



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
112/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ, υποπερ. δδ` του Ν 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 8^η Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος : Ράϊκος Δημήτριος
Αντιπρόεδρος : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
Μέλη : Κουλούρη Ιωάννα
Καραμανλής Ευάγγελος
Σταθακόπουλος Δημήτριος
Λουρίκας Δημήτριος

Γραμματέας : Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής : Αντώνιος Νίκας, Μηχανολόγος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Αρχής

Θέμα : Διατύπωση γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Αγίου Δημητρίου Νομού Αττικής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης/συμβάσεων για παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου, (και για ορισμένες κατηγορίες εργασιών) συνολικού ποσού 61.008,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23% ή 49.600,00 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6193/13-02-2014 έγγραφο - αίτημα του Δήμου Αγίου Δημητρίου Νομού Αττικής (εφεξής Δήμος) με τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, το οποίο παρελήφθη από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (εφεξής Αρχή) στις 14.02.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου 812), και συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 11845/21-03-2014 διαβιβαστικό του με συμπληρωματικά στοιχεία, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 24/03/2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου 1440), ζητείται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής οχημάτων του Δήμου, για ορισμένες κατηγορίες ή υποκατηγορίες εργασιών, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 61.008,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%, ή 49.600 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, καθόσον ο προηγηθείς διαγωνισμός, κατά το σκέλος που αφορά τις εν λόγω κατηγορίες ή υποκατηγορίες εργασιών, απέβη άγονος.

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

1. Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα αρχικά και συμπληρωματικά έγγραφα και στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά :

Ο Δήμος Αγίου Δημητρίου αιτείται την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, επικαλούμενος τις διατάξεις του άρθρου 25 περίπτωση 1α του Π.Δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής οχημάτων του Δήμου, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 61.008,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%, ή 49.600 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, για τις ακόλουθες κατηγορίες εργασιών, για τις οποίες δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, τόσο στον αρχικό δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 27/12/2012 (Προκήρυξη 749/2012) όσο και στον πρόχειρο διαγωνισμό που ακολούθησε (Προκήρυξη 327/2013) και διενεργήθηκε στις 28/5/2013 :

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1. Πλαίσια φορτηγών οχημάτων, συνολικού προϋπολογισμού 37.000 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ. (τράκτορες, απορριμματοφόρα, υδροφόρα, γερανοφόρα, καλαθοφόρα πλυντήριο κάδων, skip-lift) (περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, σύστημα πέδησης, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση, ταχογράφοι), με τις ακόλουθες έξι (6) υποκατηγορίες :

- 1.2 SCANIA (P124GB, P93), προϋπολογισμού 15.000 €
- 1.3 VOLVO (FL6 19, FLM), προϋπολογισμού 5.000 €
- 1.4 IVECO (SPA A1LMO1), προϋπολογισμού 5.000 €
- 1.5 RENAULT (PREMIUM 260.19, MIDLUM), προϋπολογισμού 5.000 €
- 1.6 NISSAN (ATLEON 80.14, M130.150), προϋπολογισμού 4.000 €
- 1.7 MAN (15225LC), προϋπολογισμού 3.000 €

(Σημ : Για την υποκατηγορία 1.1 κατετέθη προσφορά και αναδείχθηκε ανάδοχος)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2. Ημιφορτηγά (μικρά κλειστά ή ανοιχτά ελαφρά φορτηγά), συνολικού προϋπολογισμού 5.200 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

(περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, σύστημα πέδησης, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση, ταχογράφοι), με τις ακόλουθες έξι (6) υποκατηγορίες :

- 2.1 FORD (Transit), προϋπολογισμού 1.000 €
- 2.2 VOLKSWAGEN (AG 6114-TRAIN SPOTER), προϋπολογισμού 400 €
- 2.3 OPEL (Combo), προϋπολογισμού 1.000 €
- 2.4 MITSUBISHI (L200, L300, FE74), προϋπολογισμού 2.000 €
- 2.5 NISSAN (VEHICUL 6081), προϋπολογισμού 400 €
- 2.6 PIAGGIO, προϋπολογισμού 400 €

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 4. Μοτοποδήλατα, συνολικού προϋπολογισμού 300 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ, με τις ακόλουθες τρεις (3) υποκατηγορίες :

- 4.1 MODENAS (KRTSS II), , προϋπολογισμού 400 €
- 4.2 YAMAHA (T50), , προϋπολογισμού 400 €
- 4.3 JAWA (350), , προϋπολογισμού 400 €

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5. Αναρροφητικά Σάρωθρα, συνολικού προϋπολογισμού 400 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ, με τις ακόλουθες δύο (2) υποκατηγορίες :

- 5.2 EGHOL MASKINER (EGHOL 2100), προϋπολογισμού 200 €
- 5.3 BIEFFEBI, προϋπολογισμού 200 €

(Σημ : Για την υποκατηγορία 5.1 κατετέθη προσφορά και αναδείχθηκε ανάδοχος)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12. Επισκευές -συντήρηση ταχογράφων, συνολικού προϋπολογισμού 1.500 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

- 1.1 MERCEDES -DAIMLER CHRYS-DAIMLER BENZ (1922K- 1922- 1626- 1932- 1519- 1831K- 2635- 1832K- 1823K- 1828- 1824K- 3351S6*4, κλπ)
- 1.2 SCANIA (P124GB, P93)
- 1.3 VOLVO (FL6 19, FLM)
- 1.4 IVECO (SPA A1LMO1)
- 1.5 RENAULT (PREMIUM 260.19, MIDLUM)
- 1.6 NISSAN (ATLEON 80.14, M130.150)
- 1.7 MAN (15225LC, SS 500LF, SS400L, SS400)

(Σημ : Για την κατηγορία 12 η ανάθεση θα γίνει στο σύνολο των υποκατηγοριών)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13. Σύστημα κλιματισμού λεωφορείου-mini bus, συνολικού προϋπολογισμού 3.000 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

KHY 5758 τύπος SS 500LF

KHY 5615 τύπος SS 400L

KHY 5654 τύπος SS 400

(Σημ : Για την κατηγορία 13 η ανάθεση θα γίνει στο σύνολο των υποκατηγοριών)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14. Πλυστικό μηχάνημα καθαρισμού απορριμματοφόρων, συνολικού προϋπολογισμού 1.200 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

Nilfisk Alto τύπος Neptune 5-49

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15. Πομποδέκτες οχημάτων (αναλογικοί ψηφιακοί), συνολικού προϋπολογισμού 1.000 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ.

2. Με την υπ' Αριθμ. 375/2012 Απόφασή της (Πρακτικό με αριθμό 24/2012 της Τακτικής Συνεδρίασης της 31-07-2012, ΑΔΑ : Β4ΓΠΩ63-ΜΣΤ), η Οικονομική Επιτροπή (εφεξής ΟΕ) του Δήμου, ενέκρινε την δαπάνη και την διάθεση πίστωσης ποσού 419.184,00 ευρώ στους ΚΑΕ 10.6263.10, 20.6263.01, 25.6263.30, 30.6263.31, 35.6263.01, προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013.

Στην συνέχεια η ΟΕ του Δήμου με την 481/2012 Απόφασή της (Πρακτικό με αριθμό 32/2012 της Τακτικής Συνεδρίασης της 19-10-2012, ΑΔΑ : Β43ΙΩ63-ΦΥΘ), ομόφωνα ενέκρινε α) τις τεχνικές προδιαγραφές της 26/2012 Μελέτης με τίτλο : «Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων του Δήμου Αγ. Δημητρίου», που συνέταξε η Διεύθυνση Περιβάλλοντος του Δήμου, β) την εκτέλεση της προμήθειας με δημόσιο ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό και γ) κατάρτισε τους όρους της σχετικής διακήρυξης για την διενέργεια διαγωνισμού για την «Επισκευή και συντήρηση μεταφορικών μέσων», από τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2013.

3. Κατόπιν τούτων ο Δήμος προκήρυξε τον με αρ. πρωτ. 32689/25-10-2012 δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό, (Προκήρυξη Νο 749/2012), με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες επί του τιμολογίου προσφοράς για την ανάδειξη μειοδωτών ανά τύπο οχήματος, για τις εργασίες συντήρησης και επισκευών των οχημάτων του Δήμου, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες, σύμφωνα με την διακήρυξη αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής. Κατά τις τεχνικές προδιαγραφές, το προκηρυσσόμενο αντικείμενο, υποδιαιρείται στις ακόλουθες κατηγορίες (οι οποίες δομήθηκαν επί τη βάση της ομάδας οχημάτων):

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 : Πλαίσια φορτηγών οχημάτων, με επτά (7) υποκατηγορίες 1.1 – 1.7, συνολικού προϋπολογισμού 117.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2 : Ημιφορτηγά (μικρά κλειστά ή ανοιχτά ελαφρά φορτηγά) (περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, σύστημα πέδησης, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση), με έξι (6) υποκατηγορίες 2.1 – 2.6, συνολικού προϋπολογισμού 5.200 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 3 : Επιβατηγά οχήματα (περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, σύστημα πέδησης, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση), με έξι (6) υποκατηγορίες 3.1 – 3.6, συνολικού προϋπολογισμού 6.200 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 4 : Μοτοποδήλατα, με τρεις (3) υποκατηγορίες 4.1 – 4.3, συνολικού προϋπολογισμού 300,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5 : Αναρροφητικά Σάρωθρα, με τρεις (3) υποκατηγορίες 5.1 – 5.3, συνολικού προϋπολογισμού 17.400,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 6 : Μηχανήματα έργου (Φορτωτές, εκσκαφείς, αφορά εργασίες κινητήρα-σύστημα πέδησης), με δύο (2) υποκατηγορίες 6.1 – 6.2, συνολικού προϋπολογισμού 10.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 7 : Λεωφορεία (mini bus, πούλμαν), με μία (1) υποκατηγορία 7.1, συνολικού προϋπολογισμού 30.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 8 : Υπερκατασκευές απορριμματοφόρων οχημάτων skip-lift press-containers, ημιρυμουλκούμενο όχημα, πλυντηρίων κάδων, ανατρεπόμενων φορτηγών, Μ.Ε φορτωτών-εκσκαφών, γερανών, με έντεκα (11) υποκατηγορίες 8.1 – 8.11, συνολικού προϋπολογισμού 83.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 9 : Πλαίσια απορριμματοφόρων οχημάτων (παλιότερης τεχνολογίας), (περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση), με τέσσερις υποκατηγορίες, συνολικού προϋπολογισμού 45.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 10 : Σύστημα πέδησης απορριμματοφόρων οχημάτων (παλιότερης τεχνολογίας), , με τέσσερις υποκατηγορίες, συνολικού προϋπολογισμού 8.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 11 : Πλαίσια απορριμματοφόρων οχημάτων (τεχνολογίας φυσικού αερίου), (περιλαμβάνονται οι εργασίες κινητήρα, σύστημα πέδησης, φανοποιεία, ηλεκτρολογική εγκατάσταση, ταχογράφοι), προϋπολογισμού 12.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12 : Επισκευές - συντήρηση ταχογράφων, με επτά (7) υποκατηγορίες 1.1 – 1.7, συνολικού προϋπολογισμού 1.500,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13 : Σύστημα κλιματισμού λεωφορείου-mini bus), με τρεις υποκατηγορίες, συνολικού προϋπολογισμού 3.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14 : Πλυστικό μηχάνημα καθαρισμού απορριμματοφόρων, προϋπολογισμού 1.200,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15 : Πομποδέκτες οχημάτων (αναλογικοί ψηφιακοί), προϋπολογισμού 1.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

Συνεπώς, συνολικό κόστος των δημοπρατούμενων εργασιών συντήρησης και επισκευών των οχημάτων του Δήμου, 340.800 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ 23% ή 419.184 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%.

Τονίζεται ότι, σύμφωνα με την Μελέτη 26/2012 του Δήμου, για τις κατηγορίες 9, 10, 12 και 13 η ανάθεση θα γίνει για το σύνολο των υποκατηγοριών και όχι επί μέρους, όπως στις υπόλοιπες κατηγορίες.

4. Η περίληψη της με αρ. πρωτ. 32698/25-10-2012 διακήρυξης, (Προκήρυξη Νο 749/2012) απεστάλη για δημοσίευση στο ΦΕΚ (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, Αρ. Φύλλου 745/2-11-20123) καθώς και στις εφημερίδες ΗΧΩ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ (δημοσίευση στο φύλλο της 2-11-2012), ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ (δημοσίευση στο φύλλο της 31-10-2012), ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ (δημοσίευση στο φύλλο της 2-11-2012) και ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ (δημοσίευση στο φύλλο της 31-10-2012), και αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα Διαύγεια όπου έλαβε Αριθμό ΑΔΑ : Β43ΔΩ63-ΟΙ4, ενώ απεστάλη στις 25/10/2013 με ηλεκτρονικό τρόπο, για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τέλος και η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα Διαύγεια όπου έλαβε Αριθμό ΑΔΑ : Β43ΙΩ63-609, ενώ σύμφωνα με την Προκήρυξη Νο 749/2012 τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος. Τέλος σημειώνεται ότι δεν προκύπτει από κανένα έντυπο του φακέλου ότι η διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου ή σε άλλη ιστοσελίδα υπερκείμενης αρχής.

5. Ο διαγωνισμός διεξήχθη στις 27/12/2013 ενώπιον της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε σύμφωνα με την απόφαση 2/2012 του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με το Πρακτικό Νο Ι/27-12-2012 της Επιτροπής, όλοι οι διαγωνιζόμενοι (σύνολο 7) πέρασαν επιτυχώς από την φάση ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και προκρίθηκαν για την επόμενη φάση, αυτή της τεχνικής αξιολόγησης.

Ακολούθησε η φάση τεχνικής αξιολόγησης όπου σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ/8-1-2013 όλοι οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι (σύνολο έξι) έγιναν δεκτοί όσον αφορά την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών πλην της εταιρείας ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΕΥΓΕΝΕΙΟΣ ΕΠΕ.

Τέλος η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε και στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, στις 14-1-2013, και συνέταξε το Πρακτικό ΙΙΙ/14-1-2013, όπου καταγράφει ποιοι διαγωνιζόμενοι κατέθεσαν προσφορά ανά κατηγορία/υποκατηγορία, καθώς και την έκπτωση επί τοις εκατόν που προσέφεραν επί των τιμών τόσο του καταλόγου ανταλλακτικών όσο και επί του καταλόγου εργασιών.

Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στις 15-1-2013 και συνέταξε την Γνωμοδότηση 2-13 /15-1-2013, στην οποία γνωμοδότησε προς την ΟΕ του Δήμου τα ακόλουθα :

Α) Να κατακυρωθούν οι ακόλουθες κατηγορίες εργασιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων, στις αναγραφόμενες διαγωνιζόμενες εταιρείες, σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί.

Β) Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον στις ακόλουθες κατηγορίες ή/και υποκατηγορίες εργασιών – επισκευών της μελέτης, όπως αυτές εμφανίζονται στον ίδιο πίνακα, και των οποίων ο προϋπολογισμός μελέτης ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 49.600 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ (ή στις 61.008 ευρώ με τον ΦΠΑ 23%), για τις οποίες γνωμοδοτεί προς την ΟΕ να προβεί στις κατάλληλες ενέργειες.

Γ) Επισημαίνει τέλος ότι κατά την διάρκεια του διαγωνισμού δεν υπήρξαν ενστάσεις.

α/α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	
1	Πλαίσια φορτηγών οχημάτων	ΗΑΤΚΑΡ SERVICE Α.Ε., για την υποκατηγορία 1.1	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για τις υποκατηγορίες 1.2 – 1.7
2	Ημιφορτηγά (μικρά κλειστά ή ανοιχτά ελαφρά φορτηγά)	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία	
3	Επιβατηγά οχήματα	N. ΑΜΑΗΣ – Γ. ΧΑΛΑ- ΡΗΣ ΟΕ	
4	Μοτοποδήλατα	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία	

5	Αναρροφητικά Σάρωθρα	ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟ-ΠΟΥΛΟΣ , για την υποκατηγορία 5.1	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για τις υποκατηγορίες 5.2 – 5.3	
6	Μηχανήματα έργου		Ν. ΑΜΑΝΗΣ – Γ. ΧΑΛΑΡΗΣ ΟΕ	
7	Λεωφορεία		Ν. ΑΜΑΝΗΣ – Γ. ΧΑΛΑΡΗΣ ΟΕ	
8	Υπερκατασκευές απορριμματοφόρων οχημάτων, πλυντηρίων κάδων, γερανών κλπ	Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ , για την υποκατηγορία 8.1	ΑΦΕΝΤΟΥΛΗΣ – Ι. ΚΟΜΗΤΑΣ ΟΕ , για τις υποκατηγορίες 8.2 - 8.11	
9	Πλαίσια απορριμματοφόρων οχημάτων (παλιότερης τεχνολογίας),		Ν. ΑΜΑΝΗΣ – Γ. ΧΑΛΑΡΗΣ ΟΕ	
10	Σύστημα πέδησης απορριμματοφόρων οχημάτων			ΑΓΓΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ
11	Πλαίσια απορριμματοφόρων οχημάτων (τεχνολογίας φυσικού αερίου)	HATKAR SERVICE A.E.		
12	Επισκευές-συντήρηση ταχογράφων	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία		
13	Σύστημα κλιματισμού λεωφορείου – mini bus	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία		
14	Πλυστικό μηχάνημα καθαρισμού απορριμματοφόρων	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία		
15	Πομποδέκτες οχημάτων (αναλογικοί ψηφιακοί)	Δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον για την κατηγορία		

6. Στην συνέχεια, η ΟΕ του Δήμου με την 15/2013 Απόφασή της (Πρακτικό με αριθμό 3/2013 της Τακτικής Συνεδρίασης της 23-1-2013, ΑΔΑ : ΒΕΙΞΩ63-ΖΟΝ), ομόφωνα ενέκρινε την ως άνω 2/2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και :

Α) κατακύρωσε τον διαγωνισμό ανά κατηγορία ή υποκατηγορία στις εταιρείες που προτείνονται στην εν λόγω γνωμοδότηση και εμφανίζονται στον πίνακα της προηγούμενης παραγράφου 6,

Β) ενέκρινε την επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους διακήρυξης, για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες για τις οποίες δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον στον διαγωνισμό της 27/12/2012, και οι οποίες εμφανίζονται στον πίνακα της παραγράφου 6 ανωτέρω.

Η ως άνω απόφαση κρίθηκε νόμιμη με την υπ αριθμ 6255/5518/18-02-2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

7. Σε συνέχεια των άνω, ο Δήμος προχώρησε στην σύναψη έξι συμβάσεων με τους αναδόχους των ως άνω κατηγοριών / υποκατηγοριών, στις 22/3, 27/2, 28/3, 01/4/2014, με συμβατικά ποσά 38.130 ευρώ, 112.176 ευρώ, 113.160 ευρώ, 63.960 ευρώ, 9.840 ευρώ και 20.910 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, ήτοι συνολικού ποσού 358.176 ευρώ με τον ΦΠΑ ή 291.200 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ, αφού προηγήθηκε ο έλεγχος της νομιμότητας της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου αλλά και τα σχέδια των συμβάσεων αυτών από την επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εξέδωσε προς τούτο την Πράξη 01/2013, που περιλαμβάνεται στα έγγραφα του φακέλου.

8. Ακολούθησε η Απόφαση 69/2013 της ΟΕ του Δήμου (Πρακτικό με αριθμό 8/2013 της Τακτικής Συνεδρίασης της 6-3-2013, ΑΔΑ : ΒΕΔ2Ω63-Α6Η), για την λήψη απόφασης για την έγκριση διενέργειας προμηθειών, εργασιών και έργων του Δήμου, όπου μεταξύ των άλλων, αποφασίστηκε η έγκριση διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων του Δήμου, ώστε να προκύψει ανάδοχος για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες εργασιών για τις οποίες δεν υποβλήθηκε προσφορά στον προηγηθέντα ανοικτό διαγωνισμό της 27/12/2013 και να διατεθεί έτσι το ποσό των 61.008 ευρώ που έμεινε αδιάθετο.

9. Ακολούθως η ΟΕ του Δήμου με την 98/2013 Απόφασή της (Πρακτικό της με αρ 15/2013 της 14-3-2014 τακτικής συνεδρίασης), απεφάσισε την εκτέλεση του διαγωνισμού για τις εργασίες συντήρησης και επισκευών των οχημάτων του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 61.008 ευρώ με τον ΦΠΑ, για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες για τις οποίες δεν κατατέθηκε καμία προσφορά κατά τον προηγηθέντα δη-

μόσιο ανοικτό της 27/12/2013, με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της Μελέτης 26/2012, και με την διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, του οποίου και κατάρτισε τους όρους.

10. Ο πρόχειρος διαγωνισμός έλαβε αρ. πρωτ. 16505/17-5-2013 (Προκήρυξη Νο 327/2013) και διενεργήθηκε στις 28-5-2013, με κριτήριο κατακύρωσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί του τιμολογίου προσφοράς, με προϋπολογισμό 61.008 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Περιελάμβανε τις οκτώ κατηγορίες εργασιών, για τις οποίες δεν κατατέθηκε καμία προσφορά στον προηγούμενο διαγωνισμό της 27/12/2012, ήτοι τις :

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1, Πλαίσια φορτηγών οχημάτων, ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ 1.2 – 1.7

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2, Ημιφορτηγά (μικρά κλειστά ή ανοιχτά ελαφρά φορτηγά)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 4, Μοτοποδήλατα

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5, Αναρροφητικά Σάρωθρα, ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ 5.2 – 5.3

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12, Επισκευές - συντήρηση ταχογράφων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13, Σύστημα κλιματισμού λεωφορείου – mini bus

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14, Πλυστικό μηχάνημα καθαρισμού απορριμματοφόρων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15, Πομποδέκτες οχημάτων (αναλογικοί ψηφιακοί).

Η περίληψη αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του δημοτικού καταστήματος και δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα Γενική Δημοπρασιών, στο φύλλο του Σαββάτου 18/5/2013, ενώ η Προκήρυξη 327/2013 αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα Διαύγεια όπου έλαβε αριθμό ΑΔΑ : ΒΕΝ2Ω63-ΛΑ3.

11. Σύμφωνα με το Πρακτικό 22/28-5-2013 της Επιτροπής Διαγωνισμού, την καθορισμένη ημέρα και ώρα, δεν προσήλθε κανένας ενδιαφερόμενος, και επομένως δεν κατατέθηκε καμία προσφορά. Ακολούθησε η Γνωμοδότηση 24 /29-5-2013 της ίδιας επιτροπής, στην οποία προτείνει προς την ΟΕ του Δήμου, προκειμένου να καταστεί δυνατή η υλοποίηση των εργασιών του πρόχειρου, να αποφασίσει για το άγνο του πρόχειρου διαγωνισμού και να αποστείλει την υπόθεση στο Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου το τελευταίο να αποφασίσει για την ανάθεση των εργασιών αυτών μέσω διαπραγμάτευσης. Ακολούθησε η Απόφαση 177/2013 (Πρακτικό της με αρ. 25/23-7-2013 τακτικής συνεδρίασης) της ΟΕ του Δήμου, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε η 24/2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και κήρυξε άγνο τον πρόχειρο διαγωνισμό της 28-5-2013, για τις κατηγορίες/υποκατηγορίες εργασιών που προκηρύχθηκαν, και αποφασίστηκε η διαβίβαση του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου αυτό να αποφασίσει την συνέχιση του διαγωνισμού με απ' ευθείας ανάθεση.

12. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος, με το υπ' αρ. πρωτ. 6193/13-02-2014 έγγραφο-αίτημα του, το οποίο συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 11845/21-03-2014 έγγραφό του, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης εργασιών για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες εργασιών συντήρησης και επισκευής οχημάτων του Δήμου για τις οποίες δεν κατατέθηκε καμία προσφορά, τόσο στον δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό της 27/12/2012 (Προκήρυξη 749/2012), όσο και στον πρόχειρο διαγωνισμό της 28/5/2013 (Προκήρυξη Νο 327/2013) που προηγήθηκαν, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 49.600 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ή 61.008 ευρώ με ΦΠΑ 23%, προσκομίζοντας σχετικό σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

II. Νομικό πλαίσιο

13. Το άρθρο 2, παράγρ. 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα :

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

14. Το άρθρο 2 παρ 11α του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι :

«11. α) «Ανοικτές διαδικασίες» είναι οι διαδικασίες, στο πλαίσιο των οποίων κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά».

15. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει :

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1251/2011 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ής Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 130.000 και 200.000 ευρώ αντίστοιχα, ενώ από 1/1/2014 και για την διετία 2014-2015 τα όρια αυτά αναπροσαρμόστηκαν εκ νέου στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1336/2013 της Επιτροπής.

16. Το άρθρο 8 παρ. 5 του ίδιου Π.Δ. ορίζει τα παρακάτω:

«5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων.

Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων.

β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β).

Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων».

17. Στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται:

«...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...».

18. Το άρθρο 23 «Διαδικασία με διαπραγμάτευση ή απευθείας ανάθεση – πρόχειρος διαγωνισμός» της Υπ. Απόφασης 11389/93 (ΦΕΚ 185B/23-3-1993), ΕΝΙΑΙΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), η οποία εκδόθηκε κατ' έξουσιοδότηση του Ν. 1797/1988, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον Ν.2000/1991, ορίζει ότι :

«Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού....».

Οι περιπτώσεις αυτές αναφέρονται ως ακολούθως στο εν λόγω άρθρο 3 :

Άρθρο 3§3β : «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση υποβολής μη κανονικών προσφορών στα πλαίσια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ή σε περίπτωση κατά την οποία οι προσφορές, κατά τους παραπάνω διαγωνισμούς, δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές βάσει των διατάξεων του παρόντος κανονισμού και υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς»

Άρθρο 3§3γ : «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στην διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις :

(1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στον νομάρχη, μαζί με την σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση.....».

19. Στο άρθρο 209 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α), όπως ισχύει, ορίζεται : «1. Οι προμήθειες των Δήμων ... διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων....»

20. Στο άρθρο 1, παρ 5, εδάφιο ΙΙ, του Ν. 2286/95 (ΦΕΚ Α19) «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», αναφέρεται :

«5. Εξαιρούνται από τις διατάξεις του νόμου αυτού :

[.....]

II. Προμήθειες

(θ) που αφορούν καύσιμα και ελαιολιπαντικά, γραφική ύλη και ανταλλακτικά μηχανημάτων και οχημάτων, τρόφιμα

III. Νομική Εκτίμηση

21. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό (340.800€ χωρίς ΦΠΑ) του διαγωνισμού, του οποίου τμήμα αποτελεί η προς προμήθεια δαπάνη, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

22. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

23. Στην προκειμένη περίπτωση, η εφαρμογή της επικαλούμενης από το Δήμο διάταξης του άρθρου 25 περ. 1 εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

Α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Ειδικότερα δε, σχετικά με την προϋπόθεση της νομίμως διεξαχθείσας προηγηθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή του εδαφίου α της περ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Β) Να μην έχει υποβληθεί, κατά την ανωτέρω (υπό σημείο Α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

Γ) Την μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση,

Δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

24. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α) Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας :

Ο Δήμος Αγίου Δημητρίου προσέφυγε σε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με βάση την διακήρυξη με αρ. 32698/25-10-2012, για την ανάδειξη αναδόχων για τις εργασίες συντήρησης και επισκευών των οχημάτων του, διάρκειας ενός έτους, συνολικού προϋπολογισμού 419.184 € συμπεριλαμβανομένου του νομίμου ΦΠΑ 23%, ή 340.800 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ, στο πλαίσιο του οποίου δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τις κατηγορίες 1 / υποκατηγορίες 1.2 – 1.7, 2, 4, 5 / υποκατηγορίες 5.2 – 5.3, 12, 13, 14 και 15, κηρυσσομένου ως εκ τούτου του διαγωνισμού άγονου για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες αυτές.

Στην συνέχεια ο Δήμος προκήρυξε πρόχειρο διαγωνισμό για τις κατηγορίες / υποκατηγορίες αυτές, συνολικού προϋπολογισμού 61.008 € συμπεριλαμβανομένου του νομίμου ΦΠΑ 23%, ή 49.600 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ, όπου δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο Δήμος για το ως άνω τμήμα ποσού 49.600 ευρώ πλέον ΦΠΑ, το οποίο είναι μικρότερο των 80.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει το 20% της σύμβασης υπηρεσιών ποσού 340.800 ευρώ, επέλεξε να παρεκκλίνει της εφαρμογής του ΠΔ 60/2007, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του Π.Δ. 60/2007 με την οποία ορίζεται ότι :

«5.α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν [από την υποχρέωση να λαμβάνουν υπόψη τη συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων], προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων».

Η κατά τα ανωτέρω δυνατότητα παρέκκλισης δεν αποτελεί αντικείμενο της κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 γνωμοδοτικής αρμοδιότητας της Αρχής, που αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, η δε νομιμότητά της εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της αναθέτουσας αρχής.

Κατά συνέπεια προκύπτει ότι σχετικά με το υποβληθέν αίτημα προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατόπιν του προηγηθέντος άγονου πρόχειρου διαγωνισμού, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, και για τον λόγο αυτό η Αρχή απέχει από την παροχή γνώμης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει :

Την μη εξέταση του αιτήματος του Δήμου Αγίου Δημητρίου, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάδειξη αναδόχου/αναδόχων και την υπογραφή σύμβασης για τις υπηρεσίες εργασιών συντήρησης και επισκευών των οχημάτων του, και για τις ακόλουθες ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ/ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ :

1 : Πλαίσια φορτηγών οχημάτων, υποκατηγορίες 1.2 – 1.7, 2 : Ημιφορτηγά (μικρά κλειστά ή ανοιχτά ελαφρά φορτηγά), 4 : Μοτοποδήλατα, 5 : Αναρροφητικά Σάρωθρα, υποκατηγορίες 5.2 – 5.3, 12 : Επισκευές - συντήρηση ταχογράφων, 13 : Σύστημα κλιματισμού λεωφορείου – mini bus, 14 : Πλυστικό μηχάνημα καθαρισμού απορριμματοφόρων και 15 : Πομποδέκτες οχημάτων (αναλογικοί ψηφιακοί), συνολικού προϋπολογισμού 61.008 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του νόμιμου ΦΠΑ 23%, δεδομένης της έλλειψης αρμοδιότητας έκδοσης σχετικής γνώμης, καθότι η σύμβαση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4013/2011.

Αθήνα 8 Απριλίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Συντάκτης

Ο Πρόεδρος

Σταθακόπουλος Δημήτριος

Ράϊκος Δημήτριος