



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

15/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 23η Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα τέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Δετσαρίδης Χρήστος (ο οποίος νόμιμα αναπληρώνει τον Πρόεδρο Ράϊκο Δημήτριο που απουσίαζε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος).
- 2. Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος:** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος (ο οποίος νόμιμα αναπληρώνει την Αντιπρόεδρο Μπουσουλέγκα Χριστίνα που απουσίαζε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος).
- 3. Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Σταθακόπουλος Δημήτριος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Χρυσάνθη Ζαράρη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. 76338/18.12.2013 έγγραφο αίτημα του Δήμου Δράμας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή στις 19.12.2013 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5616), όπως συμπληρώθηκαν με το με αρ. πρωτ.77712/07.01.2014 έγγραφο του αιτούντος (αρ. πρωτ.εισερχ. 35/08.01.2014), κατόπιν ερωτήματος της Αρχής για την υποβολή συμπληρωματικών και διευκρινιστικών στοιχείων.

Θέμα: Έγκριση προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικού Σχολείου Δράμας, Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης”, και ειδικότερα «Εξοπλισμού Εργαστηρίων Κεραμικής» προϋπολογισθείσας δαπάνης 23.030,00€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια διενεργηθέντος επαναληπτικού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού.

1. Με το με αρ. πρωτ. 76338/18.12.2013 έγγραφο αίτημα του Δήμου Δράμας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή στις 19.12.2013 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5616/19.12.2013), όπως συμπληρώθηκαν με το με αρ. πρωτ. 77712/07.01.2014 όμοιο έγγραφο του αιτούντος (αρ. πρωτ.εισερχ. 35/08.01.2014), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση προμήθειας εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικού Σχολείου Δράμας, Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης” και ειδικότερα «Εξοπλισμού Εργαστηρίων Κεραμικής» με προϋπολογισθείσα δαπάνη 23.030,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, σε συνέχεια διενεργηθέντος επαναληπτικού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, όπου υποβλήθηκε μεν προσφορά για την εν λόγω προμήθεια η οποία όμως δεν πληρούσε τους επί ποινή απαραδέκτου όρους διακήρυξης. Στο υποβληθέν αίτημα, γίνεται επίκληση των διατάξεων της παρ. 1 α των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, στις οποίες αναφέρονται οι προϋποθέσεις σύναψης δημοσίων συμβάσεων μέσω της διαδικασίας με διαπραγμάτευση, κατόπιν υποβολής απαράδεκτων ή μη κανονικών ή μη κατάλληλων προσφορών ή κατόπιν διενεργηθέντος άγονου ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

2. Από τα στοιχεία του φακέλου και τα συνημμένα σε αυτόν αρχικά και συμπληρωματικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Με την από 19.12.2011 Απόφαση του Δημάρχου Δράμας, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, προϋπολογισμού δαπάνης διακοσίων ενενήντα επτά χιλιάδων τριακοσίων ενενήντα ενός ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών (297.391,86 €), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΔΡΑΜΑΣ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΡΑΜΑΣ, ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΡΙΟΥ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ) καθώς και Τμημάτων ένταξης». Ο εν λόγω διαγωνισμός περιελάμβανε συνολικά εννέα πακέτα προμηθειών, ως εξής: ΠΑΚΕΤΟ Α -Διαδραστικοί Πίνακες, προϋπολογισμού € 54.000,00 , ΠΑΚΕΤΟ Β-Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με κινητικά προβλήματα και προβλήματα όρασης, προϋπολογισμού

σμού € 33.170,00, ΠΑΚΕΤΟ Γ- Εξοπλισμός γυμναστικής αθλοπαιδιών και ψυχοκινητικής αγωγής, προϋπολογισμού € 26.645,00, ΠΑΚΕΤΟ Δ-Έπιπλα, προϋπολογισμού 15.110,00€, ΠΑΚΕΤΟ Ε- Εξοπλισμός εργαστηρίων αυτόνομης διαβίωσης προϋπολογισμού 2.700,00€, ΠΑΚΕΤΟ-ΣΤ Εξοπλισμός εργαστηρίων κηπουρικής – κεραμικής, προϋπολογισμού € 24.821,00, ΠΑΚΕΤΟ-Ζ Εξοπλισμός Φυσιοθεραπείας, προϋπολογισμού 10.800,00€, ΠΑΚΕΤΟ Η- Υπολογιστές – Μηχανές Γραφείου / Συσκευές ήχου και εικόνας, προϋπολογισμού 65.650,00€, και ΠΑΚΕΤΟ -Θ Λοιπός Εξοπλισμός, προϋπολογισμού 8.886,00€ (το σύνολο των ανωτέρω τιμών δεν περιλαμβάνει ΦΠΑ).

β) Με την με αριθμ. 131/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του ανωτέρω ανοιχτού διεθνή μειοδοτικού διαγωνισμού για τα επτά από τα εννιά πακέτα για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές, ενώ για τα πακέτα Β (Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με κινητικά προβλήματα και προβλήματα όρασης) και ΣΤ (Εξοπλισμός Εργαστηρίων Κηπουρικής -Κεραμικής) δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

γ) Με την με αρ. 124/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δράμας, εγκρίθηκε η δημοπράτηση επαναληπτικού διαγωνισμού για τα είδη για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά (βλ. στοιχείο 2.β. Ανωτέρω), χωρίς αλλαγές στους όρους δημοπράτησης και στην προϋπολογισθείσα δαπάνη, καθώς και η τροποποίηση του εγκεκριμένου Τεχνικού Δελτίου ως προς την κατάτμηση των δύο πακέτων σε συνολικά τέσσερα δηλαδή σε: Πακέτο Β1 - Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με κινητικά προβλήματα, Πακέτο Β2 - Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με προβλήματα όρασης, ΣΤ1 - Εξοπλισμός εργαστηρίων κεραμικής και ΣΤ2 - Εξοπλισμός εργαστηρίων κηπουρικής.

δ) Με την με αρ. 180/25.06.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας (ΑΔΑ: ΒΛΠΠΩ9Μ-ΜΩ4) εγκρίθηκαν η διεξαγωγή και οι όροι του επαναληπτικού ανοιχτού δημόσιου διεθνή διαγωνισμού (βλ. στοιχείο 2.β. Ανωτέρω), συνολικού προϋπολογισμού 57.991,00€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, ως εξής: Β1 Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με κινητικά προβλήματα, προϋπολογισμού € 18.860,00, Β2 Ειδικός εξοπλισμός για παιδιά με προβλήματα όρασης, προϋπολογισμού € 14.310,00, ΣΤ1 Εξοπλισμός εργαστηρίων κεραμικής προϋπολογισμού € 23.030,00 και ΣΤ2 Εξοπλισμός εργαστηρίων κηπουρικής, προϋπολογισμού € 1.791,00.

ε) Σε συνέχεια των ανωτέρω, με την με αρ. 47371/09.08.2013 (ΑΔΑ: ΒΛΩΥΩ9Μ-Μ77) Απόφαση του Δημάρχου Δράμας προκηρύχθηκε δημόσιος διεθνή μειοδοτικός διαγωνισμός με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 10.10.2013 και ημερομηνία διενέργειας την 11.10.2013. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ορίζονταν: παρ. **7.1.1** Στον υποφάκελο πρέπει να περιλαμβάνονται επί ποινή απαραδέκτου τα δικαιολογητικά. **7.2.2 Αντίγραφο του ισολογισμού της επιχείρησης των τριών τελευταίων ετών ή** αποσπασμάτων αυτών ή Υπεύθυνη δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, κατά μέσο όρο ετησίως ίσο με το προϋπολογισμό της διακήρυξης προ ΦΠΑ. Επίσης υπεύθυνη δήλωση του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί ή ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σχετικά με το υπό προμήθεια υλικό, κατά χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει την έκδοση κατά νόμο τριών ισολογισμών, υποβάλλει τους ισολογισμούς, εφόσον υπάρχουν, ή τα σχετικά επίσημα στοιχεία που υπάρχουν κατά το διάστημα αυτό. **7.2.3 Κατάλογο, στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων χρόνων, με μνεία, για κάθε παράδοση, του παραλήπτη, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, της ημερομηνίας παράδοσης και του ποσού. Οι παραδόσεις αποδεικνύονται, εάν ο αποδέκτης**

είναι δημόσια αρχή, με πιστοποιητικά τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή και εάν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, με τα αντίστοιχα παραστατικά ή, εφόσον δεν προβλέπεται η έκδοση παραστατικών ή δεν υπάρχουν παραστατικά, με υπεύθυνη δήλωση του αγοραστή και, εάν τούτο δεν είναι δυνατό, του προμηθευτή.

Τεχνικά χαρακτηριστικά προσφερομένων ειδών

Λεπτομερή Περιγραφή για κάθε προσφερόμενο είδος, συνοδευόμενη από επίσημα prospectus ή καταλόγους που θα επαληθεύουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους.

Σε κάθε ένα από τα παραπάνω έντυπα είναι υποχρεωτικό στη θέση του προσφερόμενου αντικειμένου να αναγράφεται ο κωδικός αριθμός του και να διευκρινίζεται ο τύπος που προσφέρεται, με τρόπο μονοσήμαντο, έτσι ώστε να μη δημιουργείται καμία αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του προσφερομένου είδους. Παράβαση του όρου αυτού θεωρείται ότι συνεπάγεται αοριστία της προσφοράς και **απορρίπτεται ως απαράδεκτη**.

Ειδικότερα στην περιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών κάθε είδους θα υπάρχει:

α. Χώρα προέλευσης - κατασκευής.

β. Κατασκευαστικός - Προμηθευτικός Οίκος.

γ. Τύπος ή μοντέλο προσφερομένου ή αριθμός σχετικού καταλόγου.

Για τα προϊόντα που κατασκευάζει ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος απαιτείται ο χαρακτηρισμός «κατασκευής του εργοστασίου μας».....**Απαραιτήτως και με ποινή αποκλεισμού, η κάθε προσφορά θα πρέπει να συνοδεύεται από φύλλο συμμόρφωσης, όπου ο κάθε προμηθευτής θα απαντά παράγραφο προς παράγραφο και με την ίδια σειρά και αρίθμηση σε όλα τα στοιχεία των τεχνικών προδιαγραφών με παραπομπές και τεχνικές επεξηγήσεις όπου απαιτείται, σε περίπτωση δε διαφωνίας θα πρέπει να προσδιορίζει με σαφήνεια τα σημεία απόκλισης. Προσφορές που θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κλπ. χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή - αντιστοιχία θα αποκλείονται.**

Εγγυήσεις

Κάθε προσφορά συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 5% της συνολικής προϋπολογισθείσης δαπάνης των προσφερομένων ειδών συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. **Η εγγύηση πρέπει να ισχύει τουλάχιστον επί ένα (1) μήνα μετά την λήξη του χρόνου προσφοράς, που ζητάει η διακήρυξη και να είναι σύμφωνη, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, με το συνημμένο στη διακήρυξη υπόδειγμα του παραρτήματος Ε' (1).**

στ) Περίληψη της ως άνω διακήρυξης απεστάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 09.08.2013, δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 518/16.08.2013) καθώς και στις εφημερίδες «Γενική Δημοπρασιών» και «ΗΧΩ Δημοπρασιών» στις 13.08.2013, «Ενημέρωση Δράμας» στις 14.08.2013, «ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΧΡΟΝΙΚΑ της ΔΡΑΜΑΣ» στις 16.08.2013 και «Πρωινός Τύπος» στις 21.08.2013, επίσης στις 19.08.2013, τοιχοκολλήθηκε στο Δημοτικό Κατάστημα και απεστάλη στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Δράμας. Τέλος, τόσο η περίληψη της διακήρυξης όσο και το αναλυτικό τεύχος της αναρτήθηκαν στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου www.dimosdramas.gr.

ζ) Στις 11.10.2013, ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορές 5 εταιρείες σύμφωνα με το με αρ. 1/11.10.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ως κάτωθι:

A/A	Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία	Πακέτο
1	Γ. ΚΑΙ Κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΒΕΝΙΟΣ Ο.Ε.	ΣΤ1
2	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε.	B1, B2, ΣΤ2
3	PANSYSTEMS Α.Ε.	B2
4	ΚΥΦΙΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ – ΚΥΦΙΔΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ Ο.Ε.	B1
5	Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.	ΣΤ2

Ειδικότερα, για το Πακέτο ΣΤ1 για το οποίο και ο Δήμος Δράμας αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, υποβλήθηκε μία μοναδική προσφορά από την εταιρεία Γ και Κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΒΕΝΙΟΣ Ο.Ε, η οποία όμως απορρίφθηκε, διότι παρουσίαζε ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, όπως ρητά αναφέρεται στο με αρ. 1/11.10.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διένεργειας, η εταιρεία Γ. ΚΑΙ Κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΒΕΝΙΟΣ Ο.Ε. υπέβαλλε εγγυητική επιστολή συμμετοχής της οποίας η διάρκεια ισχύος της (μέχρι 1 Δεκεμβρίου 2013) υπολείπεται της προβλεπόμενης (Η εγγύηση πρέπει να έχει ισχύ τουλάχιστον επί ένα μήνα μετά τη λήξη του χρόνου της προσφοράς που ζητά η διακήρυξη, δηλαδή μέχρι 10 Μαρτίου 2014 ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία). Επίσης, δεν προσκόμισε αντίγραφο του ισολογισμού της επιχείρησης των τριών τελευταίων ετών ή αποσπασμάτων αυτών ή Υπεύθυνη δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, κατά μέσο όρο ετησίως ίσο με το προϋπολογισμό της διακήρυξης προ ΦΠΑ. Επίσης δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις (εδάφιο 7.2.2. της διακήρυξης). Όσον αφορά τον κατάλογο που προβλέπονται στο εδάφιο 7.2.3. της διακήρυξης, ο διαγωνιζόμενος προσκόμισε μόνο μια υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρεται συνοπτικά στις κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων χρόνων. Στην προσφορά δεν συμπεριλήφθη ως δικαιολογητικό φύλλο συμμόρφωσης σύμφωνα με τα όσο ορίζονται στο εδάφιο 7.3.4. της διακήρυξης. Δεν υπάρχει αριθμηση περιγραφή των τεχνικών όρων. Στην περιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών κάθε είδους δεν υπάρχει η χώρα προέλευσης – κατασκευής, ο κατασκευαστικός - προμηθευτικός οίκος και ο τύπος ή μοντέλο προσφερομένου ή αριθμός σχετικού καταλόγου. Με το με αρ. 2/23.10.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού η Επιτροπή εισηγήθηκε την κατακύρωση της προμήθειας για τα πακέτα Β1, Β2 και ΣΤ2, στους διαγωνιζόμενους των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές και προσέφεραν τη χαμηλότερη τιμή.

η) Με την με αρ. 346/11.11.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας (ΒΛ19Ω9Μ-ΑΑΦ) εγκρίθηκαν τα πρακτικά με αρ. 1 και 2 της Επιτροπής Διενέργειας. Η εν λόγω Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, επικυρώθηκε με την με αρ. 18173/20.11.2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

θ) Με την με αρ. 380/04.12.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, η Οικονομική Επιτροπή γνωμοδότησε θετικά αφενός για την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου για το Πακέτο ΣΤ1 και αφετέρου για την απευθείας ανάθεση της προμήθειας από το Δημοτικό Συμβούλιο, και τη διαβίβαση του αιτήματος στην ΕΑΑΔΗΣΥ, για να λάβει σύμφωνη γνώμη.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση της προμήθειας εξοπλισμού

για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικού Σχολείου Δράμας, Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης” και ειδικότερα του Πακέτου ΣΤ1 της με αρ. πρωτ. 47371/09.08.2013 διακήρυξης του Δήμου Δράμας με αντικείμενο τον «Εξοπλισμό Εργαστηρίων Κεραμικής» και με ενδεικτικό προϋπολογισμό 23.030,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ). Στο υποβληθέν Σχέδιο Απόφασης του Δήμου για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, αναφέρεται αφενός ότι ο Δήμος δεν έχει προβεί σε οιοδήποτε είδους ανάθεση σε συνέχεια της με αρ. 380/04.12.2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφετέρου ότι κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης δεν θα επέλθει ουδεμία τροποποίηση στους όρους του επαναληπτικού διαγωνισμού για το Πακέτο Στ1. Τέλος, γίνεται επίκληση των διατάξεων της περ. α της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 διότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, οφείλεται σε υποβολή απαράδεκτης προσφοράς κατά τη διεξαγωγή επαναληπτικού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

5. Το Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α) Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005, ορίζει:

Άρθρο 2

Ορισμοί (άρθρο 1 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

2. α) «Δημόσιες συμβάσεις» είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών κατά την έννοια του παρόντος.

....

γ) «Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην αυτών του στοιχείου β), οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων...».

Άρθρο 6

Ποσά των κατώτατων ορίων των δημοσίων συμβάσεων

(άρθρο 7 οδηγίας 2004/18/ΕΚ, άρθρο 2 παρ.1 του Κανονισμού 2083/2005)

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του με αρ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά, από 01.01.2014 αναπροσαρμόσθηκαν στις 134.000€ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

Άρθρο 8

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των δημοσίων συμβάσεων
(άρθρο 9 οδηγίας 2004/18/EK)

....“3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος”..... 5.β)«Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β) Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος».

Άρθρο 24

Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού
(άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/EK)

«1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδι-

κασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]

Άρθρο 25

Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού

(άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/EK)

«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της.

III. Νομική Εκτίμηση

6. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Δράμας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό των προς προμήθεια ειδών της από 19.12.2011 Διακήρυξης, ο οποίος ανέρχεται στις διακόσιες ενενήντα επτά χιλιάδες τριακόσια ενενήντα ένα ευρώ και ογδόντα έξι λεπτά (297.391,86 €) και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του π.δ. 60/2007, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

7. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996,

C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

8. Εν προκειμένω ο Δήμος Δράμας, επικαλείται τις διατάξεις της παρ. 1 α των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 στις οποίες αναφέρονται οι προϋποθέσεις σύναψης δημοσίων συμβάσεων μέσω της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, κατόπιν υποβολής μη κανονικών ή απαράδεκτων ή μη κατάλληλων προσφορών ή κατόπιν διενέργειας άγονου ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού.

9. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί «προσφορά που κατατέθηκε στην προηγούμενη της διαπραγμάτευσης ανοικτή ή κλειστή διαδικασία διαγωνισμού νοείται ως «ακατάλληλη» όταν το περιεχόμενό της δεν συνάδει με τους όρους και το αντικείμενο των εγγράφων του διαγωνισμού ή δεν έχει καμία σχέση με τις υπό ανάθεση εργασίες και δεν μπορεί, συνεπώς, να ανταποκριθεί στις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, όπως αυτές καθορίστηκαν στα έγγραφα του διαγωνισμού (βλ. Δ.Ε.Κ. απόφαση της 4.6.2009, Υπόθεση [C-250/07](#), Πράξη VI Τμ.Ε.Σ. 44/2007, 247/2010, 93/2011), για το λόγο δε αυτό η υποβολή «ακατάλληλης» προσφοράς εξομοιώνεται με τη μη υποβολή προσφοράς. Όσον αφορά δε στην έννοια της «μη κανονικής» προσφοράς του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ.60/2007, η υποβολή τέτοιας προσφοράς εξομοιώνεται με την υποβολή «απαράδεκτης» προσφοράς. Τούτο σαφώς συνάγεται από τη γραμματική ερμηνεία των ως άνω διατάξεων, καθόσον υφίσταται συνάρτηση, αφενός μεταξύ της περίπτωσης απουσίας προσφοράς και της περίπτωσης υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, αφετέρου μεταξύ της περίπτωσης υποβολής απαράδεκτης (σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55 του π.δ.60/2007) προσφοράς και εκείνης της υποβολής μη κανονικής προσφοράς, οι οποίες προβλέπεται ότι μπορούν, εναλλακτικά, να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης. Οι περιπτώσεις αυτές είναι ισοδύναμες όχι μόνον όσον αφορά στις συνέπειες που απορρέουν από αυτές, αλλά και όσον αφορά στις δυσκολίες που συνεπάγονται για τον αναθέτοντα φορέα, δεδομένου ότι είτε δεν καλύπτονται οι σχετικές με τις υπό ανάθεση ανάγκες λόγω μη συμβατότητας των υποβληθεισών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές, είτε δεν πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο ή τη διακήρυξη σχετικά με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και την υποβολή παραδεκτής προσφοράς». [...] (Ελ.Συν./Τμ. VI/3558/2009).

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, στην εξεταζόμενη περίπτωση πρόκειται για υποβολή «απαράδεκτης» προσφοράς, ήτοι για προσφορά που δεν πληρούσε τις τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις επί ποινή απαραδέκτου (βλ. στοιχείο 2.ζ ανωτέρω). Συνεπώς, τυγχάνει εφαρμογής, η περ. α της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ 60/2007 και όχι αυτή της περ. α. παρ. 1 του άρθρου 25 του ιδίου π.δ. , που ομοίως επικαλείται ο αιτών αλλά προϋποθέτει τη μη υποβολή προσφοράς ή την υποβολή ακατάλληλης προσφοράς.

10. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ου-

σιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα κάτωθι:

α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας.

Όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Εν προκειμένω για το υπό εξέταση αίτημα, σύμφωνα με τα έγγραφα που προσκόμισε ο Δήμος και εν γένει από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει ότι ο Δήμος Δράμας προσέφυγε σε δημόσιο διεθνή επαναληπτικό διαγωνισμό για την εν λόγω προμήθεια, τηρώντας όλες τις διατυπώσεις δημοσιότητας, ενώ παράλληλα η σχετική διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή σε αυτόν (βλ. στοιχεία 2 β-στ ανωτέρω).

β) Ως προς την υποβολή απαράδεκτης ή μη κανονικής προσφοράς :

Σύμφωνα με το με αρ. 1/11.10.2013 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. πρωτ 346/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ19Ω9Μ-ΑΑΦ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας (βλ. στοιχείο 2.η ανωτέρω), υπεβλήθη μία μόνο προσφορά για το πακέτο ΣΤ1, από την εταιρεία με την επωνυμία Γ και Κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΒΕΝΙΟΣ Ο.Ε, η οποία όμως απορρίφθηκε διότι παρουσίαζε ουσιώδεις αποκλίσεις από τους επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενους όρους της διακήρυξης (βλ. στοιχείο 2.ζ ανωτέρω). Ειδικότερα, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην παρ. 9 της παρούσης, η σχετική υποβληθείσα προσφορά ήταν απαράδεκτη.

γ) Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής σύμβασης

Στο υπό εξέταση υποβληθέν αίτημα και ειδικότερα στο Σχέδιο Απόφασης για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, ρητά αναφέρεται ότι οι αρχικοί όροι του προηγηθέντος διαγωνισμού δεν θα υποστούν καμία τροποποίηση.

11. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α, σε συνέχεια διενεργηθέντος δημόσιου διεθνούς επαναληπτικού διαγωνισμού στον οποίο υποβλήθηκε απαράδεκτη προσφορά.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.ΑΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Δράμας και την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, στη βάση του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης του Πακέτου ΣΤ1 της με αρ. πρωτ. 47371/09.08.2013 διακήρυξης με αντικείμενο τον «Εξοπλισμό Εργαστηρίων Κεραμικής», με προϋπολογισθείσα δαπάνη 23.030,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της ως άνω διακήρυξης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 23 Ιανουαρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης