



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

153/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 13 Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες δεκατρία (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., και επί της οδού Κηφισιάς 7, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Αντιπρόεδρος: Χριστίνα Μπουσουλέγκα

2. Μέλη: Καραμανλής Ευάγγελος

Κουλούρη Ιωάννα

Λουρίκας Δημήτριος

Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Γιαμά Αλεξάνδρα

Εισηγητής: Καλλιόπη Καϊάφα

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προσηγθέντος άγονου δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων του Δήμου Ν. Σμύρνης προϋπολογισμού 24.389,48€ άνευ ΦΠΑ. Το υπ' αρ. πρωτ. 17480/09-04-2014 αίτημα του Δήμου Ν.Σμύρνης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή στις 10-4-2014 και έλαβαν αρ. πρωτ. 1727, όπως συμπληρώθηκαν με το υπ' αρ. πρωτ. 20515/29-04-2014 έγγραφο του Δήμου (αρ. πρωτ. της Αρχής 1937/29-04-2014).

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Με την υπ' αριθ. 1/10-01-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ν.Σμύρνης και με βάση την υπ. αριθμ 129/2013 τεχνική έκθεση, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού "Προμήθεια Βενζίνης και Πετρελαίου Κίνησης".

β) Στη συνέχεια, ο Δήμος Ν. Σμύρνης εξέδωσε την σχετική Διακήρυξη Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την προμήθεια βενζίνης και πετρελαίου κίνησης με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, προϋπολογισμού €390.243,90 άνευ ΦΠΑ.

γ) Στις 29-01-2014 απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της διακηρύξεως του διαγωνισμού. Επιπλέον, η περίληψη δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 60/07-02-2014) και στις εφημερίδες Ηχώ των Δημοπρασιών (7/2/2014), Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών (7/2/2014), Νέα Καλλιθέα (8/2/2014), Ελεύθερος Διάλογος (6/2/2014) και Επίκαιρα (8/2/2014) Επίσης, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου.

δ) Σύμφωνα με το με αριθμ. 1/26-3-2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού την ημερομηνία αποσφράγισης κατατέθηκε μία μόνο προσφορά. Με το ίδιο πρακτικό η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών της μοναδικής συμμετέχουσας εταιρείας.

ε) Σύμφωνα με το με αριθμ. 2/26-3-2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού ανοίχτηκε η μοναδική οικονομική προσφορά και ανακηρύχτηκε προσωρινός ανάδοχος μόνο για το πετρέλαιο κίνησης η εταιρεία "ΕΚΟ Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Πετρελαιοειδών", ενώ όσον αφορά τη βενζίνη, η Επιτροπή παρέπεμψε στις "νόμιμες ενέργειες, όπως προβλέπονται από την Υπουργική Απόφαση 11389/1993 Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α".

2. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Νέας Σμύρνης με το υπ' αριθμ. 17480/09-04-2014 αίτημά του και το υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων, προϋπολογισμού 24.389,48€ άνευ ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 25 περ. 1(α) του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 ορίζει: "δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων."

4. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

5. Το άρθρο 8 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”

6. Στα άρθρα 3 παρ. 3γ και 23 της με αριθμ. 11389/93 Απόφασης με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)» (ΦΕΚ 185/Β), ορίζεται «...Άρθρο 3 γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις .1. Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο

μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση...Άρθρο 23.
.. Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού».

7. Στο άρθρο 25 του π.δ. 60/2007, ορίζεται:

Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/EK).

«...1.Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...».

8. Σύμφωνα με το άρθρο 30, παρ.1 και παρ. 5 του π.δ.60/07, ορίζεται ότι: «1.Οι προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη, στο άρθρο 77 παρ. 2 της Οδηγίας 2004/18/EK, διαδικασία.

.....

Στο Παράρτημα VII Α του π.δ. 60/07 για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, ως πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις σχετικές προκηρύξεις αναφέρονται, μεταξύ άλλων, η ποσότητα των ζητούμενων προϊόντων

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ν. Σμύρνης, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εμπίπτει στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25, ομοίως του π.δ 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης και η συνολική αξία των τμημάτων της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το κατώτατο όριο των 207.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ` του Ν. 4013/2011 για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες

που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

11. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του Π.Δ 60/2007, στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Μάλιστα, η προσφυγή στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του ως άνω Π.Δ συνεχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ.ΥΠ.μ. 1249, 466/2011, 29/2012).

β) να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη, ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

γ) την μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

12. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης απόφασης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Από τη μελέτη του φακέλου του Δήμου Νέας Σμύρνης διαπιστώνεται μία μοναδική πλημμέλεια, κατά τη δημοσίευση της σχετικής διακήρυξης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η ποσότητα των καυσίμων δεν ορίζεται ούτε στην περίληψη που δημοσιεύτηκε στην ΕΕΕΕ, ούτε στην αντίστοιχη περίληψη που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, αλλά ούτε και στην περίληψη που δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο. Ωστόσο σημειώνεται ότι η ποσότητα των καυσίμων δύναται να προσδιορισθεί από τον ενδιαφερόμενο υποψήφιο, δεδομένου ότι προκύπτει από τη διάρεση της προϋπολογισθείσας δαπάνης, η οποία ορίζεται τόσο στην περίληψη στην ΕΕΕΕ, όσο και στην διακήρυξη, προς τη μέση τιμή πώλησης που ίσχυε το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σύμφωνα με το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων και σε κάθε περίπτωση είναι ενδεικτική δεδομένης της διακύμανσης της τιμής των καυσίμων κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι ο ορισμός των ποσοτήτων υπάρχει στο τεύχος της διακήρυξης, το οποίο ήταν εύκολα προσβάσιμο σε κάθε

ενδιαφερόμενο από την ιστοσελίδα του Δήμου. Κατά συνέπεια, η εν λόγω πλημμέλεια θεωρείται επουσιώδης και δεν πλήττει την νομιμότητα της συγκεκριμένης προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι δεν μπορεί να υποστηριχθεί ότι ήταν ικανή να αποτρέψει τους ενδιαφερόμενους από την συμμετοχή στο διαγωνισμό και ως εκ τούτου, να συνέχεται με το άγονο αποτέλεσμα αυτού.

β) Ως προς την μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη υποψηφίου:

Σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού, κατά την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και διενέργειας του διαγωνισμού, δεν προσήλθε κανείς υποψήφιος να υποβάλει προσφορά για την βενζίνη.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Στο υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νέας Σμύρνης, προβλέπεται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας βενζίνης σύμφωνα με την υπ. αριθμ. 129/2013 τεχνική έκθεση. Η δε διαπραγμάτευση αυτή θα πρέπει να διενεργηθεί χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης.

11.Επομένως, εν προκειμένω συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 παρ.1 περ. α του Π.Δ 60/2007, για την προσφυγή του Δήμου Ν. Σμύρνης στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων έτους 2014, προϋπολογισμού 24.389,48€ άνευ ΦΠΑ χωρίς τροποποίηση των όρων της σχετικής διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την **αποδοχή του αιτήματος** του Δήμου Ν. Σμύρνης **και την παροχή σύμφωνης γνώμης**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων**

Αθήνα 13 Μαΐου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα