



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
190/2014

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 12^η Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Πρόεδρος: | Δημήτριος Ράϊκος |
| 2. Αντιπρόεδρος: | Χριστίνα Μπουσουλέγκα |
| 3. Μέλη: | Ευάγγελος Καραμανλής
Ιωάννα Κουλούρη
Δημήτριος Σταθακόπουλος |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγητής: Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «*Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιόδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014 στην περιοχή ευθύνης της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Λακωνίας*», συνολικού προϋπολογισμού 607.302,60 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 13% (ήτοι 689.251,94 ευρώ) και δικαιώματος προαίρεσης 7% (ήτοι συνολικά 734.289,57 ευρώ), για τα τμήματα 1. Μίνα, 2. Δροσοπηγή-Κρήνη, 3. Πολοβίτσα και 4. Σκούρα, κατόπιν υποβολής περισσότερων της μιας οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο προηγηθέντος διεθνούς διαγωνισμού.

I. Ιστορικό- Πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα σχετικά έγγραφα που συνοδεύουν το αίτημα της αιτούσας Περιφέρειας Πελοποννήσου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. 376/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου (ΑΔΑ: ΒΙΚ57Λ1-92Ι), της υπ' αριθμ. 07/11.03.2014 συνεδρίασης, αποφασίσθηκε ομόφωνα, μεταξύ άλλων, και μετά την αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 2715/04.03.2014 εισήγησης της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Λακωνίας, η έγκριση των όρων της διακήρυξης διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «*Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014 στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας*», με προϋπολογισθείσα δαπάνη προϋπολογισμού 607.302,60 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 13% (ήτοι 689.251,94 ευρώ) και δικαιώματος προαίρεσης 7% (ήτοι συνολικά 734.289,57 ευρώ). Με τις υπ' αριθμ. 971/07.02.2014 (ΑΔΑ ΒΙΡΜ7Λ1-ΑΕΗ) και 1720/04.03.2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚ57Λ1-ΡΘΟ) αποφάσεις της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης για τις αμοιβές εργολάβων – ψεκαστών και εργολάβων παγιδοθεσίας στο πλαίσιο του προγράμματος δακοκτονίας κατά το έτος 2014.

2. Συνακόλουθα, με την με αριθ. πρωτ. 3128/12.03.2014 διακήρυξη (ΑΔΑ: ΒΙΚ57Λ1-ΦΣΠ), η Περιφέρεια Πελοποννήσου, προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «*Ανάδειξη Εργολάβων Εργασιών ψεκασμών Δακοκτονίας Έτους 2014 στην Περιφερειακή Ενότητα (Π.Ε.) Λακωνίας*» με συνολικό προϋπολογισμό 734.289,57 ευρώ συμπεριλαμβανομένου και δικαιώματος προαίρεσης 7%, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή. Ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού είχε ορισθεί η 24. 04.2014 ημέρα Πέμπτη κι ώρα 9:00 π.μ.

3. Ειδικότερα, ο από εδάφους ψεκασμός ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014, περιελάμβανε την προστασία 5.885.800 ελαιοδέντρων με την εκτέλεση δολωματικών ψεκασμών από εδάφους, όπως αναλυτικά περιγράφεται στα άρθρα 25 επόμενα του αναλυτικού τεύχους της διακήρυξης. Στο Παράρτημα 1 αυτής περιγράφονται αναλυτικά ο αριθμός των προστατευόμενων ελαιοδέντρων ανά δημοτική ή τοπική κοινότητα ενώ στο Παράρτημα 2 περιγράφεται η ανώτερη τιμή ανά ελαιόδενδρο. Για τις δημοτικές /τοπικές κοινότητες Μίνα, Δροσοπηγή - Κρήνη του Δήμου Ανατολικής Μάνης, Πολοβίτσα και Σκούρα του Δήμου Σπάρτης η ανώτερη τιμή ανά προστατευόμενο ελαιόδενδρο ορίστηκε σε 0,065, 0,051, 0,050 και 0,043 ευρώ αντίστοιχα, ενώ η προϋπολογισθείσα δαπάνη για το έτος 2014 ορίστηκε σε 7.725,60, 12.487,50, 10.300,80 και 12.609,60 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

4. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας, κατά την 24.04.2014 και 28.04.2014, αποσφραγίσθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές και μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των ενικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι υπεβλήθησαν προσφορές για όλα τα τμήματα του εν θέματι διαγωνισμού. Το ως άνω πρακτικό εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου με την υπ' αριθμ. 874/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΦΔ7Λ1-Ε61) Απόφασή της.

5. Ακολούθως και σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2/2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας, κατά την 16.05.2014, ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, αποσφραγίσθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές και μετά τον έλεγχο αυτών διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

i) Για την τοπική Κοινότητα Μίνα, με ορισθείσα στην διακήρυξη ανώτερη τιμή 0,065€ ανά ελαιόδεντρο, υπεβλήθησαν οικονομικές προσφορές από τους Βασίλειο ΓΟΥΔΗ και Χαρίλαο ΔΗΜΑΚΑΚΟ με προσφερόμενη τιμή 0,065 € ανά ελαιόδεντρο.

ii) Για την τοπική Κοινότητα Δροσοπηγή-Κρήνη, με ορισθείσα στην διακήρυξη ανώτερη τιμή 0,051€ ανά ελαιόδεντρο, υπεβλήθησαν οικονομικές προσφορές από τους Βασίλειο ΓΟΥΔΗ, Χαρίλαο ΔΗΜΑΚΑΚΟ και Βασίλειο ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ με προσφερόμενη τιμή 0,051€ ανά ελαιόδεντρο.

iii) Για την τοπική Κοινότητα Πολοβίτσα, με ορισθείσα στην διακήρυξη ανώτερη τιμή 0,050€ ανά ελαιόδεντρο, υπεβλήθησαν οικονομικές προσφορές από τους Κωνσταντίνο ΠΛΑΓΑΚΗ και Κωνσταντίνα ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ με προσφερόμενη τιμή 0,050€ ανά ελαιόδεντρο.

iv) Τέλος για την τοπική Κοινότητα Σκούρα, με ορισθείσα στην διακήρυξη ανώτερη τιμή 0,043€ ανά ελαιόδεντρο, υπεβλήθησαν οικονομικές προσφορές από τους Ειρήνη ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ και Βασίλειο ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ με προσφερόμενη τιμή 0,043€ ανά ελαιόδεντρο. Όλες οι ανωτέρω προσφερόμενες τιμές ήταν μέσα στα πλαίσια της οριζόμενης ως ανώτατης τιμής το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της εν θέματι διακήρυξης.

6. Το ως άνω πρακτικό εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου με την υπ' αριθμ. 972/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΙΨ7Λ1-ΙΣΤ) Απόφασή της. Ομοίως εγκρίθηκε και η εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την σύναψη συμβάσεων για την υλοποίηση των εργασιών των εν λόγω τεσσάρων (4) τμημάτων.

7. Κατόπιν των ανωτέρω η Περιφέρεια Πελοποννήσου, Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας, απευθύνεται με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7210/29.05.2013 έγγραφο αίτημα της προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την διενέργεια διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2013 στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας», για τέσσερα εκ των σαράντα δύο (42) τμημάτων του έργου, κατ' επίκληση του άρθρου 11 της εν θέματι διακήρυξης, στο οποίο έχει ορισθεί ότι «σε περίπτωση που αναδειχθούν ισότιμες προσφορές για κάποιες περιοχές τελικά ο μειοδότης προκύπτει κατόπιν διαπραγμάτευσης αφού κληθούν όλοι οι προσφέροντες που είχαν ισότιμες ή ισοδύναμες προσφορές».

II. Νομικό πλαίσιο

8. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

9. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

10. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]”

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταμνηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

11. Στο Π.Δ. 60/2007 και συγκεκριμένα στο άρθρο 22 αυτού ορίζεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στην ανοικτή διαδικασία ή στην κλειστή διαδικασία. ... Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στα άρθρα 24 και 25, μπορούν να προσφύγουν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού».

12. Περαιτέρω, στο άρθρο 24 του ως άνω Π.Δ. ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. β) ...».

13. Τέλος στο άρθρο 25 του Π.Δ/ 60/2007 ορίζεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης [...]

III. Νομική Εκτίμηση

14. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου-Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του αιτήματος 33.124,80€ χωρίς ΦΠΑ, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό του διενεργηθέντος διαγωνισμού, ο οποίος ανέρχεται σε 607.302,60 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 13% (ήτοι 689.251,94 ευρώ) και δικαιώματος προαίρεσης 7% (ήτοι συνολικά 734.289,57 ευρώ) συντρέχει, κατ' αρχάς, η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014 στην περιοχή ευθύνης της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας», για τις τοπικές κοινότητες Μίνα, Δροσοπηγή-Κρήνη, Πολοβίτσα και Σκούρα.

15. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι, οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που

αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

16. Ωστόσο, από τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, η καθ' ύλην αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης, περιορίζεται στις περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, έπειτα από ανοιχτή ή κλειστή διαδικασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007. Περαιτέρω, οι διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, ρυθμίζουν τους όρους και προϋποθέσεις προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης. Ειδικότερα, όσον αφορά στις περιπτώσεις που της προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, προηγείται διαγωνιστική διαδικασία, οι σχετικοί ειδικοί όροι και προϋποθέσεις ορίζονται στην παράγραφο 1, περ. α, αμφοτέρων των ως άνω άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007.

17. Εν προκειμένω, η Περιφέρεια Πελοποννήσου-Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας, με το υποβληθέν αίτημά της, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης προκειμένου να προβεί σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την υλοποίηση του έργου «*Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014 στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας*», κατά το μέρος που αφορά στα τέσσερα τμήματα του έργου για τα οποία υπεβλήθησαν ισότιμες προσφορές από περισσότερους μειοδότες (σύμφωνα με τα ως άνω υπό στοιχείο 5 αναφερόμενα).

18. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα έγγραφα που προσκόμισε η αναθέτουσα αρχή και εν γένει από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή προσέφυγε σε ανοικτό διαγωνισμό, πλην όμως στο διαγωνισμό αυτό για τέσσερις τοπικές κοινότητες (Μίνα, Δροσοπηγή-Κρήνη, Πολοβίτσα και Σκούρα) υπεβλήθησαν ισότιμες οικονομικές προσφορές από περισσότερους μειοδότες. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την άσκηση της ως άνω γνωμοδοτικής αρμοδιότητας της Αρχής απαιτείται η συνδρομή της προϋπόθεσης που τάσσεται από το νόμο, ήτοι οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων να εμπίπτουν στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007. Εν προκειμένω, το πραγματικό του αιτήματος της Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν εμπίπτει στις απαριθμούμενες περιπτώσεις των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, στα οποία, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, ερείδεται η γνωμοδοτική αρμοδιότητα της Αρχής για παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Ειδικότερα, στην εξεταζόμενη περίπτωση αφενός προκύπτει ότι στο πλαίσιο της προηγηθείσας ανοικτής διαδικασίας υποβλήθηκαν προσφορές για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού, οι οποίες υπεβλήθησαν παραδεκτώς και έγιναν ως εκ τούτου δεκτές και αφετέρου προκύπτει ότι δεν υπεβλήθησαν μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές, ώστε να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των άρθρων 25 παρ. 1, περ. α και 24, παρ. 1, περ. α του Π.Δ. 60/2007, ούτε άλλης περίπτωσης εκ των περιοριστικά αναφερομένων στα ως άνω άρθρα του ως άνω Π.Δ.

19. Επομένως, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, διαπιστώνεται ότι αμφότερες δεν τυγχάνουν εφαρμογής και για το λόγο αυτό η Αρχή απέχει από τη παροχή γνώμης λόγω έλλειψης αρμοδιότητας.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις εφαρμοστέες και ερμηνευόμενες διατάξεις και με την επιφύλαξη της άσκησης των λοιπών αρμοδιοτήτων της, ομόφωνα αποφασίζει:

Την διαπίστωση έλλειψης αρμοδιότητας της Αρχής για έκδοση της απόφασης της παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 και την, ως εκ τούτου, αποχή από την εξέταση του ανωτέρω αιτήματος για παροχή σύμφωνης γνώμης.

Αμπελόκηποι, 12.06.2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος