



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

214/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 3^η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Ράικος Δημήτριος
Μέλη: Καραμανλής Ευάγγελος
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Π. Λεμπούση

Εισηγητής: Στυλιανή Παρασκευά, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη και η Εισηγήτρια κ. Παρασκευά, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης .

Ερώτημα: Το με αριθ. πρωτ. 5271/20.05.2014 έγγραφο-αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή στις 23.05.2014 με αριθμό πρωτ. 2293, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 6302/18.06.2014 έγγραφο που παρελήφθη από την Αρχή στις 19.06.2014.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Γ.Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, προϋπολογιζόμενης δαπάνης

85.000,27€, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 08.07.2014 έως 07.10.2014.

1. Με το με αριθ. πρωτ. 5271/20.05.2014 έγγραφο-αίτημα του Γ.Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή στις 23.05.2014 με αριθμό πρωτ. 2293, όπως συμπληρώθηκε με το με αριθ. πρωτ. 6302/18.06.2014 που παρελήφθη από την Αρχή στις 19.06.2014 (αριθ. πρωτ εισερχ. 2648), ζητείται η σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για την προσφυγή του Γ.Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 85.000,27€, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 08.07.2014 έως 07.10.2014.

I. Ιστορικό-πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα έγγραφα και στοιχεία προκύπτει ότι το Γ.Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» επιθυμεί να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ' του π.δ/τος 60/2007 [κατεπίγειον], την οποία δεν επικαλείται ρητά στο αρχικό του αίτημα, αλλά συνάγεται ερμηνευτικά από το διδόμενο ιστορικό.

Ειδικότερα προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά :

2.1. Με την υπ'αριθ. 6218/26.07.2012 διακήρυξη του Γ.Ν. Χίου προκηρύχθηκε Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για "Υπηρεσίες Καθαρισμού και Απολύμανσης του Γενικού Νοσοκομείου Χίου" προϋπολογισμού 400.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και διάρκειας εννιάμισι μηνών, με δικαίωμα παράτασης έως 6 μήνες. Με την υπ'αριθμ. 21/21.12.2012 απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε το πρακτικό της επιτροπής για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και η κατακύρωση του εν λόγω διαγωνισμού στη Σπυριδούλα Γλαβά. Στη συνέχεια, υπεγράφη η από 24.12.2012 (ΑΠ 10970) Σύμβαση μεταξύ του Νοσοκομείου και της Αναδόχου εταιρίας Σπυριδούλας Γκλαβά, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου, διάρκειας από 23.12.2012 έως 16.09.2013 (με δικαίωμα παράτασης έως 6 μήνες με τους ίδιους όρους) και μηνιαίο κόστος παροχής υπηρεσιών 29.232,92€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Με το Α.Π. 527/29.08.2013 έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Περ. Δ/σης Επιθεώρησης Β. Αιγαίου, διαπιστώθηκαν παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας και επιβλήθηκαν δύο (2) διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) στην επιχείρηση "Γκλαβά Σπυριδούλα, Συνεργείο Καθαρισμού". Το Δ.Σ. του Νοσοκομείου, με την αριθμ. 21/19.11.2013 απόφασή του (θέμα 10ο – ΑΔΑ: ΒΛ1Γ469073-Λ4Φ) αποφάσισε την καταγγελία της σύμβασης καθαριότητας με τη Σπυριδούλα Γλαβά, λόγω παραβάσεων της εργατικής νομοθεσίας. Κατόπιν των ανωτέρω, και έως την προκήρυξη νέου διαγωνισμού υπηρεσιών καθαριότητας, το Γ.Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» αιτήθηκε την σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για την προμήθεια υπηρεσιών καθαριότητας με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 περ. 1 (γ) του π.δ. 60/2007, μηνιαίας δαπάνης 24.736,34€ πλέον Φ.Π.Α., και συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 74.209,02€ πλέον Φ.Π.Α. και διάρκειας τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 25.12.2013 έως 24.03.2014.

2.2. Με την υπ' αριθ. 553/2013 απόφασή της, η Αρχή, στις 17.12.2013, αποφάσισε την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Γ.Ν. ΧΙΟΥ "ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟΥ", σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, μηνιαίας δαπάνης 24.736,34€ πλέον Φ.Π.Α., και συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 74.209,02€ πλέον Φ.Π.Α. και διάρκειας τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 25.12.2013 έως 24.03.2014. Σε συνέχεια της ανωτέρω απόφασης, ακολούθησε η υπ' αριθ. 150/07.01.2014 Σύμβαση (ΑΔΑ: 9ΒΙ6Α469073-Π6Χ), η οποία άρχισε την 8^η Ιανουαρίου 2014 με διάρκεια τριών μηνών (έως 07.04.2014).

2.3. Επισημαίνεται ότι, με το υπ' αριθ. 4/08.04.2014 (θέμα 6^ο) απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του Γ.Ν. Χίου, το οποίο προσκόμισε το Νοσοκομείο στην Αρχή με το αίτημά του, το ΔΣ αποφάσισε την έγκριση

παράτασης της σύμβασης του Νοσοκομείου με την εταιρεία “2G FACILITY MANAGEMENT IKE” από την 08.04.2014 και για χρονικό διάστημα μέχρι τρεις (3) μήνες, χωρίς να έχει προηγουμένως ζητηθεί η σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

2.4. Το ΔΣ του Γ.Ν. Χίου, με την υπ’ αριθ. 20/31.10.2013 απόφασή του, ενέκρινε τις τεχνικές προδιαγραφές για το διαγωνισμό της καθαριότητας και απολύμανσης των κτιριακών εγκαταστάσεων και των εν γένει χώρων του Νοσοκομείου (του ΠΠΥΥ 2012). Με το υπ’ αριθ. πρωτ. 13654/10.12.2013 έγγραφό του απέστειλε προς έγκριση στην ΕΠΥ και στο ΕΚΑΠΤΥ τις εν λόγω προδιαγραφές για το διαγωνισμό (Υπηρεσίες Καθαρισμού 90910000-9). Επίσης, αφενός στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών αναγράφεται ποσό 365.107,86€ για υπηρεσίες καθαρισμού στο ενταγμένο ΠΠΥΥ2012 (2η Υ.ΠΕ. - Γ.Ν. ΧΙΟΥ “ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ”), και

αφετέρου σύμφωνα με το υπ’ αριθ. πρωτ. 15915/27.06.2013 έγγραφο της Διοίκησης 2 ΥΠΕ – Πειραιώς και Αιγαίου που αφορά στον “Καθορισμό Φορέα υλοποίησης, για διενέργεια διαγωνισμών για την προμήθεια υλικών και υπηρεσιών, που περιλαμβάνονται στο εγκεκριμένο ΠΠΥΥ έτους 2012” ο Διοικητής της 2ης Υ.ΠΕ. - Πειραιώς και Αιγαίου “εξουσιοδοτεί τις Διοικήσεις των Νοσοκομείων αρμοδιότητας του να προχωρήσουν στην υλοποίηση των υπόλοιπων διαγωνισμών, για την προμήθεια υλικών και υπηρεσιών, που έχουν ενταχθεί στο ΠΠΥΥ2012 και για τους οποίους δεν θα πραγματοποιηθούν ενιαίοι διαγωνισμοί, σύμφωνα με τον προγραμματισμό τους, καθώς και τις τυχόν τροποποιήσεις αυτών που μπορεί να προκύψουν”.

2.5. Με την υπ’ αριθ. πρωτ. 831/22.01.2014 Διακήρυξη του Γ. Ν. Χίου (ΑΔΑ: ΒΙΨΕ469073-ΜΡΒ) προκηρύχθηκε Διεθνής Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για «Υπηρεσίες Καθαρισμού και Απολύμανσης του Γενικού Νοσοκομείου Χίου, του Κέντρου Υγείας Πυργίου, του Ξενώνα, του Κέντρου Φυσικής και Ιατρικής Αποκατάστασης», προϋπολογισμού 365.107,86€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και διάρκειας ενός έτους, με δικαίωμα παράτασης έως 6 μήνες και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

Ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 18η Μαρτίου 2014.

Στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού ολοκληρώθηκε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη υπ’ αριθ. 4/8-4-2014 (θέμα 16^ο) απόφαση του ΔΣ (ΑΔΑ: ΒΙ09469073-ΩΡ2) που εγκρίνει το από 18.03.2014 1^ο πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών της αρμόδιας επιτροπής, σύμφωνα με την οποία υποβλήθηκαν συνολικά τέσσερις (4) προσφορές εκ των οποίων η μία απορρίφθηκε και οι τρεις έγιναν αποδεκτές. Συγκεκριμένα, η επιτροπή πρότεινε να συνεχίσουν οι τρεις εταιρείες: 1) “ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ”, 2) “ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ 2G FACILITY MANAGEMENT IKE – CITIS SA” και 3) “ΙΣΙΔΩΡΟΣ Α. ΓΛΑΒΑΣ” και να αποκλειστεί η εταιρεία “Ν. ΜΟΝΙΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.” διότι στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής θα έπρεπε ως ομόρρυθμη εταιρεία και βάσει του καταστατικού της, ο κάθε διαχειριστής – εκπρόσωπος, ξεχωριστά, να υποβάλει τις υπεύθυνες δηλώσεις που ζητάει η διακήρυξη και όχι μόνο ο ένας από τους τρεις διαχειριστές – εκπροσώπους της ομόρρυθμης εταιρείας.

2.6. Ακολούθως, κατά της προαναφερθείσας απόφασης, ασκήθηκε η από 07.05.2014 προδικαστική προσφυγή εκ μέρους της εταιρείας “Ν. ΜΟΝΙΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.”, η από 09.05.2014 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας “ΙΣΙΔΩΡΟΣ Α. ΓΛΑΒΑΣ” και η από 12.05.2014 προδικαστική προσφυγή εκ μέρους της εταιρείας “ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ”. Επίσης, υποβλήθηκε το από 12.05.2014 υπόμνημα του Κων/νου Στεφανίδη, με το οποίο ζητά να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή της επιχείρησης “Ν. ΜΟΝΙΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.” και το από 19.05.2014 υπόμνημα του ιδίου, με το οποίο ζητά να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή του ΙΣΙΔΩΡΟΥ ΓΛΑΒΑ.

2.7. Στη συνέχεια, με την υπ' αριθ. 6/6/27.05.2014 απόφαση του ΔΣ του Νοσοκομείου (ΑΔΑ: ΒΙΥ0469073-Α9Ζ), εγκρίθηκε το από 27.05.2014 πρακτικό της επιτροπής εξέτασης ενστάσεων - προδικαστικών προσφυγών, σύμφωνα με το οποίο απορρίφθηκαν οι προδικαστικές προσφυγές για τους λόγους που αποτυπώθηκαν στο από 26.05.2014 γνωμοδοτικό σημείωμα. Συγκεκριμένα, απορρίφθηκε η συμμετοχή της εταιρείας με την επωνυμία "Ν.ΜΟΝΙΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.", απορρίφθηκαν οι υπόλοιπες προσφυγές και αποφασίστηκε η συνέχιση του διαγωνισμού με όλους τους συμμετέχοντες πλην της εταιρείας με την επωνυμία "Ν.ΜΟΝΙΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.". Ακολούθως, η εταιρεία "ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ" άσκησε την με αριθ. κατάθεσης 26/03.06.2014 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, δικάσιμος για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε η 3^η Ιουλίου 2013. Το Νοσοκομείο με το υπ' αριθ. πρωτ. 6247/17.06.2014 έγγραφό του κατέθεσε τις απόψεις του επί των ασφαλιστικών μέτρων που κατέθεσε ο Κ. Στεφανίδης, σύμφωνα με τις οποίες ζητά να απορριφθεί η αίτηση της αντιδίκου στο σύνολό της. Έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία με το φορέα, η διαγωνιστική διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της εξέτασης των τεχνικών προσφορών.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, το Γ.Ν. Χίου, με το με αριθ. πρωτ. 5271/20.05.2014 έγγραφο-αίτημά του, όπως συμπληρώθηκε, αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 85.000,27€, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 08.07.2014 έως 07.10.2014.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 ορίζει: *"δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων."*

5. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

"Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:
β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε *α) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]"*

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ής Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε 207.000 ευρώ.

6. Η διάταξη του άρθρου 8 παρ 7 του ίδιου π.δ. ορίζει:

"Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης: *α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμη-*

νο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος”.

7. Επίσης στο ίδιο π.δ. και ειδικότερα στο άρθρο 25 με τίτλο “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)” προβλέπεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...] στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη ...”

III. Νομική Εκτίμηση

8. Το υπό εξέταση αίτημα του Νοσοκομείου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και απολύμανσης, μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης. Οι εν λόγω υπηρεσίες καθαριότητας, προϋπολογισμού 85.000,27€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που πρόκειται να καλύψουν τις ανάγκες του Νοσοκομείου, για τρεις μήνες (από 08.07.2014 έως 07.10.2014), αφορούν σε τμήμα μιας μεγαλύτερης σε ποσότητα και δαπάνη (διάρκειας ενός έτους με δικαίωμα εξαμηνιαίας παράτασης και προϋπολογισμού ύψους 365.107,86 ευρώ€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) προμήθειας των ιδίων υπηρεσιών, η οποία πρόκειται, κατά το ιστορικό, να ανατεθεί κατόπιν διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού που θα διενεργηθεί από το ίδιο το Νοσοκομείο. Συνεπώς, εν προκειμένω, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 8 του π.δ. 60/2007.

9. Οι υπηρεσίες αυτές, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο υπό εξέταση αίτημα, προορίζονται να καλύψουν τις κατεπείγουσες και επιτακτικές ανάγκες του, μέχρι την ολοκλήρωση από το Νοσοκομείο του διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για τις υπηρεσίες καθαριότητας του ιδίου, μετά την σχετική εξουσιοδότηση που του εδόθη από την 2^η ΥΠΕ, με το αριθ. πρωτ. 15915/27.06.2013 έγγραφό της.

Κατά συνέπεια, παρότι το Νοσοκομείο αιτείται την σύμφωνη γνώμη της Αρχής για διενέργεια διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρα 24 και 25 του π.δ. 60/2007, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 25 περίπτωση 1, εδάφιο γ' (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές).

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Συναφώς επισημαίνεται ότι η ανωτέρω διάταξη, στο μέτρο που εισάγει εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να ερμηνεύεται στενά.

11. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του ως άνω π.δ/τος και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή τριών

σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

- i. την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,
- ii. την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες και, τέλος,
- iii. την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.
- iv. Επιπλέον, οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπειγόντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το *Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ)*, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

12. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με το υπό εξέταση αίτημά του το ΓΝ Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για την εκ νέου προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης στη βάση των πραγματικών περιστατικών και ισχυρισμών που είχαν προβληθεί με το αρχικό αίτημά του. Τα πραγματικά γεγονότα τα οποία αιτιολογούν τη συνδρομή των εξαιρετικών προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 1 γ' του π.δ. 60/2007 ως προς την υπαιτιότητα της Αναθέτουσας Αρχής, τα οποία συγκροτούν τη βάση του υπό εξέταση αιτήματος του Νοσοκομείου, έχουν ήδη εξετασθεί και κριθεί με την αρ. 553/2013 απόφαση της Αρχής.

Με το υπό εξέταση αίτημά του, το Νοσοκομείο επικαλείται επιπροσθέτως το λόγο για την εκ νέου προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης το γεγονός ότι, λόγω των προδικαστικών προσφυγών και της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, δεν αναμένεται η ολοκλήρωση του με αριθ. 831/22.01.2014 διαγωνισμού στο άμεσο μέλλον, ενώ λήγει και η τρίμηνη παράταση της υπ' αριθ. υπ' αριθ. 150/07.01.2014 σύμβασης του Νοσοκομείου (βλ. Σημείο 2.3 του ιστορικού).

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω και ιδίως των νομικών παραδοχών και σκέψεων της προηγηθείσας με αριθ. 553/2013 απόφασης της Αρχής, δια της οποίας διαπιστώθηκε η πλήρωση των προϋποθέσεων για την εφαρμογή της διάταξης της περ. 1 γ' του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 και ικανοποιήθηκε το αίτημα του Νοσοκομείου, σε συνδυασμό με την μη ολοκλήρωση του διαγωνισμού της με αριθ. 831/22.01.2014 διακήρυξης, έστω και εάν ο λόγος της τυχόν δικαστικής εμπλοκής δεν αποτελεί αυτοτελώς λόγο απροβλέπτου, κρίνεται ότι λόγω των προαναφερόμενων καθυστερήσεων δεν πιθανολογείται βάσιμα η ολοκλήρωση της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας και η υπογραφή σχετικής σύμβασης έως την 07.07.2014, ημερομηνία λήξης της ήδη εκτελούμενης σύμβασης καθαριότητας.

Κατόπιν των ανωτέρω, επειδή αφενός εξακολουθούν να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης της περ. 1 γ' του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 που δικαιολογούν την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στο Κεφάλαιο «Νομική Εκτίμηση» της με αριθ. 553/2013 Απόφασης της Αρχής και αφετέρου το χρονικό διάστημα των τριών (3) μηνών της αιτούμενης σύμβασης με διαπραγμάτευση, θεωρείται εύλογο για την εξυπηρέτηση της επείγουσας ανάγκης καθαριότητας του Νοσοκομείου έως την ολοκλήρωση της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας, κρίνεται ότι δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης καθαριότητας του Νοσοκομείου, για το εν λόγω διάστημα.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Ομόφωνα αποφασίζει:

Την **παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος** του Γενικού Νοσοκομείου Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση της προμήθειας υπηρεσιών καθαριότητας με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 85.000,27€, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 08.07.2014 έως 07.10.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 60/2007, άρθρο 25, παρ. 1 περ. γ', **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Αθήνα 3 Ιουλίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Ράϊκος Δημήτριος