



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**218/2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα, την 8<sup>η</sup> Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα τέσσερα (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5<sup>ος</sup> όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος :** Ράϊκος Δημήτριος,
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος  
Κουλούρη Ιωάννα  
Σταθακόπουλος Δημήτριος  
Λουρίκας Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν αφενός ο Εισηγητής κ. Ταρασίδης μέσω τηλεδιάσκεψης και αφετέρου η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξیری, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητής:** Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

**Ερώτημα:** Το υπ' αρ. πρωτ. 15213/02.06.2014 αίτημα του Δήμου Σιντικής, προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 23.06.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2673/23.06.2014).

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή του Δήμου Σιντικής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για τη σύναψη της σύμβασης “Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για το έτος 2014-2015 για τις ανάγκες του Δήμου Σιντικής και των νομικών προσώπων αυτού”, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 15213/02.06.2014 αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 23.06.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2673/23.06.2014), ο Δήμος Σιντικής αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σε συνέχεια άγονου διαγωνισμού και χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Σιντικής και των νομικών του προσώπων, για διάστημα 12 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

#### **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 052/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Σιντικής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 3/28.02.2014 Συνεδρίασης) εγκρίθηκε η διενέργεια προμηθειών για το έτος 2014-2015 υγρών καυσίμων κίνησης και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων.

β) Με την υπ' αριθμ. 37/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σιντικής (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 8/10.03.2014), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός του σχετικού τεύχους της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, καθώς και οι όροι διακήρυξης της δημοπρασίας για την εκτέλεση της προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών έτους 2014-2015 προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και αποφασίστηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για την προαναφερθείσα προμήθεια, με σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης α) για τα καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτές προσδιορίζονται από την Δ/ση Εμπορίου της Π.Ε. Σερρών και β) για τα ελαγιολιπαντικά τη χαμηλότερη τιμή.

γ) Ακολούθως, με την από 12.03.2014 Διακήρυξη, ο Δήμος Σιντικής προκήρυξε τη διενέργεια Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού, για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων για το έτος 2014-2015 κατά τμήματα (κατά Νομικό Πρόσωπο και Δημοτική Ενότητα), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. κατακύρωσης α) για τα καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτές προσδιορίζονται από την Δ/ση Εμπορίου της Π.Ε. Σερρών και β) για τα ελαγιολιπαντικά τη χαμηλότερη τιμή. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 9η-05-2014.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 («Αντικείμενο προμήθειας - Προϋπολογισμός») της Διακήρυξης και τον συνημμένο σε αυτό πίνακα «Ενδεικτικό Προϋπολογισμό» για καθένα χωριστά Νομικό Πρόσωπο και Δημοτική Ενότητα και το Παράρτημα Β' του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε, τα υπό προμήθεια είδη ομαδοποιήθηκαν σε δεκατέσσερα (14) τμήματα, ήτοι:

1. ΚΑΥΣΙΜΑ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης)
2. ΚΑΥΣΙΜΑ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Α/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης),
3. ΚΑΥΣΙΜΑ ΔΕΥΑΣΙ -ΔΕ ΚΕΡΚΙΝΗΣ (ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ) (4 συνολικά είδη ήτοι τρία είδη καυσίμων: Πετρέλαιο κίνησης, Βενζίνη αμόλυβδη και Πετρέλαιο θέρμανσης και διάφοροι τύποι λιπαντικών),
4. ΚΑΥΣΙΜΑ ΔΕΥΑΣΙ -ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ (3 συνολικά είδη καυσίμων: Πετρέλαιο κίνησης, Βενζίνη αμόλυβδη και Πετρέλαιο θέρμανσης),
5. ΚΑΥΣΙΜΑ ΔΕΥΑΣΙ -ΔΕ ΠΕΤΡΙΤΣΙΟΥ (2 συνολικά είδη καυσίμων: Πετρέλαιο κίνησης και Βενζίνη αμόλυβδη),
6. ΚΑΥΣΙΜΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΗΣ ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ – ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ (1 είδος καυσίμων: Βενζίνη αμόλυβδη),
7. ΚΑΥΣΙΜΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΗΣ ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ – ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης),
8. ΚΑΥΣΙΜΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΗΣ ΔΕ ΠΕΤΡΙΤΣΙΟΥ – ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης)
9. ΚΑΥΣΙΜΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΗΣ ΔΕ ΚΕΡΚΙΝΗΣ – ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης)
10. ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Α.Ε. ΣΙΝΤΙΚΗΣ (2 συνολικά είδη καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης και Βενζίνη αμόλυβδη)
11. ΚΑΥΣΙΜΑ Α.ΠΟ.ΔΡΑ. ΣΙΝΤΙΚΗΣ Α.Ε. (2 συνολικά είδη καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης και Βενζίνη αμόλυβδη)
12. ΚΑΥΣΙΜΑ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ -ΔΕ ΚΕΡΚΙΝΗΣ (4 συνολικά είδη ήτοι τρία είδη καυσίμων: Πετρέλαιο κίνησης, Βενζίνη αμόλυβδη και Πετρέλαιο θέρμανσης και διάφοροι τύποι λιπαντικών),
13. ΚΑΥΣΙΜΑ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ -ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΠΕΤΡΙΤΣΙΟΥ-ΑΧΛΑΔΟΧΩΡΙΟΥ (4 συνολικά είδη ήτοι τρία είδη καυσίμων: Πετρέλαιο κίνησης, Βενζίνη αμόλυβδη και Πετρέλαιο θέρμανσης και διάφοροι τύποι λιπαντικών) και
14. ΚΑΥΣΙΜΑ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ -ΔΕ ΑΓΚΙΣΤΡΟΥ (1 είδος καυσίμων: Πετρέλαιο θέρμανσης)

συνολικού προϋπολογισμού 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

δ) Στις 12.03.2014 απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης και δημοσιεύθηκε στις 15.03.2014 με κωδικό 2014/S 053-088003. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω προκήρυξης, δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 171 /21-03-2014), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ»,

«ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», «ΗΜΕΡΗΣΙΑ» και «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» στις 14.03.2014 και «ΒΗΜΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟ» στις 25.03.2014.

ε) Σύμφωνα με το από 09.05.2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι “δεν υπήρξε ενδιαφέρον και δεν προσήλθε προμηθευτής για να υποβάλλει προσφορά” και εισηγήθηκε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου.

στ) Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 81/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΥΞΩ1Υ-ΡΔΧ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 12/28-05-2014), ματαίωσε το διαγωνισμό και εισηγήθηκε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία διαπραγμάτευσης.

ζ) Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Σιντικής αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Σιντικής και των νομικών του προσώπων, για διάστημα 12 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., χωρίς “καμία απόκλιση από τους όρους του τεύχους τεχνικών προδιαγραφών και της διακήρυξης” καθόσον στον προηγούμενο διεθνή ανοικτό διαγωνισμό δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

## II. Νομικό πλαίσιο

**3.** Το άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

*«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων [...]».*

**4.** Στο άρθρο 209 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Οι προμήθειες των Δήμων...διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». «10. Η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 25 των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (ΦΕΚ 59/Α) και 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α), όπως ισχύουν».

**5.** Στα άρθρα 3 παρ. 3γ, και 23 της αριθμ. 11389/93 Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) ορίζεται: «.....Άρθρο 3γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση αιτιολογημένη έκθεση [...]. Άρθρο 23.... Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή

"απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού» [...]

**6.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

*“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:*

*α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]*

*β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”*

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1251/2011 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ης Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 130.000 και 200.000 ευρώ αντίστοιχα και ακολούθως σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε πλέον στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

**7.** Στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται:

*“...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:*

*1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...”*

**8.** Το άρθρο 30, παρ. 1 και 5 του ιδίου ως άνω Π.Δ προβλέπει :

*“1. Οι προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παρ. 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία.*

5.[...] Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]”.

9. Στο Παράρτημα VIIA του Π.Δ. 60/2007 ορίζονται ως πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων μεταξύ άλλων οι εξής:

6.β. Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: [...] ποσότητα των ζητούμενων προϊόντων, [...].

7. Εάν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας για τους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα τμήματα.

14. Κατά περίπτωση απαιτούμενες εγγυήσεις.

10. Ο Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (11389/8.3.1993 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. ΦΕΚ Β` 185 - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) ορίζει στο άρθρο 3 ότι:

«... 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. ... 6. Στις περιπτώσεις ανοικτού διαγωνισμού, η διακήρυξη περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: ... β) το είδος, την ποσότητα καθώς και τη δυνατότητα για τους προμηθευτές υποβολής προσφορών για μέρος ή για το σύνολο των ζητούμενων υλικών»,

στο άρθρο 5 παρ. 1 ότι: «1. Οι δήμοι και οι κοινότητες γνωστοποιούν τις προθέσεις, αποφάσεις και τα αποτελέσματα των ενεργειών τους, που σχετίζονται με τις συμβάσεις προμηθειών, ως εξής: α) Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό, μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: (1) Για τη δημοσίευση, εφάπαξ περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης σε δύο οικονομικές εφημερίδες και σε τοπική εφημερίδα, ημερήσια ή εβδομαδιαία εάν υπάρχει. ... Διευκρινίζεται ότι ουσιώδη στοιχεία της περίληψης είναι τα εξής τουλάχιστον: Ο τόπος και ο τρόπος διεξαγωγής της δημοπρασίας, η ημερομηνία και ώρα λήξεως αποδοχής των προσφορών, σαφής συνοπτική περιγραφή της προμήθειας, η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη, η εγγύηση συμμετοχής και προθεσμία, τυχόν ειδικοί όροι, τηλέφωνο και διεύθυνση υπηρεσίας και ημέρες και ώρες παροχής πληροφοριών ...ζ. Οι ανακοινώσεις, διακηρύξεις και λοιπές γνωστοποιήσεις καταρτίζονται σύμφωνα με τα υποδείγματα που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα I του παρόντος κανονισμού ...» και στο άρθρο 48, ότι: «Προσαρτάται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος κανονισμού το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I, το οποίο έχει ως ακολούθως: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ Ο.Τ.Α. Α. Ανοικτές διαδικασίες ... 3. β) Φύση και ποσότητα των ζητούμενων προϊόντων, γ) Πληροφορίες για τη δυνατότητα των προμηθευτών να υποβάλουν προσφορές για μέρος ή και το σύνολο των απαιτούμενων προμηθειών ... 8. Ενδεχομένως απαιτούμενες εγγυήσεις και λοιπές εξασφαλίσεις 9. (...)».

### III. Νομική Εκτίμηση

11. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Σιντικής αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, κατά την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού αρχικού προϋπολογισμού 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει.

**12.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

**13.** Στην προκειμένη περίπτωση τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 περ. 1 εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007 την οποία δεν επικαλείται ρητά ο Δήμος Σιντικής, για την προμήθεια καυσίμων, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Ειδικότερα, η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Με βάση σχετική νομολογία (βλ. Ελ. Συν. Αποφ. VI Τμ. 935/2013, 29, 290, 600, 2654/2012, 1647, 1249, 466, 476, 475/2011 και 3132, 3134, 3149/2010) σχετικά με την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία.

β) να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη, ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

**14.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α) Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Σιντικής, προσέφυγε σε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών έτους 2014-2015 συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων. Στον εν λόγω διαγωνισμό, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά και ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος.

**α)** Σύμφωνα με πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι αρκούντως ακριβείς και σαφείς, ώστε να επιτρέπεται στους ενδιαφερομένους, οι οποίοι είναι καλώς πληροφορημένοι και επιμελείς, να κατανοούν αυτούς πλήρως και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (απόφαση ΔΕΚ της 29ης Απριλίου 2004, C496/99, Επιτροπή κατά Cas Succhi di frutta, EA 842/2010, 603/2009, 1015/2009).

Εν προκειμένω, διαπιστώνεται ασάφεια σε σχέση με τον τρόπο αξιολόγησης των προσφορών, η οποία συνδέεται και με την ομαδοποίηση της υπό ανάθεσης προμήθειας. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στην κατηγοριοποίηση των υπό προμήθεια ειδών σε τμήματα, προκύπτει τόσο από τη δημοσιευθείσα στην Ε.Ε.Ε. προκήρυξη σύμβασης (Πεδίο II.1.8 και Παράρτημα Β'), όσο και από τα Άρθρο 2ο της Διακήρυξης ότι η σύμβαση υποδιαιρείται σε δεκατέσσερα (14) τμήματα, καθένα από τα οποία ταυτίζεται με Νομικό Πρόσωπο ή/και Δημοτική Ενότητα και η προσφορά μπορεί να υποβληθεί είτε για μία είτε για περισσότερες ομάδες των προς προμήθεια ειδών αλλά σε κάθε περίπτωση για το σύνολο των καυσίμων και λιπαντικών, δεδομένου ότι στα αντίστοιχα τμή-



ματα (ομάδες) όπου συνυπάρχουν καύσιμα και λιπαντικά δεν υφίσταται περαιτέρω διαχωρισμός τους [λ.χ. Τμήμα 3 (τμήμα Γ1 στη διακήρυξη), Τμήμα 12 (τμήμα Ζ1 στη διακήρυξη) και Τμήμα 13 (τμήμα Ζ2 στη διακήρυξη)].

Λαμβανομένου υπόψη ότι:

1) στο προσέκιο της Διακήρυξης ορίζεται ως κριτήριο κατακύρωσης για τα μεν καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό παρεχόμενης έκπτωσης επί της μέσης τιμής για κάθε είδος καυσίμων, για τα ελαιολιπαντικά δε η χαμηλότερη τιμή,

2) σύμφωνα με το άρθρο 2ο της Διακήρυξης υπάρχει δυνατότητα υποβολής για το σύνολο καυσίμων και λιπαντικών [είτε για μία είτε για περισσότερες ομάδες (τμήματα) των προς προμήθεια ειδών] και

3) στο έντυπο οικονομικής προσφοράς παρατίθεται ένας πίνακας, για τέσσερα (4) είδη ήτοι αμόλυβδη βενζίνη, πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης και λιπαντικά και δίδεται η δυνατότητα προσφοράς μόνο με ποσοστό έκπτωσης για το κάθε ένα είδος περιλαμβανομένου και του είδους των λιπαντικών,

δεν είναι δυνατό να συναχθεί με βάση τα ανωτέρω ο τρόπος αξιολόγησης των τυχόν υποβαλλόμενων προσφορών.

Κατά συνέπεια, οι προαναφερόμενοι όροι της διακήρυξης είναι ασαφείς και αόριστοι και τελούν σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, ενώ πλήττουν ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, διότι ακριβώς λόγω της αοριστίας και της ασάφειάς τους ενδεχομένως απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

**β)** Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του Π.Δ. 60/2007, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία μεταξύ άλλων συγκαταλέγονται τα είδη των προς προμήθεια αγαθών και η ακριβής ποσότητα αυτών κατά κατηγορία και είδος, τα κριτήρια ανάθεσης, οι τυχόν απαιτούμενες εγγυήσεις, ο τυχόν διαχωρισμός της σύμβασης σε τμήματα και η δυνατότητα των φορέων να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα εξ' αυτών κ.λ.π.) στον ημεδαπό τύπο και την Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο. Η παράλειψη ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011 1646/2011).

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες ως προς την πληρότητα και τη σαφήνεια συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, οι οποίες ενδεχομένως συνέχονται με το άγονο του διαγωνισμού της από 12.03.2014 Διακήρυξης.

Ειδικότερα, αναφορικά με την εγγύηση συμμετοχής:

Στην δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης στην Ε.Ε. στο σημείο III.1.1) Απαιτούμενες εγγυήσεις, αναφέρεται ότι η "συνολική εγγυητική συμμετοχής ανέρχεται στα 25.843,26€". Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου το ρητά αναφερόμενο ως άνω ποσό αντιστοιχεί στο 5% της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ πλέον Φ.Π.Α., χωρίς να προσδιορίζεται η

δυνατότητα καταβολής εγγύησης που να καλύπτει το ποσοστό που αναλογεί στην προϋπολογιζόμενη αξία της τμηματικής προσφοράς.

Αντίθετα, στο κείμενο της διακήρυξης και συγκεκριμένα στο άρθρο 7 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο Διαγωνισμό) παρ. 1α και 2α προβλέπεται ως απαιτούμενο δικαιολογητικό συμμετοχής “Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ίση με το 5% του προϋπολογισμού”, στο δε α’ εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 14 (Εγγυήσεις) της διακήρυξης προβλέπεται ότι “Κάθε προσφορά συμμετοχής στο διαγωνισμό θα συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγυητική επιστολή συμμετοχής με ποσό που θα καλύπτει το 5% του προϋπολογισμού κάθε ομάδας χωρίς Φ.Π.Α.”.

Τέλος στη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και στον εθνικό τύπο προβλέπεται ότι “η εγγύηση συμμετοχής...ορίζεται σε ποσοστό 5% του προϋπολογισμού (χωρίς Φ.Π.Α.) κάθε ομάδας για την οποία θα κατατεθεί προσφορά”.

Η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας, κατά τα ανωτέρω, και η διαπιστωθείσα διάσταση πληροφωρίας μεταξύ της δημοσιευθείσας στην ΕΕ προκήρυξης σύμβασης, της δημοσιευθείσας περίληψης διακήρυξης στον εθνικό τύπο και των όρων της διακήρυξης αφενός δημιουργεί ασάφεια ως προς τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές που έπρεπε κάθε υποψήφιος διαγωνιζόμενος να καταθέσει και ενδεχομένως συντέινει στην μη ύπαρξη ενδιαφέροντος υποβολής προσφορών και αφετέρου συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού και καθιστά μη νόμιμη τη διενέργειά του.

Β) Συνεπώς, λόγω μη συνδρομής του όρου της προηγούμενης νόμιμης διεξαγωγής της διαδικασίας του διαγωνισμού, η εξέταση των λοιπών όρων προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης παρέλκει ως αλυσιτελής.

**15.** Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης εκ μέρους του Δήμου Σιντικής για το υποβληθέν αίτημα, κατ’ εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007. Επίσης, δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση την συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις των άρθρων 24 ή 25 του π.δ. 60/2007.

#### **IV. Συμπέρασμα**

**13.** Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α-ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

**Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης** επί του αιτήματος του Δήμου Σιντικής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ’ υποπερ. δδ’ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 α’ του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Σιντικής και των νομικών του προσώπων, για διάστημα 12 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 516.865,20€ χωρίς Φ.Π.Α. και 635.744,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 8 Ιουλίου 2014**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
**Ο Πρόεδρος**

**Δημήτριος Ράϊκος**