



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

254/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 05^η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00π.μ και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Δετσαρίδης Χρήστος
2. **Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος;** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
3. **Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Βασιλεία Τριανταφύλλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η Εισηγήτρια κ. Τριανταφύλλου Β. , η οποία και αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

ΘΕΜΑ: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς διαγωνισμού, για την σύναψη σύμβασης Συντήρησης και Επισκευής Μεταφορικών Μέσων έτους 2014 του Δήμου Παιανίας, προϋπολογισμού του αιτήματος 173.577,26€ πλέον ΦΠΑ.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 11417/01-07-2014 αίτημα του Δήμου Παιανίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 02-07-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2802), όπως συμπληρώθηκε (αριθμός πρωτ. εισερχομένου 2932/10-07-2014 & 3079/21-07-2014), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, για την σύναψη σύμβασης Συντήρησης και Επισκευής Μεταφορικών Μέσων του Δήμου Παιανίας έτους 2014, προϋπολογισμού του αιτήματος 173.577,26 πλέον ΦΠΑ (εκ των οποίων 87.804,89€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Εργασιών και 85.772,37€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Ανταλλακτικών), κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ.

1. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Παιανίας συνέταξε την υπ' αριθ. 02/2014 Μελέτη για την «Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων 2014» για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, στην οποία περιλαμβάνεται Τεχνική Έκθεση, Τεχνικές Προδιαγραφές, Ενδεικτικός Προϋπολογισμός και Συγγραφή Υποχρεώσεων, για ένα (1) έτος, με δυνατότητα 4μηνιας παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ, εκ των οποίων 130.894,31€ πλέον ΦΠΑ για τις ομάδες των Εργασιών και 141.056,91€ πλέον ΦΠΑ για τις ομάδες των Ανταλλακτικών. Στην εν λόγω μελέτη περιγράφονται οι εργασίες επισκευής και συντήρησης και περιλαμβάνεται ενδεικτικός προϋπολογισμός ανά ομάδα εργασιών και ανταλλακτικών.

2.2. Με την υπ' αριθ. 36/28-02-2014 (ΑΔΑ:ΒΙΚΘΩΞ9-Η9Μ) απόφαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. 02/2014 Μελέτης και κατήρτισε τους όρους εκτέλεσης του διαγωνισμού.

2.3. Στη συνέχεια, συντάχθηκε η υπ' αριθμ 2/2014 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ:14PROC001968004 2014-04-04) διενέργειας δημόσιου διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων 2014» για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Παιανίας, ενδεικτικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δυνατότητα 4μηνιας παράτασης. Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η «φθηνότερη» τιμή για τις εργασίες επισκευής οχημάτων και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης, σε ακέραιες μονάδες, στις τιμές των ανταλλακτικών των οχημάτων της μελέτης. Ειδικότερα, η προμήθεια, έχει ως ακολούθως:

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΟΜΑΔΑ Α')

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 23% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α 23% (€)
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΣΑΠΑΣ	2439,02	3000
2	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ IVECO	16260,16	20000
3	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΕΙΟΥ	55284,55	68000
4	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΑΤΜΙΣΗΣ	1626,02	2000
5	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ	3252,03	4000
6	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΟΥ	4878,05	6000
7	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	4878,05	6000
8	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ MERCEDES	24390,24	30000
9	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΝ - ΠΑΡΜΠΡΙΖ	1626,02	2000
10	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΣΑΡΩΘΡΑ	7317,07	9000
11	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ SCANIA	2439,02	3000
12	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ	2439,02	3000
13	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ	2439,02	3000
14	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΔΙΚΥΚΛΩΝ	1626,02	2000

	ΣΥΝΟΛΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΙΤΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	130894,31	161000
--	--	-----------	--------

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (ΟΜΑΔΑ Β΄)

α/ α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 23% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α 23% (€)
1	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΣΑΠΑΣ	4065,04	5000
2	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ IVECO	5691,06	7000
3	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΕΙΟΥ	24390,24	30000
4	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΑΤΜΙΣΗΣ	1626,02	2000
5	ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ	40650,41	50000
6	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ	4471,54	5500
7	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	12195,12	15000
8	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ MERCEDES	16260,16	20000
9	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΝ – ΠΑΡΜΠΡΙΖ	2439,02	3000
10	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΣΑΡΩΘΡΑ	16260,16	20000
11	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ SCANIA	3252,03	4000
12	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ	4065,04	5000
13	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ	4065,04	5000
14	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΔΙΚΥΚΛΩΝ	1626,02	2000
	ΣΥΝΟΛΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΙΤΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	141056,91	173500

Σύμφωνα με την ως άνω Διακήρυξη, άρθρο 8.Ε. α.3., «...Η υποβαλλόμενη προσφορά καλύπτει το σύνολο ή τμήμα των προκηρυσσόμενων εργασιών...». Στο άρθρο 5 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «α) η εγγύηση για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ορίζεται σε ποσοστό πέντε (5%) επί του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού της κάθε ομάδας ομοειδών εργασιών που θα προσφέρει ο διαγωνιζόμενος χωρίς το ΦΠΑ. β)...Η εγγύηση συμμετοχής εκδίδεται σύμφωνα με το συνημμένο στην παρούσα υπόδειγμα και πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον την ημερομηνία έκδοσης, τον εκδότη, την υπηρεσία προς την οποία απευθύνεται, τον αριθμό της εγγύησης, το ποσό που καλύπτει...Πρέπει επίσης να περιέχει τους όρους ότι (α) παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, (β)οτι ο εκδότης παραιτείται του δικαιώματος διζήσεως, (γ) ότι το ποσό της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό και ότι θα καταβληθεί ολικά ή μερικά μέσα σε τρεις (3) ημέρες μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση, (δ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης υπόκειται σε πάγιο τέλος χαρτοσήμου και (ε) ότι ο εκδότης της εγγύησης υποχρεούται να προβεί σε παράταση ισχύος της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας που θα υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της εγγύησης...». Στο άρθρο 7 της διακήρυξης ορίζεται ότι «...Αποκλείονται επίσης: (α) οι προσφέροντες που δεν θα υποβάλλουν εγγυητική επιστολή συμμετοχής

σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της παρούσας Διακήρυξης...». Τέλος, στο άρθρο 8 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «ΣΤ. Σε περίπτωση μη υποβολής οποιουδήποτε από τα δικαιολογητικά του άρθρου [8] της παρούσας Διακήρυξης, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη εκτός των δικαιολογητικών που εμπίπτουν στην αυτεπάγγελτη αναζήτηση...».

Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 26/05/2014.

2.4. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (27/03/2014 ID:2014-040994) προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Συνακόλουθα, η υπ' αιθ. πρωτ. 4957/27-03-2014 περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (04-04-2014), «ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ» (04-04-2014), «ΑΤΤΙΚΟ ΒΗΜΑ» (04-04-2014) και αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: ΒΙΞΞΩΞ9-49ΕΙ.

2.5. Όπως προκύπτει από το πρακτικό με ημερομηνία 26-05-2014, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι προσήλθαν και υπέβαλαν προσφορές τέσσερις (4) εταιρείες/προμηθευτές, οι : ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ, ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ, ΑΦΟΙ ΜΠΟΥΤΣΗ ΟΕ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Δ. ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗΣ. Μετά την αποσφράγιση των φακέλων η Επιτροπή διαπίστωσε ότι : «... οι εγγυητικές συμμετοχής των προμηθευτών ΑΦΟΙ ΜΠΟΥΤΣΗ ΟΕ και ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Δ. ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗΣ δεν είναι σύμφωνες με τους όρους του άρθρου 5 της Διακήρυξης του Δήμου. Συνεπώς δεν δύναται να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και γίνονται δεκτές οι προσφορές μόνο των συμμετεχόντων ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ και ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ καθώς πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού...».

2.6. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού με το από 18/06/2014 πρακτικό της (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ), μετά την αποσφράγιση των προσφορών των προμηθευτών ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ και ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ «... αφού εξέτασε αναλυτικά τις προσφερόμενες τιμές των ανωτέρω δύο προμηθευτών, οι οποίες είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της μελέτης και πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής εισηγείται τις κατηγορίες που αφορά την ομάδα Α. Εργασίες επισκευής και κατηγορίες 8, που αφορά την ομάδα Β. Ανταλλακτικά την κατακύρωση στην εταιρεία ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ ... σύμφωνα με τις τιμές της προσφοράς του ήτοι 50.000 με ΦΠΑ και τις κατηγορίες 1,7,9,10,13 που αφορά την κατηγορία Α. Εργασίες επισκευής και κατηγορίες 1,7,9,10,13 που αφορά την κατηγορία Β. Ανταλλακτικά στην εταιρεία ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ ... σύμφωνα με τις τιμές της προσφοράς του ήτοι 71.000,00€ με ΦΠΑ καθώς ήταν οικονομικότερος στην κατηγορία 13...».

2.6. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την υπ' αριθμ 94/2014 απόφασή της (ΑΔΑ : 7ΕΕ6ΩΞ9-ΙΧΡ), πρακτικά της 16ης/24-06-2014 συνεδρίασης, «...1. Εγκρίνει το από 18/06/2014 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για την εργασία "Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων έτους 2014" 2.Κατακυρώνει τμήμα του εν λόγω διαγωνισμού στις εταιρείες ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ για την κατηγορία 8, της ομάδας Α και Β της μελέτης 2/14 του Δήμου και στην εταιρεία ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ για τις κατηγορίες 1,7,9,10,13 της ομάδας Α και Β της μελέτης 2/14 του Δήμου. 3. Κηρύσσει το υπόλοιπο τμήμα των κατηγοριών της αριθ. 2/14 μελέτης της ΤΥ του Δήμου άγονο...».

2.7. Στη συνέχεια, ο Δήμος Παιανίας προσκόμισε την υπ' αριθ. πρωτ. 12332/16-07-2014 Βεβαίωση από την οποία προκύπτει ότι δεν έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα σε κανένα στάδιο καθόλη τη διάρκεια δημοπράτησης του διαγωνισμού «Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων 2014». Επίσης, προσκόμισε την από 07/07/2014 Βεβαίωση της εφημερίδας ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ, σύμφωνα με την οποία εξ υπαιτιότητας της εφημερίδας δεν δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η υπ' αριθ. πρωτ. 4958/27-03-2014 περίληψη της διακήρυξης.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Παιανίας, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 11417/01-07-2014 έγγραφο-αίτημά του, όπως συμπληρώθηκε, και στο οποίο επισυνάπτεται το σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 για την σύναψη σύμβασης Συντήρησης και Επισκευής Μεταφορικών Μέσων του Δήμου Παιανίας έτους 2014, για τις κατηγορίες 2,3,4,5,6,11,12 & 14 των Ομάδων Α (Εργασιών) και Β (Ανταλλακτικών), προϋπολογισμού του αιτήματος 173.577,26 πλέον ΦΠΑ (εκ των οποίων 87.804,89€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Α και 85.772,37€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Β, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που

αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]

5. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

6. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

7. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

8. Επίσης, στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

9. Στο άρθρο 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Οι προμήθειες των Δήμων ... διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». Επίσης, στα άρθρα 3 (παρ. 3γ) και 23 της με αριθμ. 11389/93 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)»

(ΦΕΚ 185/Β), ορίζεται «...Άρθρο 3, παρ. 3γ. “Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, ητιολογημένη έκθεση[...] 4. Στο βαθμό που είναι απόλυτα αναγκαίο, όταν για κατεπείγοντες λόγους οφειλομένους σε γεγονότα που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από τις αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατό να τηρηθούν οι προϋποθέσεις που απαιτούνται στους ανοικτούς ή κλειστούς διαγωνισμούς.” Άρθρο 23. .. Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού».

III. Νομική Εκτίμηση

10. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Παιανίας αφορά στην ανάθεση σύμβασης, με την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την Συντήρηση και Επισκευή Μεταφορικών Μέσων του Δήμου Παιανίας έτους 2014, προϋπολογισμού του αιτήματος 173.577,26 πλέον ΦΠΑ (εκ των οποίων 87.804,89€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Α Εργασιών και 85.772,37€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Β Ανταλλακτικών), κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011.

11. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι, οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).15.

12. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, αναφορικά με τα είδη των Ομάδων Α (εργασιών) και Β (Ανταλλακτικών), για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007. Αναφορικά δε με τα είδη των Ομάδων Α & Β, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, δεδομένου ότι υπεβλήθη μεν προσφορά, η οποία όμως απορρίφθηκε ως απαράδεκτη κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σημείο 2.5. της παρούσας.

13. Με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να

μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

14. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

15. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

16. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 25 παρ. 1 περ. α' και 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι κάποιες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

17. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα κάτωθι:

17.1. Ως προς την προϋπόθεση α), της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας (προϋπόθεση κοινή και για τις δύο διατάξεις των άρθρων 25 παρ. 1α και 24 παρ. 1α).

Ο Δήμος Παιανίας προσέφυγε σε δημόσιο διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την «Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων 2014» για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, ενδεικτικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 271.951,22€ πλέον ΦΠΑ, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δυνατότητα 4μηνιαίας παράτασης. Κατά τον διενεργηθέντα διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το πρακτικό, με ημερομηνία 26-05-2014, της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν και υπέβαλαν προσφορές τέσσερις (4) προμηθευτές, οι : ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ, ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ, ΑΦΟΙ ΜΠΟΥΤΣΗ ΟΕ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Δ. ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗΣ. Μετά την αποσφράγιση των φακέλων η Επιτροπή απέκλεισε την συμμετοχή των εταιρειών ΑΦΟΙ ΜΠΟΥΤΣΗ ΟΕ και ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Δ. ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗΣ, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στο σημείο 2.5. της παρούσας. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού με το από 18/06/2014 πρακτικό της (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ), μετά την αποσφράγιση των προσφορών των προμηθευτών ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ και ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ εισηγήθηκε την κατακύρωση της κατηγορίας 8 που αφορά στην ομάδα Α. Εργασίες επισκευής στην εταιρεία ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΟΝ ΕΠΕ και τις κατηγορίες 1,7,9,10,13 που αφορά στην κατηγορία Α. Εργασίες επισκευής και κατηγορίες 1,7,9,10,13 που αφορά την κατηγορία Β. Ανταλλακτικά στην εταιρεία ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ.

Η εν λόγω διακήρυξη, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω ιστορικό. Όσον αφορά στην μη δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, στην προκειμένη περίπτωση, η προαναφερόμενη παράλειψη δεν επηρέασε ουσιαστικά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού κατά τη διαγωνιστική διαδικασία. Η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στον εγχώριο ημερήσιο τύπο καθώς και ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα του ΔΙΑΥΓΕΙΑ, και ότι στο διαγωνισμό υπεβλήθησαν τέσσερις (4) προσφορές και δη από εγχώριους υποψήφιους (πρβλ. Ελ.Συν./Τμ6/29/2012).

17.2. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου :

Από τον υποβληθέντα φάκελο προκύπτει ότι, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, δεν υπεβλήθη καμιά προσφορά για τις κατηγορίες 3, 5 & 14 της Ομάδας Α (Εργασίες) και 2,3,4,5,6,11,12 & 14

της Ομάδας Β (Ανταλλακτικά). Επομένως ως προς τα είδη αυτά συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

17.3. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες :

Από τον υποβληθέντα φάκελο προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας ΑΦΟΙ ΜΠΟΥΤΣΗ ΟΕ η οποία απερρίφθη, αφορούσε στις κατηγορίες 1,2,4,6,8,9,11,12 & 13 της Ομάδας Α (Εργασίες).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β' προϋπόθεση της υποβολής «απαράδεκτης» προσφοράς για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, για τις κατηγορίες 2,4,6,11 & 12 της Ομάδας Α (Εργασίες).

17.4. Ως προς την προϋπόθεση γ), της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής σύμβασης.

Από τον υποβληθέντα φάκελο και το σχέδιο απόφασης, ο Δήμος Παιανίας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σε συνέχεια του προηγηθέντος διεθνούς διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη των άρθρων 24 & 25 του π.δ. 60/2007, τα οποία προϋποθέτουν τη μη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.

18. Κατόπιν των παραπάνω συνάγεται ότι :

- συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 (λόγω μη υποβολής προσφορών) για τις κατηγορίες 3, 5 & 14 της Ομάδας Α (Εργασίες) και 2,3,4,5,6,11,12 & 14 της Ομάδας Β (Ανταλλακτικά)

- συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του ιδίου, ως άνω, π.δ. (λόγω υποβολής απαράδεκτων προσφορών) για τις κατηγορίες 2,4,6,11 & 12 της Ομάδας Α (Εργασίες).

Και στις δύο, ωστόσο περιπτώσεις, προκειμένου να είναι σύννομη η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρήσει απαρέγκλιτα, κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, αποφασίζουμε:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ υποπερ. (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση **σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' χωρίς δημοσίευση προκήρυξης** για την ανάθεση σύμβασης για τις κατηγορίες 3, 5 & 14 της Ομάδας Α (Εργασίες) και 2,3,4,5,6,11,12 & 14 της Ομάδας Β (Ανταλλακτικά), και **σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 με δημοσίευση προκήρυξης** για την ανάθεση σύμβασης για τις κατηγορίες 2,4,6,11 & 12 της Ομάδας Α (Εργασίες), συνολικού προϋπολογισμού του αιτήματος 173.577,26 πλέον ΦΠΑ (εκ των οποίων 87.804,89€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Εργασιών και 85.772,37€ πλέον ΦΠΑ για την Ομάδα Ανταλλακτικών), λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων. Επισημαίνεται ότι και στις δύο ως άνω περιπτώσεις δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αρχικής σύμβασης, ήτοι της αριθμ. 2/2014 Διακήρυξης (ΑΔΑΜ:14PROC001968004 2014-04-04).

ΑΘΗΝΑ 5 Αυγούστου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Δετσαρίδης Χρήστος

