



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

259/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 5η Αυγούστου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, και επί της οδού Λεωφόρος Κηφισίας 7, στους Αμπελοκήπους, ΤΚ 11523 Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος :** Δετσαρίδης Χρήστος
- 2. Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος :** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
- 3. Μέλη:** - Κουλούρη Ιωάννα
- Καραμανλής Ευάγγελος
- Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν .

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγητής: Ειρήνη Μουτσοπούλου , Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η Εισηγήτρια κ. Μουτσοπούλου Ε. και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν από την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. 3566/25.07.2014 αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, που παρελήφθησαν από την Αρχή στις 28.07.2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3161).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ Ευρυτανίας, περιόδου 2014 – 2015 για τα δρομολόγια των Τμημάτων 1, 2, 3 – 68 της υπ' αριθμ. 3/2014 διακήρυξης προϋπολογισμού 1.033.029,18€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, σε συνέχεια δυο προηγθέντων άγονων διαγωνισμών.

1. Με το με αρ. Πρωτ. 3566/25.07.2014 αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παραλήφθηκε στις 28.07.2014 και έλαβε αρ. πρωτ. 3161, η Περιφερειακή Ενότητα Ευρυτανίας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση της υπηρεσίας “Μεταφορά μαθητών χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ Ευρυτανίας για το σχολικό έτος 2014 - 2015, για τα 68 τμήματα της υπ' αριθμ 3/2014 διακήρυξης, προϋπολογισμού 737.877,98€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης ύψους 295.151,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για τα οποία ο επαναληπτικός διαγωνισμός απέβη άγονος.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

i. Με τη με αρ. 208/2012 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, εγκρίθηκαν: α) η παράταση των συμβάσεων μεταφοράς των μαθητών από το τόπο διαμονής τους στα σχολεία φοίτησής τους αναδρομικώς από τις 11/09/2012 μέχρι 30/6/2013 οι οποίες : (I) είχαν καταρτισθεί και παραταθεί κατά τις διατάξεις της παραγράφου 8 του Ν. 4071/2012 εφαρμοζόμενων αναλόγως, (ii) που παρατάθηκαν κατά τις διατάξεις του άρθρου 34 του Ν. 4053/2012 και (iii) αυτές που δεν παρατάθηκαν κατά το σχολικό έτος 2011 – 2012, οι οποίες παρατείνονται από τότε που έληξαν έως 30/06/2013. β) Την ανάθεση από την Περιφέρεια με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για όσα δρομολόγια εκ των συμβάσεων που παρατείνονται προκύψει αδυναμία των μεταφορέων να τα πραγματοποιήσουν, καθώς και για τυχόν νέα δρομολόγια, κατόπιν διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με την παρ. 3 άρθρο 1 της από 4.9.2012 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου.

ii. Η Οικονομική Επιτροπή, με την υπ' αριθμ 235/4.3.2014 απόφασή της, ενέκρινε τη δαπάνη – δέσμευση πίστωσης συνολικού ποσού 1.063.509,92€ για τη πληρωμή δαπάνης για την υπηρεσία μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας για το σχολικό έτος 2014 – 2015. Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 889/10.3.2014 απόφαση της Π.Ε. Ευρυτανίας – Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης ποσού 1.063.509,92€ (479.163,82€ για το έτος 2014, 584.346,10€ για το έτος 2015).

iii. Με την με αριθμ. 235/4.3.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολείων Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας, για το σχολικό έτος 2014 – 2015, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, συνολικού προϋπολογισμού 1.063.509,92€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Σε συνέχεια αυτού, η Π.Ε. Ευρυτανίας εξέδωσε την υπ' αριθμ 859/10.3.2014 προκήρυξη ανοικτού διεθνούς

διαγωνισμού για την εν λόγω υπηρεσία (ΑΔΑ: ΒΙΞΠ7ΛΗ-ΔΚΝ, ΑΔΑΜ: 13PROC001932686). Η ανωτέρω προκήρυξη (αριθμός διακήρυξης 1/10.3.2014) δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, στο Συμπλήρωμα της Ε.Ε.Ε.Ε., στον εθνικό τύπο (Ημερησία, Ναυτεμπορική και Ευρυτανικά νέα), απεστάλη, δε, σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του κεντρικού καταστήματος της Π.Ε. Ευρυτανίας και στην επίσημη ιστοσελίδα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

iv. Την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ήτοι 12/5/2014, κατατέθηκαν τέσσερις προσφορές που αφορούσαν τα τμήματα δρομολογίων 50, 64 και 70 (συνολικά προκηρύχθηκαν 71 τμήματα : τμήμα 1, τμήμα 2, τμήματα 2 - 71). Ακολούθως, με την υπ' αριθμ 657/29.5.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το υπ' αριθμ 5/12.05.2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης και αποφασίστηκε η αποδοχή των προσφορών που κατατέθηκαν για τα τρία τμήματα του διαγωνισμού και η επανάληψή του με τους ίδιους όρους για τα λοιπά εξήντα οκτώ (68) τμήματα για τα οποία δεν κατατέθηκαν προσφορές και ο διαγωνισμός απέβη άγονος. (Σημειώνεται ότι με την υπ' αριθμ 833/16.7.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το με αριθμ 8/2014 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης και αποφασίστηκε η κατακύρωση των τμημάτων 50, 64 και 70 στους τρεις μειοδότες)

v. Ακολούθως, η Π.Ε. Ευρυτανίας εξέδωσε με την υπ' αριθμ. 2839/3.6.2014 προκήρυξη επαναληπτικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού (διακήρυξη υπ' αριθμ 3/3.6.2014) για την μεταφορά μαθητών χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας, για το σχολικό έτος 2014 – 2015, συνολικού ύψους 1.033.029,18€ (ΑΔΑ: ΒΙΥ17ΛΗ-ΨΩΘ, ΑΔΑΜ : 14PROC002091489), με ημερομηνία διενέργειας την 14η/07/2014. Η εν λόγω προκήρυξη εστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Ε.Ε.Ε.Ε. (4.6.2014), δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (6.6.2014), στην Ναυτεμπορική (5.6.2014), στα Ευρυτανικά νέα (11.6.2014), απεστάλη προς ενημέρωση σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αναρτήθηκε, συνοδευόμενη από όλα τα τεύχη στην επίσημη ιστοσελίδα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, καθώς και στο κεντρικό κατάστημα της Π.Ε. Ευρυτανίας. Σημειώνεται ότι, παρόλο που η προκήρυξη εστάλη εγκαίρως προς δημοσίευση στην εφημερίδα ΗΜΕΡΗΣΙΑ, από λάθος προγραμματισμό της εφημερίδας δεν δημοσιεύθηκε, ενώ η αναθέτουσα αρχή ενημερώθηκε σχετικά λίγες ημέρες προ του διαγωνισμού.

vi. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της υπ' αριθμ 3/3.6.2014 διακήρυξης το αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρέθηκε σε τμήματα και οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υποβάλλουν προσφορά ως εξής: *“(α) Για το τμήμα 1 και τμήμα 2 μπορούν να υποβάλλουν προσφορά επί ποινή αποκλεισμού τουλάχιστον για ένα τμήμα ή για το σύνολο των τμημάτων, (β) για τα τμήματα 3 – 68 μπορούν να υποβάλλουν προσφορά επί ποινή αποκλεισμού τουλάχιστον για ένα τμήμα και το ανώτερο έως δυο τμήματα, με την προϋπόθεση ότι μπορούν να πετύχουν την έγκαιρη άφιξη των μαθητών στις σχολικές μονάδες. Αυτός ο περιορισμός δεν ισχύει στην περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος είναι Κοινοπραξία, Α.Ε., Ένωση και Συνεταιρισμός”*. Τα τμήματα έχουν ως εξής :

ΤΜΗΜΑ 1 : υπηρεσίες μεταφοράς μαθητών με λεωφορεία (5 δρομολόγια), χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Αγράφων, προϋπολογισμού 162.766,79€ με ΦΠΑ και με δικαιώματα προαίρεσης ποσού 65.106,72€ με ΦΠΑ,

ΤΜΗΜΑ 2 : υπηρεσίες μεταφοράς μαθητών με λεωφορεία (7 δρομολόγια), χωρικής αρμοδιότητα Δήμου Καρπενησίου, προϋπολογισμού 94.330,58€ με ΦΠΑ και με δικαιώματα προαίρεσης ποσού 37.732,23€ με ΦΠΑ και

ΤΜΗΜΑΤΑ 3 – 68 : υπηρεσίες μεταφοράς μαθητών με ταξί (κάθε τμήμα και δρομολόγιο), χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού 480.780,61€ με ΦΠΑ και με δικαιώματα προαίρεσης ποσού 192.312,25€ με ΦΠΑ.

vii. Την ημερομηνία του διαγωνισμού (14/7/2014) κατατέθηκαν δυο προσφορές για το ίδιο τμήμα της

διακήρυξης (67), οι οποίες στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς απορρίφθηκαν αμφότερες ως απαράδεκτες (δεν είχαν συνταχθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη, ως προς το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που κατατέθηκε ως : (α) δικαιολογητικό συμμετοχής – άρθρο 9 παρ 2II πρώτο εδάφιο : λείπει η φράση “τα αδικήματα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, της υπεξαίρεσης, της απάτης” (β) φάκελο τεχνικής προσφοράς – άρθρο 10 1Iiii : λείπει η φράση “τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης”).

viii. Με την υπ' αριθμ 774/16.7.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας εγκρίθηκε το υπ' αριθμ 9/2014 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης και αποφασίστηκε (α) η απόρριψη των προσφορών που κατατέθηκαν για το τμήμα 67, ως μη σύμφωνες με τους όρους της 3/2014 διακήρυξης, (β) την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου για το σύνολο των τμημάτων, ήτοι : για τα δρομολόγια για τα οποία δεν κατατέθηκαν προσφορές και για το τμήμα 67 για το οποίο υποβλήθηκαν δυο απαράδεκτες προσφορές.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, εστάλη στη Αρχή σχέδιο απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας για την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ 1 α του ΠΔ 60/2007 για την ανάθεση της υπηρεσίας μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολείων Α/Βάθμιας και Β/Βάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας για το σχολικό έτος 2014 - 2015, για τα 68 τμήματα για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, υπό την αίρεση της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', του ν. 4013/2011 (ΦΕΚ 204/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: «Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες... δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

5. Στην περ. α της παρ. 5 του άρθρου 8 “ Μέθοδοι υπολογισμού κατώτατης αξίας συμβάσεων” του π.δ/τος 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...», ορίζεται: “5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”

6. Στην παρ. 1 του άρθρου 6 “ Ποσά των κατωτάτων ορίων των δημοσίων συμβάσεων” (άρθρο 7 της οδηγίας 2004/18/ΕΚ) του ίδιου π.δ/τος, ορίζεται: “Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές

κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του με αρ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000€ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

7. Στο άρθρο 24 παρ. 1 α’ “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), του π.δ/τος 60/2007, ορίζεται ότι: “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς (...).”

8. Στο άρθρο 25 παρ. 1 α’ “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), του ίδιου π.δ/τος, ορίζεται ότι : “Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της (...).”

9. Στο Π.Δ. 118/07 (ΦΕΚ 150/Α) “Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)” στο προτελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 4 ορίζεται: “Η δημοσίευση της προκήρυξης στον ελληνικό τύπο [...] δεν μπορεί να περιέχει πληροφορίες διάφορες από τις δημοσιευμένες στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. (...).

10. Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/13 (ΦΕΚ 1449 Β/14-6-2013) ΚΥΑ, με θέμα “Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες”, ορίζεται: “ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς.”“ 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται

μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη:.....στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής δικαιώματα προαίρεσης που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού.”..... “4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ’ άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.”

III. Νομική Εκτίμηση

11. Το υπό εξέταση αίτημα, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 60/2007 (Α' 64), περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ. Λαμβάνοντας υπόψη, ότι το αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης κατόπιν διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σε συνδυασμό με τον συνολικό προϋπολογισμό των προς ανάθεση υπηρεσιών, ήτοι 914.185,10€, χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων και δικαιωμάτων προαίρεσης (40%), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

12. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικά ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ενδεικτικά Δ.Ε.Ε., αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C- 57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης

Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

Το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό Δ.Ε.Ε., αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, προαναφερθείσα C-57/94, σκέψη 23, προαναφερθείσα C-318/94, σκέψη 14, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

13. Ως εκ τούτου, συνάγεται ότι μια αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να συνάπτει τις δημόσιες συμβάσεις κατά κανόνα με τη διαδικασία ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού και μόνον κατ' εξαίρεση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Οι περιπτώσεις της κατ' εξαίρεση δυνατότητας σύναψης των δημοσίων συμβάσεων με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού παρατίθενται στο άρθρο 25 του π.δ. 60/2007, ενώ τέτοια δυνατότητα αναγνωρίζεται και στο άρθρο 24 του ως άνω π.δ. με προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού.

14. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, κρίνει ότι αφενός μεν για την ανάθεση του τμήματος 67 της υπηρεσίας της υπ' αριθμ 3/2014 διακήρυξης, για το οποίο υποβλήθηκαν δύο προσφορές, οι οποίες αμφότερες κρίθηκαν अपαράδεκτες κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς, τυγχάνει εξέτασης η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, αφετέρου δε για την ανάθεση των λοιπών τμημάτων (Τμήμα 1, Τμήμα 2, Τμήματα 3 – 66 και 68) της διακήρυξης, για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, τυγχάνει εξέτασης η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

15. Με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαραδέκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

16. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ'

εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 25 παρ. 1 περ. α' και 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι κάποιες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

17. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας διαπιστώνονται νομικές πλημμέλειες τόσο σε όρο της διακήρυξης, όσο και κατά την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας του προηγηθέντα του αιτήματος προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, διαγωνισμού σε εθνικό επίπεδο.

Ειδικότερα:

i) Από τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται η κάτωθι ουσιώδης πλημμέλεια σε όρο της διακήρυξης :

Με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της υπό κρίση διακήρυξης (αριθμ. 3/2014), ορίζεται ότι : *“Η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε τμήματα και οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν προσφορά, (α) Για το τμήμα 1 και τμήμα 2 μπορούν να υποβάλλουν προσφορά επί ποινή αποκλεισμού τουλάχιστον για ένα τμήμα ή για το σύνολο των τμημάτων, (β) για τα τμήματα 3 – 68 μπορούν να υποβάλλουν προσφορά επί ποινή αποκλεισμού τουλάχιστον για ένα τμήμα και το ανώτερο έως δυο τμήματα, με την προϋπόθεση ότι μπορούν να πετύχουν την έγκαιρη άφιξη των μαθητών στις σχολικές μονάδες. Αυτός ο περιορισμός δεν ισχύει στην περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος είναι Κοινοπραξία, Α.Ε., Ένωση και Συνεταιρισμός”.*

Ακόμα και αν ήθελε υποθεθεί ότι ο ως άνω τιθέμενος στη διακήρυξη περιορισμός, αναφορικά με τα τμήματα 3 – 68, σε βάρος των φυσικών προσώπων και κάποιων εταιριών στο δικαίωμα συμμετοχής δικαιολογείται από τη φύση και το αντικείμενο των υπό ανάθεση τμημάτων (λαμβάνομένου υπόψη του πλήθους των δρομολογίων με ταξί σε συνάρτηση με το μειωμένο δυναμικό των επαγγελματιών οδηγών στη Περιφέρεια και δεδομένης της εκτέλεσης της υπηρεσίας σε διαφορετικές λειτουργικές ζώνες), ωστόσο, ο περιορισμός, με την τρέχουσα διατύπωσή του, μη περιλαμβάνοντας όλες τις νομικές μορφές των εταιριών (Ο.Ε, Ε.Ε) που δύνανται να εκμεταλλεύονται σχετικές άδειες μεταφοράς, εισάγει αθέμιτες διακρίσεις σε βάρος των ως άνω νομικών προσώπων, καθώς και τυχόν φυσικών προσώπων που ενδεχομένως διαθέτουν πάνω από δυο άδειες, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία, θίγοντας την ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Επιπλέον, δεν φαίνεται, ακόμα και αν ήταν η πραγματική βούληση της αναθέτουσας αρχής, ότι η καταγραφή των συγκεκριμένων νομικών μορφών είναι ενδεικτική.

ii) Όσον αφορά στην τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας σε εθνικό επίπεδο σημειώνεται το εξής:

Η προκήρυξη του επαναληπτικού διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (380/6.6.2014) σε μια οικονομική (ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ) και μια τοπική (Ευρυτανικά Νέα) εφημερίδα. Σημειώνεται ότι, ενώ απεστάλη εγκαίρως (04.06.2014) αίτημα δημοσίευσης της προκήρυξης και σε δεύτερη οικονομική εφημερίδα (ΗΜΕΡΗΣΙΑ), λίγες μέρες προ της διεξαγωγής του διαγωνισμού η εφημερίδα ενημέρωσε ότι από λάθος προγραμματισμό δεν πραγματοποιήθηκε η δημοσίευση.

Σημειώνεται ότι, για τον πρώτο διαγωνισμό τηρήθηκαν κανονικά όλες οι διατυπώσεις δημοσιότητας (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, δυο οικονομικές και τοπική εφημερίδα).

Η ως άνω παράλειψη δημοσίευσης στην δεύτερη οικονομική εφημερίδα, δεν αναιρεί το γεγονός της ευρείας γνωστοποίησης του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι με το υπ' αριθμ 2839/6.6.2014 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Π.Ε. Ευρυτανίας, το τεύχος της προκήρυξης απεστάλη σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς προς ενημέρωση. Άλλωστε, προκύπτει ότι υπήρξαν συμμετοχές στον διαγωνισμό, καθότι υποβλήθηκαν προσφορές, αν και απαράδεκτες.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η υποκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, αναφορικά με τα τμήματα 3 – 68 της υπ' αριθμ 3/2014 διακήρυξης, δε διενεργήθηκε σύμφωνα με τις εκ του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, εθνικού και κοινοτικού, τασσόμενες προϋποθέσεις, ως αυτές εφαρμόζονται και ερμηνεύονται. Όσον αφορά, ωστόσο, στα τμήματα 1 και 2 της ως άνω διακήρυξης, συνάγεται ότι η διαδικασία διενεργήθηκε σε συμφωνία με τις τασσόμενες υπό του νόμου προϋποθέσεις, εφόσον ο περιορισμός του άρθρου 2 παρ 1 της υπό κρίση διακήρυξης στο δικαίωμα υποβολής προσφοράς, δεν ισχύει γι' αυτά τα τμήματα (1 – 2).

β1) Ως προς την μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη κανενός υποψηφίου

Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού στις 14/07/2014 σύμφωνα με το σχετικό Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης (9/2014), δεν παρουσιάσθηκε κανείς υποψήφιος να καταθέσει προσφορά για τα τμήματα υπ' αριθμ 1, 2, 3 έως 66 και 68.

β2) Ως προς την υποβολή απαράδεκτης προσφοράς

Την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής, υποβλήθηκαν δυο φάκελοι για το ίδιο τμήμα (67), οι οποίοι, έπειτα από αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, κρίθηκαν απαράδεκτοι, ως μη σύμφωνοι με τους όρους της υπ' αριθμ 3/2014 διακήρυξης. Συγκεκριμένα, και οι δυο προσφορές απορρίφθηκαν, καθώς δεν συντάχθηκαν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη ως προς το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που κατατέθηκε ως : (α) δικαιολογητικό συμμετοχής – άρθρο 9 παρ 2ΙΙ πρώτο εδάφιο : λείπει η φράση “τα αδικήματα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, της υπεξαίρεσης, της απάτης” (β) φάκελο τεχνικής προσφοράς – άρθρο 10 ΙΙΙΙ : λείπει η φράση “τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης”).

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Σύμφωνα με το Σχέδιο απόφασης για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, θα ισχύσουν τα οριζόμενα στην αριθμ. 3/2839/3.6.2014 προκήρυξη, χωρίς τροποποίηση των όρων.

18. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν στοιχειοθετούνται οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για την εφαρμογή της παρ. 1 περ. α του άρθρου 24 για την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης για το τμήμα 67 (με δημοσίευση προκήρυξης) και της παρ. 1 περ. α του άρθρου 25 του Π.Δ 60/2007 για τα τμήματα 3 – 66 και 68 του διαγωνισμού για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές. Αντιθέτως, στοιχειοθετούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' για τα τμήματα 1 και 2 της υπ' αριθμ 3/2014 διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις

προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει :

α) Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας - Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, βάσει του άρθρου **25 παρ. 1 περ. α**, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ Ευρυτανίας, περιόδου 2014 – 2015 για τα δρομολόγια των τμημάτων **1 και 2** της αριθμ. 3/2014 διακήρυξης (δρομολόγια με λεωφορεία χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Αγράφων και Δήμου Καρπενησίου), συνολικού προϋπολογισμού 257.097,37€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης ύψους 102.838,95€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (13%), λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων και

β) Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης επί του ανωτέρω αιτήματος για τα τμήματα **3 έως 68** της αριθμ. 3/2014 διακήρυξης (δρομολόγια με ταξί χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε.Ευρυτανίας), προϋπολογισμού 480.780,61€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης ύψους 192.312,25€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (13%), λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 5 Αυγούστου 2014
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης