



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
288/2014

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 18^η Σεπτεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος** : Ράϊκος Δημήτριος
- 2. Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Εισηγητές: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.
Κανελλόπουλος Χρήστος, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Γραμματέας: Γιαμά Αλεξάνδρα

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν οι εισηγητές Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Κανελλόπουλος Χρήστος, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου/Περιφερειακή Ενότητα Κυκλάδων να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α και 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 900.215,55€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 981.234,95€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%.

Με το με αρ. πρωτ. οικ. 71633/6626/08-07-2014 αίτημα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου/Περιφερειακής Ενότητας Κυκλάδων (εφεξής Π.Ε. Κυκλάδων) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παραλήφθηκε στις 09-07-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2915), όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα με αρ. πρωτ. 78956/7262/14-08-

2014 και 94160/8622/05-09-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3394/18-08-2014 και 3626/05-09-2014, αντίστοιχα), καθώς και τα ηλεκτρονικά μηνύματα που έλαβαν αρ. πρωτ. 3471/27-08-2014, 3492/28-08-2014 και 3767/15-09-2014, η Π.Ε. Κυκλάδων αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 900.215,55€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 981.234,95€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%:

α) αφενός για τα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-230¹, 231-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), προϋπολογισμού 43.630,40€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 47.557,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού (συνολικού προϋπολογισμού €2.088.638,91 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 2.276.616,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%) και για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 και

β) αφετέρου για τα τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα), 167-178 (Μήλος), προϋπολογισμού 856.585,15€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 933.677,81€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του ίδιου -ως άνω- διαγωνισμού και για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγνοος διαγωνισμός), κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. πρωτ. οικ. 31421/3193/24-03-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΞΡ7ΛΞ-ΒΔΟ) Διακήρυξη, προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός διαγωνισμός «για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 2.276.616,41 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% (CPV: 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών)». Ειδικότερα, αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού είναι η μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων δημόσιας χρήσης, που πληρούν τους όρους ασφαλείας, για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Κυκλάδων από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από 11-09-2014 μέχρι 31-08-2015. Το εν λόγω αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε εννέα (9) τμήματα, όπως παρατίθενται αναλυτικά στη συνέχεια (υπό 1.1.) και, πιο συγκεκριμένα, τα τμήματα 1 έως 8 αφορούν σε δρομολόγια λεωφορείων και για τα εν λόγω τμήματα γίνονται δεκτές προσφορές μόνο από υποψήφιους αναδόχους που καλύπτουν το σύνολο των δρομολογίων του κάθε τμήματος και όχι μέρος αυτών ή για το σύνολο των τμημάτων, ενώ το τμήμα 9 αφορά σε δρομολόγια ταξί και μικρών λεωφορείων και για το τμήμα αυτό οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο.

Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η **07η-05-2014**.

1.1. Αναφορικά με τα τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης και τη σχετική δυνατότητα υποβολής τμηματικών προσφορών, στο άρθρο 2 [“ΤΜΗΜΑΤΑ (ΟΜΑΔΕΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ”] της διακήρυξης προβλέπεται ότι:

«1. Η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού, υποδιαιρείται σε τμήματα και οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν προσφορά, επί ποινή

¹ Σημειώνεται ότι οι προσφορές που υποβλήθηκαν για τα δρομολόγια με αρ. 229-230 κρίθηκαν απαράδεκτες στο στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών και προστέθηκαν στο αρχικό αίτημα της αναθέτουσας αρχής με το συμπληρωματικό έγγραφό της με αρ.πρωτ. 78956/7262/14-08-2014 (αρ.πρωτ.εισερχ. 3394/18-082014).

αποκλεισμού, **τουλάχιστον για ένα τμήμα**. Μπορούν επίσης να υποβάλλουν προσφορά για περισσότερα του ενός ή για το σύνολο των τμημάτων, από 1 έως και 9 του παραρτήματος Α, η δε κατακύρωση μπορεί να γίνει και για περισσότερα του ενός τμήματα ή και για το σύνολο των τμημάτων στον ίδιο μειοδότη. Τα τμήματα του διαγωνισμού, όπως αναλύονται στο παράρτημα Α, είναι τα εξής:

- **ΤΜΗΜΑ 1:** Δρομολόγια με μεγάλα λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Αμοργού, προϋπολογισμού **103.966,71€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 2:** Δρομολόγια με μεγάλα λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Άνδρου, προϋπολογισμού **255.786,98€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 3:** Δρομολόγια με μεγάλα λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Θήρας, προϋπολογισμού **37.333,48€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 4:** Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Κέα, προϋπολογισμού **94.271,38€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 5:** Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Κύθνου, προϋπολογισμού **67.399,50€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 6:** Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, προϋπολογισμού **242.076,79€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 7:** Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Σύρου-Ερμούπολης, προϋπολογισμού **326.793,99€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 8:** Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Τήνου, προϋπολογισμού **220.556,70€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- **ΤΜΗΜΑ 9:** Δρομολόγια με ΤΑΞΙ ή Δ.Χ. επιβατικά ή λεωφορεία (μικρά, μεγάλα) για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, συνολικού προϋπολογισμού **928.430,88€** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

2. Για όλα τα ανωτέρω τμήματα γίνονται δεκτές προσφορές μόνο από υποψηφίους αναδόχους που καλύπτουν τουλάχιστον το σύνολο των δρομολογίων για κάθε τμήμα ξεχωριστά (Τμήμα 1 έως και Τμήμα 8) και όχι μέρος αυτών, πλην των δρομολογίων του τμήματος 9, για το οποίο οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο, για το εν λόγω τμήμα 9, η κατακύρωση γίνεται κατά δρομολόγιο και μπορεί να κατακυρωθούν στον ίδιο μειοδότη περισσότερα του ένα δρομολόγια. [...]» (βλ. και Παράρτημα Α' της διακήρυξης, όπου αναφέρονται αναλυτικά τα δρομολόγια ανά επιμέρους τμήμα, ο αριθμός των μαθητών που θα μεταφέρεται ανά δρομολόγιο και η μέγιστη ανά δρομολόγιο αποζημίωση).

1.2. Ως προς το κριτήριο κατακύρωσης, στο άρθρο 4 ("ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ") προβλέπεται ότι: «Κριτήριο για την τελική επιλογή: α) του υποψηφίου αναδόχου για τα δρομολόγια των τμημάτων 1 έως και 8 θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για το σύνολο των δρομολογίων κάθε τμήματος, β) του υποψηφίου αναδόχου για τα δρομολόγια του τμήματος 9 θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για κάθε δρομολόγιο ξεχωριστά.».

1.3. Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης, στο άρθρο 12 ("ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ") ορίζεται ότι: «Η διάρκεια του έργου της ανάθεσης υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, αρχίζει από 11-9-2014 και λήγει την 31-8-2015.».

1.4. Επιπλέον, στο άρθρο 16 ("ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ") ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα προαίρεσης που δε μπορεί συνολικά να υπερβεί το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 2, κεφάλαιο Γ, παρ. 2στ της Κ.Υ.Α. υπ' αριθμ.

24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013), που αναλύεται ως κατωτέρω:

- Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.
- Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου κάθε τμήματος, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. [...]

1.5. Τέλος, στο άρθρο 18 (“ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ”) ορίζεται ότι: «1. Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό (όπως στο υπόδειγμα 1 του παραρτήματος Γ) α) Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης με το Φ.Π.Α. των τμημάτων του παραρτήματος Α, για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά. Το συνολικό ποσό της εγγύησης πρέπει να υπερκαλύπτει το άθροισμα των απαιτούμενων εγγυήσεων για τα τμήματα για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά. [...] 5. Οι εγγυήσεις υποχρεωτικά συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα και εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα Νομικά Πρόσωπα που έχουν κατά νόμο το δικαίωμα αυτό και λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα.».

2. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης:

- α) απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 24-03-2014, η οποία και δημοσιεύτηκε στις 29-3-2014 με κωδικό 2014/S 063-107495,
β) δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες “ΗΜΕΡΗΣΙΑ”, “Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ”, “ΚΥΚΛΑΔΙΚΗ” και “ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ” (27-03-2014) και “Ο ΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ” (03-04-2014), καθώς και στο με αρ. 211/28-03-2014 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και
γ) αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΒΙΞΕ7ΛΞ-09Κ) και στην ιστοσελίδα του Δήμου (www.notioaigaiο.gr).

3. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (07-05-2014), σύμφωνα με το αυθημερόν συνταχθέν 1ο Πρακτικό αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

3.1. Αναφορικά με τη **νήσο Αμοργό (Τμήμα 1)**, δεν υποβλήθηκαν προσφορές (**άγονος**).

3.2. Αναφορικά με τη **νήσο Άνδρο (Τμήμα 2)**, υπέβαλαν προσφορές:

- για τα δρομολόγια με αρ. 17, 18, 19, 20 και 21 του τμήματος 9 (“Δρομολόγια με Μεγάλα λεωφορεία-Μικρά λεωφορεία-Δ.Χ. επιβατικά για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων”), ο Μαγκανιώτης Σταμάτης και
- για τα δρομολόγια με αρ. 13 και 14 του τμήματος 9, η Χαλά Χριστίνα, της οποίας όμως η προσφορά προτάθηκε για απόρριψη καθώς «κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η Υ.Δ. της παρ. 2 του άρθρου 9 της διακήρυξης είναι ελλιπής ως προς το περιεχόμενό της και το δελτίο τεχνικού ελέγχου (δελτίο καταλληλότητας του ΤΑΖ 2909 Ε.Δ.Χ. ιδιοκτησίας της) του άρθρου 10 παρ. 5, εδ. Ι, δεν είναι σε ισχύ».

Συνεπώς, όσον αφορά στο Δήμο Άνδρου, προκύπτει ότι για το σύνολο των δρομολογίων (με αρ. 1 έως 21) του τμήματος 2 (“Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Άνδρου”), όπως και για τα δρομολόγια με αρ. 8 έως 12, 15-16 και 22 έως 109 του τμήματος 9 δεν υποβλήθηκαν προσφορές (**άγονος**), ενώ για τα δρομολόγια με αρ. 13 και 14 του τμήματος 9 κρίθηκαν **απαράδεκτες οι προσφορές**.

3.3. Αναφορικά με τη **νήσο Θήρα (Τμήμα 3)**, δεν υποβλήθηκαν προσφορές (**άγονος**).

3.4. Αναφορικά με τη **νήσο Κέα (Τμήμα 4)**, υπέβαλαν προσφορές:

- για το σύνολο των δρομολογίων (με αρ. 1 έως 8) του τμήματος 4 (“Δρομολόγια με λεωφορεία για τη

μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Κέα"), η ένωση μεταφορέων επιβατικών αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης,

- για τα δρομολόγια με αρ. 153 και 154 του τμήματος 9 ("Δρομολόγια με Μεγάλα λεωφορεία-Μικρά λεωφορεία-Δ.Χ. επιβατικά για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων"), η εταιρεία Ι.Δαρδάγος-Α.Κορασίδης-Μ.Τσαλαπάτης-Σ.Μακρής,
- για τα δρομολόγια με αρ. 137, 138, 139, 140, 141 και 142 του τμήματος 9, ο Κορασίδης Αντώνης,
- για τα δρομολόγια με αρ. 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116 και 117 του τμήματος 9, ο Δαρδάγος Ιωάννης,
- για τα δρομολόγια με αρ. 123, 124, 125, 126, 127, 128, 131 και 132 του τμήματος 9, η Μυκονιάτη Μαρία,
- για τα δρομολόγια με αρ. 119, 120, 121, 122, 145, 146, 147 και 148 του τμήματος 9, ο Γκρέκας Φώτιος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 118, 143, 144, 149, 150, 151 και 152 του τμήματος 9, ο Μαρκουλάκης Εμμανουήλ και
- για τα δρομολόγια με αρ. 129, 130, 133, 134, 135 και 136 του τμήματος 9, ο 'Ατζακας Νικόλαος.

Συνεπώς, όσον αφορά στο Δήμο Κέα, υποβλήθηκαν παραδεκτές προσφορές για το σύνολο των δρομολογίων.

3.5. Αναφορικά με τη νήσο Κύθνο (Τμήμα 5), δεν υποβλήθηκαν προσφορές (άγονος).

3.6. Αναφορικά με τη νήσο Νάξο (Τμήμα 6), υπέβαλαν προσφορές:

- για τα δρομολόγια (με αρ. 1 έως 22) του τμήματος 6 ("Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων"), όπως και για το σύνολο των δρομολογίων (με αρ. 179 έως 196) του τμήματος 9 ("Δρομολόγια με Μεγάλα λεωφορεία-Μικρά λεωφορεία-Δ.Χ. επιβατικά για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων"), το ΚΤΕΛ ΝΑΞΟΥ Α.Ε.,
- για τα δρομολόγια με αρ. 181, 182, 188 και 189 του τμήματος 9, ο Ελευθερίου Αντώνιος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 179 και 180 του τμήματος 9, ο Μαργαρίτης Κωνσταντίνος, του οποίου όμως η προσφορά προτάθηκε για απόρριψη καθώς «κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η Υ.Δ. της παρ. 2 του άρθρου 9 της διακήρυξης είναι ελλιπής ως προς το περιεχόμενό της, η Υ.Δ. της παρ. 5, εδ. Ι, του άρθρου 10 της διακήρυξης είναι ελλιπής ως προς το περιεχόμενό της».

Συνεπώς, όσον αφορά στο Δήμο Νάξου, προκύπτει ότι υποβλήθηκαν παραδεκτές προσφορές για το σύνολο των δρομολογίων.

3.7. Αναφορικά με τη νήσο Σύρο (Τμήμα 7), υπέβαλαν προσφορές:

- για τα δρομολόγια (με αρ. 1 έως 23) του τμήματος 7 ("Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Σύρου"), όπως και για τα με αρ. 217, 218, 219 και 220 δρομολόγια του τμήματος 9 ("Δρομολόγια με Μεγάλα λεωφορεία-Μικρά λεωφορεία-Δ.Χ. επιβατικά για τη μεταφορά μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων"), το ΚΤΕΛ ΣΥΡΟΥ Α.Ε.,
- για τα δρομολόγια με αρ. 201 και 202 του τμήματος 9, ο Ξαγοράρης Γεώργιος και ο Δαέλης Νικόλαος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 211 και 212 του τμήματος 9, ο Ψιλλόπουλος Νικόλαος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 209 και 210 του τμήματος 9, ο Βουτσίνος Κάρολος και ο Στεφάνου Πέτρος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 197, 207 και 208 του τμήματος 9, ο Χρήστος Ξανθάκης και η Ευαγγελία Πλυτά,
- για τα δρομολόγια με αρ. 203 και 204 του τμήματος 9, ο Ραφιός Αντώνιος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 205 και 206 του τμήματος 9, ο Αλοΐσιος Ξανθάκης,
- για τα δρομολόγια με αρ. 213, 214, 215 και 216 του τμήματος 9, ο Πρίντζης Μάρκος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 198, 199 και 200 του τμήματος 9, ο Ρούσσος Λεονάρδος και ο Ρούσσος Ιωάννης,
- για τα δρομολόγια με αρ. 215 και 216 του τμήματος 9, ο Ρούσσος Ιωάννης,
- για τα δρομολόγια με αρ. 211 και 212 του τμήματος 9, ο Παγίδας Ευάγγελος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209 και 210 του τμήματος 9, ο Βεντούρης

Πρίντεζης και

- για τα δρομολόγια με αρ. 197, 198, 199, 200, 201, 202, 213 και 214 του τμήματος 9, ο Παγίδας Ευάγγελος.

Συνεπώς, όσον αφορά στο Δήμο Σύρου, προκύπτει ότι υποβλήθηκαν παραδεκτές προσφορές για το σύνολο των δρομολογίων.

3.8. Αναφορικά με τη νήσο Τήνο (Τμήμα 8), υπέβαλαν προσφορές:

- για το σύνολο των δρομολογίων (με αρ. 1 έως 16) του τμήματος 8 (“Δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών Α’/θμιας και Β’/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Δήμου Τήνου”), όπως και για τα με αρ. 245, 246, 247 και 248 δρομολόγια του τμήματος 9 (“Δρομολόγια με Μεγάλα λεωφορεία-Μικρά λεωφορεία-Δ.Χ. επιβατικά για τη μεταφορά μαθητών Α’/θμιας και Β’/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων”), το ΚΤΕΛ ΤΗΝΟΥ,
- για τα δρομολόγια με αρ. 225, 226, 229 και 230 του τμήματος 9, ο Μπάιμπας Φίλιππος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 235, 236, 237 και 238 του τμήματος 9, ο Δελλατόλας Νικόλαος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 243 και 244 του τμήματος 9, ο Βιδάλης Στέφανος,
- για τα δρομολόγια με αρ. 221 και 222 του τμήματος 9, ο Λεβαντής Νικόλαος,
- για τα δρομολόγια του τμήματος 9, ο Απέργης Νικόλαος, του οποίου όμως η προσφορά προτάθηκε για απόρριψη καθώς «κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η Υ.Δ. της παρ. 2 του άρθρου 9 της διακήρυξης είναι ελλιπής ως προς το περιεχόμενό της και δεν υπάρχει η Υ.Δ. του άρθρου 10 παρ. 5, εδ. Ι» και
- για τα δρομολόγια του τμήματος 9, ο Πετρόπουλος Μαρίνης, του οποίου όμως η προσφορά προτάθηκε για απόρριψη καθώς «κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει η Υ.Δ. της παρ. 2 του άρθρου 9 της διακήρυξης και δεν υπάρχει η εγγυητική επιστολή της παρ. 1 του άρθρου 9 της διακήρυξης».

Συνεπώς, όσον αφορά στο Δήμο Τήνου, προκύπτει ότι για το σύνολο των δρομολογίων του τμήματος 8 κατατέθηκαν προσφορές, ενώ για το Τμήμα 9 όσον αφορά στη νήσο Τήνο κατατέθηκαν μεν προσφορές για το σύνολο των δρομολογίων ωστόσο οι προσφορές που κατατέθηκαν για τα δρομολόγια με αρ. 223, 224, 227, 228, 231 έως και 234, καθώς και 239 έως και 242 του τμήματος 9 απορρίφθηκαν ως **απαράδεκτες**.

3.9. Ως εκ τούτου, όπως ρητά αναφέρεται στο ως άνω Πρακτικό, «το σύνολο των προσφορών για τις οποίες δεν προτείνεται η απόρριψή τους πληροί τους όρους της διακήρυξης και προτείνεται η αποδοχή τους».

4. Με την με αρ. 242/06-06-2014 (ΑΔΑ: ΒΖΛΩ7ΛΞ-Γ3Ν) Απόφαση (Θέμα 4ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 10):

α) εγκρίθηκε το με αρ. 1ο/07-05-2014 Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού, με το οποίο έγιναν δεκτοί οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι φάκελοι προσφορών συμφωνούσαν με τη διακήρυξη, όπως εκεί αναφέρονται (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, υπό 3),

β) απορρίφθηκαν οι προσφορές των Χαλά Χριστίνα (Νήσος Άνδρου, δρομολόγια με αρ. 13 και 14 του Τμήματος 9), Απέργη Νικόλαου (Νήσος Τήνος), Πετρόπουλου Μαρίνη (Νήσος Τήνος) και Μαργαρίτη Κωνσταντίνου (Νήσος Νάξος) για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο σχετικό Πρακτικό (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, υπό 3),

γ) κηρύχθηκε **άγονος** ο διαγωνισμός για:

το Τμήμα 1 (Δήμος Αμοργού),

το Τμήμα 2 (Δήμος Άνδρου),

το Τμήμα 3 (Δήμος Θήρας),

το Τμήμα 5 (Δήμος Κύθνου) και

ως προς το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155 έως και 162 (Κύθνος), 163 έως και 166 (Θήρα), 167 έως και 178 (Μήλος),

δ) κρίθηκαν **απαράδεκτες** οι υποβληθείσες **προσφορές** για τα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-228, 231 έως και 234, καθώς και 239 έως και 242 (Τήνος) και

ε) εγκρίθηκε η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ως προς τα προαναφερθέντα (υπό στοιχ. γ και δ) Τμήματα και δρομολόγια, κατόπιν παροχής σύμφωνης γνώμης από την Αρχή.

5. Στη συνέχεια, με το Πρακτικό με αρ. 2ο/14-07-2014 Αποσφράγισης και ελέγχου οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού πρότεινε την κατακύρωση των δρομολογίων των τμημάτων ως εξής:

A) ΝΗΣΟΣ ΚΕΑ:

- α) τα δρομολόγια με αρ. 1 έως και 8 του Τμήματος 4, στην Ένωση Μεταφορέων Επιβατικών Αυτοκινήτων Δημόσιας Χρήσεως,
- β) τα δρομολόγια με αρ. 153 και 154 του Τμήματος 9, στην εταιρεία “Ι.Δαρδάγος – Α.Κορασίδης – Μ.Τσαλαπάτης – Σ.Μακρής”,
- γ) τα δρομολόγια με αρ. 137 έως και 142 του Τμήματος 9, στον Αντώνιο Κορασίδη,
- δ) τα δρομολόγια με αρ. 110 έως και 117 του Τμήματος 9, στον Ιωάννη Δαρδάγο,
- ε) τα δρομολόγια με αρ. 123 έως και 128, 131 και 132 του Τμήματος 9, στην Μαρία Μυκονιάτη,
- στ) τα δρομολόγια με αρ. 119 έως και 122, 145 έως και 148 του Τμήματος 9, στον Φώτιο Γκρέκα,
- ζ) τα δρομολόγια με αρ. 118, 143-144, 149 έως και 152 του Τμήματος 9, στον Εμμανουήλ Μαρκουλάκη και
- η) τα δρομολόγια με αρ. 129-130, 133 έως και 136 του Τμήματος 9, στον Νικόλαο Άτζακα.

B) ΝΗΣΟΣ ΑΝΔΡΟΣ:

τα δρομολόγια με αρ. 17 έως και 21 του Τμήματος 9, στον Σταμάτιο Μαγκανιώτη.

Γ) ΝΗΣΟΣ ΤΗΝΟΣ:

- α) τα δρομολόγια με αρ. 225 και 226 στον Φίλιππο Μπάμπια (ενώ για τα δρομολόγια **με αρ. 229 και 230** του Τμήματος 9, προτάθηκε η απόρριψη της προσφοράς του λόγω ανώτερης τιμής από εκείνη της διακήρυξης),
- β) τα δρομολόγια με αρ. 235 έως και 238 του Τμήματος 9, στον Νικόλαο Δελλατόλα,
- γ) τα δρομολόγια με αρ. 243 και 244 του Τμήματος 9, στον Στέφανο Βιδάλη,
- δ) τα δρομολόγια με αρ. 221 και 222 του Τμήματος 9, στον Νικόλαο Λεβαντή και
- ε) τα δρομολόγια του τμήματος 8, καθώς και τα δρομολόγια με αρ. 245 έως και 248 του Τμήματος 9, στην εταιρεία “ΚΤΕΛ Τήνου”.

Δ) ΝΗΣΟΣ ΣΥΡΟΣ:

- α) το δρομολόγιο με αρ. 197 του Τμήματος 9, στους Χρήστο Ξανθάκη–Ευαγγελία Πλυτά,
- β) τα δρομολόγια με αρ. 198 έως και 200 του Τμήματος 9, στους Λεονάρδο Ρούσσο–Ιωάννη Ρούσσο,
- γ) τα δρομολόγια με αρ. 201 και 202 του Τμήματος 9, στους Γεώργιο Ξαγοράρη–Νικόλαο Δαέλη,
- δ) τα δρομολόγια με αρ. 203 και 204 του Τμήματος 9, στον Αντώνιο Ραφινό,
- ε) τα δρομολόγια με αρ. 205 και 206 του Τμήματος 9, στον Αλοίσιο Ξανθάκη,
- στ) τα δρομολόγια με αρ. 207 και 208 του Τμήματος 9, στους Χρήστο Ξανθάκη–Ευαγγελία Πλυτά,
- ζ) τα δρομολόγια με αρ. 209 και 210 του Τμήματος 9, στους Κάρολο Βουτσίνο–Πέτρο Στεφάνου,
- η) τα δρομολόγια με αρ. 211 και 212 του Τμήματος 9, στον Αντώνιο Παγίδα,
- θ) τα δρομολόγια με αρ. 213 και 214 του Τμήματος 9, στον Μάρκο Πρίντεζη,
- ι) τα δρομολόγια με αρ. 215 και 216 του Τμήματος 9, στον Μάρκο Πρίντεζη και
- ια) τα δρομολόγια του Τμήματος 7, καθώς και τα δρομολόγια με αρ. 217 έως και 220 του Τμήματος 9, στην εταιρεία “ΚΤΕΛ Σύρου”.

Ε) ΝΗΣΟΣ ΝΑΞΟΣ:

- α) τα δρομολόγια με αρ. 181-182, 188-189 του Τμήματος 9, στον Αντώνιο Ελευθερίου και
- β) τα δρομολόγια του Τμήματος 6, καθώς και τα δρομολόγια με αρ. 179-180, 183 έως και 187, 190 έως και 196 του Τμήματος 9, στην εταιρεία “ΚΤΕΛ Νάξου”.

6. Με την με αρ. 295/31-07-2014 (ΑΔΑ: 6ΞΣ87ΛΞ-Ε91) Απόφαση (Θέμα 14ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 12):

- α) εγκρίθηκε το με αρ. 2ο/14-07-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (βλ. ανωτέρω, υπό 5) και ανακηρύχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι σύμφωνα με τα στο εν λόγω Πρακτικό οριζόμενα και
- β) απορρίφθηκε η προσφορά του Φίλιππου Μπάμπια για τα δρομολόγια με αρ. 229 και 230 του Τμήματος 9, καθώς «είναι σε ανώτερη τιμή από αυτήν της διακήρυξης και κατά συνέπεια κρίνεται απαράδεκτη και

κηρύσσει άγωνα το διαγωνισμό ως προς τα συγκεκριμένα δρομολόγια».

7. Παράλληλα, με την με αρ. 329/31-07-2014 Απόφαση (Θέμα 6ο) της Οικονομικής Επιτροπής (αρ. Πρακτικού 12), αποφασίστηκε η διενέργεια δέκα (10) πρόχειρων μειοδοτικών διαγωνισμών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, ως εξής:

ΠΡΟΧΕΙΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ		
α/α	ΝΗΣΙΑ – ΜΕΣΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ € (χωρίς Φ.Π.Α. 9%)
1	ΑΜΟΡΓΟΣ - ΜΕΓΑΛΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	59807,28
2	ΑΜΟΡΓΟΣ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	17366,36
3	ΑΝΔΡΟΣ - ΜΕΓΑΛΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	59618,09
4	ΑΝΔΡΟΣ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	59967,95
5	ΘΗΡΑ - ΜΕΓΑΛΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	21476,24
6	ΘΗΡΑ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	14852,64
7	ΚΥΘΝΟΣ - ΜΕΓΑΛΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	38771,84
8	ΚΥΘΝΟΣ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	14866,56
9	ΜΗΛΟΣ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	28696,08
10	ΤΗΝΟΣ - ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	22729,04
	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ €	338152,08
	Φ.Π.Α. 9%	30433,69
	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ Φ.Π.Α.	368585,77

Με την ίδια απόφαση, εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης των εν λόγω διαγωνισμών και συγκροτήθηκε σχετική Επιτροπή Διαγωνισμού.

8. Στη συνέχεια, με τις με αρ. πρωτ. 85972/7858, 85975/7860, 85985/7866, 85988/7868, 85991/7870, 85994/7872, 85998/7874, 86001/7876, 86008/7878 και 86011/7880 της 12ης-08-2014 διακηρύξεις πρόχειρων διαγωνισμών, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου προκήρυξε τη διενέργεια των ως άνω (υπό 7) δέκα (10) πρόχειρων διαγωνισμών. Ημερομηνία διενέργειας των ως άνω πρόχειρων διαγωνισμών ορίστηκε η 21η/08/2014.

9. Ακολούθως, κατά την ημερομηνία διενέργειας των πρόχειρων διαγωνισμών, σύμφωνα με τα αντίστοιχα Πρακτικά, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

9.1. Με το από 21-08-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για το Δήμο Άνδρου - Μεγάλα Λεωφορεία απέρριψε την μοναδική προσφορά, που υποβλήθηκε ("ΚΤΕΛ ΑΝΔΡΟΥ") διότι «δεν περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την οικονομική προσφορά, παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις και παρεκκλίσεις από τους όρους της Διακήρυξης και προτείνει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης».

9.2. Με το από 21-08-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για το Δήμο Άνδρου – Μεμονωμένα Δρομολόγια εισηγήθηκε: α) την ανακήρυξη των i) Ιωάννη Μπιθικώτση, για τα δρομολόγια 16 έως και 18, ii) Ιωάννη Κανάκη, για τα δρομολόγια 79-80 και iii) Χριστίνα Χαλά, για τα δρομολόγια 6-7, ως προσωρινών αναδόχων, β) την απόρριψη των λοιπών διαγωνιζομένων (βλ. Πίνακα 1 Πρακτικού) και γ) τη διενέργεια νέου διαγωνισμού ή την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για τα τμήματα (δρομολόγια) για τα οποία δεν προέκυψε ανάδοχος.

9.3. Με το από 21-08-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για τους

Δήμος Κύθνου και Τήνου – Μεμονωμένα Δρομολόγια εισηγήθηκε: α) όσον αφορά στο Δήμο Κύθνου, την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης διότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και β) όσον αφορά στο Δήμο Τήνου: i) την απόρριψη της προσφοράς του Ανδρέα Σιγάλα για τους λόγους που εκεί αναφέρονται, ii) την κατακύρωση των δρομολογίων με αρ. 5, 6, 11 και 12, στον Κωνσταντίνο Φιλιπούση και των δρομολογίων με αρ. 1, 2, 9 και 10, στο Νικόλαο Απέρη και iii) για τα δρομολόγια με αρ. 3, 4, 7, 8, 13 και 14, την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

9.4. Με το με αρ. 1ο/21-08-2014 Πρακτικό Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου δικαιολογητικών, η Επιτροπή Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για τους Δήμους Αμοργού, Θήρας και Μήλου – Μεμονωμένα Δρομολόγια, εισηγήθηκε: α) όσον αφορά στο Δήμο Αμοργού: i) την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας “ΑΙΓΙΑΛΙΣ Α.Ε.” για τα δρομολόγια με αρ. 4 έως και 7, ii) την απόρριψη της προσφοράς του Δημήτριου Συνοδινού καθότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης και iii) την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου για τα δρομολόγια με αρ. 1 έως και 3, β) όσον αφορά στο Δήμο Θήρας, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και γ) όσον αφορά στο Δήμο Μήλου, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή εισηγήθηκε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα προαναφερθέντα άγονα τμήματα – δρομολόγια του διαγωνισμού.

9.5. Με το με αρ. 1ο/21-08-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για τους Δήμους Κύθνου, Αμοργού και Θήρας – Μεγάλα Λεωφορεία, εισηγήθηκε: α) όσον αφορά στο Δήμο Κύθνου, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, διότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, β) όσον αφορά στο Δήμο Αμοργού: i) την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας “ΑΙΓΙΑΛΗΣ Α.Ε.” για τα δρομολόγια με αρ. 8 και 9 και ii) για τα δρομολόγια με αρ. 1 έως και 7, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και γ) όσον αφορά στο Δήμο Θήρας: i) την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας “ΚΤΕΛ ΘΗΡΑΣ Α.Ε.” για τα δρομολόγια με αρ. 1,2 και 3 και ii) για τα δρομολόγια με αρ. 4 και 5, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

10. Με την με αρ. 385/26-08-2014 (ΑΔΑ: ΩΡΣΘ7ΛΞ-3Γ7) Απόφαση (Θέμα 3ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 14ο) εγκρίθηκε το με αρ. 3ο/25-08-2014 Πρακτικό Αποσφράγισης και Ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και αναδείχθηκαν οι τελικοί ανάδοχοι σύμφωνα με τους Πίνακες που εκεί αναφέρονται.

11. Με το με αρ. πρωτ. 78956/7262/14-08-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3394/18-08-2014) συμπληρωματικό έγγραφό της, η Π.Ε. Κυκλάδων βεβαιώνει ότι «κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις/προσφυγές ή ένδικα μέσα» και με το ηλεκτρονικό μήνυμά της που έλαβε αρ. πρωτ. 3767/15-09-2014, ότι «όσον αφορά τους Πρόχειρους Διαγωνισμούς που προκήρυξε η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου έχουν εγκριθεί τα Πρακτικά από την Οικονομική Επιτροπή και εκκρεμεί η κοινοποίησή τους στους ενδιαφερόμενους. Έπεται η υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Δεν έχει γίνει συμβασιοποίηση στους αναδόχους [...]».

12. Κατόπιν των ανωτέρω, η Π.Ε. Κυκλάδων, με το με αρ. πρωτ. οικ. 71633/6626/08-07-2014 αίτημά της (αρ.πρωτ.εισερχ. 2915/09-07-2014), όπως αυτό συμπληρώθηκε, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 900.215,55€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 981.234,95€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%:

α) αφενός για τα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), προϋπολογισμού 43.630,40€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 47.557,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού (συνολικού προϋπολογισμού 2.088.638,91€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 2.276.616,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%) και για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του

π.δ. 60/2007 και

β) αφετέρου για τα τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα), 167-178 (Μήλος), προϋπολογισμού 856.585,15€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 933.677,81€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του ίδιου -ως άνω- διαγωνισμού και για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό πλαίσιο

13. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

14. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ Α' 64/16-03-2007) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

15. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

16. Στην περ. α της παρ. 5 του άρθρου 8 («Μέθοδοι υπολογισμού κατώτατης αξίας συμβάσεων») του π.δ. 60/2007 (Α' 64) ορίζεται ότι: «[...]5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνο-

λική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος[...]

17. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ίδιου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγούμενο ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]

18. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της” [...]

19. Στο άρθρο 32 του ανωτέρω π.δ. προβλέπεται ότι: «[...] 2. Στις ανοικτές διαδικασίες, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε πενήντα δύο (52) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού. [...] 5. Όταν οι Προκηρύξεις καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που προβλέπονται στο Παράρτημα VIII σημείο 3, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στις παραγράφους 2 και 4, για τις ανοικτές διαδικασίες, ..., μπορούν να συντμηθούν κατά επτά (7) ημέρες. 6. Σύντμηση κατά πέντε (5) ημέρες των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στην παράγραφο 2 ..., είναι δυνατή όταν η αναθέτουσα αρχή παρέχει, με ηλεκτρονικό μέσο και από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII, ελεύθερη, άμεση και πλήρη πρόσβαση στη συγγραφή υποχρεώσεων και στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού, προσδιορίζοντας στο κείμενο της προκήρυξης την ηλεκτρονική διεύθυνση στην οποία διατίθεται η εν λόγω τεκμηρίωση. Η σύντμηση αυτή μπορεί να ορίζεται επιπλέον της μείωσης που προβλέπεται στην παράγραφο 5. [...]

20. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 25 (“Εγγυήσεις”) του π.δ. 118/2007 (Α' 150), «1. Οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν σύμφωνα με τα ισχύοντα το δικαίωμα αυτό. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση.».

21. Στο εδάφιο 21, Κεφ. ΙΙ, παρ. Η' του άρθρου 186 (“Αρμοδιότητες Περιφερειών”) του ν. 3852/2010 (Α' 86), όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 (Α' 206), μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειών περιλαμβάνεται και «Η μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς των μαθητών σχολείων ειδικής αγωγής, των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων, καθώς και των απαιτούμενων ενεργειών σε περίπτωση αδυναμίας πραγματοποίησης αυτής». Επίσης, στην παρ. 2 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 ορίζεται ότι: «2. Συμβάσεις Δήμων για τη μεταφορά μαθητών που συνάφθηκαν βάσει της κ.υ.α. αριθ. 35415/28.7.2011 (Β' 1701) ή άλλες υφιστάμενες συμβάσεις μεταφοράς μαθητών με διάρκεια πέραν της 1.7.2013 λύονται αυτοδικαίως και αζημίως μετά την ημερομηνία αυτή.», στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: «3.

Από 1.7.2013 η δαπάνη της μεταφοράς μαθητών βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Περιφερειών. [...]», ενώ στο άρθρο ένατο του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι: «Οι Περιφέρειες δύνανται να εγγράφουν πίστωση, να δημοπρατούν και να προβαίνουν σε κάθε άλλη ενέργεια για την προετοιμασία της μεταφοράς μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014 και πριν από την 1-7-2013».

22. Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/2013 (Β' 1449) Κ.Υ.Α. με θέμα "Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες" ορίζεται ότι: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς." " 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη:.....στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής δικαιώματα προαίρεσης που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού...... " 4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ' άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ».

23. Τέλος, στο άρθρο 49 του ν. 4274/2014 (Α' 147) «Ρυθμίσεις Ποινικού και Σωφρονιστικού Δικαίου και άλλες διατάξεις» ορίζεται -αναφορικά με τη διαδικασία μεταφοράς μαθητών- ότι: «1.α. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014-2015 έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι πέραν της 28.2.2015. Εάν στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει για το ίδιο χρονικό διάστημα την εκτέλεση των δρομολογίων κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει, τηρουμένων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού. Με την ολοκλήρωση των αρχικών διαγωνισμών οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 24001/11.06.2013 κ.υ.α. (Β' 1149). 2. Ο προβλεπόμενος, σύμφωνα με το άρθρο 278 του ν. 3852/2010 (Α' 87), έλεγχος για τις συμβάσεις της προηγούμενης παραγράφου, ποσού ύψους άνω των 200.000 ευρώ και χωρίς ανώτατο όριο, διενεργείται από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών του μεγαλύτερου Δήμου της Περιφερειακής Ενότητας στην οποία αφορά η σύμβαση μεταφοράς μαθητών. 3. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 (Α' 150) στις αντίστοιχες διαδικασίες για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες. ».

III. Νομική Εκτίμηση

24. Το υπό εξέταση αίτημα της Π.Ε. Κυκλάδων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό των προς ανάθεση υπηρεσιών και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

25. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

26. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

27. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

28. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ Πράξ. 215/2012/Ζ' Κλιμ., Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

29. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α και 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

29.1. α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Π.Ε. Κυκλάδων, με την με αρ.πρωτ.οικ. 31421/3193/24-03-2014 διακήρυξη, προκήρυξε δημόσιο διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 2.088.638,91€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 2.276.616,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%, σε συνέχεια του οποίου: α) κατακύρωσε με την με αρ. 385/26-08-2014 Απόφαση (Θέμα 3ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 14ο) στους τελικούς αναδόχους σύμφωνα με τους Πίνακες που εκεί αναφέρονται (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 10), για τμήματα του διαγωνισμού, προϋπολογισμού 1.295.381,46€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και β) αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα τμήματα-δρομολόγια για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, συνολικού προϋπολογισμού 900.215,55€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 981.234,95€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και, πιο συγκεκριμένα, αφενός για τα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές (άρθρο 24 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007) και αφετέρου για τα τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα), 167-178 (Μήλος), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός - άρθρο 25 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007).

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στους όρους της ως άνω διακήρυξης που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

Επισημαίνεται ότι, κατ' εφαρμογή της ειδικής διάταξης του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, η Π.Ε. Κυκλάδων έχει ήδη προβεί στη διενέργεια δέκα (10) πρόχειρων διαγωνισμών. Η δυνατότητα αυτή προβλέπεται στην ανωτέρω ειδική νομοθετική ρύθμιση, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, και έχει ως στόχο την κάλυψη των περιπτώσεων εκείνων κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για την μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014-2015 έχουν μεν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, υπό την προϋπόθεση της ολοκλήρωσης των αρχικών διαγωνισμών, οπότε και οι συναφθείσες συμβάσεις (κατόπιν των πρόχειρων διαγωνισμών) λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. Συνεπώς, οι συναφθείσες βάσει των πρόχειρων διαγωνισμών συμβάσεις τελούν υπό την αίρεση της ολοκλήρωσης της διεξαχθείσας προηγούμενης, διαγωνιστικής διαδικασίας, στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται το αίτημα της κρινόμενης διαπραγμάτευσης. Επιπλέον, η διάρκεια εφαρμογής της ως άνω διάταξης εκτείνεται έως 28-02-2015 και όχι καθόλη τη διάρκεια του σχολικού έτους, ήτοι έως τη λήξη αυτού. Τουναντίον, το κρινόμενο αίτημα της Περιφέρειας για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης αφορά στο σχολικό έτος 2014-2015, ήτοι εκτείνεται έως τη λήξη του σχολικού έτους.

Εν προκειμένω, η Π.Ε. Κυκλάδων έχει ήδη προβεί στη διενέργεια των ως άνω πρόχειρων διαγωνισμών, αλλά δεν έχει προβεί στην ανάθεση των σχετικών συμβάσεων, όπως προκύπτει από το σχετικό με αρ.πρωτ. 3767/15-09-2014 έγγραφό της που απεστάλη ηλεκτρονικά στην Αρχή (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 7-11).

29.2. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες

Σύμφωνα με: α) το Πρακτικό με αρ. 1ο/07-05-2014 Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. 242/06-06-2014 Απόφαση (Θέμα 4ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 10) και β) το Πρακτικό με αρ. 2ο/14-07-2014 Αποσφράγισης και ελέγχου οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. 295/31-07-2014 Απόφαση (Θέμα 14ο) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (αρ. Πρακτικού 12), διαπιστώθηκε ότι απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες οι προσφορές που αφορούν στα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), καθόσον δεν πληρούσαν τιθέμενες, εκ της διακήρυξης, προϋποθέσεις (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3-6). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β) προϋπόθεση της υποβολής «απαράδεκτης» προσφοράς για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω τμήματα-δρομολόγια.

29.3. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα (υπό 27.2.) Πρακτικά και Αποφάσεις, διαπιστώθηκε ότι, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για τα τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα) και 167-178 (Μήλος). Επομένως, ως προς τα συγκεκριμένα τμήματα-δρομολόγια συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

29.4. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο με αρ.πρωτ. 94160/8622/05-09-2014 συμπληρωματικό έγγραφο (αρ.πρωτ.εισερχ. 3626/05-0902914) της Π.Ε.Κυκλάδων, «[...] Δ) Οι όροι των συμβάσεων για τις οποίες αιτούμαστε προσφυγή σε διαπραγμάτευση σε καμία περίπτωση δεν διαφοροποιούνται σε σχέση με αυτούς του αρχικού διαγωνισμού καθώς η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης αποτελεί συνέχεια του αρχικού διαγωνισμού».

30. Ενόψει των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής: α) του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007, για τα δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές και β) του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007, για τα τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα), 167-178 (Μήλος), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός).

Ωστόσο, και στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις, προκειμένου να είναι σύννομη η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρήσει απαρέγκλιτα, κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου/Περιφερειακής Ενότητας Κυκλάδων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς

μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κυκλάδων, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 900.215,55€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 981.234,95€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9%, α) για τα μεν δρομολόγια του τμήματος 9 με αρ. 13-14 (Άνδρος) και με αρ. 223-224, 227-234, καθώς και 239-242 (Τήνος), για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007, ήτοι διαδικασία με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και β) για τα δε τμήματα 1 (Δήμος Αμοργού), 2 (Δήμος Άνδρου), 3 (Δήμος Θήρας), 5 (Δήμος Κύθνου) και από το Τμήμα 9, για τα δρομολόγια με αρ. 1-7 (Αμοργός), 8-12, 15-16 και 22-109 (Άνδρος), 155-162 (Κύθνος), 163-166 (Θήρα) και 167-178 (Μήλος), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, ήτοι διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Επισημαίνεται ότι και στις δύο ως άνω περιπτώσεις δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αρχικής σύμβασης, ήτοι της με αρ.πρωτ.οικ. 31421/3193/24-03-2014 Διακήρυξης τόσο ως προς τον προϋπολογισμό και τη διάρκεια των συμβάσεων, όσο και ως προς τους υπόλοιπους όρους των τεχνικών προδιαγραφών.

Αθήνα, 18 Σεπτεμβρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ραΐκος