



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**293/2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 24<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Χρήστος Δετσαρίδης
- 2. Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
- 3. Μέλη:** Ευάγγελος Καραμανλής  
Ιωάννα Κουλούρη  
Δημήτριος Σταθακόπουλος  
Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης )

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν .

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητής:** Ηλιάνα Κανταρτζή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη (μέσω τηλεδιάσκεψης) η εισηγήτρια Ηλιάνα Κανταρτζή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή η οποίεσ αποδεσμεύτηκαν πριν από την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Ερώτημα:** Το υπ' αρ. πρωτ. 47987/03.09.2014 έγγραφο του Δήμου Κιλκίς προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.09.2014 (αριθμ. πρωτ. 3587/04.09.2014).

**Θέμα:** Έγκριση προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 εδ. γ του ΠΔ 60/2007 για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Κιλκίς και των νομικών του προσώπων για το τρίμηνο Σεπτέμβριος – Οκτώβριος – Νοέμβριος έτους 2014 συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 343.244,50€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 47987/03.09.2014 έγγραφο του Δήμου Κιλκίς προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.09.2014 (αριθμ. πρωτ. 3587/04.09.2014), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης λόγω κατεπείγουσας ανάγκης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (α) Οργανισμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, β) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, γ) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, δ) Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση Κιλκίς (Κ.Δ.Ε.Κ.)] για το τρίμηνο Σεπτέμβριος – Οκτώβριος – Νοέμβριος έτους 2014, προϋπολογιζόμενης αξίας 343.244,50€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

### **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

2. Από τα έγγραφα που συνοδεύουν το εξεταζόμενο αίτημα, προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Με την υπ' αριθμ. 11/2014 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κιλκίς της 9.1.2014 εγκρίθηκε η προμήθεια λιπαντικών και υγρών καυσίμων κίνησης – θέρμανσης του Δήμου Κιλκίς και των ΝΠΔΔ – ΝΠΙΔ και Επιχειρήσεων αυτού (α) Οργανισμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, β) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, γ) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, δ) Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση Κιλκίς (Κ.Δ.Ε.Κ.), ε) Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), στ) Βιομηχανικά Σφαγεία Κιλκίς Α.Ε. – Επιχείρηση Ο.Τ.Α.] για το έτος 2014 βάσει της υπ' αριθμ. Π40/2013 μελέτης της 4.12.2013 της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς, αφορούσας τον καθορισμό του προϋπολογισμού, των ποσοτήτων και των τεχνικών προδιαγραφών των προς προμήθεια λιπαντικών και υγρών καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, καθώς επίσης καθορίσθηκε ο τρόπος εκτέλεσης της εν λόγω προμήθειας με διενέργεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης όσον αφορά τα καύσιμα και τη χαμηλότερη τιμή όσον αφορά τα λιπαντικά συνολικού προϋπολογισμού 999.213,75€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.229.032,91€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

β) Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού την 14.04.2014, όπως αποτυπώνεται στο με α.π. 20342/14.04.2014 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού, υπεβλήθη μία μόνον προσφορά, αυτή της εταιρίας «ELDONS Hellas Ltd.», η οποία αφορούσε το τμήμα των λιπαντικών, και δεν υπεβλήθη καμία προσφορά στα τμήματα των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης. Με τη δε υπ' αριθμ. 104/2014 Απόφαση της 28.4.2014 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κιλκίς εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού τόσο ως προς την κατακύρωση του τμήματος των λιπαντικών με συμβατικό τίμημα ποσού 23.286€ χωρίς ΦΠΑ στην ως άνω εταιρεία, όσο και ως προς την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου όσον αφορά τα τμήματα των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης συνεπεία της μη υποβολής προσφορών.

γ) Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Κιλκίς με το υπ' αρ. πρωτ. 31233/02.06.2014 έγγραφό του αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης κατ' άρθρο 25 παρ. 1 εδ. α του Π.Δ. 60/2007, χωρίς δημοσίευση προηγούμενης προκήρυξης και χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού, προκειμένου για τη σύναψη σύμβασης/συμβάσεων προμήθειας υγρών καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, συνολικού προϋπολογισμού ποσού 974.847,75€ χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 1.199.062,73€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Κιλκίς και των προαναφερόμενων έξι νομικών του προσώπων για τα έτη 2014 και 2015.

δ) Επί του ανωτέρω αιτήματος του Δήμου Κιλκίς εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 196/17.6.2014 Απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για μη παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

ε) Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 38963/9.7.2014 έγγραφο της Προϊσταμένης Λογιστηρίου και Προϋπολογισμού του Δήμου Κιλκίς κατατέθηκε ο φάκελος του εν λόγω διαγωνισμού στο Ελεγκτικό Συνέδριο προκειμένου να διενεργηθεί προσυμβατικός έλεγχος επ' αυτού.

στ) Με την υπ' αριθμ. 162/2014 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εκδόθηκε στις 12.8.2014, κρίθηκε ότι απαραδέκτως εισήχθη για έλεγχο νομιμότητας ο φάκελος προμήθειας υγρών καυσίμων κίνησης – θέρμανσης για τις ανάγκες του Δήμου Κιλκίς και των νομικών του προσώπων για το έτος 2014.

ζ) Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 301/2014 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κιλκίς της 27.8.2014 εγκρίθηκε η προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Κιλκίς και των ΝΠΔΔ – ΝΠΙΔ ετών 2014 και 2015 βάσει της υπ' αριθμ. Π12/2014 μελέτης της 22.8.2014 της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς, αφορούσας τον καθορισμό του προϋπολογισμού, των ποσοτήτων και των τεχνικών προδιαγραφών των προς προμήθεια λιπαντικών και υγρών καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, καθώς επίσης καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης της εν λόγω προμήθειας με διενέργεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης όσον αφορά τα καύσιμα και τη χαμηλότερη τιμή όσον αφορά τα λιπαντικά συνολικού προϋπολογισμού 1.554.975,81€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.912.620,25€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

η) Σημειώνεται ότι, κατόπιν της υποβολής στην Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ. του υπό εξέταση αιτήματος, προκήρυξη της σύμβασης συντεταγμένη κατά το ισχύον τυποποιημένο έντυπο απεστάλη ηλεκτρονικά (αριθμός αναφοράς ID:2014-122031) από την αναθέτουσα αρχή μέσω της πύλης sipar την 16.09.2014 προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ). Επίσης, με το α.π. 50660/17.9.2014 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής απεστάλη προς δημοσίευση η με α.π. 50578/17.9.2014 περίληψη της διακήρυξης στο ΦΕΚ (τεύχος διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων) και σε εφημερίδες. Η εν λόγω περίληψη έχει λάβει αριθμό ΑΔΑ: 72ΘΩΕΧ – Β3Δ/17.9.2014 ενώ η προκήρυξη του διαγωνισμού έχει αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ με αριθμό αναφοράς 14PROC002291759 2014-09-16. Η διενέργεια του διαγωνισμού ορίστηκε στις 11.11.2014.

θ) Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Κιλκίς με το α.π. 47987/3.9.2014 έγγραφό του αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ., σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης λόγω κατεπείγουσας ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περ. γ Π.Δ. 60/2007 για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (α) Οργανισμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, β) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, γ) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, δ) Κοινοφελής Δημοτική Επιχείρηση Κιλκίς (Κ.Δ.Ε.Κ.) για το τρίμηνο Σεπτέμβριος – Οκτώβριος – Νοέμβριος έτους 2014, προϋπολογιζόμενης αξίας 343.244,50€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

## II. Νομικό πλαίσιο

**3.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

**4.** Στο άρθρο 209 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται:

«1. Οι προμήθειες των Δήμων...διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». «10. Η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 25 των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (ΦΕΚ 59/Α) και 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α), όπως ισχύουν».

**5.** Στα άρθρα 3 παρ. 3γ περ. 4, και 23 της αριθμ. 11389/93 Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) ορίζεται:

*«.....4. Στο βαθμό που είναι απόλυτα αναγκαίο, όταν για κατεπείγοντες λόγους οφειλομένους σε γεγονότα που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από τις αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατό να τηρηθούν οι προϋποθέσεις που απαιτούνται στους ανοικτούς ή κλειστούς διαγωνισμούς. Οι περιστάσεις που δικαιολογούν το επείγον δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση, να οφείλονται στις αναθέτουσες αρχές». «Άρθρο 23... Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού [...] 2. Προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία [...]» .*

**6.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

*«Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:*

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθμ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

**7.** Το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του ίδιου Π.Δ. ορίζει τα παρακάτω:

*«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]*

2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης».

**8.** Στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται:

*«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:*

*1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».*

### **III. Νομική Εκτίμηση**

**9.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Κιλκίς αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού 343.244,50€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του Ν. 4013/2011.

**10.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10<sup>ης</sup> Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επι-

τροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, της 10<sup>ης</sup> Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, Ι-360, σκέψη 58, της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. Ι-8121, σκέψη 19, της 14<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, Ι-9845, σκέψη 38, και της 2<sup>ης</sup> Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, Ι-4713, σκέψη 33).

**11.** Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ' του Π.Δ 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης προϋποθέτει:

(α) i. την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, η οποία καθιστά μη δυνατή την τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24,

ii. την ύπαρξη απρόβλεπτου γεγονότος και, τέλος,

iii. την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

iv. Περαιτέρω, οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνηθισμένο του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 1 περ. γ του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008). Εξάλλου, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού δικαιολογείται μόνο ως προς την προμήθεια των ειδών και των ποσοτήτων εκείνων που είναι πράγματι αναγκαία για την άμεση αντιμετώπιση της έκτακτης περίπτωσης αν λάβει κανείς υπόψη τις προθεσμίες που ισχύουν βάσει των διατάξεων για τις ταχείες διαδικασίες (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 2ας Αυγούστου 1993, C- 107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1993, Ι-4655).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον δε δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

**12.** Εν προκειμένω, ο Δήμος Κυκλίκ αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης προκειμένου να καλυφθούν επείγουσες ανάγκες του ίδιου και των νομικών του προσώπων (α) Οργανι-

σμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, β) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, γ) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κιλκίς, δ) Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση Κιλκίς (Κ.Δ.Ε.Κ.)] σε καύσιμα κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικά για τους μήνες Σεπτέμβριο – Οκτώβριο – Νοέμβριο του έτους 2014, επικαλούμενος ότι τα εν λόγω είδη κρίνονται ως άκρως απαραίτητα για τη λειτουργία του ιδίου και των νομικών του προσώπων.

Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή χαρακτηρίζει στο υποβληθέν αίτημά της προς την Αρχή ως κατεπείγουσα την ανάγκη προμήθειας καυσίμων κίνησης και θέρμανσης και λιπαντικών συνολικά για το Δήμο και τα προαναφερόμενα νομικά του πρόσωπα, επικαλούμενη ότι οι εν λόγω “προμήθειες σε καύσιμα θέρμανσης θεωρούνται κατεπείγουσες ενόψει του επερχόμενου χειμώνα τόσο για το Δήμο Κιλκίς (κτίρια έξι Δημοτικών ενοτήτων) όσο και τα Νομικά Πρόσωπα (Α’/θμια σχολική επιτροπή με 82 σχολικές μονάδες, Β’/θμια σχολική επιτροπή με 15 σχολικές μονάδες, Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση Κιλκίς – Κ.Δ.Ε.Κ., Οργανισμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών με 8 κτίρια). [...].

Ο Δήμος Κιλκίς δεν έχει αποθέματα σε καύσιμα κίνησης με αποτέλεσμα τη σταδιακή ακινητοποίηση των απορριμματοφόρων του και την έκθεση της υγείας των πολιτών σε κίνδυνο. Όπως αναφέρεται στο υπ’ αριθμ. 47340/1.9.2014 έγγραφο της Δ/σης Πρασίνου – Περιβάλλοντος, Καθαριότητας & Συντήρησης οχημάτων του Δήμου (μόνο για τα απορριμματοφόρα και την αποκομιδή των απορριμάτων, τα υπόλοιπα οχήματα είναι ήδη ακινητοποιημένα λόγω έλλειψης καυσίμων) επαρκούν μόνο για 10 ημέρες και επομένως θα σταματήσει η κυκλοφορία – εργασία των πάσης φύσεως οχημάτων, θα παύσει η αποκομιδή των απορριμάτων, θα σταματήσουν τα μηχανήματα (χωματοσυγκολλητή) να ασχολούνται με τεχνικά έργα (αγροτική οδοποιία – πυρασφάλεια – αντιπλημμυρικά έργα), θα σταματήσει η κοπή των χόρτων εν μέσω περιόδου με έντονη αυτοφυή βλάστηση και γενικά η οποιαδήποτε κίνηση των οχημάτων προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι πολίτες του Δήμου.

Η Κ.Δ.Ε.Κ. λόγω της έλλειψης καυσίμων κίνησης δε δύναται να υλοποιήσει το κοινωνικό πρόγραμμα “Βοήθεια στο Σπίτι”.

Επίσης, ο Οργανισμός Αθλητισμού, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος και Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών με το υπ’ αριθμ. 1329/1.9.2014 έγγραφο ενημερώνει για την επιτακτική ανάγκη για προμήθεια πετρελαίου για τη θέρμανση των κτιρίων των Παιδικών Σταθμών, αλλά και της μεγάλης αναγκαιότητας σε πετρέλαιο κίνησης και βενζίνης για τη λειτουργία μηχανημάτων περιποίησης του χλοοτάπητα του Δημοτικού Σταδίου Κιλκίς”.

Τέλος, η Διεύθυνση Οικονομικού του Δήμου Κιλκίς στο από 2.9.2014 έγγραφό της προς το Τμήμα Προμηθειών του Δήμου Κιλκίς επικαλείται ως επείγουσα ανάγκη για την προμήθεια ελαίουλιπαντικών το γεγονός ότι “ο κίνδυνος να πάθουν ζημιές όλα τα οχήματα από την έλλειψη συντήρησης είναι προφανής, αφού δε έχουν αλλάξει τα λάδια, οι βαλβολίνες, τα αντιψυκτικά, κλπ. των μηχανών (εάν δεν έχουν ήδη υποστεί ζημιές). Η αποκατάσταση των επικείμενων ζημιών των οχημάτων, θα απαιτήσει υπέρογκα ποσά”.

**13.** Εν προκειμένω, από το διδόμενο ιστορικό προκύπτει ότι οι απρόβλεπτες περιστάσεις που επικαλείται ο Δήμος Κιλκίς για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης συνίστανται στο άγονο αποτέλεσμα του από 14.04.2014 διαγωνισμού, στη μη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην απορριπτική υπ’ αριθμ. 162/2014 Πράξη του ΣΤ’ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο αναγκαίο χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας και την ανάδειξη αναδόχου και τις συνδέει αιτιωδώς με την ανακύψασα ανάγκη προκειμένου να θεμελιώσει την προσφυγή του στη διαδικασία διαπραγμάτευσης. Ωστόσο, οι εν λόγω περιστάσεις δεν αποτελούν κάποιο εξωγενές, έκτακτο, ασυνήθιστο γεγονός, που αντικειμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής κατά τον προγραμματισμό της σχετικής προμήθειας από την αναθέτουσα αρχή, το οποίο θα μπορούσε να δικαιολογήσει την προσφυγή στην ως άνω εξαιρετική

διαδικασία αναθέσεως, αλλά εξέλιξη πιθανή, συνήθη και προβλέψιμη (ΕΣ Τμήμα IV Πράξη 227/2011, ΕΣ Τμήμα IV Πράξη 93/2011).

Ως απρόβλεπτα γεγονότα, νοούνται τα αιφνίδια ή εξαιρετικά πραγματικά γεγονότα, που δεν ήταν γνωστά στην οικεία υπηρεσία ή δεν μπορούσαν να προβλεφθούν και να συνυπολογισθούν, καθώς δεν ανάγονται στη σφαίρα επιρροής της, και καθιστούν ανέφικτο τον έγκαιρο προγραμματισμό της ανάθεσης των αναγκαίων για την αντιμετώπισή τους προμηθειών (βλ. Ελ.Σ. IV Τμ. Πράξεις 176, 177, 24/2009, 230/2008, 145/2007). Αντιθέτως, η προμήθεια των εν λόγω ειδών εξυπηρετεί πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αιτούντος Δήμου, οι οποίες εξυπηρετούν τη λειτουργία του υπό συνήθεις συνθήκες, κι όχι ανάγκες που ανέκυψαν συνεπεία μίας απρόβλεπτης περίπτωσης, επομένως δύναται να προγραμματιστεί σε ετήσια βάση έγκαιρα. Επιπλέον, η γνωμοδοτική αρμοδιότητα της Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ. επί αιτημάτων αναθετουσών αρχών για την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης ασκείται από την έναρξη λειτουργίας της, ήτοι την 6.6.2012, και δεν αποτελεί, ως εκ τούτου, απρόβλεπτο γεγονός ως προς την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης. Τέλος, η οικειοθελής προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η τυχόν απορριπτική εξ αυτού του ελέγχου απόφαση δεν συνιστούν απρόβλεπτο γεγονός που καθιστά ανέφικτο τον έγκαιρο προγραμματισμό και προετοιμασία της ανάθεσης των αναγκαίων για την αντιμετώπισή του προμηθειών.

Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή, όπως προκύπτει από το από 2.9.2014 έγγραφο του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Οικονομικού προς το Τμήμα Προμηθειών του Δήμου Κιλκίς, γνωρίζει τις εγγενείς δυσκολίες της διεξαγωγής διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων, δεδομένου ότι *“η διεξαγωγή του επικείμενου διαγωνισμού δεν επιλύει το πρόβλημα τροφοδοσίας με καύσιμα – παρά μόνο σε βάθος χρόνου- διότι αφενός μεν είναι τρομερά χρονοβόρα και δύσκολη (θα απαιτηθεί διάστημα τουλάχιστον τριών μηνών για την τελική ανάδειξη προμηθευτή) αφετέρου υπάρχει κίνδυνος να αποβεί άκαρπος και η τελική ανάδειξη προμηθευτή να “παραταθεί”, καθόσον η εμπειρία προηγούμενων ετών κατέδειξε ότι δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι για συμμετοχή σε έναν τόσο μεγάλο διαγωνισμό”*.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι εν προκειμένω δεν συντρέχει η προαναφερόμενη υπό στοιχείο (ii) προϋπόθεση της ύπαρξης απρόβλεπτου γεγονότος.

**14.** Η προβαλλόμενη ανάγκη για την απευθείας ανάθεση των αιτούμενων ειδών από το Δήμο δεν αρκεί για να στοιχειοθετήσει την έννοια της κατεπείγουσας ανάγκης, μη οφειλόμενης σε υπαιτιότητα του. Διότι, όπως προκύπτει από το διδόμενο ιστορικό, η αναθέτουσα αρχή, λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών της έπρεπε να έχει μεριμνήσει για την έγκαιρη προκήρυξη του διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2014. Αντίθετα, όπως προκύπτει από τον υποβληθέντα φάκελο, η αναθέτουσα αρχή διενήργησε τον εν λόγω διαγωνισμό στις 14.4.2014 καλύπτοντας στο μεταξύ χρονικό διάστημα τις εν λόγω μόνιμες ανάγκες της με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 162/2014 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου όπου αναφέρεται ότι *“(...) ο Δήμος ανέθεσε απευθείας τμήμα της ανωτέρω προμήθειας υγρών καυσίμων με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τους μήνες Ιανουάριο – Φεβρουάριο 2014, με το ποσό των 189.107,28 ευρώ (...)”*.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η υπ' αριθμ. 196/17.6.2014 απόφαση της Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ. περί μη παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης ερείδεται σε ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες των όρων της διακήρυξης (κριτήριο εντοπιότητας και ασάφεια ως προς την κατανομή του αντικειμένου της προμήθειας σε τμήματα), οι οποίες ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης της αναθέτουσας αρχής. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή μόλις την 27.8.2014 ενέκρινε με την υπ' αριθμ. 301/2014 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κιλκίς την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Κιλκίς και των ΝΠΔΔ – ΝΠΙΔ ετών 2014 και 2015 και η σχετική προκήρυξη του διαγωνισμού απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ) την 16.09.2014, ήτοι τρεις μήνες μετά την προαναφερόμενη απόφαση περί μη παροχής σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ.



Επιπρόσθετα, αναφορικά με την αιτούμενη προμήθεια των ελαιολιπαντικών η αναθέτουσα αρχή, μολοντί είχε τη δυνατότητα, δεν προέβη στη σύναψη της σχετικής σύμβασης κατόπιν της υπ' αριθμ. 104/2014 Απόφασης της 28.4.2014 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κιλκίς με την οποία εγκρίθηκε το α.π. 20342/14.04.2014 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού τόσο ως προς την κατακύρωση του τμήματος των λιπαντικών με συμβατικό τίμημα ποσού 23.286€ χωρίς ΦΠΑ στην εταιρεία «ELDON'S Hellas Ltd.» όσο και ως προς την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου όσον αφορά τα τμήματα των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης συνεπεία της μη υποβολής προσφορών.

Κατά συνέπεια, ο επικαλούμενος ισχυρισμός του αιτούντος ότι η κατεπείγουσα ανάγκη προέκυψε από έκτακτα γεγονότα μη οφειλόμενα σε δική του υπαιτιότητα δε στοιχειοθετείται, καθόσον ο μη έγκαιρος προγραμματισμός, η μη συμβασιοποίηση μέρους της αιτούμενης σύμβασης, η μη παροχή σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η προσφυγή στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο και η καθυστερημένη προσφυγή σε διαγωνιστική διαδικασία ανάγεται σε ευθύνη της ίδιας της αναθέτουσας αρχής.

Ως εκ τούτου, παρέλκει, λόγω μη συνδρομής των υπό στοιχείο (ii) και (iv) προϋποθέσεων, η εξέταση των υπολοίπων προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 60/2007.

**15.** Κατά συνέπεια από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι δε συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 εδ. γ', ήτοι απρόβλεπτη περίπτωση που να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με τις κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται ο αιτών δήμος και οι οποίες δεν προέκυψαν από δική του υπαιτιότητα προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης.

#### **IV. Συμπέρασμα**

**16.** Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφάσισε:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Κιλκίς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ(δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 εδ. γ του ΠΔ 60/2007, **λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 24 Σεπτεμβρίου 2014**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Συντάκτης**

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Δημήτριος Σταθακόπουλος**

**Χρήστος Δετσαρίδης**