



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**353/2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 20<sup>η</sup> Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος : Δημήτριος Ραΐκος**
- 2. Αντιπρόεδρος : Χριστίνα Μπουσουλέγκα**
- 3. Μέλη: Καραμανλής Ευάγγελος**  
**Λουρίκας Δημήτριος**  
**Σταθακόπουλος Δημήτριος**

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Παρασκευή Λεμπούση

**Εισηγητής:** Βασιλεία Τριανταφύλλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια κα Βασιλεία Τριανταφύλλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Θεσσαλίας, Π.Ε. Λάρισας, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16.**

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 6276/24-09-2014 αίτημα προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 29-09-2014 και έλαβε αρ. πρωτ. 4017, όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. 4570/31-10-2014 & 4880/19-11-2014 έγγραφα, η Περιφέρεια Θεσσαλίας αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 560.222,55€ πλέον ΦΠΑ συμ/νων των δικαιωμάτων προαίρεσης.

Το αίτημα αφορά σε σαράντα (40) δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 1,2,3,4, 38,39,44,45,55,68,77,94,110,125,129,142,161,183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233, τα οποία αποτελούν μέρος των τεσσάρων (4) Τμημάτων (Ομάδων) του διενεργηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 8.507.450,89€ άνευ ΦΠΑ, συμ/νων δικαιωμάτων προαίρεσης. Απο τα ως άνω (40) δρομολόγια, για τα τριάντα έξι (36) με α/α 1,2,3,4,44,45,55,68,77,94,125,129,142,183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233 δεν υποβλήθηκαν προσφορές, για τα δύο (2) με α/α 110 & 161 η μοναδική, για το καθένα, υποβληθείσα προσφορά απορρίφθηκε στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, ενώ για δύο δρομολόγια με α/α 38 & 39, η μοναδική, για το καθένα, υποβληθείσα προσφορά απορρίφθηκε στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Στο αίτημα της Περιφέρειας γίνεται επίκληση των διατάξεων : α) του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 για τα δρομολόγια με α/α : 38, 39, 110 & 161 και β) του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του ιδίου π.δ. για τα δρομολόγια με α/α: 1,2,3,4,44,45,55,68,77,94,125,129,142,183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233.

## **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

**2.1.** Κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 2400/02-04-2014 εισήγησης της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Θεσσαλίας για την έγκριση διενέργειας Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων μεταφοράς μαθητών, εξεδόθη η υπ' αριθ. πρωτ. 442/10-04-2014 (ΑΔΑ:ΒΙΗΧ7ΛΡ-ΘΛΔ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση της διενέργειας Ανοικτού Διεθνούς Τακτικού Διαγωνισμού για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Λάρισας από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16 (από 01/09/2014 έως 30/08/2016), προϋπολογισμού 8.507.450.89€ άνευ ΦΠΑ, συμ/νων δικαιωμάτων προαίρεσης. Η δαπάνη θα βαρύνει τους προϋπολογισμούς των ετών 2014, 2015 και 2016 της Περιφέρειας Θεσσαλίας – Π.Ε. Λάρισας, Ειδικό Φορέα 073, ΚΑΕ 0821.

**2.2.** Με την υπ' αριθ. πρωτ. 2959/16-04-2014 (ΑΔΑ:ΒΙ097ΛΡ-94Γ) απόφαση πολυετούς υποχρέωσης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Θεσσαλίας εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης συνολικού προϋπολογισμού 9.613.419,51€.

**2.3.** Με την υπ' αριθ. πρωτ. 3016/22-04-2014 (ΑΔΑ:ΒΙΟΩ7ΛΡ-37Τ & ΑΔΑΜ:14PROC002017166 2014-04-30) 3/2014 Διακήρυξη προκηρύχθηκε η διενέργεια Τακτικού Ανοικτού Διεθνούς Μειοδοτικού Διαγωνισμού σε ΕΥΡΩ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, προϋπολογισμού 8.507.450.89€ άνευ ΦΠΑ, συμ/νων δικαιωμάτων προαίρεσης (CPV 60130000-8 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών). Ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η **24/06/2014**. Η διακήρυξη περιελάμβανε τέσσερα (4) Τμήματα (Ομάδες) τα οποία περιελάμβαναν 317 δρομολόγια. Ειδικότερα :

#### ΤΜΗΜΑΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

α/α	Τμήμα	Μεταφορικό μέσο	Αριθμός δρομολογίων	Προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ, άνευ προαίρεσης	Υποβολή Προσφοράς
1	Δρομολόγια προς τις σχολικές μονάδες που ανήκουν στην αστική περιοχή του Δήμου Λαρισαίων και διενεργούνται αποκλειστικά εντός αυτής	λεωφορεία, mini bus	3	85.270,50	Υποχρεωτικά στο σύνολο των δρομολογίων της ομάδας
2	Δρομολόγια προς τις σχολικές μονάδες που ανήκουν στο Δήμο Ελασσόνας και στο Δήμο Τυρνάβου.	λεωφορεία, mini bus	32	1.165.958,50	Υποχρεωτικά στο σύνολο των δρομολογίων της ομάδας
3	Δρομολόγια προς τις σχολικές μονάδες που ανήκουν στο Δήμο Αγιάς, στο Δήμο Κιλελέρ, στο Δήμο Τεμπών, στο Δήμο Φαρσάλων και για τμήμα των οποίων διενεργείται (καταλήγει) στο Δήμο Λαρισαίων.	λεωφορεία, mini bus	49	1.594.712,00	Υποχρεωτικά στο σύνολο των δρομολογίων της ομάδας
4	Όλα τα δρομολόγια με ΤΑΞΙ και για εκείνα τα δρομολόγια με λεωφορεία-μικρά λεωφορεία με προορισμούς σχολικές μονάδες ΣΜΕΑ, ΕΠΑΛ, ΕΠΑΣ & μουσικό σχολείο Λάρισας.	λεωφορεία, mini bus, ταξί	233	3.567.861,50	Για οποιοδήποτε, οσαδήποτε ή και στο σύνολο των δρομολογίων της ομάδας
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>317</b>	<b>6.413.802,50</b>	

**2.3.1.** Στο άρθρο 1 της Διακήρυξης ορίζεται ότι : «... "**ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ**" Το ύψος της ανώτατης εκτιμώμενης δαπάνης για το χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται το δικαίωμα προαίρεσης. Ο Προϋπολογισμός χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης, ανέρχεται σε 6.413.802,50 € άνευ ΦΠΑ και προέρχεται από την αναγωγή του εκτιμώμενου ημερησίου κόστους μεταφοράς. **ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ** Η επιλογή που δύναται να ενεργοποιήσει η Αναθέτουσα Αρχή για τροποποίηση ή χρονική επέκταση στην παροχή των συμβατικών υπηρεσιών εάν τούτο κριθεί σκόπιμο. Στην παρούσα αντιστοιχεί σε 2.093.648,39 €, συνιστάμενα σε δικαίωμα προαίρεσης για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (9% για το 2014, 20% για τα έτη 2015 & 2016) και για τη δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης (30% επί του προϋπολογισμού του σχ. Έτους 2015-16) ... Οι υποψήφιοι μπορούν να καταθέσουν προσφορά τμηματικά ή και στο σύνολο. Για κάθε μια από τις τρεις πρώτες ομάδες, η προσφορά υποβάλλεται για το σύνολό της, ενώ για την τέταρτη η προσφορά μπορεί να υποβληθεί για το σύνολο ή και για επιμέρους δρομολόγια, με καταβολή της αναλογούσης εγγύησης συμμετοχής, η οποία ανέρχεται στο 5% επί της αντίστοιχης προϋπολογισθείσας δαπάνης συμπεριλαμβανομένου

του ΦΠΑ. Οι αναλυτικοί πίνακες με τα αντίστοιχα ημερήσια και συνολικά κόστη παρατίθενται στο Παράρτημα Γ'...».

**2.3.2.** Στο άρθρο 3 παρ. 1 της διακήρυξης "ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ", ορίζεται ότι : «...**Εγγύηση συμμετοχής** στο διαγωνισμό, κατά το άρθρο 25 του Κ.Π.Δ. 118/2007, η οποία ανέρχεται στο 5% συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ επί της αντίστοιχης προϋπολογισθείσας δαπάνης για τα δρομολόγια για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά (βλ. Άρθρο 5 & Παράρτημα Γ'). **(3) Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75), όπως εκάστοτε ισχύει, με θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία: α) να αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού ή διαδικασίας ανάθεσης όπου συμμετέχουν. β) να δηλώνεται ότι μέχρι και την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους, Δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη απόφαση για κάποιο από τα παρακάτω αδικήματα: - συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/773/ΔΕΥ του Συμβουλίου. - δωροδοκία, όπως αυτή ορίζεται αντίστοιχα στο άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 1997 και στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της κοινής δράσης 98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου. - απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. - νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 της οδηγίας 91/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 10ης Ιουνίου 1991, για την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για την νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, όπως αυτή τροποποιήθηκε. Δεν έχουν καταδικαστεί για κάποιο από τα αδικήματα του Αγορανομικού κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, εφόσον αυτό ορίζεται στη διακήρυξη ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας. Δεν τελούν σε πτώχευση και ούτε σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης. Είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους, που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) και ως προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο Επιμελητήριο. Δεν τελούν υπό κοινή εκκαθάριση του κ.ν. 2190/1920, όπως εκάστοτε ισχύει, ή ειδική εκκαθάριση του ν. 1892/1990 (Α'101) όπως εκάστοτε ισχύει, ή άλλες ανάλογες καταστάσεις (μόνο για αλλοδαπά νομικά πρόσωπα) και ότι, επίσης, δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης κοινής ή ειδικής εκκαθάρισης των ανωτέρω νομοθετημάτων ή υπό άλλες ανάλογες καταστάσεις (μόνο για αλλοδαπά νομικά πρόσωπα). γ) να αναλαμβάνεται η υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των παραπάνω δικαιολογητικών...».

**2.3.3.** Τέλος, στο άρθρο 8, της διακήρυξης "ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ", προβλέπεται ότι : «..Αντιστοιχεί σε δικαίωμα προαίρεσης για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων με δυνατότητα επίκλησής του καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της ΑΔΑ: ΒΙ0Ω7ΛΡ-37Τ 24 σύμβασης (9% του προϋπολογισμού του έτους 2014, 20% του προϋπολογισμού για τα έτη 2015 & 2016) και για τη δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης με δυνατότητα επίκλησής του μέχρι πέντε (5) εργάσιμες ημέρες προ της λήξης του συμβατικού χρόνου (30% επί του προϋπολογισμού του σχ. Έτους 2015-16)...».

**2.4.** Η ως άνω διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην ΕΕ της ΕΕ στις 23/04/2014 και δημοσιεύθηκε στις 25/04/2014 (2014/053605), ενώ η υπ' αριθ. πρωτ. 3016/22-04-2014 περίληψη της ως άνω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημ. της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 290/25-04-2014) και στις εφημερίδες: ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ (25/04/2014), Κόσμος (25/04/2014), ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ (25/04/2014) και ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ Βορείου Ελλάδος (25-04-2014). Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης διετίθετο και σε ηλεκτρονική μορφή, μέσω του διαδικτύου, στη διεύθυνση : [http:// www.thessaly.gov.gr](http://www.thessaly.gov.gr).

**2.5.** Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, όπως προκύπτει και από το πρακτικό της Νο 1, διαπίστωσε ότι υπεβλήθησαν προσφορές από 92 υποψηφίους. Μετά την αποσφράγιση των φακέλων και τον έλεγχο των δικαιολογητικών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι :

«... κατά τον έλεγχο, οι ανωτέρω προσφορές ήταν άρτιες και πλήρεις τόσο ως προς τη δομή όσο και ως όσο και ως προς το περιεχόμενο των δικαιολογητικών συμμετοχής, πλην εκείνων με (α/α 34, 88, 89 και 91) για τις οποίες είτε χρειάστηκε η παροχή διευκρινίσεων/συμπληρώσεων, είτε κρίθηκαν απαράδεκτες καθώς οι ελλείψεις τους δεν θεραπεύονται. Αναλυτικότερα: α/α 34, ΚΑΤΣΑΒΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ο υποψήφιος, σύμφωνα με τη σχετική Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 3.1 περ. 2) δηλώνει ότι καταθέτει προσφορά για τα δρομολόγια με α/α 110, 140 και 161, των οποίων το άθροισμα των ποσών για την εγγύηση συμμετοχής ανέρχεται (Παράρτημα Γ' της Διακήρυξης) σε 4.372,25 €. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του υποψηφίου είναι χαμηλότερη και ανέρχεται σε 3.869,25 €, γεγονός που καθιστά απαράδεκτη την προσφορά καθώς το ύψος της εγγύησης ανήκει στα αναγκαία στοιχεία που δεν επιδέχονται συμπλήρωση, όπως και σύμφωνα με το Άρθρο 5B παρ. α) της Διακήρυξης εάν υπολείπεται έστω κι ελάχιστα του απαιτούμενου ποσού, η προσφορά δεν γίνεται δεκτή. α/α 88, ΤΣΙΜΠΟΥΚΑΣ ΔΗΜΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ. Ο υποψήφιος ανέγραψε στους εσωτερικούς φακέλους μόνον τις ενδείξεις «Φάκελος Δικαιολογητικών» και «Οικονομική Προσφορά» αντίστοιχα, παραλείποντας τις ενδείξεις που αναφέρονται στην §2 του Άρθρου 4 της Διακήρυξης (και που ορθά συμπεριέλαβε στον εξωτερικό φάκελο). Η Ε.Δ. έκρινε ότι εφόσον τα προσδιοριστικά στοιχεία της προσφοράς συνάγονται επαρκώς από το σύνολο της προσφοράς (καθώς εμπεριέχονται στον κυρίως φάκελο που είναι άρτιος), η σχετική έλλειψη δεν καθιστά την προσφορά απαράδεκτη. Ως εκ τούτου, προχώρησε στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικ. συμμετοχής όπου διαπιστώθηκαν τα εξής: Από τις υπεύθυνες δηλώσεις, μόνον αυτή της περ. (3) του Άρθρου 3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» συμπληρώνεται με τα στοιχεία φυσικών προσώπων (εις διπλούν – για κάθε διαχειριστή της ΟΕ) που με ατομική τους ευθύνη να δηλώνουν τα απαιτούμενα από το νόμο και τη διακήρυξη. Τα ανωτέρω απαιτούμενα (συγκεκριμένα της παρ. β της περ. (3) του Άρθρου 3.1) αποτυπώνονται με τρόπο πρόχειρο και γενικόλογο, μην προσδιορίζοντας επακριβώς τις δεσμεύσεις και παραβλέποντας ουσιώδη εδάφια (πχ περί ενήμερος στις υποχρεώσεις της επικουρικής ασφάλισης). Επιπλέον, παραλείπεται εξ ολοκλήρου η παρ. γ) με την οποία αναλαμβάνεται η υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των σχετικών δικαιολογητικών. Οι υπόλοιπες υπεύθυνες δηλώσεις αναγράφουν την εταιρική επωνυμία (στο πεδίο του Επωνύμου) αντί των στοιχείων του φυσικού προσώπου (Όνομα, Επώνυμο, Όνομα Πατέρα κλπ) που δεσμεύει με την υπογραφή του ως νόμιμος εκπρόσωπος, γεγονός που τις καθιστά μη αποδεκτές καθώς η υπεύθυνη δήλωση δεν συντάσσεται από εταιρικό, αλλά από φυσικό πρόσωπο που δεσμεύει με ατομική του ευθύνη την εταιρία. Για τους ανωτέρω λόγους η προσφορά κρίνεται απαράδεκτη. α/α 89, ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ Ο υποψήφιος υπέβαλε προσφορά και για δρομολόγια που προκηρύχθηκαν με ταξί, τα οποία προτίθεται να διενεργήσει με λεωφορεία. Η Ε.Δ. ζήτησε εγγράφως από τον υποψήφιο να διευκρινίσει για το εάν η προσφορά του έχει το χαρακτήρα της συγχώνευσης διαδρομών (δηλ της δρομολόγησης λεωφορείου που θα εξυπηρετεί με ένα δρομολόγιο περισσότερες -της μιας- διαδρομές ταξί). Ο υποψήφιος προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση με την οποία δηλώνει ότι η προσφορά του έχει πράγματι τον χαρακτήρα της υλοποίησης των δρομολογίων όπως ακριβώς αυτά παρατίθενται στη διακήρυξη. Ως εκ τούτου και καθώς, σύμφωνα με το Άρθρο 6 της Διακήρυξης, ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων (αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών), η προσφορά του υποψηφίου γίνεται αποδεκτή. α/α 91, ΚΟΥΚΟΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό

εκδόθηκε με ημερομηνία λήξης την 01.09.2014, μην καλύπτοντας έτσι την απαίτηση της Διακήρυξης για έναν (1) μήνα πλέον του χρόνου ισχύος της προσφοράς (Άρθρο 5B & Άρθρο 8 της Διακήρυξης σε συμφωνία με το Άρθρο 25, 4 γ II του π.δ. 118/2007). Καθώς η ανωτέρω έλλειψη ανήκει σε εκείνες πέραν των αναγκαίων στοιχείων μπορούν να καλύπτονται εκ των υστέρων εντός προθεσμίας 5 ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση του προμηθευτή από την Υπηρεσία (Άρθρο 25, 4δ του π.δ. 118/2007), ο υποψήφιος ειδοποιήθηκε σχετικώς και προσκόμισε εμπρόθεσμα έγγραφο της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Α.Π. 3959/05.06.2014) με το οποίο η ισχύς της ανωτέρω εγγυητικής επεκτείνεται έως τις 03.01.2015, προθεσμία που την καθιστά αποδεκτή από την Ε.Δ. Τέλος, η Ε.Δ. κατέγραψε τα δρομολόγια για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και τα οποία ανέρχονται σε τριάντα έξι (36). Σε αυτά προστίθενται τα με α/α 110 και 161 για τα οποία η προσφορά του μοναδικού προσφέροντος (ΚΑΤΣΑΒΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ) ήταν απαράδεκτη. Συνολικά, συνιστούν το τμήμα του διαγωνισμού για το οποίο αποβαίνει άγονος. Πρόκειται για δρομολόγια που ανήκουν στην ΟΜΑΔΑ 4 και έχουν α/α (σύμφωνα με την κωδικοποίηση του Παραρτήματος Γ' της Διακήρυξης): 1, 2, 3, 4, 44, 45, 55, 68, 77, 94, 110, 125, 129, 142, 161, 183, 197, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 212, 214, 215, 216, 220, 221, 224, 225, 226, 227, 228, 231, 232, 233...».

**2.6.** Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας, εξέδωσε την υπ' αριθ. 666/13-06-2014 απόφασή της (ΑΔΑ:ΩΝΜΝ7ΛΡ-ΟΧΗ), με την οποία αποφάσισε : «... Α. την έγκριση του αριθ. 1 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης των προσφορών του 03/2014 Τακτικού Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για τη μεταφορά των μαθητών πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Π.Ε. Λάρισας για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, ...Β. την απόρριψη των προσφορών των κάτωθι υποψηφίων καθώς τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν πληρούσαν τους όρους και τις προϋποθέσεις της 03/2014 διακήρυξης... Γ. την κήρυξη ως άγονου του τμήματος του διαγωνισμού που αφορά τα ακόλουθα τριάντα οκτώ (38) δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ 4 με α/α (σύμφωνα με την κωδικοποίηση του Παραρτήματος Γ' της Διακήρυξης): 1, 2, 3, 4, 44, 45, 55, 68, 77, 94, 110, 125, 129, 142, 161, 183, 197, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 212, 214, 215, 216, 220, 221, 224, 225, 226, 227, 228, 231, 232 και 233, καθώς για τα για δύο από αυτά η μοναδική προσφορά κρίθηκε απαράδεκτη, ενώ για τα υπόλοιπα δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά...».

**2.7.** Στη συνέχεια, ασκήθηκαν οι: υπ' αριθ. πρωτ. 4293/23-06-2014 προσφυγή του ΚΑΤΣΑΒΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και υπ' αριθ. πρωτ. 4320/25-06-2014 προδικαστική προσφυγή των ΚΑΤΣΟΓΙΑΝΝΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ, ΝΤΟΥΦΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΣΑΠΟΥΝΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ κατά της υπ' αριθ. 666/2014 απόφασης της Οικον. Επιτροπής και κατά της ΟΕ με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ». Η Επιτροπή αξιολόγησης προσφυγών, με το από 01/07/2014 πρακτικό της, γνωμοδότησε για την απόρριψη των εν λόγω προσφυγών. Ειδικότερα αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή των ΚΑΤΣΟΓΙΑΝΝΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ, ΝΤΟΥΦΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΣΑΠΟΥΝΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, η Επιτροπή γνωμοδότησε τα κάτωθι :

«... Σύμφωνα με τη σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τα δρομολόγια για τα οποία κατατέθηκαν προσφορές από τους ασκούντες την προσφυγή είναι τα εξής: α/α Αρ. Πρωτ. Υποψήφιος Δρομολόγια προσφοράς 52 3846/02.06.2 014 ΚΑΤΣΟΓΙΑΝΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΟΜΑΔΑ 4 (5,6) 53 3847/02.06.2014 ΝΤΟΥΦΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΜΑΔΑ 4 (26,29) 74 3869/02.06.2 014 ΣΑΠΟΥΝΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΟΜΑΔΑ 4 (25,27) Τα δρομολόγια για τα οποία κατέθεσε προσφορά ο υποψήφιος ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ είναι τα εξής: α/α Αρ. Πρωτ. Υποψήφιος Δρομολόγια προσφοράς 89 3884/02.06.2014 ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ ΟΜΑΔΑ 4 (5,6,7,25,26,27,49) Από τα δρομολόγια αυτά, τα με α/α 5,6,7,25,26 και 27 έχουν χαρακτηριστεί στη διακήρυξη ως δρομολόγια ΤΑΞΙ, ενώ το α/α 49 ως Λεωφορείου. Ο υποψήφιος ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ κατέθεσε την προσφορά

του προτιθέμενος να διενεργήσει όλα τα δρομολόγια με λεωφορεία. Σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού, ζητήθηκε εγγράφως από τον υποψήφιο να διευκρινίσει για το εάν η προσφορά του έχει το χαρακτήρα της συγχώνευσης διαδρομών (δηλ. Της δρομολόγησης λεωφορείου που θα εξυπηρετεί με ένα δρομολόγιο περισσότερες -της μιας- διαδρομές ταξί). Ο υποψήφιος προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση με την οποία βεβαιώνει ότι η προσφορά του έχει πράγματι τον χαρακτήρα της υλοποίησης των δρομολογίων όπως ακριβώς αυτά παρατίθενται στη διακήρυξη, χωρίς δηλ. την πρόθεση της συγχώνευσης. Στη προσφυγή τους, οι υποψήφιοι επικαλούνται την ιδιαίτερη φύση των δρομολογίων, την προσβασιμότητα των μέσων στις αφετηρίες-προορισμούς, το κατά πόσο συμφέρει η χρήση άλλων μέσων και την υποκρυπτόμενη υπεργολαβία, ως παράγοντες που θα έπρεπε να προκαλέσουν την απόρριψη της επίμαχης προσφοράς (που προτείνει λεωφορεία αντί Ταξί). Επ' αυτών, με την παρ.2.δ. του κεφαλαίου Γ' του άρθρου 2 της 24001/11.06.2013 ΚΥΑ προβλέπεται ότι: «Ο αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών ανά δρομολόγιο καθορίζει και το προσφορότερο είδος μεταφορικού μέσου (λεωφορείο, μικρό λεωφορείο, Δ.Χ. επιβατικό) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παράρτημα της παρούσας (σ.σ. της ΚΥΑ). Το προσφορότερο είδος μεταφορικού μέσου αποτελεί τη βάση υπολογισμού της μέγιστης αποζημίωσης ανά δρομολόγιο χωρίς όμως να αποτελεί ταυτόχρονα στοιχείο απόρριψης της συμμετοχής ενδιαφερομένων – κατόχων άλλων μέσων». Σε συμφωνία με τα ανωτέρω, στο άρθρο 6, σελίδα 16 της 03/2014 διακήρυξης αναγράφονται τα εξής: «Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση των κατά περίπτωση δρομολογίων, όπως αυτά προβλέπονται στην παρούσα διακήρυξη, σύμφωνα με τους τύπους των οχημάτων όπως αυτά κατηγοριοποιούνται στο παράρτημα της υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ1449 Β'/14-6-2013) Κ.Υ.Α. και σύμφωνα με τον οποίο υπολογίζεται η μέγιστη αποζημίωση του οικείου δρομολογίου, δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων, σύμφωνα με την ως άνω κατηγοριοποίηση, αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών, για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη. Στην περίπτωση αυτή η οικονομική προσφορά, για κάθε συγκεκριμένο δρομολόγιο, δεν μπορεί να είναι ανώτερη από την αποζημίωση του εν λόγω δρομολογίου, όπως αυτή έχει καθοριστεί με τη διακήρυξη, με βάση τον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη προσφορότερο τύπο μεταφορικού μέσου.» Με τις ανωτέρω προβλέψεις της ΚΥΑ, ο νομοθέτης θέλοντας να διαφυλάξει την οικονομικότητα του έργου, έθεσε ως κριτήριο για την επιλογή του προσφορότερου μέσου τον αριθμό των υπό μεταφορά μαθητών. Στο πλαίσιο, όμως, του υγιούς ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης επέτρεψε σε κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων να υποβάλλουν προσφορά σε δρομολόγια, αρκεί να τηρούνται οι κατάλληλες προϋποθέσεις, όπως αυτές παρατίθενται στα ανωτέρω αποσπάσματα. Έτσι, ο υποψήφιος ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ είχε κάθε νόμιμο δικαίωμα να υποβάλει προσφορά για δρομολόγια που είχαν προκηρυχθεί με προσφορότερο μέσο τα ΤΑΞΙ, προτείνοντας (αντί αυτών) τη δρομολόγηση λεωφορείων. Βασική προϋπόθεση ασφαλώς, είναι η μη τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου (συγχώνευση διαδρομών) από μέρους του υποψηφίου, καθώς κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη. Για αυτό τον λόγο άλλωστε, η επιτροπή διενέργειας & αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στη διαδικασία παροχής διευκρινίσεων από τον υποψήφιο, κατά την οποία βεβαιώθηκε η τήρηση αυτής την προϋπόθεσης. Άλλωστε, η ενδεδειγμένη τήρηση των προδιαγραφών που διέπουν την υλοποίηση του μεταφορικού έργου (τήρηση ωραρίων, δηλωμένα ή μη υπεργολαβία κλπ), αφορά την καλή εκτέλεση των συμβατικών του υποχρεώσεων και ως τέτοιες θα πρέπει να ελεγχθούν από την Αναθέτουσα Αρχή, εάν και όποτε αυτές λάβουν χώρα. Ως εκ τούτου, ορθώς έγινε αποδεκτή η προσφορά του υποψηφίου ΑΦΟΙ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΕΛΑ & ΣΙΑ ΟΕ στο διαγωνισμό. Τέλος, η αρμόδια επιτροπή γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ: Α. της απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλε ο υποψήφιος Κατσαβός Δημήτριος στον 03/2014 διαγωνισμό καθώς και Β. της απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλαν από κοινού οι

*υποψήφιοι Κατσόγιαννος Ευθύμιος, Ντούφας Βασίλειος και Σαπουνάς Κωνσταντίνος στον 03/2014 διαγωνισμό...».*

**2.8.** Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας, με την υπ' αριθ. 766/2014 απόφασή της, αποφάσισε την έγκριση του από 01/07/2014 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων-προσφυγών του 03/2014 Τακτικού Ανοικτού Διεθνή Διαγωνισμού για τη μεταφορά των μαθητών πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Π.Ε. Λάρισας για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, σύμφωνα με το οποίο : *«... προτείνεται: Α. η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλε ο υποψήφιος Κατσαβός Δημήτριος και κατά συνέπεια, τη μη αποδοχή της προσφοράς του στον 03/2014 διαγωνισμό. Β. η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλαν από κοινού οι υποψήφιοι Κατσόγιαννος Ευθύμιος, Ντούφας Βασίλειος και Σαπουνάς Κωνσταντίνος και κατά συνέπεια, την αποδοχή της προσφοράς του υποψηφίου Αφοί Γκουτζουρέλα & ΣΙΑ ΟΕ (κατά του οποίου στρέφεται) στον 03/2014 διαγωνισμό...».*

**2.9.** Στη συνέχεια, μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και τη σύνταξη του υπ' αριθ. 2 πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, εξεδόθη η υπ' αριθ. 815/22-07-2014 (ΑΔΑ: 6ΛΑΙ7ΛΡ-ΕΞ1) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας η οποία ενέκρινε το εν λόγω πρακτικό και ανέδειξε μειοδότες τους αναγραφόμενους, σ' αυτήν, υποψηφίους.

**2.10.** Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας, με την υπ' αριθ. 940/27-08-2014 ( ΑΔΑ: 7ΔΕ67ΛΡ-7ΚΛ) απόφασή της, κατ' εφαρμογή των ρυθμίσεων των παρ. 1 και 2 του Ν. 4274/2014 και για λόγους εξασφάλισης της απρόσκοπτης μεταφοράς του συνόλου των μαθητών από και προς τις σχολικές μονάδες, καθώς δεν ήταν δυνατή η ολοκλήρωση του αριθ. 03/2014 διαγωνισμού με την έναρξη της σχολικής χρονιάς (2014-2015), αποφάσισε : Α. Την ανάθεση της εκτέλεσης των δρομολογίων μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Λάρισας μέχρι τις 28/02/2015, στους προσωρινούς μειοδότες του αριθ. 03/2014 διαγωνισμού της Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας. Β. Την προκήρυξη Πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση της εκτέλεσης των δρομολογίων μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Λάρισας μέχρι τις 28.02.2015, για τα δρομολόγια για τα οποία απέβη άγονος ο αριθ. 03/2014 αρχικός τακτικός διαγωνισμός. Η διακήρυξη-τεύχος του Πρόχειρου λαμβάνει αριθμό 04/2014. Με την ολοκλήρωση του αρχικού διαγωνισμού, οι ανωτέρω συμβάσεις λύονται αυτοδικαίως και αζημίως.

**2. 11.** Τέλος, κατόπιν της αποσφράγισης των φακέλων και του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, συνετάγη το υπ' αριθ. 3 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης των προσφορών. Κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο η Επιτροπή διαπίστωσε ότι, από τους 71 κληθέντες υποψήφιους μειοδότες, *«... ο υποψήφιος με α/α 83 «ΤΣΙΩΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ» ενημέρωσε την Δ/νση Οικονομικού & (βεβαίωσε προς τούτο με την αριθ. 5178/01.08.2014 υπεύθυνη δήλωση που κατέθεσε) ότι μεταβίβασε το όχημα και την άδεια δημοσίας χρήσης. Ως εκ τούτου, δεν ισχύουν οι προϋποθέσεις συμμετοχής του στο διαγωνισμό και η προσφορά του κρίθηκε ομόφωνα ως απαράδεκτη. Δεδομένου δε, ότι η ανωτέρω προσφορά ήταν η μοναδική που υπεβλήθη για τα δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ 4 με α/α (38,39), αυτά περιέρχονται σε εκείνα για τα οποία ο διαγωνισμός καθίσταται άγονος...».*

**2.12.** Κατόπιν τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθ. 993/28-08-2014 ( ΑΔΑ: ΩΓ1Ζ7ΛΡ-ΙΣ0) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, με την οποία αποφασίστηκε : Α. η έγκριση του αριθ. 3 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης των προσφορών του 03/2014 Τακτικού Ανοικτού Διεθνή Διαγωνισμού για τη μεταφορά των μαθητών πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Π.Ε. Λάρισας για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, σύμφωνα με το οποίο: 1) ανα-



τίθεται η εκτέλεση των αντίστοιχων δρομολογίων στους κάτωθι Αναδόχους (προσωρινούς μειοδότες), καθώς προσέφεραν νομίμως το υψηλότερο % ποσοστό έκπτωσης επί του ανώτατου ημερησίου κόστους, ως εξής:.... 2) κηρύσσεται ως άγονος ο διαγωνισμός για τα ακόλουθα σαράντα (40) δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ 4 (με α/α σύμφωνα με την κωδικοποίηση του Παραρτήματος Γ' της Διακήρυξης), καθώς για τα τέσσερα από αυτά απορρίφθηκαν οι μοναδικές προσφορές, ενώ για τα υπόλοιπα δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά....B. Η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων που αφορούν τα δρομολόγια για τα οποία απέβη άγονος ο αριθ. 03/2014 διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 60/2007. Η διαδικασία θα διενεργηθεί κατόπιν της έγκρισης αυτής από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (αρ. 2 Ν. 4013/2011 όπως ισχύει). Στην αντίθετη περίπτωση, η Π.Ε. Λάρισας θα διενεργήσει επαναληπτικό διαγωνισμό με τους ίδιους όρους & προϋποθέσεις του αριθ. 03/2014 Διαγωνισμού.

**2.13.** Με τις υπ' αριθ. πρωτ. 16565/179499/11-09-2014 (ΑΔΑ:ΨΒΡ1ΟΡ10-ΞΥΛ) και 16270/176760/11-09-2014 αποφάσεις της Γενικής Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας ελέγχθηκε η νομιμότητα των υπ' αριθ. 940/2014 και 99/2014 αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Θεσσαλίας αντίστοιχα.

**2.14.** Κατόπιν της εκδόσεως της προαναφερθείσας (σημείο 2.10) με αριθ. πρωτ. 940/27-08-2014 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, η Περιφέρεια απέστειλε προς έλεγχο, στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου Νομού Λάρισας, σχέδια προσωρινών συμβάσεων, διάρκειας έως 28/02/2015, με τους προσωρινούς μειοδότες, οι οποίοι είχαν αναδειχτεί με την υπ' αριθ. 815/22-07-2014 απόφαση. Η 1η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Λάρισας, με την υπ' αριθ. 23/ΠΣ/2014 Πράξη της, έκρινε ότι ο έλεγχος απέβη θετικός και ότι δεν συντρέχουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες που κωλύουν την υπογραφή των ελεγχόμενων σχεδίων προσωρινών συμβάσεων.

**3.** Στη συνέχεια, κατόπιν αποστολής από την ΕΑΑΔΗΣΥ εγγράφου για τη συμπλήρωση του υποβληθέντος φακέλου, η Περιφέρεια απέστειλε το υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. 4570/31-10-2014 συμπληρωματικό έγγραφο με συνημμένα αντίγραφα όλων των εγγράφων που αφορούν στην διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την κάλυψη των αναγκών μεταφοράς μαθητών. Ειδικότερα:

**3.1.** Με την υπ' αριθ. πρωτ. 5687/01-09-2014 διακήρυξη προκηρύχθηκε πρόχειρος διαγωνισμός για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α' /θμιας και Β' /θμιας Εκπ/σης της Π.Ε. Λάρισας έως 28/02/2015, προϋπολογισμού 164.384,55€ πλέον Φ.Π.Α. συμ/νου δικαιώματος προαίρεσης (9% για το έτος 2014 & 20% για το έτος 2015) (CPV 60130000-8 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών), σύμφωνα με το άρθρο 49 του Ν. 4274/2014 (ΦΕΚ 147/Α/14-07-2014) και την αριθμ. 940/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, για το λόγο ότι ο υπ' αριθ. 03/2014 τακτικός διεθνής διαγωνισμός για τη μεταφορά μαθητών δεν είναι δυνατόν να ολοκληρωθεί πριν την έναρξη του νέου σχολικού έτους. Κριτήριο ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή. Ημερομηνία διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού ορίστηκε η **9η/09/2014**. Ο πρόχειρος διαγωνισμός αφορούσε στα σαράντα (40) δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ 4 με α/α (σύμφωνα με την κωδικοποίηση του Παραρτήματος Γ' της υπ' αριθ. 03/2014 Διακήρυξης): 1, 2, 3, 4, 38, 39, 44, 45, 55, 68, 77, 94, 110, 125, 129, 142, 161, 183, 197, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 212, 214, 215, 216, 220, 221, 224, 225, 226, 227, 228, 231, 232 και 233, για τα οποία κατέστη άγονος ο υπ' αριθ. 03/2014 διεθνής διαγωνισμός.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη του πρόχειρου διαγωνισμού (ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ) η παροχή υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για τις διαδρομές για τις οποίες κατέστη άγονος ο 03/2014 διεθνής διαγωνισμός και οι οποίες αναγράφονται αναλυτικά στην παρούσα. Οι ειδικοί όροι & προϋποθέσεις εκτέλεσης της σύμβασης είναι οι ίδιοι με τους αντίστοιχους που προβλέπονται στην αριθ. 03/2014 διακήρυξη.

Επίσης, στη διακήρυξη (ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ) ορίζεται ότι οι συμβάσεις που θα συναφθούν από τη διενέργεια της παρούσας, θα ισχύσουν το αργότερο μέχρι τις 28/02/2015. Επιπρόσθετα, εάν προκύψουν ανάδοχοι από την κύρια διαδικασία που θα ακολουθηθεί για τα άγωνα δρομολόγια (διαπραγμάτευση ή επανάληψη) πριν από την ανωτέρω ημερομηνία, τότε οι συμβάσεις από την παρούσα λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. Στη διακήρυξη ακόμη ορίζεται ότι δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής.

**3.2.** Με την υπ' αριθ. 1039/19-09-2014 (ΑΔΑ: ΩΥ757ΛΡ-ΞΛΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης των προσφορών του 04/2014 Πρόχειρου Διαγωνισμού για τη μεταφορά των μαθητών πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Π.Ε. Λάρισας μέχρι την 28/02/2015, σύμφωνα με το οποίο: 1) απορρίφθηκαν οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων, με α/α 9,10,22 καθώς οι προσφορές τους δεν πληρούσαν τους όρους και τις προϋποθέσεις της 04/2014 διακήρυξης & της σχετικής νομοθεσίας, 2) ανατέθηκε η εκτέλεση των δρομολογίων με α/α: 1, 2, 3, 4, 38, 39, 45, 55, 68, 77, 110, 125, 129, 142, 161, 202, 203, 204, 206, 207, 212, 214, 215, 216, 220, 221, 224, 225, 226, 227, 232 και 233, καθώς προσέφεραν νομίμως το υψηλότερο % ποσοστό έκπτωσης επί του ανώτατου ημερησίου κόστους, μέχρι την 28.02.2015 και κηρύχτηκε άγονος ο διαγωνισμός για τα δρομολόγια με α/α: 44, 94, 183, 197, 205, 209, 228 & 231.

**4.** Με το ίδιο ως άνω συμπληρωματικό έγγραφο, με αριθ. πρωτ. εισερχ. 4570/31-10-2014, η Περιφέρεια Θεσσαλίας προσκόμισε την υπ' αριθ. πρωτ. 7125/27-10-2014 βεβαίωση, στην οποία βεβαιώνεται ότι δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα βοηθήματα ή μέσα ενώπιον των αρμοδίων οργάνων και των δικαστηρίων κατά του κύρους και σε οποιοδήποτε στάδιο της εν εξελεύσει διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς και των πράξεων και αποφάσεων που την αφορούν, πλην των ήδη προσκομισθέντων.

**5.** Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Θεσσαλίας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 6276/24-09-2014 αίτημά της, όπως συμπληρώθηκε, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, για σαράντα (40) δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 1,2,3,4,38,39,44,45,55,68,77,94,110,125,129,142,161,183,197,202,203,204, 205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233, τα οποία αποτελούν μέρος των τεσσάρων (4) Τμημάτων (Ομάδων) του διενεργηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 8.507.450,89€ άνευ ΦΠΑ συμ/νων δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ο συνολικός προϋπολογισμός του ημερησίου κόστους των άγονων δρομολογίων ανέρχεται σε 1.328,36€ πλέον ΦΠΑ.

Ειδικότερα, για το χρονικό διάστημα από 1/11/2014, ημερομηνία από την οποία εξικνείται το αίτημα, βάσει των υπολογιζόμενων 75 ημερών μεταφοράς (πλην του τρέχοντος έτους κατά το οποίο έχει ήδη παρέλθει χρονικό διάστημα 39 ημερών) και 100 ημέρες στο θερινό εξάμηνο, η δαπάνη κατ' έτος, η οποία προκύπτει βάσει του ημερήσιου κόστους, έχει ως ακολούθως:

ΕΤΟΣ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
2014	1/11/2014-31/12/2014	36	47.820,96
2015	01/01/2015-30/06/2015	100	132.836,00
	01/09/2015-31/12/2015	75	99.627,00
2016	01/01/2016-30/08/2016	100	132.836,00
ΣΥΝΟΛΟ		311	<b>413.119,96</b>

Ο συνολικός προϋπολογισμός των άγνων διαδρομών ανά ημερολογιακό έτος έχει ως ακολούθως:

ΕΤΟΣ	Ημέρες μεταφοράς	Κόστος άνευ ΦΠΑ	Προαίρεση	Τελικός προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ	ΦΠΑ 1%	προϋπολογισμός συμ/νου ΦΠΑ
2014	36	47.820,96	4.303,89	52.124,85	6.776,23	58.901,08
2015	175	232.46,00	46.492,60	278.955,50	36.264,23	315.219,83
2016	100	132.836,00	96.306,10	229.142,10	29.788,47	258.930,57
ΣΥΝΟΛΟ	311	<b>413.119,96</b>	147.102,59	<b>560.222,55</b>	72.828,93	<b>633.051,48</b>

## II. Νομικό πλαίσιο

**6.** Στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερ. δδ του ν. 4013/2011 (ΦΕΚ 204/Α), όπως ισχύει (μετά την τροποποίηση της σχετικής προθεσμίας), ορίζεται ότι : «Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες... δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

**7.** Στην παρ. 1 του άρθρου 6 «Ποσά των κατωτάτων ορίων των δημοσίων συμβάσεων» ( άρθρο 7 της οδηγίας 2004/18/ΕΚ) του ίδιου π.δ/τος, ορίζεται ότι : «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι

οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B...».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του με αρ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόσθηκαν στις 134.000€ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

**8.** Στο άρθρο 8 του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι : « 1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης...2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 4. Για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη το ποσό των έργων καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αναγκαίων προμηθειών για την εκτέλεση των έργων που τίθενται στη διάθεση του εργολήπτη από τις αναθέτουσες αρχές. 5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων...».

**9.** Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/EK), ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιαστικά. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των

άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγούμενο ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

**10.** Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/EK), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

**11.** Στο εδάφιο 21, Κεφ. ΙΙ, παρ.Η του άρθρου 186 «Αρμοδιότητες Περιφερειών» του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 86/Α), όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4089/2012 (ΦΕΚ 206/Α) μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειών περιλαμβάνεται : «...Η μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς μαθητών σχολείων ειδικής αγωγής, των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων, καθώς και των απαιτούμενων ενεργειών σε περίπτωση αδυναμίας πραγματοποίησης αυτής ... Από 1.7.2013 η δαπάνη της μεταφοράς μαθητών βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Περιφερειών». Στο ν. 4089/2012, ορίζεται: άρθρο 9 “δίνεται η δυνατότητα στις Περιφέρειες να εγγράφουν πίστωση, να δημοπρατούν και να προβαίνουν σε κάθε άλλη ενέργεια για την προετοιμασία της μεταφοράς μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014 και πριν από την 1-7-2013», στην παρ. 2 άρθρου 7 “Συμβάσεις Δήμων για τη μεταφορά μαθητών που συνάφθηκαν βάσει της κ.υ.α. Αριθ. 35415/28.7.2011 (Β' 1701) ή άλλες υφιστάμενες συμβάσεις μεταφοράς μαθητών με διάρκεια πέραν της 1.7.2013 λύονται αυτοδικαίως και αζημίως μετά την ημερομηνία αυτή”.

**12.** Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/13 (ΦΕΚ 1449 Β/14-6-2013) ΚΥΑ, με θέμα «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες», ορίζεται: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς. .... 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη:... στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής δικαιώματα προαίρεσης που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii)

Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. .... 4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ' άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ...».

**13.** Με το άρθρο 49 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4274/2014 «Ρυθμίσεις Ποινικού και Σωφρονιστικού Δικαίου και άλλες διατάξεις, όπως συμπληρώθηκε με το 17 του Ν. 4286/2014, ορίζεται ότι : «...1.α. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014–2015 έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι πέραν της 28.2.2015. Εάν στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει για το ίδιο χρονικό διάστημα την εκτέλεση των δρομολογίων κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει, τηρουμένων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού. Με την ολοκλήρωση των αρχικών διαγωνισμών οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. (Β' 1149)... 3. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 (Α' 150) στις αντίστοιχες διαδικασίες για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες...».

**14.** Τέλος, με το άρθρο 17 του Ν. 4286/2014 ορίζεται ότι «...1. Εάν και μετά τους πρόχειρους διαγωνισμούς του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 (Α'147) παραμένουν αδιάθετα δρομολόγια η Περιφέρεια δύναται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να προσφύγει σε διαδικασία με διαπραγμάτευση με τους ίδιους ή με τροποποιημένους όρους είτε για ομάδες δρομολογίων είτε για μεμονωμένα δρομολόγια. Από την εγκατάσταση των νέων Περιφερειακών Αρχών και μέχρι τη συγκρότηση της Οικονομικής Επιτροπής, τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία αποφάσεις λαμβάνουν ο Περιφερειάρχης ή ο Αντιπεριφερειάρχης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. 2. Στο τέλος του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 προστίθεται παράγραφος 4, η οποία έχει ως εξής: "Τα νέα δρομολόγια τα οποία προκύπτουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με τις τυχόν προβλεπόμενες προαιρέσεις των διακηρύξεων δύναται να ανατεθούν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τηρούμενων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού..." "3. Η αληθής έννοια της διάταξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1α του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την εκτέλεση των δρομολογίων "κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει", δεν αφορά στα ανώτατα όρια διενέργειας πρόχειρων διαγωνισμών του άρθρου 83 του ν. 2362/1995. 4. Εάν η μεταφορά των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων δεν είναι εφικτή για το σχολικό έτος 2014–2015 με δημόσια συγκοινωνία ή με ίδια μέσα των Περιφερειών και των Δήμων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και έπειτα από σύμφωνη γνώμη επιτροπής, στην οποία μετέχει από ένας εκπρόσωπος της οικείας περιφερειακής

ενότητας, της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης και του οικείου οργανισμού δημόσιας συγκοινωνίας υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη ή του αρμόδιου κατά περίπτωση Αντιπεριφερειάρχη, η υπέρβαση των χιλιομετρικών αποστάσεων που τίθενται στην υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. , όπως ισχύει, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό κόστος της μεταφοράς μαθητών της οικείας περιφερειακής ενότητας δεν υπερβαίνει το αντίστοιχο της περσινής σχολικής χρονιάς. 5. Η ισχύς των παραγράφων 1, 2 και 4 του άρθρου αυτού αρχίζει στις 11.9.2014, κατά την έναρξη του νέου σχολικού έτους...».

### III. Νομική Εκτίμηση

**15.** Το υπό εξέταση αίτημα, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 60/2007 (Α' 64), περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ. Λαμβάνοντας υπόψη, ότι το αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης κατόπιν διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του ιδίου π.δ/τος, σε συνδυασμό με τον συνολικό προϋπολογισμό των προς ανάθεση υπηρεσιών, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

**16.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ενδεικτικά Δ.Ε.Ε., αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

Το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό Δ.Ε.Ε., αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, προαναφερθείσα C-57/94, σκέψη 23, προαναφερθείσα C-318/94, σκέψη 14, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

**17.** Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση

διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

**18.** Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

**19.** Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**20.** Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**20.1.** α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας .

Η Περιφέρεια Θεσσαλίας, με την υπ' αρ. πρωτ. 3016/22-04-2014 (ΑΔΑ:ΒΙ0Ω7ΛΡ-37Τ & ΑΔΑΜ:14PROC002017166 2014-04-30) 3/2014 Διακήρυξη προσέφυγε σε Τακτικό Ανοικτό Διεθνή Μειοδοτικό Διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, προϋπολογισμού 8.507.450.89€ άνευ ΦΠΑ, συμ/νων δικαιωμάτων προαίρεσης (CPV 60130000-8 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών), με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή.

Στον εν λόγω διαγωνισμό, υπεβλήθησαν προσφορές από 92 υποψηφίους, όπως προκύπτει και από το πρακτικό Νο 1, της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού.

Η υπ' αριθ. 3/2014 Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω ιστορικό.



**20.2.** Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες:

Σύμφωνα με τα υπ' αριθ. 1, 2 & 3 πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, καθώς και τις σχετικές 666/13-06-2014, 815/22-07-2014 & 993/28-08-2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, οι οποίες ενέκριναν τα εν λόγω πρακτικά, διαπιστώθηκε ότι απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες οι προσφορές που αφορούν στα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 110 & 161, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σημείο 2.5. της παρούσας, καθόσον δεν πληρούσαν τιθέμενες, εκ της διακήρυξης, προϋποθέσεις, και οι προσφορές που αφορούν στα δρομολόγια 38 & 39, του ιδίου τμήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σημείο 2.11. της παρούσας.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β) προϋπόθεση της υποβολής «απαράδεκτης» προσφοράς για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω τμήματα.

**20.3.** Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου.

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στο σημείο 2.5., 2.6. & 2.12. της παρούσας, διαπιστώθηκε ότι, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, δεν υπεβλήθη καμιά προσφορά για τα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 1,2,3,4,44,45,55,68,77,94,125,129,142, 183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233. Επομένως, ως προς τα τμήματα αυτά, συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης.

Τόσο η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007, όσο και η αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 α του ιδίου π.δ., παρέχουν τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με/χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι, κατ' εφαρμογή της ειδικής διάταξης του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014, όπως συμπληρώθηκε από το άρθρο 17 του Ν. 4286/2014, η Περιφέρεια Θεσσαλίας έχει ήδη προβεί στη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σημείο 3.1. της παρούσας. Η δυνατότητα αυτή προβλέπεται στην ανωτέρω ειδική νομοθετική ρύθμιση, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, και έχει ως στόχο την κάλυψη των περιπτώσεων εκείνων κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014–2015 έχουν μεν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, υπό την προϋπόθεση της ολοκλήρωσης των αρχικών διαγωνισμών, οπότε και οι συναφθείσες συμβάσεις (κατόπιν των πρόχειρων διαγωνισμών) λύονται αυτοδικαίως και αζημίως.

Συνεπώς, οι συναφθείσες από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, βάσει του πρόχειρου διαγωνισμού, συμβάσεις, τελούν υπό την αίρεση της ολοκλήρωσης της διεξαχθείσας προηγουμένως, διαγωνιστικής διαδικασίας, στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται το αίτημα της κρινόμενης διαπραγμάτευσης. Επιπλέον, η διάρκεια εφαρμογής της, ως άνω, διάταξης εκτείνεται έως 28-02-

2015, ενώ το κρινόμενο αίτημα της Περιφέρειας αφορά στο συνολικό συμβατικό χρόνο, ήτοι για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16.

Εν προκειμένω, σύμφωνα με το προσκομισθέν σχέδιο απόφασης για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, η Περιφέρεια ρητά αιτείται τη διαπραγμάτευση χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, όπως αυτοί προβλέπονται στην αριθ. 03/2014 αρχική διακήρυξη. Δεδομένου ότι η Περιφέρεια Θεσσαλίας έχει ήδη πραγματοποιήσει δαπάνες οι οποίες ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 70.403,08€ πλέον ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης, και ότι με το ως άνω έγγραφο (7650/19-11-2014) δεσμεύεται ότι θα προβεί άμεσα στη λύση και διακοπή των συμβάσεων που συνήψε κατόπιν των αποτελεσμάτων του αριθ. 04/2014 πρόχειρου διαγωνισμού (ο οποίος διενεργήθηκε κατ' εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 49 του ν.4274/2014), κρίνεται ότι δεν θεωρείται ουσιώδης η εν λόγω τροποποίηση (σχετ. απόφαση της 19ης Ιουνίου 2008, C-454/06).

**21.** Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι τυγχάνει εφαρμογής : α) για μεν τα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 38, 39, 110 & 161 για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, για δε τα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 1,2,3,4,44,45,55,68,77,94,125,129,142, 183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226,227,228,231,232 & 233, για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1α του ιδίου π.δ..

Όμως κατά την άποψη του μέλους της Αρχής Ευάγγελου Καραμανλή, δια του υποβληθέντος αιτήματος και από τα πραγματικά περιστατικά, διαπιστώνεται ότι έχει ήδη επέλθει η ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης που απετέλεσε αντικείμενο του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού. Στο σχετικό αίτημα διαπραγμάτευσης των μη δυνάμενων να ανατεθούν από την προηγηθείσα διαδικασία τμημάτων (40 δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ 4) περιλαμβάνεται άλλο και σε κάθε περίπτωση διαφοροποιημένο φυσικό και οικονομικό συμβατικό αντικείμενο, εφόσον μέρος των ζητούμενων υπηρεσιών έχει ήδη ανατεθεί (μέσω άλλου που παρεμβλήθηκε στη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού) και εκτελείται. Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση εφαρμογής του άρθρου 25 παρ.1, περ. α του π.δ. 60/2007 στην επίμαχη περίπτωση περί της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή επέλεξε με νεώτερη απόφασή της για τα εν λόγω τμήματα την ανάθεσή τους με πρόχειρο διαγωνισμό για το διάστημα μέχρι 28.02.2015, διαθέτει πλέον χρόνο ικανό για να διερευνήσει κατάλληλες λύσεις για την ικανοποίηση της σχετικής ανάγκης ιδίως μέσω ανοιχτής διαδικασίας.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφάσισε:

**Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Θεσσαλίας,** σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Π.Ε. Λάρισας, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 560.222,55€ πλέον ΦΠΑ συμ/νων των δικαιωμάτων προαίρεσης, α)

για μεν τα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 38, 39, 110 & 161 για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, για δε τα δρομολόγια του τμήματος (Ομάδας) 4 με α/α : 1,2,3,4,44,45,55,68, 77,94,125,129,142,183,197,202,203,204,205,206,207,209,212,214,215,216,220,221,224,225,226, 227,228,231,232 & 233, για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1α του ιδίου π.δ., **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Επισημαίνεται ότι, και στις δύο ως άνω περιπτώσεις, δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αρχικής σύμβασης, ήτοι της υπ' αριθμ. 3016/22-04-2014 Διακήρυξης τόσο ως προς τον προϋπολογισμό και τη διάρκεια των συμβάσεων όσο και ως προς τους υπόλοιπους όρους των τεχνικών προδιαγραφών.

**ΑΘΗΝΑ, 20 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2014**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΑΪΚΟΣ**