



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
354/2014**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 20 Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Δημήτριος Ράικος
- 2. Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
- 3. Μέλη:** Ευάγγελος Καραμανλής
Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Παρασκευή Λεμπούση

Εισηγητής: Στυλιανή Παρασκευά, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Στυλιανή Παρασκευά, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

ΘΕΜΑ: Με το υπ' αριθ. πρωτ. 14832/21.10.2014 αίτημα του Δήμου Τεμπών προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη στις 03.11.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 4588), ο Δήμος Τεμπών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Τεμπών και των νομικών του προσώπων. Ο συνολικός προϋπολογισμός

του αιτήματος ανέρχεται σε 184.227,45€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 226.599,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, η δε διάρκεια της σύμβασης που θα προκύψει από τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ορίζεται από την υπογραφή της έως την 31.12.2014.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. 155/08.06.2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Τεμπών (αριθ. πρακτικού 12) το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση της διενέργειας της προμήθειας καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών έτους 2014.

2. Με την υπ' αριθ. 141/23.07.2014 απόφασή της (αριθ. πρακτικού 23), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Τεμπών, αφού έλαβε υπόψη της την υπ' αριθ. 15/18.07.2014 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, α) ενέκρινε τους όρους, τις τεχνικές προδιαγραφές και όλα τα στοιχεία της αριθ. 15/2014 μελέτης περί «Προμήθειας καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Τεμπών και των νομικών του προσώπων έτους 2014», β) διακήρυξε ότι διατίθεται σε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, γ) καθόρισε τους όρους διακήρυξης της προμήθειας και δ) θα αποσταλεί περίληψη της διακήρυξης του Δημάρχου στο τεύχος δημοσίων συμβάσεων.

3. Ακολούθως, ο Δήμαρχος Τεμπών εξέδωσε την υπ' αριθ. 10814/30.07.2014 διακήρυξη ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, ενδεικτικού προϋπολογισμού 226.599,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% (ήτοι 184.227,45€ πλέον ΦΠΑ), για την προμήθεια καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών. Η προμήθεια αφορούσε τις κάτωθι ομάδες και τμήματα:

ΟΜΑΔΑ Α – Καύσιμα κίνησης

Τμήμα 1: βενζίνη αμόλυβδη και πετρέλαιο κίνησης για το Δήμο, προϋπολογισμού 59.876,59€, χωρίς ΦΠΑ

Τμήμα 2: βενζίνη αμόλυβδη για τη ΔΗΚΕΔΗΤ, προϋπολογισμού 700,00€, χωρίς ΦΠΑ

ΟΜΑΔΑ Β – Καύσιμα Θέρμανσης

Τμήμα 3: πετρέλαιο θέρμανσης για το Δήμο, προϋπολογισμού 44.103,85€ χωρίς ΦΠΑ

Τμήμα 4: πετρέλαιο θέρμανσης για τη Σχολική Επιτροπή Μονάδων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, προϋπολογισμού 33.000,00€, χωρίς ΦΠΑ

Τμήμα 5: πετρέλαιο θέρμανσης για τη Σχολική Επιτροπή Μονάδων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, προϋπολογισμού 27.500,00€, χωρίς ΦΠΑ

Τμήμα 6: πετρέλαιο θέρμανσης για το ΔΟΠΑΠΕΠΤ, προϋπολογισμού 1.100,00€, χωρίς ΦΠΑ

ΟΜΑΔΑ Γ - Λιπαντικά

Τμήμα 7: λιπαντικά για το Δήμο, προϋπολογισμού 17.947,00€, χωρίς ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 της διακήρυξης: *«Οι ενδιαφερόμενοι δύνανται να υποβάλλουν προσφορά σε μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες τις ομάδες. Επίσης, μπορούν να υποβάλλονται προσφορές σε ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα της ίδιας ή άλλης ομάδας. Η προσφορά θα αφορά το σύνολο ποσοτήτων του κάθε τμήματος».*

Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 1 της διακήρυξης, για τα μεν καύσιμα κίνησης και θέρμανσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό στη νόμιμα διαμορφούμενη μέση τιμή πώλησης λιανικής, όπως αυτή προσδιορίζεται από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, Περιφερειακή Ενότητα Λάρισας – Τμήμα Εμπορίου, για τα δε λιπαντικά η χαμηλότερη τιμή προσφοράς στο σύνολο του τμήματος. Στο άρθρο 11, για τις εγγυητικές επιστολές, ορίζεται ότι: «*Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης από την υπηρεσία δαπάνης, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Σε περίπτωση που η προσφορά του διαγωνιζόμενου θα αφορά μέρος των υπό προμήθεια ειδών, δηλαδή για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες ή για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα του προϋπολογισμού, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ορίζεται σε ποσοστό 0,5% επί του αντίστοιχου αθροίσματος του προϋπολογισμού των προσφερόμενων ομάδων ή τμημάτων*». Τέλος, στο άρθρο 20 (Διάρκεια σύμβασης) ορίζεται: «*Η σύμβαση της προμήθειας θα ισχύει από την ημερομηνία υπογραφής της και έως την 31/12/2014...*». Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 17^η.09.2014.

Η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ 14PROC002218381 /2014-08-04.

4. Στο άρθρο 15 της διακήρυξης «*Παραλαβή και αποσφράγιση των προσφορών*» ορίζεται ότι: «*[...]15.03. Μετά τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών, η επιτροπή διαγωνισμού αποσφραγίζει τον κυρίως φάκελο, μονογράφονται και σφραγίζονται όλα τα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά κατά φύλλο. Ο φάκελος της "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ", δεν αποσφραγίζεται αλλά μονογράφεται και σφραγίζεται από την επιτροπή, στην κατοχή της οποίας και παραμένει μέχρι να ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των λοιπών στοιχείων της προσφοράς. 15.04. Μετά την αποσφράγιση των προσφορών η επιτροπή του διαγωνισμού προβαίνει στην καταχώρηση αυτών που υποβάλλουν προσφορές, καθώς και των δικαιολογητικών που υπέβαλλαν, σε πρακτικό το οποίο υπογράφει και σφραγίζει. 15.05. Η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, μετά την αξιολόγηση των λοιπών τους στοιχείων, για όσες από αυτές κρίθηκαν αποδεκτές, θα γίνει από την ίδια επιτροπή σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί εκ των προτέρων στους συμμετέχοντες [...]*».

5. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (04.08.2014) προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Συνακόλουθα, η υπ' αριθ. 10876/31.07.2014 (ΑΔΑ: ΩΦΥΔΩΗ7-098) περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 532/08.08.2014) και στις εφημερίδες «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (09.08.2014), «ΗΧΩ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (09.08.2014) και «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ» (09.08.2014). Η διακήρυξη αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου (<http://www.dimostempon.gr>) στις 30.07.2014.

6. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, όπως προκύπτει από το πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού, με αριθ. πρωτ. 12819/17.09.2014, υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, για την Ομάδα Γ – λιπαντικά – Τμήμα 7, από τις εταιρείες: 1. Δ. Δημητρακόπουλος ΑΕ, 2. Θεοδοσίου Παναγιώτης και 3. Γιουροκάρ Ελλάς ΕΠΕ. Η Επιτροπή, παρουσία εκπροσώπων και των τριών προμηθευτών άνοιξε τους φακέλους των δικαιολογητικών και εν συνεχεία και των τεχνικών προσφορών. Αρχικά έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία ήταν πλήρη και άνοιξε τις οικονομικές προσφορές. Εν συνεχεία έλεγξε τη συμμόρφωση των τεχνικών προδιαγραφών των λιπαντικών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και διαπίστωσε τα εξής: α) Ο προμηθευτής Θεοδοσίου Παναγιώτης στις τεχνικές προδιαγραφές ενός

είδους δεν αναφερόταν στο φυλλάδιο τεχνικών προδιαγραφών η συμμόρφωση στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και κατόπιν επικοινωνίας το απέστειλε, β) ο προμηθευτής Γιουροκάρ Ελλάς ΕΠΕ για δύο προσφερόμενα είδη του τμήματος διέθετε προδιαγραφές κατώτερες από τη διακήρυξη. Η Επιτροπή με το ίδιο πρακτικό γνωμοδότησε: Α) την απόρριψη της προσφοράς του προμηθευτή Γιουροκάρ Ελλάς ΕΠΕ, λόγω μη συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, Β) θετικά για την προμήθεια λιπαντικών στον Θεοδοσίου Παναγιώτη με τιμές όπως αναφέρονταν στην οικονομική προσφορά και Γ) την κήρυξη άγονου του διαγωνισμού για το σκέλος των καυσίμων λόγω μη προσέλευσης προμηθευτών.

7. Κατά του ανωτέρου πρακτικού υποβλήθηκαν οι εξής ενστάσεις: 1) η υπ' αριθ. πρωτ. 14156/06.10.2014 ένσταση της Δ. Δημητρακόπουλος ΑΕ, σύμφωνα με την οποία οι προδιαγραφές των προσφερθέντων προϊόντων του κο Θεοδοσίου με αριθμούς 10 και 12, δεν ήταν σύμφωνες με τις προδιαγραφές της μελέτης και ότι αντιτίθεται με την ενέργεια της Επιτροπής να ζητήσει διευκρινιστικά εκ των υστέρων από τον κο Θεοδοσίου και 2) η υπ' αριθ. πρωτ. 14158/06.10.2014 ένσταση της Γιουροκάρ Ελλάς ΕΠΕ, σύμφωνα με την οποία στα δικαιολογητικά συμμετοχής του Θεοδοσίου Παναγιώτη υπήρχαν σημαντικές ελλείψεις και έπρεπε να αποκλειστεί από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού, ενώ ζήτησε η ίδια να συνεχίσει στο διαγωνισμό. Η Επιτροπή του διαγωνισμού αφού εξέτασε τις εμπρόθεσμες ενστάσεις, με την από 09.10.2014 γνωμοδότησή της, πρότεινε προς την Οικονομική Επιτροπή: 1) να απορριφθεί η ένσταση της Γιουροκάρ Ελλάς ΕΠΕ και 2) να γίνει δεκτή η ένσταση της Δ. Δημητρακόπουλος ΑΕ, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω γνωμοδότηση. Επίσης, διαπίστωσε επιπλέον ότι οι προδιαγραφές του προσφερόμενου προϊόντος 10 της εταιρείας Δ. Δημητρακόπουλος ΑΕ δεν είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Τέλος, εισηγήθηκε την απόρριψη όλων των διαγωνιζομένων, καθώς από τις προσφορές τους προέκυψε ότι κανείς δεν ανταποκρίθηκε πλήρως στις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων και πρότεινε να καταστεί διαγωνισμός άγονος και στα δύο σκέλη του, καύσιμα και λιπαντικά και παρέπεμψε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή για έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

8. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την υπ' αριθ. 175/2014 (ΑΔΑ: ΩΣ78ΩΗ7-4ΛΛ) απόφασή της, λαμβάνοντας υπόψη της το πρακτικό του διαγωνισμού, τις ενστάσεις και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής αποφάσισε: 1) την αποδοχή του από 09.10.2014 πρακτικού γνωμοδότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού και την απόρριψη όλων των διαγωνιζομένων, μετά και την εξέταση των ενστάσεων, καθώς προέκυψε ότι κανείς δεν ανταποκρίθηκε πλήρως στις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων που προσέφεραν και 2) την κήρυξη του αποτελέσματος του διαγωνισμού άγονου και στα δύο σκέλη του, καύσιμα και λιπαντικά και την απευθείας ανάθεση της προμήθειας μετά από διαπραγμάτευση από το Δημοτικό Συμβούλιο κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

9. Ο Δήμος Τεμπών στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου αναφέρει τα εξής:

«...5. Την αριθ. 88/2014 Απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με την οποία δεν εξασφαλίστηκε η αιτούμενη σύμφωνη γνώμη λόγω μη συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων, 6. Την αριθ. 85/16-4-2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία κρίθηκε το έκτακτο και κατεπείγον γεγονός της αναγκαιότητας της προμήθειας καυσίμων κίνησης με απευθείας ανάθεση δρομολογώντας ταυτόχρονα την διενέργεια τόσο του ανοιχτού διαγωνισμού, όσο κι ενδεχομένως πρόχειρου διαγωνισμού, 7. Την αριθ. 864/28-4-2014 Απόφαση Δημάρχου περί απευθείας ανάθεσης προμήθειας καυσίμων ποσού 14.550,00€ με ΦΠΑ για τις ανάγκες του Δήμου και ποσού 450,00€ με ΦΠΑ, για τις ανάγκες της Κοινωφελούς Επιχείρησης, ..., 9. Το γεγονός ότι την 17.07.2014

διενεργήθηκε Πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια καυσίμων κίνησης για να καλυφθούν οι ανάγκες του Δήμου Τεμπών και των Νομικών του Προσώπων...».

10. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Τεμπών, με το υπ' αριθ. πρωτ. 14832/21.10.2014 έγγραφο-αίτημά του, και στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, για την σύναψη σύμβασης «Προμήθειας καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Τεμπών και των Νομικών του Προσώπων», συνολικού προϋπολογισμού 226.599,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και με διάρκεια από την ημερομηνία υπογραφής της και έως την 31.12.2014, κατόπιν προηγηθέντος άγονου διεθνούς διαγωνισμού.

II. Νομικό πλαίσιο

11. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

12. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός από αυτές που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο ιι) που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές, οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος Ιν. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα Ιν [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ, αντιστοίχως.

13. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση

ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

14. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ιδίου π.δ. ορίζεται ότι «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

15. Στο άρθρο 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α' 114), όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Οι προμήθειες των Δήμων ... διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». Επίσης, στα άρθρα 3 (παρ. 3γ) και 23 της με αριθ. 11389/93 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)» (ΦΕΚ Β' 185), ορίζεται «...Άρθρο 3, παρ. 3γ. "Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, ητιολογημένη έκθεση[...]4. Στο βαθμό που είναι απόλυτα αναγκαίο, όταν για κατεπείγοντες λόγους οφειλομένους σε γεγονότα που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από τις αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατό να τηρηθούν οι προϋποθέσεις που απαιτούνται στους ανοικτούς ή κλειστούς διαγωνισμούς." Άρθρο 23. .. Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού».

16. Στο άρθρο 19 «Αποσφράγιση των προσφορών και ανακοίνωση τιμών» της με αριθ. 11389/93 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)» (ΦΕΚ Β' 185) ορίζεται ότι: «1. [...] Η αποσφράγιση γίνεται με την παρακάτω διαδικασία: α. Σε περίπτωση που ο διαγωνισμός γίνεται με κριτήριο τη χαμηλότερη μόνο τιμή, αποσφραγίζεται μόνο ο κυρίως φάκελος, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο όλα τα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά κατά φύλλο. Ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζεται, αλλά μονογράφεται και σφραγίζεται από το παραπάνω όργανο και παραδίδεται στην υπηρεσία, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τη διακήρυξη ή την πρόσκληση. [...] 2. Μετά την αποσφράγιση των προσφορών τα παραπάνω όργανο προβαίνει στην καταχώρηση αυτών που υποβάλλουν προσφορές, καθώς και των δικαιολογητικών που υπέβαλαν, κατά

διαγωνισμό, όταν πρόκειται για περισσότερους από ένα διαγωνισμούς, σε πρακτικό το οποίο υπογράφει και σφραγίζει».

17. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (ΦΕΚ Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει: «... Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

III. Νομική Εκτίμηση

18. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Τεμπών, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό του διαγωνισμού (184.227,45€ πλέον ΦΠΑ), με τα ποσά που ήδη έχουν δαπανηθεί είτε με απευθείας αναθέσεις, είτε με πρόχειρο διαγωνισμό (με απευθείας αναθέσεις ποσό 11.829,27€ και 365,85€ και με πρόχειρο διαγωνισμό ποσό 32.512,00€, δηλαδή συνολικό ποσό 44.707,12€ πλέον ΦΠΑ) καθώς και με την υπ' αριθ. 16016/18.11.2014 βεβαίωση του Δημάρχου Τεμπών, σύμφωνα με την οποία «οι ανάγκες του Δήμου Τεμπών και των Νομικών του Προσώπων σε καύσιμα κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικά για το έτος 2014 ανέρχονται στο ποσό των 372.140,19€ με το ΦΠΑ», συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

19. Επισημαίνεται ότι, η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις, περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς, παρατηρείται ότι, οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

20. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, για το σκέλος των λιπαντικών (Ομάδα Γ -Τμήμα 7), για το οποίο υπήρξαν προσφορές και απορρίφθηκαν και η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' για το σκέλος των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, για το οποίο δεν υπήρξαν προσφορές (Ομάδα Α - Τμήματα 1,2 και Ομάδα Β – Τμήματα 3,4,5,6).

21. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

22. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

23. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

24. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπύπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

24.1. α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Ο Δήμος Τεμπών, με την υπ' αριθ. 10814/30.07.2014 διακήρυξη, προσέφυγε σε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια καυσίμων κίνησης – θέρμανσης και λιπαντικών του Δήμου Τεμπών και των νομικών του προσώπων, προϋπολογισμού 184.227,45€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 226.599,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Για την εν λόγω διακήρυξη τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και τα σχετικά τεύχη δεν περιείχαν όρους που θα απέτρεπαν έναν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω παραταθέν ιστορικό.

Ωστόσο, από τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου, για το τμήμα των λιπαντικών, για το οποίο υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, διαπιστώνεται, από το παραταθέν ιστορικό (στοιχεία 6 και 7), ότι η Επιτροπή αξιολόγησης / διαγωνισμού προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, μετέπειτα σε έλεγχο της συμμόρφωσης των τεχνικών προδιαγραφών των λιπαντικών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και έπειτα από την εξέταση των ενστάσεων, προέβη εκ νέου σε αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του προϊόντος με αριθμό 10 της μελέτης, της εταιρείας Δ. Δημητρακόπουλος ΑΕ, όπου και διαπίστωσε ότι δεν συμμορφώνεται με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Η ως άνω διαδικασία έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 15 της διακήρυξης (βλ. Ιστορικό στοιχείο 4) και με το άρθρο 19 της υπ' αριθ. 11389/93 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με τίτλο «*Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)*» (ΦΕΚ Β' 185), οι οποίοι έχουν τεθεί προκειμένου να διασφαλισθούν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού και να μην επηρεασθεί η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος των οικονομικών προσφορών, η αποσφράγιση και ο έλεγχος των οικονομικών προσφορών πρέπει να διενεργηθεί μετά την ολοκλήρωση του σταδίου της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών (ΣτΕ 359/2008) (βλ. Πρακτικός Οδηγός Ελεγκτικού Συνεδρίου, σελ. 85, Πρ. VI Τμήμ. 16/2009, 111/2003, 88/2005, ΣΤ' Κλιμ. 43/2010).

Πλην όμως, η ανωτέρω νομική πλημμέλεια που διαπιστώθηκε κατά την εξέταση της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας δεν κρίνεται ουσιώδης, δεδομένου ότι εν τέλει καμία εκ των τριών προσφορών δεν πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ουδείς εκ των τριών συμμετεχόντων δεν προέβη στην άσκηση προδικαστικών προσφυγών ή ένδικων μέσων, όπως διαπιστώνεται από την υπ' αριθ. πρωτ. 16127/19.11.2014 βεβαίωση του Δήμου Τεμπών.

24.2. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες.

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 12819/17.09.2014 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού και την από 09.10.2014 γνωμοδότησή της, που έγιναν αποδεκτά από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την υπ' αριθ. 175/2014 απόφασή της, υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές για το Τμήμα 7 – λιπαντικά, οι οποίες απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες, καθόσον δεν πληρούσαν τιθέμενες, εκ της διακήρυξης, προϋποθέσεις.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β) προϋπόθεση της υποβολής «απαράδεκτων» προσφορών για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 για το εν λόγω τμήμα.

24.3. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου.

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στο σημείο 24.2., διαπιστώθηκε ότι, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τα τμήματα 2,3,4,5,6. Επομένως, ως προς τα τμήματα αυτά, συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Σύμφωνα με τον υποβληθέντα φάκελο για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, ο Δήμος αιτείται τη διαπραγμάτευση σε συνέχεια του προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς διαγωνισμού, χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.

25. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι τυγχάνει εφαρμογής : α) για μεν το τμήμα 7 για το οποίο υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, προϋπολογισμού 17.947,00€ πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, για δε τα τμήματα 2,3,4,5,6 για τα οποία δεν

υποβλήθηκαν προσφορές, προϋπολογισμού 166.280,44€ πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1α του ιδίου π.δ.

Και στις δύο, ωστόσο, περιπτώσεις, προκειμένου να είναι σύννομη η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρήσει απαρέγκλιτα, κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις εφαρμοστέες και ερμηνευόμενες διατάξεις, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Δήμου Τεμπών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περ. α', χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης της προμήθειας των ειδών των Ομάδων Α και Β (καύσιμα κίνησης και θέρμανσης) – Τμήματα 1,2,3,4,5,6 και σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 περ. α', με δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση σύμβασης της προμήθειας των ειδών της Ομάδας Γ (λιπαντικά) – Τμήμα 7, συνολικού προϋπολογισμού 184.227,45€ πλέον ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων. Επισημαίνεται ότι και στις δύο ως άνω περιπτώσεις δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αρχικής σύμβασης, ήτοι της αριθ. 10814 (ΑΔΑΜ 14PROC002218381 /2014-08-04) διακήρυξης.

Αμπελόκηποι, 20 Νοεμβρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος