



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

372/2014

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 16η Δεκεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος** : Ράϊκος Δημήτριος
- 2. Αντιπρόεδρος** : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 3. Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προηγηθέντος εν μέρει άγονου διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες των νομικών προσώπων και συνδέσμων του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων, συνολικού προϋπολογισμού 33.693,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 41.442,39€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα έτος.

Με το με αρ. πρωτ. 23892/03-11-2014 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 11-11-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4730), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού

αιτήματος της Αρχής, με το αριθμ. πρωτ. 26524/02-12-2014 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 5174/09-12-2014) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, ο Δήμος Αρχανών - Αστερουσίων αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες των νομικών προσώπων και συνδέσμων του, συνολικού προϋπολογισμού 33.693,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 41.442,39€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με τη με αρ. 225/2014 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 15/2014 Συνεδρίασης), εγκρίθηκε η ανάθεση της προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες των νομικών προσώπων και συνδέσμων του Δήμου για ένα (1) έτος, με διεθνή ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 56.053,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 68.945,19€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Είχε προηγηθεί η με αρ. 31/2014 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 3/2014 Συνεδρίασης), με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση της προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών έτους 2014, συνολικού προϋπολογισμού 206.948,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 254.546,90€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών του της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

2. Με τη με αρ. 397/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων (θέμα 15ο του Πρακτικού με αρ. 35/2014), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 65/2014 μελέτης του Τμήματος Έργων Υποδομής του Δήμου και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την προαναφερθείσα προμήθεια, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή.

3. Ακολούθως, με τη με αρ. πρωτ. 17948/13-8-2014 περιληπτική διακήρυξη, ο αιτών Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού σε τμήματα ανά φορέα, με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια: α) Πετρελαίου κίνησης, β) Βενζίνης αμόλυβδης και γ) Πετρελαίου θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών των νομικών προσώπων και συνδέσμων του Δήμου, ήτοι της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης (Κ.Ε.Δ.Α.Α.), του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Παιδείας (Ο.Κ.Α.Π.) και του Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Διαχείρισης Περιβάλλοντος Δήμων Ν. Καζαντζάκης - Αρχανών - Τεμένους. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 25^η Σεπτεμβρίου 2014.

4. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 07-08-2014 και δημοσιεύθηκε στις 09-08-2014 με κωδικό 2014/S 152-272854. Παράλληλα, η περιληπτική διακήρυξη και η συνημμένη σε αυτή 65/2014 μελέτη αναρτήθηκαν στον ιστότοπο του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων. Επίσης, η περιληπτική διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 541/14-08-2014), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες "ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ", "ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ", "ΠΑΤΡΙΣ", "ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ", στις 14-08-2014 και "ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΝΟΤΟΥ" στις 26-08-2014 και αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΞ7ΧΩΨΜ-ΤΓ0).

5. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (25-09-2014), προσήλθε ένας (1) συμμετέχων, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για το τμήμα του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Παιδείας (Ο.Κ.Α.Π.). Μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία κρίθηκαν πλήρη και σύμφωνα με τη διακήρυξη, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης αποτελεσμάτων, που είχε συγκροτηθεί με τις με αριθ. 38 & 102/2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, προέβη στην εξέταση της τεχνικής προσφοράς του συμμετέχοντα, την οποία έκρινε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθ. 65/2014 μελέτης του Τμήματος Έργων Υποδομής του Δήμου και έκανε

δεκτή με το 20935/25-09-2014 Πρακτικό της. Περαιτέρω, με το ανωτέρω Πρακτικό έκρινε άγονο το διαγωνισμό ως προς τα τμήματα των προς προμήθεια ειδών της Κοινωφελούς Επιχείρησης (Κ.Ε.Δ.Α.Α.) και του Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Διαχείρισης Περιβάλλοντος Δήμων Ν. Καζαντζάκης – Αρχανών – Τεμένους και απεφάνθη ότι θα αποσφραγίσει την οικονομική προσφορά του συμμετέχοντα για το τμήμα του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Παιδείας (Ο.Κ.Α.Π.), μετά την έγκριση του Πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή.

6. Στη συνέχεια, με την υπ. αριθ. 626/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έγινε αποδεκτή η ανωτέρω εισήγηση, εγκρίθηκε το Πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης ως προς τα υπό προμήθεια είδη του τμήματος του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Παιδείας (Ο.Κ.Α.Π.) και κρίθηκε άγονος ο διαγωνισμός ως προς τα λοιπά τμήματα, της Κοινωφελούς Επιχείρησης (Κ.Ε.Δ.Α.Α.) και του Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Διαχείρισης Περιβάλλοντος Δήμων Ν. Καζαντζάκης – Αρχανών – Τεμένους, των οποίων ο επανακαθορισμός του τρόπου εκτέλεσης παραπέμφθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο.

7. Ακολούθως, με την 329/2014 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο, έχοντας υπόψη το μερικώς άγονο του διαγωνισμού, την άμεση ανάγκη ανάθεσης της προμήθειας και τις σχετικές διατάξεις της Κ.Υ.Α.11389/93 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), ενέκρινε τη διενέργεια της προμήθειας καυσίμων για τις ανάγκες της Κοινωφελούς Επιχείρησης (Κ.Ε.Δ.Α.Α.) και του Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Διαχείρισης Περιβάλλοντος Δήμων Ν. Καζαντζάκης – Αρχανών – Τεμένους, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων συμβάσεων και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού.

8. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Αχαρνών - Αστερουσίων, με το με αρ. πρωτ. 23892/03-11-2014 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή στις 11-11-2014 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4730), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το αριθμ. πρωτ. 26524/02-12-2014 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. της Αρχής 5174/09-12-2014) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προσκομίζοντας σχετική ληφθείσα απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες των νομικών προσώπων και συνδέσμων του, συνολικού προϋπολογισμού 33.693,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 41.442,39€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος.

II. Νομικό πλαίσιο

9. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

10. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

11. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 2 και 3γ και 23 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: «Άρθρο 3. [...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να

είναι σαφείς και πλήρεις. 3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]. Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...].».

12. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει ότι: «[...] Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χρηρηγτών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

13. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

14. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 προβλέπουν ότι:

«1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000,00 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β. ...».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 «για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

15. Στη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση,

χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».

16. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

17. Στο Παράρτημα VIIΑ του Π.Δ. 60/2007 ορίζονται ως πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων μεταξύ άλλων οι εξής:

15. Βασικοί όροι χρηματοδότησης και πληρωμής ή/και αναφορά των σχετικών κανονιστικών διατάξεων.

21. Χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο προσφέρων δεσμεύεται από την προσφορά του (ανοικτές διαδικασίες).

24. Επωνυμία και διεύθυνση του αρμοδίου οργάνου για τις διαδικασίες προσφυγής και, κατά περίπτωση, διαμεσολάβησης. Διευκρινίσεις όσον αφορά τις προθεσμίες υποβολής των προσφυγών ή, ενδεχομένως, επωνυμία, διεύθυνση, αριθμός τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπίας καθώς και ηλεκτρονική διεύθυνση της υπηρεσίας από την οποία μπορούν να λαμβάνονται αυτές οι πληροφορίες.

III. Νομική Εκτίμηση

18. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του ίδιου π.δ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας των νομικών προσώπων και συνδέσμων του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 33.693,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος, ως αποτέλεσμα εν μέρει άγονου διαγωνισμού συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 56.053,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., του οποίου προηγήθηκε κατά το ίδιο έτος η έγκριση ανάθεσης της προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών έτους 2014, συνολικού προϋπολογισμού 206.948,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών του της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

19. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς

προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

20. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, στην βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

21. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και κρίνοντας, καταρχάς, την πλήρωση της προϋπόθεσης για προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Αρχανών - Αστερουσίων προκήρυξε δημόσιο διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια υγρών καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών των νομικών προσώπων και συνδέσμων του Δήμου για ένα (1) έτος, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 56.053,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 68.945,19€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα τμήματα δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου, διαπιστώθηκε ότι την με αρ. 397/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων, δεν ακολούθησε η έκδοση αναλυτικής διακήρυξης του Δημάρχου, όπως ρητά προβλέπεται στον «*Ενιαίο κανονισμό προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης*» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), Κεφάλαιο Β' "*Διαγωνισμοί – Αξιολόγηση – Συμβάσεις*", άρθρο 3 "*Τρόπος εκτέλεσεως προκηρύξεις δημοσιεύσεις*", παρ. 1: "*Η διακήρυξη του διαγωνισμού εκδίδεται από τον δήμαρχο [...]*". Ο αιτών Δήμος εξέδωσε μόνον την με αρ. πρωτ. 17948/13-8-2014 περιληπτική διακήρυξη, με την οποία προκήρυξε τον ανοικτό διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό, σε τμήματα ανά φορέα και όρισε την ημερομηνία διενέργειάς του. Περαιτέρω, στη θέση της αναλυτικής διακήρυξης, στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. καθώς και στην ιστοσελίδα του φορέα, αναρτήθηκαν η προαναφερθείσα περιληπτική διακήρυξη και η με αρ. 65/2014 μελέτη του Τμήματος Έργων Υποδομής του Δήμου, η οποία δεν φέρει αριθμό πρωτοκόλλου, έχει

προγενέστερη της με αρ. 397/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ημερομηνία σύνταξης (20-05-2014), και περιλαμβάνει ως τεύχη την Τεχνική Έκθεση, τη Διακήρυξη Δημοπρασίας με πέντε Παραρτήματα, τη Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων και τον Προϋπολογισμό.

Ακολούθως, κατά την εξέταση των στοιχείων που προσκομίσθηκαν, προέκυψαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, τόσο στους όρους των τευχών της με αρ. 65/2014 μελέτης, όσο και κατά την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας του διαγωνισμού, οι οποίες ενδεχομένως συνεχονται με το μερικώς άγνοιο του ανωτέρω προηγηθέντος διαγωνισμού.

Ι) Διαπιστώθηκε ότι, ελλείπει της σύνταξης αναλυτικού τεύχους διακήρυξης, πλείστοι όροι των τευχών της με αρ. 65/2014 μελέτης του Τμήματος Έργων Υποδομής του Δήμου αποτελούν αναφορά γενικών διατάξεων του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., που δεν έχουν εφαρμογή στα υπό προμήθεια είδη καυσίμων, δημιουργώντας με την εσφαλμένη διατύπωσή τους, ασάφειες, αοριστίες και πιθανά σύγχυση στους ενδιαφερομένους. Ειδικότερα, διαπιστώθηκε πρωτίστως το εξής:

Στο προοίμιο της Διακήρυξης Δημοπρασίας της ανωτέρω μελέτης, ως κριτήριο κατακύρωσης αναφέρεται η χαμηλότερη τιμή ανά μονάδα των υπό προμήθεια ειδών, ενώ στο άρθρο 10 “Προσφορές” του Παραρτήματος Β’ “Συμπληρωματικοί Γενικοί Όροι Ανοικτού Διαγωνισμού” ορίζεται ότι: “α. Σε περίπτωση που ο διαγωνισμός γίνεται με κριτήριο την χαμηλότερη μόνο τιμή, στον κυρίως φάκελο προσφοράς τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά, η εγγύηση συμμετοχής και τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς. [...] β. Σε περίπτωση που ο διαγωνισμός γίνεται με κριτήριο τη συμφερότερη προσφορά στον κυρίως φάκελο προσφοράς τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά και η εγγύηση συμμετοχής. Τα τεχνικά, καθώς και τα λοιπά στοιχεία της προσφοράς, [...] τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο [...]”.

Ακολούθως, στο άρθρο 14 “Προσφερόμενη τιμή” του Παραρτήματος Β’ ορίζεται ότι: “1. Με την προσφορά η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στη διακήρυξη. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το Φ.Π.Α. [...]” και παράλληλα, στο Παράρτημα Δ’ “Τεχνικές Προδιαγραφές” αναφέρεται ότι: “Η παρούσα μελέτη [...] θα εκτελεστεί [...] με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή προσφοράς προμηθευτή σε ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της μέσης λιανικής τιμής του είδους κατά την ημέρα παράδοσης, [...]”.

Από τα ανωτέρω επέρχεται σύγχυση στους ενδιαφερομένους ως προς τρόπο υποβολής της προσφοράς τους, προκειμένου να τύχει εφαρμογής το κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού.

Οι προαναφερόμενοι όροι των αναλυτικών τευχών της με αρ. 65/2014 μελέτης είναι ασαφείς, αόριστοι και δύναται να δημιουργούν σύγχυση στους ενδιαφερομένους, ενώ πλήττουν ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, διότι ακριβώς λόγω της αοριστίας και της ασάφειάς τους ενδεχομένως απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

Επιπλέον, διαπιστώθηκε η κάτωθι νομική πλημμέλεια ως προς τους όρους των τευχών της με αρ. 65/2014 μελέτης:

Δεν γίνεται καμία αναφορά στον τρόπο πληρωμής, αντίθετα με τις διατάξεις του «Ενιαίου κανονισμού προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), άρθρο 3 παρ. 6 και 36 παρ. 1, όπου προβλέπονται τα εξής: “Άρθρο 3. [...] 6. Στις περιπτώσεις ανοικτού διαγωνισμού, η διακήρυξη περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] η) Την πηγή της χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής”. “Άρθρο 36 ‘Τρόπος πληρωμής’ 1. Η πληρωμή της αξίας των υλικών στον προμηθευτή μπορεί να γίνει με έναν από τους παρακάτω τρόπους: [...] δ. Με κάθε άλλο τρόπο που καθορίζεται απαραίτητα στη διακήρυξη”.

II) Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία -μεταξύ άλλων- συγκαταλέγονται οι βασικοί όροι πληρωμής και οι σχετικές κανονιστικές διατάξεις, το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο προσφέρων δεσμεύεται από την προσφορά του, η επωνυμία και διεύθυνση του αρμοδίου οργάνου για τις διαδικασίες προσφυγής και, κατά περίπτωση, διαμεσολάβησης, κλπ.) στον ημεδαπό τύπο και την Ε.Ε.Ε.Ε., η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο.

Στην προκειμένη περίπτωση, από την προκήρυξη της σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε.:

(i) διαπιστώνεται διάσταση πληροφόρησης των ενδιαφερομένων ως προς τη διάρκεια ισχύος των προσφορών. Ειδικότερα:

Στο Παράρτημα Β' "Συμπληρωματικοί Γενικοί Όροι Ανοικτού Διαγωνισμού" της με αρ. 65/2014 μελέτης, άρθρο 11 "Χρόνος ισχύος των προσφορών" ορίζεται ότι: "1. Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προμηθευτές για 60 ημέρες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού, καθώς και για το χρόνο που αποδέχθηκαν να παρατείνουν την προσφορά τους. 2. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο του προβλεπομένου από τη διακήρυξη, απορρίπτεται ως απαράδεκτη." Αντίθετα, στο τυποποιημένο έντυπο της περίληψης που δημοσιεύτηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε. και, πιο συγκεκριμένα, στο πεδίο IV.37) "Ελάχιστη απαιτούμενη χρονική διάρκεια ισχύος της προσφοράς", ορίζεται: "Διάρκεια σε μήνες: 3".

(ii) παραλείπονται τα κάτωθι στοιχεία που αποτελούν ελάχιστο περιεχόμενο της διακήρυξης:

- Οι βασικοί όροι πληρωμής ή/και αναφορά στις σχετικές διατάξεις που τις διέπουν (σχετικό πεδίο: III.1.2)
- Οι διαδικασίες προσφυγής, η επωνυμία και τα στοιχεία επικοινωνίας του αρμοδίου οργάνου για τις διαδικασίες προσφυγής, η επωνυμία και τα στοιχεία επικοινωνίας της αρμόδιας υπηρεσίας από την οποία μπορούν να λαμβάνονται σχετικές διευκρινίσεις και πληροφορίες (σχετικά πεδία: VI.4.1), 2) και 3).

Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται διάσταση πληροφοριών ως προς τις διαδικασίες προσφυγής και τον ελάχιστο απαιτούμενο χρόνο ισχύος των προσφορών μεταξύ των όρων των αναλυτικών τευχών της με αρ. 65/2014 μελέτης και της προκήρυξης που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε. και δημιουργείται ασάφεια ως προς τον ορισμό τους, η οποία όπως έχει κριθεί από την Αρχή (σχετικές οι με αρ. 326/2013 και 263/2014 αποφάσεις), είναι ενδεχόμενο να συνέχεται με το μερικώς άγνονο του διαγωνισμού και ως εκ τούτου συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας αυτού.

Συνεπώς, επειδή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας, καθώς και οι ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες κατά την κατάρτιση της διακήρυξης, συνιστούν παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011, 1646/2011), έχουν ως επακόλουθο τη μη νόμιμη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

22. Ακολούθως, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης.

23. Τέλος, από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτουν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις των άρθρων 24 ή 25 του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Αρχανών - Αστερουσίων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών των νομικών προσώπων και των συνδέσμων του Δήμου, για ένα έτος, συνολικού προϋπολογισμού 33.693,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 41.442,39€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 16 Δεκεμβρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος