



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 48 /2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 18<sup>η</sup> Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, και επί της οδού Λεωφόρος Κηφισίας 7, Αμπελόκηποι, ΤΚ 11523 Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1) Πρόεδρος:** Ράϊκος Δημήτριος
- 2) Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 3) Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος  
Κουλούρη Ιωάννα  
Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)  
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητής:** Ιωάννης Φουντουκίδης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

**Ερώτημα:** Το υπ' αριθμό πρωτ. 345/14.01.2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ημαθίας (Μονάδας Βέροιας) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 17.01.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 223, ως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1075/04.02.2014 έγγραφό του ανωτέρω Νοσοκομείου το οποίο παρελήφθη από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. την 05.02.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 596 .

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Γενικού Νοσοκομείου Ημαθίας, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας για ένα έτος, προϋπολογισμού δαπάνης 608.607,36€ με Φ.Π.Α. .

1. Με το υπ' αριθμό πρωτ. 345/14.01.2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ημαθίας (Μονάδας Βέροιας) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 17.01.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 223, ως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1075/04.02.2014 έγγραφό του ανωτέρω Νοσοκομείου το οποίο παρελήφθη από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. την 05.02.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 596, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για τη διενέργεια διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 608.607,36€, με Φ.Π.Α. και διάρκειας ενός έτους λόγω κατεπείγουσας ανάγκης σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007.

### **I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο**

2. Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα έγγραφα και στοιχεία του Γενικού Νοσοκομείου Ημαθίας (Μονάδας Βέροιας) προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:
  - 2.1. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 9034/18.05.2012 έγγραφο της Διοίκησης της 3ης Υγειονομικής Περιφέρειας (Δ.Υ.ΠΕ.) Μακεδονίας, γνωστοποιήθηκε στο Γ.Ν. Ημαθίας, μεταξύ άλλων αποδεκτών, η δημοσίευση της υπ' αριθμ. 3567/09.05.2012 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1585/Β'/10.05.2012) αναφορικά με την έγκριση του Προγράμματος Προμηθειών Υπηρεσιών Υγείας (Π.Π.Υ.Υ.) 2012.
  - 2.2. Την 20.06.2012 το Γενικό Νοσοκομείο Ημαθίας (Μονάδα Βέροιας) υπέγραψε με την εταιρεία με την επωνυμία "ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ" ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΕΝ. την υπ' αριθμ. 12/31052012/7/ALB σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Γενικού Νοσοκομείου (Γ.Ν.) Νάουσας, του Γ.Ν. Βέροιας, του Κ.Υ. Αλεξάνδρειας συμπεριλαμβανομένου των Περιφερειακών Ιατρείων ευθύνης του, της ΕΠΑ.Σ. του Γ.Ν. Βέροιας και του κέντρου φυσικής και ιατρικής αποκατάστασης, πρώην ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ έναντι 650.916,27€ συμπεριλαμβανομένου αναλογούντος ΦΠΑ έπειτα από τη διενέργεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού προϋπολογισμού δαπάνης 656.000,00€ συμπεριλαμβανομένου αναλογούντος ΦΠΑ σε εφαρμογή του ΠΠΥΥ 2011 σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 11/2011 διακήρυξη του Νοσοκομείου και με διάρκεια ισχύος από την 01.07.2012 έως την 30.06.2013 και δυνατότητα από πλευράς του Νοσοκομείου να παρατείνει μονομερώς την ισχύ της σύμβασης για τρεις (3) επιπλέον μήνες.
  - 2.3. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 14276/27.08.2012 έγγραφο της 3ης Δ.Υ.ΠΕ. Μακεδονίας, γνωστοποιήθηκε στο Γ.Ν. Ημαθίας, μεταξύ άλλων αποδεκτών, η υπ' αριθμ. 5805/08.08.2012 Υ.Α. (ΦΕΚ 2309/Β'/08.08.2012) με την οποία μεταξύ άλλων εξουσιοδοτήθηκαν οι Διοικητές των επτά Υγειονομικών Περιφερειών, να καθορίσουν το φορέα διενέργειας για τις λοιπές προμήθειες υλικών υπηρεσιών και φαρμάκων του ΠΠΥΥ 2012 για λογαριασμό των φορέων Υγείας αρμοδιότητάς τους.
  - 2.4. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17362/12.10.2012 έγγραφο της 3ης Δ.Υ.ΠΕ. Μακεδονίας, γνωστοποιήθηκε στο Γ.Ν. Ημαθίας, μεταξύ άλλων αποδεκτών, ότι πρώτη και επείγουσα ενέργεια αποτελεί η μελέτη του εγκεκριμένου ΠΠΥΥ 2012 και η υποβολή αιτημάτων για την τροποποίησή του, ενώ αναφέρεται ρητώς ότι η εξουσιοδότηση για την υλοποίηση των διαγωνισμών σε Περιφερειακό επίπεδο είτε σε επίπεδο νοσοκομείων θα δοθεί με Απόφαση από την 3η ΔΥΠΕ που θα ακολουθήσει.
  - 2.5. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5427/27.03.2013 έγγραφο της 3ης Δ.Υ.ΠΕ. Μακεδονίας, διαβιβάστηκε στο Γ.Ν. Ημαθίας αντίγραφο της υπ' αριθμ. 189/20.03.2013 απόφασής της (ΑΔΑ: ΒΕΔ8ΟΡΕΠ-Ε7Ξ) με την οποία μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η υλοποίηση ενιαίου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας σε εφαρμογή του ΠΠΥΥ 2012 για την ομάδα έξι νοσοκομείων και συγκεκριμένα των: Γ.Ν. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ, Γ.Ν. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ-ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Γ.Ν. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, Γ.Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ, Γ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ, Γ.Ν. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ και όριστηκε ως φορέα διενέργειας το Γ.Ν. Πέλλας (μονάδα Γιαννιτσών).
  - 2.6. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Λ2/οικ./10.04.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας (μονάδα Γιαννιτσών) αιτήθηκε από τα έξι Νοσοκομεία της ανωτέρω ομάδας τη διαβίβαση τεχνικών προδιαγραφών για τη διενέργεια του ανωτέρω σχετικού διαγωνισμού.
  - 2.7. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4055/29.04.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Ημαθίας (Μονάδα Βέροιας) διαβίβασε τα απαραίτητα στοιχεία για τη διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού.
  - 2.8. Με την απόφαση που έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο του Γ.Ν. Ημαθίας κατά την υπ' αριθμ. 20/17.06.2013 συνεδρίασή του (Θέμα 3ο με ΑΔΑ ΒΕΖΖ4690Β7-ΜΣΣ) ενέκρινε την τρίμηνη παράταση της υπ. αριθμ. 12/31052012/7/ALB σύμβασης με την εταιρεία με την επωνυμία "ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ"

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΕΝ. για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, η οποία είχε συναφθεί σε εφαρμογή του Π.Π.Υ. 2011 και είχε διάρκεια ισχύος έως την 30.06.2013 και όρισε νέο διάστημα ισχύος μέχρι την 30.09.2013 με τους ίδιους όρους.

- 2.9.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: Λ2/οικ.6794/16.07.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) αιτήθηκε από την 3η ΔΥΠΕ Μακεδονίας διευκρινίσεις αναφορικά με τη διενέργεια του σχετικού ενιαίου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών καθαριότητας.
- 2.10.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12920/18.07.2013 έγγραφό της, η 3η ΔΥΠΕ Μακεδονίας διαβίβασε στο Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) τις σχετικές διευκρινίσεις.
- 2.11.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: Λ2/οικ.6961/19.07.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) αιτήθηκε από τα έξι (6) Νοσοκομεία που συμμετέχουν στην ομάδα του σχετικού ενιαίου διαγωνισμού:
- α) τον ορισμό εκπροσώπου (τακτικό και αναπληρωματικό) που θα συμμετέχει στην επιτροπή σύνταξης ενιαίων τεχνικών προδιαγραφών
- β) τον ορισμό εκπροσώπου που θα συμμετέχει στην επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού
- 2.12.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Λ2/οικ.7475/01.08.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) υπενθύμισε στα έξι (6) Νοσοκομεία που συμμετέχουν στην ομάδα του σχετικού ενιαίου διαγωνισμού την υποχρέωσή τους σύμφωνα με το ανωτέρω έγγραφο και αιτήθηκε όπως τα εμπλεκόμενα Νοσοκομεία προβούν στην απαιτούμενη Ανάληψη υποχρέωση πίστωσης για ένα έτος.
- 2.13.** Με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 8222/01.08.2013 και 8655/06.08.2013 έγγρατά του το Γ.Ν. Ημαθίας (Μονάδα Βέροιας) διαβίβασε στο Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) στοιχεία αναφορικά με τα ανωτέρω αιτήματα.
- 2.14.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 10340/24.9.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Ημαθίας αιτήθηκε από το Γ.Ν. Πέλλας όπως το ενημερώσει για την πορεία του εν θέματι διαγωνισμού.
- 2.15.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Λ2/9268/24.09.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας γνώρισε στο Γ.Ν. Ημαθίας ότι ο σχετικός διαγωνισμός δημοσιεύθηκε με ημερομηνία διενέργειας την 05.11.2013.
- 2.16.** Με το υπ' αριθμ. 10355/24.09.2013 έγγραφό του (με ΑΔΑ:ΒΛ924690Β7-7Ν9), χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, το Γ.Ν. Ημαθίας απέστειλε στην εταιρεία με την επωνυμία "ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ" ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΕΝ. πρόσκληση για την υποβολή προσφοράς για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας για χρονικό διάστημα τεσσάρων μηνών συνολικής δαπάνης 200.000,00€ προ ΦΠΑ στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει: *"... στα πλαίσια της μέχρι τώρα καλής μας συνεργασίας, της προσπάθειας που καταβάλλουμε για μείωση δαπανών, της ορθολογικότερης διαχείρισης και αξιοποίησης των πόρων του Ιδρύματος και μέχρι ολοκλήρωσης των διαδικασιών του σχετικού ενιαίου τακτικού διαγωνισμού σε εκτέλεση του Π.Π.Υ. Έτους 2012 παρακαλούμε όπως, προκειμένου να καθοριστούν νέοι όροι συνεργασίας μας με στόχο την επίτευξη ευνοϊκότερων οικονομικών όρων προμήθειας, μας αποστείλετε οικονομική προσφορά της εταιρείας σας το αργότερο μέχρι την Δευτέρα 27 Σεπτεμβρίου 2013 και ώρα 11:00 προκειμένου να αξιολογηθεί από αρμόδια Επιτροπή. Η προσφορά αφορά τα Νοσοκομεία Βέροιας και Νάουσας και θα υποβληθεί σύμφωνα με τους όρους της αριθμ. 11/2011 Διακήρυξης του Νοσοκομείου από το Π.Π.Υ. Έτους 2011 και της αριθμ. 12/31052012/7/ΑΛΒ μεταξύ μας σύμβασης."*
- 2.17.** Με την απόφαση που έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο του Γ.Ν. Ημαθίας κατά την υπ' αριθμ. 35/30.09.2013 συνεδρίασή του (Θέμα 4ο) ενέκρινε την κατακύρωση των αποτελεσμάτων της εν λόγω διαδικασίας και την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας για χρονικό διάστημα τεσσάρων μηνών συνολικής δαπάνης 164.934,24€ προ ΦΠΑ στην εταιρεία με την επωνυμία "ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ" ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΕΝ.
- 2.18.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Λ2/οικ.9881/09.10.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) αιτήθηκε από Νοσοκομεία που συμμετείχαν στην ομάδα του σχετικού ενιαίου διαγωνισμού τη συμπλήρωση πίνακα με στοιχεία του διαγωνισμού που συμπεριλαμβάνονται στη σχετική πρότυπη διακήρυξη της Ε.Π.Υ.
- 2.19.** Με το υπ' αριθμ. 11078/14.10.2013 έγγραφό του (Ορθή Επανάληψη), το Γ.Ν. Ημαθίας απέστειλε στο Γ.Ν. Πέλλας τα σχετικά αιτούμενα στοιχεία.
- 2.20.** Με την υπ' αριθμ. 792/04.11.2013 (ΑΔΑ: ΒΛ17ΟΡΕΠ-ΞΗΙ) απόφασή της, η 3ης Δ.Υ.Π.Ε. Μακεδονίας

τροποποίησε την υπ' αριθμ. 189/20.03.2013 (ΑΔΑ: ΒΕΔ80ΡΕΠ-Ε7Ξ) απόφασή της αναφορικά με τη σύνθεση της ομάδας των νοσοκομείων που θα συμμετέχουν στο ενιαίο διαγωνισμό που θα διενεργήσει το Γ.Ν. Πέλλας (Μονάδα Γιαννιτσών) για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας και συγκεκριμένα εξαίρεσε από τον ανωτέρω ενιαίο διαγωνισμό τα: Γ.Ν. Παπανικολάου, Γ.Ν. Γεννηματάς- Ο Αγ. Δημήτριος και το Γ.Ν. Παπανικολάου.

- 2.21.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20034/11.11.2013 έγγραφό της η 3η Δ.Υ.Π.Ε, Μακεδονίας αιτήθηκε από το Γ.Ν. Πέλλας μεταξύ άλλων όπως, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, προβεί στην άμεση τροποποίηση της διακήρυξης και την επαναπροκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού, ενώ διατύπωσε την ανάγκη τροποποίησης των προϋπολογισμών των νοσοκομείων που θα λάβουν μέρος στο σχετικό διεθνή ενιαίο διαγωνισμό.
- 2.22.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Α2/οικ.11221/18.11.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Πέλλας γνώρισε στην ομάδα των Νοσοκομείων, που συμμετείχαν στον ενιαίο διαγωνισμό της 05.11.2013, την ματαίωση του σχετικού διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του σύμφωνα με την απόφαση που έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου κατά την 33η/13.11.2013 έκτακτη συνεδρίασή του (Θέμα 2ο με ΑΔΑΒΛ114690ΒΛ-Σ44) και αιτήθηκε από τα Νοσοκομεία Πέλλας, Ημαθίας και Κατερίνης όπως προβούν στην κατάθεση εκ νέου προϋπολογισμών οι οποίοι θα είναι συσχετισμένοι με τον αντίστοιχο ΚΑΕ.
- 2.23.** Με την απόφαση που έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο του Γ.Ν. Πέλλας κατά την 38η/10.12.2013 συνεδρίασή του (Θέμα 14ο με ΑΔΑ:ΒΙ654690ΒΛ-ΤΚΡ) ενέκρινε την προκήρυξη ανοικτού επαναληπτικού διαγωνισμού ανάθεσης Υπηρεσιών καθαριότητας για τα Νοσοκομεία της 3ης ΔΥΠΕ Μακεδονίας και συγκεκριμένα για το Γ.Ν. Πέλλας, το Γ.Ν. Ημαθίας, το Γ.Ν. Κατερίνης προϋπολογισμού δαπάνης 2.425.228,67€ με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά.
- 2.24.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12442/20.12.2013 έγγραφό του, το Γ.Ν. Ημαθίας διαβίβασε τα σχετικά στοιχεία στο Γ.Ν. Πέλλας.
- 2.25.** Με την υποβληθείσα υπ' αριθμ. 44/27.12.2013 (Θέμα Ε.Η.Δ. 2ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γ.Ν. Ημαθίας εγκρίνεται η διενέργεια διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας του Γ.Ν. Ημαθίας συνολικού προϋπολογισμού 608.607,36€ με ΦΠΑ, για ένα έτος και παράλληλα ζητείται από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. η σύμφωνη γνώμη σύμφωνα με τις διατάξεις με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ του Π.Δ. 60/2007 για τη διενέργεια της παραπάνω διαπραγμάτευσης.

## II. Νομικό πλαίσιο

**3.** Το άρθρο 3 παρ. 1, 5 και άρθρο 7, παρ. 3, 6 και 8 του Ν. 3329/2005, όπως ισχύει ορίζει τα ακόλουθα:

*“Άρθρο 3*

*1. Όργανα διοίκησης της Δ.Υ.Π.Ε. είναι: (α) ο Διοικητής της Υγειονομικής Περιφέρειας και (β) οι δύο (2) Υποδιοικητές της Υγειονομικής Περιφέρειας*

*5. [...]*

*23. Ο προϋπολογισμός προμηθειών, όπως και το πρόγραμμα έργων και υπηρεσιών εκτελούνται, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά περίπτωση διατάξεις, με τα ακόλουθα χρηματικά όρια κατά περίπτωση:*

*(α) Για κάθε προμήθεια, έργο ή υπηρεσία άνω του ποσού των διακοσίων τριάντα τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (234.000 €) ετησίως, η αρμοδιότητα διενέργειας της προμήθειας, εκτέλεσης του έργου ή παροχής της υπηρεσίας ανήκει στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η εν λόγω αρμοδιότητα δύναται να ανατεθεί κατά περίπτωση σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.*

*(β) Κάθε προμήθεια, έργο ή υπηρεσία άνω του ποσού των εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €) και μέχρι του ποσού των διακοσίων τριάντα τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (234.000 €) ετησίως, εγκρίνεται από συνιστώμενη, σε κάθε Δ.Υ.Π.Ε. με απόφαση του Διοικητή της, Μόνιμη Επιτροπή Δαπανών και Προμηθειών, που αποτελείται από τον Διοικητή, ο οποίος είναι και Πρόεδρος της και αναπληρώνεται από έναν εκ των δύο Υποδιοικητών της Δ.Υ.Π.Ε., έναν εκπρόσωπο των εργαζομένων και τον αναπληρωτή του, που εκλέγονται από το σύνολο των εργαζομένων στη Δ.Υ.Π.Ε., έναν εκπρόσωπο των Ιατρών της Υγειονομικής Περιφέρειας και τον αναπληρωτή*

του που ορίζονται με απόφαση του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, εκτός αν στη Δ.Υ.ΠΕ. λειτουργεί Πανεπιστημιακή Κλινική, οπότε μετέχει εκπρόσωπος του μεγαλύτερου Ιατρικού Τμήματος που ορίζεται από αυτήν, ενώ ο αναπληρωτής του ορίζεται από την Πανεπιστημιακή Κλινική του αμέσως μεγαλύτερου Ιατρικού Τμήματος. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζεται το ύψος και οι όροι καταβολής αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής Δαπανών και Προμηθειών.

(γ) Ο Διοικητής της Δ.Υ.ΠΕ. είναι αρμόδιος μέχρι ποσού εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €) ετησίως και για το σύνολο των σχετικών κωδικών, για καθένα αντικείμενο προμήθειας, έργου ή υπηρεσίας που προβλέπεται στον Προϋπολογισμό.

(δ) Το Διοικητικό Συμβούλιο του υπαγόμενου στη Δ.Υ.ΠΕ. Φορέα, κατόπιν εισήγησης του Προέδρου είναι αρμόδιο, μέχρι ποσού σαράντα πέντε χιλιάδων ευρώ (45.000 €) ετησίως και για το σύνολο των σχετικών κωδικών, για καθένα αντικείμενο προμήθειας, έργου ή υπηρεσίας που προβλέπεται στον Προϋπολογισμό.

(ε) Ο Διοικητής φορέα υπαγόμενου στη Δ.Υ.ΠΕ. είναι αρμόδιος μέχρι ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000 €) ετησίως και για το σύνολο των σχετικών κωδικών, για καθένα αντικείμενο προμήθειας, έργου ή υπηρεσίας, που προβλέπεται στον Προϋπολογισμό.

#### Άρθρο 7

3. Όργανα διοίκησης των νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ. Είναι:

α) το Διοικητικό Συμβούλιο και β) ο Διοικητής του Νοσοκομείου.

6. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

[...]

8. Εγκρίνει το Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών του Νοσοκομείου, καθώς και τις τροποποιήσεις του και το υποβάλλει στον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας.

9. Εγκρίνει τη σκοπιμότητα και τον τρόπο χρηματοδότησης για εκτέλεση έργων, υλοποίηση μελετών, προμήθεια παντός τύπου εξοπλισμού, προμήθεια παντός τύπου αναλώσιμου υλικού και ανάθεση υπηρεσιών κατά ΚΑΕ προϋπολογισμού για ποσό άνω των 15.000 ευρώ και μέχρι 45.000 ευρώ ετησίως.

10. Εισηγείται τη σκοπιμότητα και τον τρόπο χρηματοδότησης για εκτέλεση έργων, υλοποίηση μελετών, προμήθεια παντός τύπου εξοπλισμού, προμήθεια παντός τύπου αναλώσιμου υλικού και ανάθεση υπηρεσιών κατά ΚΑΕ προϋπολογισμού για ποσά άνω των 45.000 ευρώ ετησίως στον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας.[...]

8. Ο Διοικητής του Νοσοκομείου έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

[...]

16. Εισηγείται στο Δ.Σ. το Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών του φορέα, καθώς και τις τροποποιήσεις του.

17. Εγκρίνει τη σκοπιμότητα και τον τρόπο χρηματοδότησης για εκτέλεση έργων, υλοποίηση μελετών, προμήθεια παντός τύπου εξοπλισμού, προμήθεια παντός τύπου αναλώσιμου υλικού και ανάθεση υπηρεσιών κατά ΚΑΕ προϋπολογισμού μέχρι 15.000 ευρώ ετησίως.

18. Εισηγείται στο Δ.Σ. του Νοσοκομείου τη σκοπιμότητα και τον τρόπο χρηματοδότησης για εκτέλεση έργων, υλοποίηση μελετών, προμήθεια παντός τύπου εξοπλισμού, προμήθεια παντός τύπου αναλώσιμου υλικού και ανάθεση υπηρεσιών κατά ΚΑΕ προϋπολογισμού για ποσά άνω των 15.000 ευρώ ετησίως. [...]"

4. Τα άρθρο 3, παρ. β και ε περίπτωση ββ', άρθρο 6 παρ 1 περ α και β και παρ.7, άρθρο 9 παρ. 1 και άρθρο 10 παρ. 4. του Ν. 3580/2007, όπως ισχύει, ορίζουν τα ακόλουθα:

#### “Άρθρο 3

Στις αρμοδιότητες της Ε.Π.Υ., η οποία έχει την ευθύνη του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδιασμού του συστήματος προμηθειών στον Τομέα της Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ανήκουν ιδίως:

(β) Ο καθορισμός της προσήκουσας, κατά περίπτωση, διαγωνιστικής διαδικασίας, η σύνταξη προτύπων διακηρύξεων και συμβάσεων [...]

(ε) Η Οικονομική Διαχείριση η οποία περιλαμβάνει:

[...]

ββ) τη σύναψη των συμβάσεων προμηθειών προϊόντων και παροχής υπηρεσιών του άρθρου 10 παράγραφοι 1, 2, 4 και 5, για λογαριασμό των νομικών προσώπων του άρθρου 9 παρ. 1 του παρόντος, καθώς και την εκτέλεση των πληρωμών των προμηθευτών ή των παρόχων υπηρεσιών σύμφωνα με τις συναφθείσες συμβάσεις

#### Άρθρο 6

1.α) Η διενέργεια των διαδικασιών δημοπράτησης για τις προμήθειες και την παροχή υπηρεσιών των φορέων του άρθρου 9 ανατίθενται: [...] Κατ' εξαίρεση, οι διαδικασίες δημοπράτησης για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού δύνανται να διενεργούνται και από τους φορείς του άρθρου 9 του παρόντος, εφόσον ο Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εγκρίνει το αίτημα του φορέα, ύστερα από θετική εισήγηση της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας.

β) Η σύναψη των ως άνω συμβάσεων προμηθειών και παροχής υπηρεσιών ανήκει στην Επιτροπή Προμηθειών Υγείας σύμφωνα με το άρθρο 3 εδάφιο ε' περίπτωση ββ' του παρόντος.

[...]

7. Η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας με αιτιολογημένη απόφασή της, κατόπιν εγκρίσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, δύνανται να διενεργεί διαγωνισμούς, που έχουν εγκριθεί από το Πρόγραμμα Προμηθειών Υπηρεσιών Υγείας, με ενιαίες προδιαγραφές για τις ανάγκες των φορέων ευθύνης του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ή να αναθέτει κατ' εξαίρεση την υλοποίηση ενιαίων διαγωνισμών του Προγράμματος Προμηθειών Υπηρεσιών Υγείας στις Υ.Πε., για τις ανάγκες των φορέων ευθύνης τους, κατόπιν σχετικής εισήγησης της αρμόδιας Υ.Πε.

Η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας με αιτιολογημένη απόφασή της, κατόπιν εγκρίσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, δύνανται να αναθέσει, κατ' εξαίρεση σε φορέα του άρθρου 9, την ευθύνη διεξαγωγής διαγωνισμού για την πραγματοποίηση προμήθειας του φορέα αυτού ιδίως για υλικά καθαριότητας, ιατρικά αέρια, καύσιμα, τρόφιμα – ποτά, έντυπα – γραφική ύλη και υπηρεσίες εστίασης και καθαριότητας. [...]

#### Άρθρο 9

1. Στις διατάξεις του παρόντος νόμου υπάγονται οι προμήθειες και οι υπηρεσίες, όπως ειδικότερα ορίζονται στο επόμενο άρθρο για την κάλυψη των αναγκών όλων των δημόσιων νομικών προσώπων και υπηρεσιών, που λειτουργούν με τη μορφή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. Και εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

#### Άρθρο 10

4. Στις συμβάσεις υπηρεσιών του παρόντος νόμου υπάγονται οι υπηρεσίες που ανήκουν στις κατηγορίες:

[...]

(β) Καθαριότητας [...]"

5. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1251/2011 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ής Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 130.000 και 200.000 ευρώ αντίστοιχα ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

**6.** Το άρθρο 8 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

*“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]*

*2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.*

*3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.*

*5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”*

**7.** Το άρθρο 19 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

*“Οι συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες αναφερόμενες στο Παράρτημα II Α συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 22 έως 37 και 40 έως 55.”*

**8.** Περαιτέρω το άρθρο 25 παρ. 1 περ. γ' του ως άνω π.δ., ορίζει ότι:

*“Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:*

*1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:*

*[...]*

*γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.”*

**9.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

*“δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]*

**10.** Η παρ. 3 περίπτωση γ της υπ' αριθμ. 5805/08.08.2012 Υ.Α.(ΦΕΚ 2309/Β'/2012) όπου αναφέρει:

*“Γ. Εξουσιοδοτούμε τους Διοικητές των επτά Υγειονομικών Περιφερειών, να καθορίσουν τον φορέα διενέργειας για τις λοιπές προμήθειες υλικών, υπηρεσιών και φαρμάκων, του Π.Π.Υ.Υ. 2012, για λογαριασμό των Φορέων Υγείας αρμοδιότητάς τους, εξαιρουμένων εκείνων που αναφέρονται στην παράγραφο Α, της παρούσης απόφασης, με την προϋπόθεση ότι το 60% του συνολικού προϋπολογισμού του Π.Π.Υ.Υ. 2012 ανά Υγειονομική Περιφέρεια, θα πραγματοποιηθεί σε περιφερειακό επίπεδο. Οι Αναθέτουσες Αρχές που θα καθοριστούν με τις ανωτέρω αποφάσεις, θα πρέπει να διενεργήσουν το 25% τουλάχιστον της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, ανά Υγειονομική Περιφέρεια, με την μέθοδο των ηλεκτρονικών δημοπρασιών, όπως η σχετική διαγωνιστική διαδικασία προβλέπεται στην υπ' αριθμ. 1682/2012 (ΦΕΚ 680/τευχ.Β'/2012) Απόφαση του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.”*

### III. Νομική Εκτίμηση

**11.** Το υπό εξέταση αίτημα του Γ.Ν. Ημαθίας, αφορά τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, για την προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών».

Η υπό κρίση ανάθεση αφορά υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και επομένως εντάσσεται στην κατηγορία υπηρεσιών 14 “Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και υπηρεσίες διαχείρισης ακινήτων” του Παραρτήματος ΙΙΑ του Π.Δ. 60/2007, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό 213/2008.

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης (με απευθείας ανάθεση) για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών λόγω κατεπείγουσας ανάγκης σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό 494.802,73€ προ ΦΠΑ για ένα έτος, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**12.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8<sup>ης</sup> Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56).

**13.** Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**14.** Εξ άλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10<sup>ης</sup> Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10<sup>ης</sup> Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2<sup>ας</sup> Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

**15.** Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ’ του ως άνω π.δ/τος και μάλιστα για την εξαίρεση του *κατεπείγοντος*, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή τριών σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

(i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

(ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,



(iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει και, τέλος,

(iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

(v) Τέλος η ανάθεση να λαμβάνει χώρα στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερόμενες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, η νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) δέχεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση δεν δικαιολογείται (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2<sup>ας</sup> Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1993, σ. I-4655, σκέψη 12, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 14 και της 2<sup>ας</sup> Ιουνίου 2005, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 40).

(γ) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ το συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπειγόντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες (βλ. *Eu. Κουτούπα-Ρεγκάκου*, Δημόσιες Συμβάσεις και Κοινωνικό Δίκαιο, Εκδόσεις Σάκκουλα 1995, σ. 82-83).

(δ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης 1 της περίπτωσης γ' του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το *Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ)*, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

**16.** Εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης.

Το Γ.Ν. Ημαθίας επικαλείται την επιτακτική ανάγκη για την κάλυψη της υπηρεσίας καθαριότητας που προέκυψε στο Νοσοκομείο και ειδικότερα το γεγονός ότι η ύπαρξη συνεργείου καθαριότητας του Νοσοκομείου αποτελεί υψίστης σημασίας για τη δημόσια υγεία και την ασφάλεια των νοσηλευόμενων ασθενών, των εργαζομένων καθώς και των επισκεπτών των Νοσοκομείων (Βέροιας, Νάουσας και των φορέων ευθύνης τους). Από το διδόμενο ιστορικό και τη φύση του αντικείμενου προκύπτει τόσο η αναγκαιότητα παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Γ.Ν. Ημαθίας, όσο και ο κατεπείγων χαρακτήρας της διότι, σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία το Νοσοκομείο κατά το χρόνο σύνταξης της παρούσας καλείται να καλύψει την ανάγκη της παροχής υπηρεσιών άμεσα, δεδομένου ότι η ισχύς της τελευταίας σε σειρά σύμβασης που είχε συνάψει σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο (2.17) της παρούσας, έληξε την 31.01.2014.

β) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτου γεγονότος

Ο λόγος που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή για την προσφυγή της στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ως προς την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας είναι το γεγονός ότι ο σχετικός ενιαίος ανοικτός διεθνής διαγωνισμός δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.

Το γεγονός ωστόσο της καθυστέρησης υλοποίησης και μη ολοκλήρωσης μέχρι σήμερα του σχετικού ως άνω διαγωνισμού, εξαιτίας της ματαίωσης και επαναπροκήρυξης του από το Γ.Ν. Πέλλας, δε δικαιολογεί την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς δε συνιστά απρόβλεπτη περίσταση, ήτοι έκτακτο και ασυνήθιστο γεγονός, που αντικειμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης πείρας και λογικής κατά τον προγραμματισμό της σχετικής σύμβασης. Ειδικότερα, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγω-

νισμών, δεν συνιστά απρόβλεπτη περίπτωση η οποία να συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη απευθείας ανάθεσης της σχετικής προμήθειας (βλ. ενδεικτικά πράξεις VI Τμ. Ελ. Συν. 91/2007 και 205/2007). Εξάλλου, το αιτούν Νοσοκομείο γνώριζε από καιρού, ότι η σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 11/2011 διακήρυξη σύμβαση καθαριότητας, με διάρκεια ισχύος από την 01.07.2012 έως την 30.06.2013 -με δυνατότητα μονομερούς παράτασης της ισχύος της για τρεις (3) επιπλέον μήνες- κάλυπτε μόνιμες και διαρκείς ανάγκες του, οι οποίες ανακύπτουν σε ετήσια βάση και δύναται να ανατεθούν με ορθό προγραμματισμό και επιμέλεια, μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας με δημοσίευση προκήρυξης. Παραταύτα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το Νοσοκομείο καλύπτει τις εν λόγω ανάγκες, μέχρι 31-01-2014, προσφεύγοντας στην εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης δίχως δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού – με απ' ευθείας ανάθεση, παρακάμπτοντας ακόμα και την προβλεπόμενη από τον Ν. 4013/2011 διαδικασία γνωμοδότησης της Αρχής. Σημειώνεται ότι η τήρηση της διαδικασίας της υποπερ. δδ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011 συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης ανάθεσης της σύμβασης (βλ. ενδεικτικά Ελ Συν Κλιμ. V, 389/2013) και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως της διοίκησης (βλ και ΝΣΚ 262/2008).

γ) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ, θα πρέπει οι επικληθείσες κατεπείγουσες ανάγκες να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην κρινόμενη υπόθεση, ωστόσο, σύμφωνα με όσα αναλυτικά εκτέθηκαν στη σκέψη υπό στοιχείο (β) του παρόντος Κεφαλαίου, δεν υπάρχουν απρόβλεπτες περιστάσεις και επομένως εκλείπει η πλέον βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή της επικαλούμενης διάταξης.

δ) Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Στο πλαίσιο της αρχής της ενότητας της Διοίκησης, σύμφωνα με την οποία η Διοίκηση πρέπει να αντιμετωπίζεται ενιαία, παρά την εσωτερική της διάρθρωση, κατά τρόπο ώστε οι πράξεις κάθε διοικητικού οργάνου, ατομικού ή συλλογικού να αποτελούν πράξεις μίας ενιαίας διοίκησης (ΣτΕ Ολ 677/2005), το Γ.Ν. Ημαθίας δεν μπορεί να επικαλεστεί τυχόν ευθύνες των άλλων φορέων-εγκριτικών αρχών για την καθυστέρηση υλοποίησης των σχετικών διαγωνισμών και τη μη ολοκλήρωση αυτών και κατά συνέπεια να στοιχειοθετήσει για το λόγο αυτό απρόβλεπτη περίπτωση που να μην απορρέει από δική της ευθύνη.

Σε κάθε περίπτωση όμως, όπως σαφώς προκύπτει από το ιστορικό της παρούσας, το Γ.Ν. Ημαθίας, με το υπ' αριθμ. 5427/27.03.2013 έγγραφο της 3ης Δ.Υ.ΠΕ., ενημερώθηκε ότι φορέας διενέργειας του σχετικού ενιαίου διαγωνισμού είχε οριστεί το Γ.Ν. Πέλλας. Περαιτέρω γνώριζε ότι μέχρι την 01.08.2013 το Γ.Ν. Πέλλας δεν είχε προκηρύξει τον εν λόγω διαγωνισμό, αφού, σύμφωνα με τη σχετική αλληλογραφία, το Γ.Ν. Πέλλας με το υπ' αριθμ. πρωτ. Λ2/οικ.7475/01.08.2013 έγγραφό του αιτήθηκε από τα συμμετέχοντα νοσοκομεία στο σχετικό ενιαίο διαγωνισμό όπως προβούν σε ενέργειές τους που σχετίζονται άμεσα με την προκήρυξη του διαγωνισμού. Κατά συνέπεια, η διοίκηση του Γ.Ν. Ημαθίας όφειλε έγκαιρα και πάντως νωρίτερα από τη λήξη της υφιστάμενης σύμβασης, η οποία έληγε, μετά από τρίμηνη παράταση, την 30-09-2013, να κάνει χρήση της διάταξης του εδαφίου β' της παρ. 7. του άρθρου 6 του Ν. 3580/2007 σύμφωνα με την οποία: *“Η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας με αιτιολογημένη απόφασή της, κατόπιν εγκρίσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, δύναται να αναθέσει, κατ' εξαίρεση σε φορέα του άρθρου 9, την ευθύνη διεξαγωγής διαγωνισμού για την πραγματοποίηση προμήθειας του φορέα αυτού ιδίως για υλικά καθαριότητας, ιατρικά αέρια, καύσιμα, τρόφιμα – ποτά, έντυπα – γραφική ύλη και υπηρεσίες εστίασης και καθαριότητας”*.

Ακόμη όμως και έπειτα από σχετική ενημέρωση την 24.09.2013 για το γεγονός ότι το Γ.Ν. Πέλλας είχε προκηρύξει το σχετικό διαγωνισμό με ημερομηνία διενέργειας την 05.11.2013, το Γ.Ν. Ημαθίας δεν επικαλέστηκε την ανωτέρω διάταξη για κατ' εξαίρεση ορισμού του ως φορέα διενέργειας του σχετικού διαγωνισμού, αλλά απέστειλε την 24.09.2013 πρόσκληση στην εταιρεία με την επωνυμία “ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ”

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΕΝ. για την υποβολή προσφοράς για την απ' ευθείας ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας για χρονικό διάστημα τεσσάρων μηνών συνολικής δαπάνης 200.000,00€ προ ΦΠΑ. Ακολούθως, δεν έκανε, ως όφειλε, χρήση της εν λόγω διάταξης του εδαφίου β' της παρ. 7. του άρθρου 6 του Ν. 3580/2007 αναφορικά με την κατ' εξαίρεση διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού, ούτε την 09.10.2013, όταν το Γ.Ν. Πέλλας αιτήθηκε από τα συμμετέχοντα νοσοκομεία στο σχετικό ενιαίο διαγωνισμό τη συμπλήρωση πίνακα με στοιχεία του διαγωνισμού που συμπεριλαμβάνονται στη σχετική πρότυπη διακήρυξη της Ε.Π.Υ., γεγονός που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι δεν είχε ολοκληρωθεί ούτε κατά εκείνο το χρονικό σημείο η συγγραφή της σχετικής διακήρυξης, ούτε τέλος την 18.11.2013, όταν ενημερώθηκε από το Γ.Ν. Πέλλας για την ματαίωση του σχετικού διαγωνισμού και την επικείμενη επαναπροκήρυξή του. Επομένως δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι οι περιστάσεις που επικαλείται το νοσοκομείο και καθιστούν κατεπείγουσα την ανάγκη ανάθεσης δεν απορρέουν και από δική του ευθύνη.

17. Κατά συνέπεια, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη, προκύπτει η μη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. Γ' του π.δ. 60/2007, ήτοι η ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης που να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με τις κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται το αιτούν Νοσοκομείο προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με την επίκληση της εν λόγω διάταξης.

#### IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

**Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης** ως προς το αίτημα του Γ.Ν. Ημαθίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης για τη σύναψη συμβάσεως ανάθεσης υπηρεσιών καθαριότητας του Νοσοκομείου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 608.607,36€, με Φ.Π.Α., διάρκειας ενός έτους, **λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Αθήνα 18 Φεβρουαρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Ράϊκος Δημήτριος