



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

63/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 27^η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1) **Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2) **Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής : Βασιλεία Τριανταφύλλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2172/1376/24-01-2014 αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 27-01-2014 (αρ. πρωτ. 382), όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/4448/2644/12-02-2014 έγγραφο το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 13-02-2014 (αρ. Πρωτ. 765).

ΘΕΜΑ: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», προϋπολογισθείσας δαπάνης 440.603,15€ συμπ/νου ΦΠΑ, για το χρονικό διάστημα απο 01/03/2014 έως 30/06/2014, με δικαίωμα παράτασης από την ΥΠΑ τριών (3) μηνών (έως 30/09/2014).

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2172/1376/24-01-2014 αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 27-01-2014 (αρ. πρωτ. 382), όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/4448/2644/12-02-2014 έγγραφο το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 13-02-2014 (αρ. πρωτ. 765), η ΥΠΑ αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», προϋπολογισθείσας δαπάνης 440.603,15€ συμπ/νου ΦΠΑ, για το χρονικό διάστημα απο 01/03/2014 έως 30/06/2014, με δικαίωμα παράτασης από την ΥΠΑ τριών (3) μηνών (έως 30/09/2014).

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Με την υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/311/168/07-01-2013 Διακήρυξη (ΑΔΑ: ΒΕΦ81-ΦΧ3), η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, προκήρυξε Ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», προϋπολογισμού 1.851.469,99€ συμπ/νου ΦΠΑ 23%, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, από εγκαταστάσεως του Αναδόχου, με δικαίωμα μονομερούς, από την ΥΠΑ, παράτασης μέχρι ένα (1) έτος. Στον ως άνω προϋπολογισμό έχει υπολογισθεί και η ενδεχόμενη ετήσια παράταση. Ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού ορίσθηκε η 14η-03-2013.

2.2. Με την υπ' αριθ. Δ11/Ε/30831/19188/17-10-2013 απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων εγκρίθηκε το υπ' αριθ. Δ11/Ε/18862/14-10-2013 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών της μειοδότης εταιρείας και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα το διαγωνισμού στην εταιρεία «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» αντί της συνολικής ετήσιας ετήσιας αποζημίωσης των 602.167,33€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.3. Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/4448/2644/12-02-2014 έγγραφο παροχής συμπληρωματικών στοιχείων, σε απάντηση του υπ' αριθ. 382/11-02-2014 σχετικού εγγράφου της ΕΑΑΔΗΣΥ για τη διευκρίνηση ιστορικού και συμπλήρωση φακέλου, η ΥΠΑ δηλώνει ότι ο πλήρης φάκελος του διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. Δ11/Ε/311/168/07-01-2013 διακήρυξη (έγγραφα δημοσίευσης, πρακτικά επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, ενστάσεις, προσφυγές, αποφάσεις κ.λ.π.), δεν είναι δυνατόν να αποσταλεί λόγω έλλειψης χάρτου και παραπέμπει στην υπ' αριθ. 269/2013 πράξη του Ελ. Συνεδρίου. Επιπλέον, βεβαιώνεται ότι δεν έχει ασκηθεί αίτηση ανάκλησης κατά της υπ' αριθ. 269/2013 πράξης του

Ελ. Συνεδρίου και προσκομίζεται η υπ' αριθ. 17/2012 Πράξη του Ζ Κλιμακίου του Ελ. Συνεδρίου.

2.4. Από την συμπεριλαμβανόμενη, στον υποβληθέντα φάκελο, Πράξη του Ζ Κλιμακίου του Ελ. Συνεδρίου, με αριθμό 269/2013, προκύπτει ότι : «...Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην ΕΕ της ΕΕ και τηρήθηκαν και οι λοιπές νόμιμες διατυπώσεις δημοσιότητας ... Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν οι εταιρείες «ANTI POLLUTION ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ANTI POLLUTION) και «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» (Δ.Τ. CORFU CLEANING ΕΕ), οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν παραδεκτές. Κατά της συμμετοχής της «ANTI POLLUTION ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», άσκησε προδικαστική προσφυγή η «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», η οποία απορρίφθηκε, με νόμιμη αιτιολογία, με την Δ11/Ε/25063/14970/29.08.2013 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης. iii) Ακολούθως, κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών απορρίφθηκε νομίμως ως απαράδεκτη η προσφορά της εταιρείας «ANTI POLLUTION», διότι είχε συμπληρώσει εσφαλμένα τις μηνιαίες ποσότητες σε όλα τα πεδία της χειμερινής περιόδου, και μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», η οποία προσέφερε τελική ετήσια τιμή 602.167,33 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ). Ωστόσο, ενόψει του ότι έγινε τελικά αποδεκτή η οικονομική προσφορά μιας μόνο εταιρείας, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε εκ νέου στις 27.6.2013, προκειμένου να εξετάσει το οικονομικώς συμφέρον αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 εδάφιο η' του π.δ. 118/2007. Όπως δε προκύπτει από το σχετικό πρακτικό της, η Επιτροπή αφού συνέκρινε την οικονομική προσφορά της μειοδότης με την αντίστοιχη του έτους 2011, που υποβλήθηκε στο πλαίσιο του προηγούμενου διαγωνισμού, έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η ετήσια παρούσα προσφορά της είναι σαφώς χαμηλότερη σε απόλυτα μεγέθη, αφού η προσφορά του 2011 ανερχόταν σε 1.399.134,84 ευρώ και επομένως επήλθε μείωση της τάξης του 56,96%. Τα ως άνω πρακτικά εγκρίθηκαν με την Δ11/Ε/25063/14970/29.8.2013 απόφαση του Υπουργού Υποδομών. iv) Μετά δε τον έλεγχο των σχετικών δικαιολογητικών κατακύρωσης, με την Δ11/Ε/30831/19188/17.10.2013 απόφαση του ίδιου ως άνω Υπουργού, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατακυρώθηκε στην εταιρεία «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», αντί τιμήματος 70.476,88 ευρώ/μήνα (με ΦΠΑ) για τη θερινή περίοδο (Απρίλιο έως Οκτώβριο) και 21.765,83 ευρώ/μήνα (με ΦΠΑ) για τη χειμερινή περίοδο (Ιανουάριος έως και Μάρτιος, Νοέμβριος και Δεκέμβριος) ήτοι συνολική ετήσια αποζημίωση 602.167,33 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%). v) Εξάλλου, κατά τα γνωστά στο Κλιμάκιο από προηγούμενη δικαστική του ενέργεια (17/2012 Πράξη), κατά τον προηγούμενο διαγωνισμό που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας του χώρου του αερολιμένα για ένα έτος και ένα έτος παράτασης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.191.740 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ ή 1.465.841 € με ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης της παράτασης) και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, μειοδότης αναδείχθηκε η ίδια ως άνω εταιρεία, η οποία, σύμφωνα με την Πράξη του Κλιμακίου, προσέφερε ετήσιο τίμημα 648.296,10 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)... IV. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη μείζονα σκέψη δεν είναι νόμιμη η ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης στην εταιρεία «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», καθόσον η αναθέτουσα αρχή δεν έλαβε υπόψη επίκαιρα συγκριτικά στοιχεία τιμών που να δικαιολογούν τον συμφέροντα ή έστω ικανοποιητικό χαρακτήρα για το Δημόσιο της μοναδικής προσφοράς της. Συγκεκριμένα, όπως είναι ήδη γνωστό στο Κλιμάκιο από την 17/2012 Πράξη του, ο αμέσως προηγούμενος διαγωνισμός που διενεργήθηκε το έτος 2011 κατακυρώθηκε στην ίδια ανάδοχο έναντι ετήσιου τιμήματος ύψους 648.167,33 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και όχι 1.399.134,84 ευρώ, όπως εσφαλμένα αναφέρεται, η παρούσα δε ετήσια προσφορά ανέρχεται σε 602.167,33 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και εμφανίζει μείωση σε ποσοστό 7%. Ήδη όμως με την ΠΥΣ 6/2012, από 14.2.2012, επήλθε μείωση των κατώτατων μισθών και ημερομισθίων που καθορίζονταν με την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. σε ποσοστό 22% για τους εργαζομένους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας, με συνέπεια η προηγούμενη προσφορά

της ίδιας αναδόχου, που είχε υπολογιστεί σύμφωνα με την ισχύουσα κατά το έτος 2011 Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας και συνεπώς με σαφέστατα μεγαλύτερο εργατικό κόστος, να μην αποτελεί πλέον επίκαιρο συγκριτικό στοιχείο. Εξάλλου, κατά τη σύγκριση των δύο αυτών προσφορών δεν λήφθηκε υπόψη η ως άνω μείωση του εργατικού κόστους, με συνέπεια να μην προκύπτει εν προκειμένω ο συμφέρων ή έστω ικανοποιητικός χαρακτήρας της μοναδικής αυτής προσφοράς για το Δημόσιο, η σχετική κρίση της αναθέτουσας αρχής να μην είναι απολύτως αιτιολογημένη και συνακόλουθα να είναι μη νόμιμη και η κατακύρωση του διαγωνισμού στη μειοδότη ... Για τους λόγους αυτούς Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» για τον καθαρισμό χώρων και επιφανειών Αεροσταθμού Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας "Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ".».

2.5. Κατόπιν της ως άνω Πράξης του Ελ. Συνεδρίου, εκδόθηκε η υπ' αριθ. Δ11/Ε/1729/1075/21-01-2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με την οποία ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα του ανοιχτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, από εγκαταστάσεως του Αναδόχου, και εγκρίθηκε η επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους και προδιαγραφές.

2.6. Με την υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/1731/1076/21-01-2014 Διακήρυξη (ΑΔΑ: ΒΙΨΨ1-ΣΔΙ), η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, προκήρυξε Ανοικτό Επαναληπτικό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», προϋπολογισμού 1.234.309,99€ συμπ/νου ΦΠΑ 23%, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, από εγκαταστάσεως του Αναδόχου.

Ημερομηνία διενέργειας του επαναληπτικού Διαγωνισμού ορίσθηκε η 17η-03-2014.

3. Επισημαίνεται ότι, σήμερα ισχύει η σύμβαση καθαριότητας η οποία προέκυψε κατόπιν της υπ' αριθ. Δ11/Ε/14644/9005/13-05-2011 Διακήρυξης, με διάρκεια ένα (1) έτος, ήτοι από 01/03/2012 έως 28/02/2013, και δικαίωμα παράτασης για ένα (1) έτος. Μετά την λήξη της ετήσιας συμβατικής διάρκειας, η σύμβαση παρατάθηκε ως ακολούθως : 01/03/2013 έως 30/06/2013, 01/07/2013 έως 31/10/2013, 01/11/2013 έως 31/12/2013, 01/01/2014 έως 31/01/2014 και 01/02/2014 έως 28/02/2014.

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΥΠΑ, με το υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2172/1376/24-01-2014 αίτημά της, όπως συμπληρώθηκε, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύναψης με αντικείμενο την ανάθεση εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», προϋπολογισθείσας δαπάνης 440.603,15€ συμπ/νου ΦΠΑ, για το χρονικό διάστημα από 01/03/2014 έως 30/06/2014, με δικαίωμα παράτασης από την ΥΠΑ τριών (3) μηνών (έως 30/09/2014), επικαλούμενη τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ' του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό πλαίσιο

5. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των

δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]

6. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

7. Το άρθρο 8 παρ. 1,2,3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταμνησθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

8. Περαιτέρω το άρθρο 25 παρ. 1 περ. γ' του ως άνω π.δ., ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.»

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών».

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών σε συνδυασμό με την προϋπολογισθείσα δαπάνη, τόσο της αιτούμενης διαπραγμάτευσης (440.603,15€ συμπ/νου ΦΠΑ) όσο και της προκηρυχθείσας (1.851.469,99€ συμπ/νου ΦΠΑ), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης. Η αναθέτουσα αρχή, στο υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/4448/2644/12-02-2014 έγγραφο παροχής συμπληρωματικών στοιχείων, ρητά επικαλείται τη διάταξη του άρθρου 25 (παρ. 1) περ. γ του π.δ. 60/2007.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

11. Η αναθέτουσα αρχή, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ, προβάλλοντας τους ακόλουθους ισχυρισμούς :

1. Η υφιστάμενη σύμβαση καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας λήγει την 28η Φεβρουαρίου 2014, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα συμβατικής παράτασής της.

2. Το γεγονός ότι οι χώροι του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας δεν είναι δυνατόν να παραμείνουν χωρίς καθαρισμό μέχρι την ανάδειξη νέου αναδόχου καθότι η διασφάλιση της αδιάλειπτης παροχής των εν λόγω υπηρεσιών είναι υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος και ειδικότερα διότι :
α) ο Αερολιμένας δεν διαθέτει μόνιμο προσωπικό για τον καθαρισμό των αιθουσών αφίξεων-αναχωρήσεων επιβατών και λοιπών χώρων. β) δεν θα εξασφαλίζονται οι κανόνες υγιεινής και καθαριότητας στους χώρους του με κίνδυνο για τη Δημόσια υγεία των εργαζομένων και των

διερχομένων επιβατών και γ) θα πληγεί διεθνώς η εικόνα του Αερολιμένα με δυσμενείς κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες

3. Το γεγονός ότι οι διαδικασίες του προαναφερόμενου διαγωνισμού δεν αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί έως τις 28-02-2014. Επιπλέον, μετά την ολοκλήρωση των εν λόγω διαδικασιών και στα πλαίσια του ελέγχου νομιμότητας του σχεδίου σύμβασης, ο σχετικός φάκελος πρέπει να αποσταλεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο, διαδικασία αρκετά χρονοβόρα.

12. Ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του ως άνω π.δ/τος και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή τεσσάρων σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

(i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

(ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,

(iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει και, τέλος,

(iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ), το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 & 74/2008) αλλά και η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις 208/2013, 49/2014).

13. Εν προκειμένω, η ΥΠΑ με το υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2172/1376/24-01-2014 αίτημά της, αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ». Δεδομένου ότι ο υποβληθείς φάκελος ήταν ελλιπής, απεστάλη από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το υπ' αριθ. 382/11-02-2014 σχετικό έγγραφο για τη διευκρίνηση ιστορικού και συμπλήρωση φακέλου. Η ΥΠΑ, με το υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/4448/2644/12-02-2014 έγγραφο παροχής συμπληρωματικών στοιχείων, σε απάντηση

του ως άνω εγγράφου για τη διευκρίνηση ιστορικού και συμπλήρωση φακέλου, δηλώνει ότι ο πλήρης φάκελος του διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. Δ11/Ε/311/168/07-01-2013 διακήρυξη (έγγραφα δημοσίευσης, πρακτικά επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, ενστάσεις, προσφυγές, αποφάσεις κ.λ.π.), δεν είναι δυνατόν να αποσταλεί λόγω έλλειψης χάρτου και παραπέμπει στην υπ' αριθ. 269/2013 πράξη του Ελ. Συνεδρίου.

Κατόπιν τούτων, από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης

Από το διδόμενο ιστορικό και τη φύση του αντικειμένου προκύπτει τόσο η αναγκαιότητα καθαριότητας του Αερολιμένα, όσο και ο κατεπείγων χαρακτήρας του. Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η υφιστάμενη σύμβαση καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας λήγει την 28η Φεβρουαρίου 2014, μη δυνάμενη να παραταθεί περαιτέρω. Επιπλέον, οι χώροι του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας είναι αναγκαίο να διαθέτουν καθαρισμό ως χώροι συγκέντρωσης κοινού. Επιπρόσθετα, οι διαδικασίες του επαναληπτικού διαγωνισμού δεν αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί έως τις 28-02-2014, δεδομένου ότι ημερομηνία διενέργειας αυτού ορίσθηκε η 17η-03-2014.

(ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περιστασης

Η αναθέτουσα αρχή θεμελιώνει το αίτημα προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης στο γεγονός ότι, κατόπιν της υπ' αριθ. 269/2013 πράξης του Ελ. Συνεδρίου, η οποία έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης, εκδόθηκε η υπ' αριθ. Δ11/Ε/1729/1075/21-01-2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με την οποία, αφενός ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα του ανοιχτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», αφετέρου επαναπροκηρύχθηκε ο διαγωνισμός με τους ίδιους όρους και προδιαγραφές.

Το ανωτέρω γεγονός, ωστόσο, ήτοι το κώλυμα υπογραφής της σχετικής σύμβασης και η, συνεπεία αυτού, ματαίωση του διαγωνισμού, δεν δικαιολογούν την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς δε συνιστούν απρόβλεπτες περιστάσεις, ήτοι έκτακτα και ασυνήθιστα γεγονότα, που αντικειμενικά δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης πείρας και λογικής, αλλά εξελίξεις πιθανές κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων. Ειδικότερα, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένων, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, εξαιτίας της υποβολής ενστάσεων, προσφυγών και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων από τους συμμετέχοντες, δεν συνιστά απρόβλεπτη περίσταση η οποία να συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη απευθείας ανάθεσης της σχετικής προμήθειας (βλ. ενδεικτικά πράξεις VI Τμ. Ελ. Συν. 91/2007 και 205/2007). Ως εκ τούτου, καθίσταται σαφές ότι, η μη υπογραφή της σχετικής σύμβασης κατόπιν έκδοσης της ως άνω Πράξης του Ζ Κλιμακίου του Ελ. Συνεδρίου, με αριθμό 269/2013, και η συνακόλουθη ματαίωση του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξη αυτού, δεν μπορεί να θεμελιώσει απρόβλεπτο γεγονός, γεγονός δηλαδή που δεν ήταν δυνατόν, κατά τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθεί.

Εξάλλου, οι υπηρεσίες καθαριότητας αποτελούν πάγια και διαρκή ανάγκη, επομένως δύναται να προγραμματιστούν σε ετήσια βάση έγκαιρα από την αναθέτουσα αρχή.

(iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει:

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες, που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην κρινόμενη υπόθεση, ωστόσο, σύμφωνα με τα ως άνω δεν υπάρχουν απρόβλεπτες περιστάσεις και επομένως εκλείπει η πλέον βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης.

(iv) Ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Από το διδόμενο ιστορικό και την υποβληθείσα Πράξη του Ζ Κλιμακίου του Ελ. Συνεδρίου, με αριθμό 269/2013, προκύπτει ότι οι περιστάσεις που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης απορρέουν αποκλειστικά και μόνο από δική της ευθύνη. Ειδικότερα, από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (14-03-2013), έως την σύνταξη του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών της μειοδότης εταιρείας (14-10-2013) και συνακόλουθα την κατακύρωση του διαγωνισμού (Ε/30831/19188/17-10-2013) μεσολάβησε αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα [επτά (7) μηνών], καθυστέρηση η οποία δε δικαιολογείται, ούτε συνάδει με τον επείγοντα χαρακτήρα της, υπό ανάθεση, σύμβασης. Πολλώ δε μάλλον όταν οι εταιρείες οι οποίες προσήλθαν και υπέβαλαν προσφορές ήταν μόνο δύο (2), λαμβανομένου δε υπόψη και του γεγονότος ότι δεν ασκήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας ασφαλιστικά μέτρα.

Εκτός τούτων, όπως προκύπτει από την προαναφερόμενη Πράξη του Ελ. Συνεδρίου, η αναθέτουσα αρχή μη νόμιμα κατακύρωσε την ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία «Μ. ΒΡΑΧΛΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», καθόσον προέβη στην κατακύρωση χωρίς να λάβει υπόψη επίκαιρα συγκριτικά στοιχεία τιμών (μείωση του εργατικού κόστους και κατακύρωση προηγούμενου διαγωνισμού στην ίδια εταιρεία) που να δικαιολογούν τον συμφέροντα ή έστω ικανοποιητικό χαρακτήρα για το Δημόσιο της μοναδικής προσφοράς της εταιρείας της οποίας έγινε εν τέλει αποδεκτή η προσφορά, με αποτέλεσμα να σημειωθεί καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του διαγωνισμού, στοιχεία τα οποία δεν προσκομίζονται ούτε στην ΕΑΑΔΗΣΥ.

Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή θεώρησε ότι είναι συμφέρουσα η προσφορά του συμμετέχοντος επειδή κατά την εκτίμησή της «επήλθε μείωση της τάξης του 56,96%» σε σχέση με αντίστοιχη προσφορά του 2011, ενώ, όπως διαπίστωσε το Ελεγκτικό Συνέδριο με βάση την 17/2012 Πράξη του, «η παρούσα ετήσια προσφορά ανέρχεται σε 602.167,33 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και εμφανίζει μείωση σε ποσοστό 7%». Εξάλλου, κατά τη σύγκριση των δύο αυτών προσφορών δεν λήφθηκε υπόψη η μείωση σε ποσοστό 22% του εργατικού κόστους από 14.2.2012 βάσει της ΠΥΣ 6/2012 με συνέπεια η προηγούμενη προσφορά της ίδιας αναδόχου, που είχε υπολογιστεί σύμφωνα με την ισχύουσα κατά το έτος 2011 Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας και συνεπώς με σαφέστατα μεγαλύτερο εργατικό κόστος, να μην αποτελεί πλέον επίκαιρο συγκριτικό στοιχείο. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι, εξ αιτίας του ελλιπούς φακέλου, δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία βάσει των οποίων η ΕΑΑΔΗΣΥ θα μπορούσε να σχηματίσει εμπειριστατωμένη άποψη και να διαπιστώσει αν τα επίκαιρα συγκριτικά στοιχεία τιμών, τα οποία ελήφθησαν υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, δικαιολογούν τον συμφέροντα ή έστω ικανοποιητικό χαρακτήρα για το Δημόσιο της μοναδικής προσφοράς.

(v) Περαιτέρω, παρέλκει, λόγω μη συνδρομής των ανωτέρω υπό στοιχεία (ii), (iii) και (iv) προϋποθέσεων, η εξέταση της προϋπόθεσης της υποβολής του αιτήματος στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 60/200.

14. Κατά συνέπεια, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη, δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του π. δ/τος 60/2007.

15. Τέλος, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση την συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ή του άρθρου 24 του ίδιου π.δ/τος.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, αποφασίζουμε:

Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης επι του αιτήματος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», λόγω μη συνδρομής των, προς τούτο, τασσομένων, υπό του νόμου, προϋποθέσεων.

Αθήνα 27 Φεβρουαρίου 2014
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα