



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**83/2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 17η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα τέσσερα (2014) ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00, και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7 στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Δημήτριος Ραΐκος .
  - 2. Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
- Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος  
Κουλούρη Ιωάννα  
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγήτρια:** Παναγιώτα Μπαράκου, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

**Ερώτημα:** Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1011/05.02.2014 έγγραφο - αίτημα του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 12.02.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 751, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1555/27.02.2014 έγγραφό του, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.03.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 1086.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, για τη σύναψη σύμβασης για την "Προμήθεια εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας", διάρκειας έξι (6) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού 120.024,79€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), λόγω προηγηθέντος εν μέρει άγονου

διαγωνισμού (συνολικού προϋπολογισμού του διαγωνισμού 493.033,00€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1011/05.02.2014 έγγραφο - αίτημα του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 12.02.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 751, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1555/27.02.2014 έγγραφό του, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.03.2014 και έλαβε αριθμό πρωτ. 1086, το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (εφεξής ΕΑΠ) αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ'') Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ 60/2007, για την ανάθεση της "προμήθειας εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας", διάρκειας έξι (6) μηνών, σε συνέχεια προηγηθέντος εν μέρει άγονου ανοικτού διαγωνισμού. Ειδικότερα, ο εν λόγω διαγωνισμός περιελάμβανε την προμήθεια 75 επιμέρους ειδών, συνολικού προϋπολογισμού 493.033,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), εκ των οποίων: α) κατακυρώθηκαν τα 36 είδη, β) για 38 είδη δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, και γ) για ένα είδος (το ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3) υπεβλήθησαν δύο προσφορές, οι οποίες απερρίφθησαν, διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονταν στον πίνακα συμμόρφωσης και τις υποχρεώσεις της Διακήρυξης.

### **1. Ιστορικό-πραγματικά περιστατικά**

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιλαμβανόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα, προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Με την υπ'αριθμ. 60/16.12.2011 απόφαση της συνεδρίασης της Επιτροπής Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού (Ε.Δ.Ε.Λ.) του ΕΑΠ (Θέμα 5ο) εγκρίθηκε η διενέργεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού για το ΕΑΠ, στο πλαίσιο της πράξης με τίτλο "Προμήθεια εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο προκειμένου να αντιμετωπισθούν ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας", η οποία είχε ενταχθεί στο Ε.Π. "Δυτική Ελλάδα – Πελοπόννησος – Ιόνιοι Νήσοι", που συγχρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ, συνολικού προϋπολογισμού 3.923.765,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α), διάρκειας έξι (6) μηνών. Στη συνέχεια συντάχθηκε η με αριθμ. 05/2012 Διακήρυξη του Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την εν λόγω προμήθεια, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, και ορίστηκε ημερομηνία διενέργειας η 28.05.2012.

Οι όροι και οι πληροφορίες της διακήρυξης απεστάλησαν για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) στις 28.03.2012, η δε Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: Β4ΒΟ-46ΨΖΣΘ-8ΝΛ) δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης στις 30.03.2012 στο ΦΕΚ 161, και στον Ελληνικό τύπο στις 30.03.2012, στις εφημερίδες: α) ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ, β) ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ και γ) ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ.

Με το απόσπασμα πρακτικού της 78ης/19.03.2013 συνεδρίασης της ΕΔΕΛ του ΕΑΠ (ΑΔΑ: ΒΕΑ-146ΨΖΣΘ-45Θ) εγκρίθηκε το από 11.02.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, κατακυρώθηκαν 85 από τα συνολικά 160 είδη της εν λόγω προμήθειας, για δε τα υπόλοιπα 75 είδη, για τα οποία δεν κατατέθηκαν προσφορές ή κατατέθηκαν μη κανονικές προσφορές, αποφασίστηκε η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

**2.2.** Στη συνέχεια συντάχθηκε η με αριθμ. 15/2013 (αρ. πρωτ.:ΕΑΠ/ΕΔΕΛ:6390/10.10.2013) Διακήρυξη του Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την “Προμήθεια εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο προκειμένου να αντιμετωπισθούν ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας”(Β' Φάση), συνολικού προϋπολογισμού 493.033,00€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., (ήτοι 606.431,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, και ορίστηκε ημερομηνία διενέργειας η 12.12.2013. Ειδικότερα, η προμήθεια περιελάμβανε τα ακόλουθα 3 Πακέτα: α) Εξοπλισμό για τα εργαστήρια Χημείας και Βιοκαυσίμων της ΣΘΕΤ του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 237.650,50€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), β) Εξοπλισμό για τα εργαστήρια Βιολογίας της ΣΘΕΤ του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 10.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), και γ) Εργαστηριακού και ερευνητικού υπολογιστικού εξοπλισμού του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 358.780,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), τα οποία περιλαμβάνουν συνολικά 75 Είδη, όπως αυτά αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Α της ως άνω Διακήρυξης.

**2.3.** Οι όροι και οι πληροφορίες της διακήρυξης απεστάλησαν για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) στις 10.10.2013, η δε Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΒΛΛ946ΨΖΣΘ-Ν4) δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης στις 18.10.2013 στο ΦΕΚ 660, και στον Ελληνικό τύπο, στις 18.10.2013, στις εφημερίδες: α) ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ, β) ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ και γ) Η ΠΡΩΙΝΗ ΓΝΩΜΗ (Πατρών).

**2.4.** Με το απόσπασμα πρακτικού της 89ης/20.12.2013 συνεδρίασης της ΕΔΕΛ του ΕΑΠ (ΑΔΑ: ΒΙ-6Ν46ΨΖΣΘ-ΝΨΒ) εγκρίθηκε το από 12.12.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο, αναφορικά με το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (“Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού”) υπεβλήθησαν δύο προσφορές, οι οποίες απερρίφθησαν, διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονταν στον πίνακα συμμόρφωσης και τις υποχρεώσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, “κατά τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκαν τα εξής: i) Για το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 η εταιρία DYNACOMP ΑΕΒΕ προσφέρει επεξεργαστή που έχει ανώτατη ταχύτητα λειτουργίας 3,1 Ghz, ενώ σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης για το συγκεκριμένο είδος (...) η ταχύτητα λειτουργίας του επεξεργαστή πρέπει να είναι μεγαλύτερη ή ίση με 3,5 Ghz. ii) Για το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 η εταιρία SPECTRATECH προσφέρει επεξεργαστή που διαθέτει τέσσερις (4) πυρήνες ενώ σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης για το συγκεκριμένο είδος (...) ο αριθμός των πυρήνων του επεξεργαστή πρέπει να είναι μεγαλύτερος ή ίσο με έξι (6). Επίσης, .... ο επεξεργαστής που προσφέρει η εταιρία διαθέτει cache μνήμη 8 MB, ενώ σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης για το συγκεκριμένο είδος(...) το μέγεθος της μνήμης cache του επεξεργαστή πρέπει να είναι μεγαλύτερο ή ίσο με 15MB.”

**2.5.** Με το απόσπασμα πρακτικού της 92ης/19.02.2014 συνεδρίασης της ΕΔΕΛ του ΕΑΠ (ΑΔΑ: ΒΙΕ-Ω46ΨΖΣΘ-ΟΘ5) εγκρίθηκε το από 24.01.2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, και αποφασίστηκε:

α) “η οριστική κατακύρωση των εταιρειών ως μειοδοτών για τα παρακάτω είδη σύμφωνα με την 15/2013 Διακήρυξη για την «Προμήθεια εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας» (Β' Φάση) και την υπογραφή συμβάσεων με αυτές, ως ακολούθως:

1. ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ Α.Ε. για το ΕΙΔΟΣ ΧΗΜ-1 του Πακέτου 1 έναντι ποσού 209.999,13 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ,

2. D-FUNCTION ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Α. ΛΑΕΡΤΗΣ για το ΕΙΔΟΣ ΧΗΜ-6 του Πακέτου 1 έναντι ποσού 9.963,00 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ,
3. NETSCOPE SOLUTIONS Α.Ε. για το ΕΙΔΟΣ ΥΠΟΛ ΕΕΥΕΜ-34 του Πακέτου 3 έναντι ποσού 11.689,92 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ,
4. SPECTRATECH Α.Ε. για τα ΕΙΔΗ ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-8, ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-16, ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-18, ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-19, ΛΟΓ-ΣΕΤ-1, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-1, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-2, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-4, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-12, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-13, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-14, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-15, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-16, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-17, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-18, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-26, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-27, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-30, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-32, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-36, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-40, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-48, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-49, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-50 και ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-51 του Πακέτου 3 έναντι συνολικού ποσού 173.821,92 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ
5. DYNACOMP ΑΕΒΕ για τα ΕΙΔΗ ΥΠΟΛ-ΕΠΛ3, ΥΠΟΛ-ΣΕΤ-2, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-5, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-38, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-47, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-52, ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-53 και ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-54 του Πακέτου 3 έναντι συνολικού ποσού 43.695,14 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.”

β) “η εφαρμογή του Άρθρου 25 του Π.Δ.60/2007 περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης καθώς δόθηκε επαρκής δημοσιότητα και ευκαιρία για ανάπτυξη ανταγωνισμού με τις υπ’ αριθμ. 5/2012 και 15/2013 Διακηρύξεις για όλα τα είδη του παρακάτω πίνακα υπό την προϋπόθεση της Σύμφωνης Γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.”, ήτοι για τα ακόλουθα 39 είδη για τα οποία “δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή κατατέθηκαν μη κανονικές προσφορές”:

Α/Α ΕΙΔΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΟΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΙΔΟΥΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ
<b>ΠΑΚΕΤΟ 1</b>				
1	ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ-1	Καυστήρας από μεταλλικό foam	1	6.150,00
2	ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ -2	Περισταλτική αντλία παροχής υγρών	1	3.444,00
3	ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ -3	Ροόμετρα μάζας	3	8.056,50
<b>ΠΑΚΕΤΟ 2</b>				
4	BIO-15	Ηλεκτρονικές οκτακάναλες επαναληπτικές πιπέτες ρυθμιζόμενου όγκου 10-200μl	2	1.000
5	BIO-20	Πλυντήριο υαλικών και σκευών εργαστηρίου	1	9.000
<b>ΠΑΚΕΤΟ 3</b>				
6	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-5	Φορητοί υπολογιστές για την καταγραφή πειραματικών μετρήσεων	4	6.000,00
7	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-6	Φορητοί υπολογιστές για την επεξεργασία των δεδομένων εικόνας, ήχου, video	2	4.700,00
8	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-7	Φορητοί υπολογιστές τύπου ταμπλέτας με ΛΣ ios και Android	5	2.800,00
9	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-9	Λογισμικό πακέτο επεξεργασίας μετρήσεων αξιολόγησης ποιότητας λογισμικού	2	5.200,00

Α/Α ΕΙ-ΔΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΟΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΙΔΟΥΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ
10	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-12	Λογισμικό συλλογής δεδομένων για την αξιολόγηση της ποιότητας αλληλεπίδρασης με ιστοτόπους	1	1.100,00
11	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-13	Λογισμικό δημιουργίας και διανομής ερωτηματολογίων αξιολόγησης ποιότητας λογισμικού	1	1.100,00
12	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-14	Λογισμικό εξ αποστάσεως συλλογής δεδομένων για την αξιολόγηση ποιότητας λογισμικού	1	2.000,00
13	ΥΠΟΛ-ΕΠΛ-15	Συσκευή εντοπισμού κινήσεων κεφαλής	4	680
14	ΥΠΟΛ-ΜΕΑΕ-3	Επιτραπέζιοι Η/Υ για ανάπτυξη και παραμετροποίηση λογισμικού	4	8.800,00
15	ΥΠΟΛ-ΜΕΑΕ-4	Φορητοί Η/Υ	1	2.400,00
18	ΛΟΓ-ΣΕΤ-2	Autodesk Ecotect 2011	2	600,00
19	ΛΟΓ-ΣΕΤ-3	Autodesk Autocad LT 2011	1	250
18	ΛΟΓ-ΣΕΤ-4	Lightworks Author	2	500
19	ΛΟΓ-ΣΕΤ-5	Lightworks Aspects	2	500
20	ΛΟΓ-ΣΕΤ-6	Optis Optisworks Studio	1	200
21	ΛΟΓ-ΣΕΤ-7	Avid Pro Tools 8.0	1	250
22	ΛΟΓ-ΣΕΤ-9	Avid Sibelius 6.0	1	200
23	ΛΟΓ-ΣΕΤ-10	Propellerheads Reason 5.0	1	200
24	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3	Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεων και διαδραστικού λογισμικού	1	11.000
25	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-7	Φορητοί Υπολογιστές (laptops)	2	2.400
26	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-9	Σύστημα IP TV	1	1.000
27	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-19	Φορητοί Υπολογιστές (laptops)	2	2400
28	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-21	Υπολογιστικά συστήματα	5	6000
29	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-22	Σύστημα αναγνώρισης προσώπου και έκφρασης	1	1300
30	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-24	Προβολικά συστήματα 3D αναπαράστασης	1	800
31	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-25	Προγραμματιζόμενο διαδραστικό γραφείο με οθόνη αφής	5	35.000
32	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-28	Πακέτο ανάπτυξης εφαρμογών αισθητήρων	2	4.000
33	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-29	Πακέτο Ανάπτυξης εφαρμογών με RFID	7	3.500
34	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-31	Ρομποτική Πλατφόρμα ανάρτησης SUNSpot	5	2.500

Α/Α ΕΙ-ΔΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΟΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΙΔΟΥΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ
35	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-37	Ολοκληρωμένο Σύστημα διεπαφής μέσω εγκεφαλικών δραστηριοτήτων (BMI Emotiv)	3	3.600
36	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-39	Tablets	3	2.400
37	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-41	Σύστημα αναγνώρισης φωνής και εκφώνησης ηλεκτρονικών κειμένων	1	3.000
38	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-42	Σύστημα eyetracking	1	2.000
39	ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-55	E- Book 9,7" (Ενδεικτικό: Kindle 3G 9,7")	4	1.600

**2.6.** Ο Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής και της ΕΔΕΛ του ΕΑΠ, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1011/05.02.2014 έγγραφό του, βεβαιώνει ότι δεν έχει ασκηθεί καμία ένσταση στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού, ο οποίος προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 15/2013 διακήρυξη.

**2.7.** Η Επιτροπή Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού του ΕΑΠ, ως αρμόδιο όργανο, με το υποβληθέν σχέδιο απόφασης, εγκρίνει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την προμήθεια των εν λόγω εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του π.δ. 60/2007.

**3.** Κατόπιν των ανωτέρω, το ΕΑΠ, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΑΠ/ΕΔΕΛ-1011/05.02.2014 έγγραφο - αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως συμπληρώθηκε, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., για την ανάθεση της "προμήθειας εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας", σε συνέχεια προηγηθέντος εν μέρει άγονου ανοικτού διαγωνισμού, διάρκειας έξι (6) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού του εν λόγω διαγωνισμού 493.033,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), και προϋπολογισμού των προς διαπραγμάτευση ειδών 120.024,79€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), επικαλούμενο τις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007.

## II. Νομικό πλαίσιο

**4.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

**5.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός από αυτές που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο ιι) που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές, οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 1 του υπ' αριθμ 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν για το μεν στοιχείο (α) σε 134.000, για το δε στοιχείο (β) σε 207.000 ευρώ.

**6.** Η διάταξη του άρθρου 24 (Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού) παρ.1 περίπτωση α του π.δ. 60/2007 προβλέπει τα παρακάτω:

«1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την υπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. .... 2. Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, οι αναθέτουσες αρχές διαπραγματεύονται με τους προσφέροντες προκειμένου αυτοί να προσαρμόζουν τις προσφορές τους στους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού, της συγγραφής υποχρεώσεων και των λοιπών τευχών του διαγωνισμού και προκειμένου να επιτευχθεί η καλύτερη προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 1. 3. Κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης, οι αναθέτουσες αρχές εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση όλων των προσφερόντων. Ειδικότερα, δεν παρέχουν, κατά τρόπο που να δημιουργεί διακρίσεις, πληροφορίες που ευνοούν ορισμένους προσφέροντες σε σχέση με άλλους. 4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προβλέπουν στην προκήρυξη ή στη συγγραφή υποχρεώσεων ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση διεξάγεται σε διαδοχικές φάσεις ώστε να μειώνεται ο αριθμός των προς διαπραγμάτευση προσφορών με την εφαρμογή των προβλεπόμενων κριτηρίων ανάθεσης...».

**7.** Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρου 25 “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)” ορίζει:

«...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρε-

σιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...».

### III. Νομική Εκτίμηση

**8.** Το υπό εξέταση αίτημα του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», σε συνέχεια του προηγηθέντος εν μέρει άγονου ανοικτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 493.033,33€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ειδικότερα, το εν λόγω αίτημα αφορά σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, η οποία αποτελεί τμήμα (συνολικού προϋπολογισμού αιτούμενων ειδών 120.024,79€ χωρίς ΦΠΑ) ενός ενιαίου διαγωνισμού (προϋπολογισμού 493.033,33 ευρώ χωρίς ΦΠΑ). Ως εκ τούτου, για το εν λόγω αίτημα της ΕΑΠ συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

**9.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**10.** Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, αναφορικά με τα 38 είδη, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007. Αναφορικά δε με το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 ("Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού") κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, δεδομένου ότι υπεβλήθησαν δύο προσφορές, οι οποίες απερρίφθησαν, διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονταν στον πίνακα συμμόρφωσης και τις υποχρεώσεις της Διακήρυξης, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο σημείο 2.4 του παρόντος.



**11.** Με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

**12.** Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

**13.** Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**14.** Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 25 παρ. 1 περ. α' και 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

**15.** Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Το ΕΑΠ προσέφυγε, με την αρ. πρωτ. 15/2013 (αρ. πρωτ.:ΕΑΠ/ΕΔΕΛ:6390/10.10.2013) Διακήρυξη σε Διεθνές Ανοικτό Διαγωνισμό για την "Προμήθεια εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο προκειμένου να αντιμετωπισθούν ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας"(Β' Φάση), συνολικού προϋπολογισμού 493.033,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, και ορίστηκε ημερομηνία διενέργειας η 12.12.2013. Ειδικότερα, η προμήθεια περιελάμβανε τα ακόλουθα 3 Πακέτα: α) Εξοπλισμό για τα εργαστήρια Χημείας και Βιοκαυσίμων της ΣΘΕΤ του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 237.650,50€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), β) Εξοπλισμό για τα εργαστήρια Βιολογίας της ΣΘΕΤ του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 10.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), και γ) Εργαστηριακού και ερευνητικού υπολογιστικού εξοπλισμό του ΕΑΠ, προϋπολογισμού 358.780,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), τα οποία περιλαμβάνουν συνολικά 75 Είδη.

Επισημαίνεται ότι στο κείμενο της περίληψης της ως άνω διακήρυξης που δημοσιεύθηκε στον ελληνικό τύπο, δεν περιγράφονται τα είδη και οι ποσότητες των προς προμήθεια αγαθών, τα οποία ωστόσο, περιγράφονται επακριβώς, σαφώς και αναλυτικά τόσο στο κείμενο της Διακήρυξης, όσο και στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπροσθέτως, στο ίδιο το κείμενο της περίληψης αναφέρεται ρητά ότι η διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη διατίθενται και σε ηλεκτρονική μορφή από την ιστοσελίδα του ΕΑΠ ([www.eap.gr](http://www.eap.gr)), έχουν δε αναρτηθεί σ'αυτήν ήδη από 15.10.2013. Περαιτέρω, τα εν λόγω είδη, λόγω της φύσεως (πρόκειται για εξοπλισμό εργαστηρίων, ήτοι αντιδραστήρες, αντλίες, φορητοί Η/Υ, συστήματα πληροφορικής, λογισμικό, κλπ), αλλά και του μεγάλου αριθμού τους (συνολικά 75 είδη), δεν θα μπορούσαν να αναφερθούν συνοπτικά, δεδομένου ότι πρόκειται για πίνακα τεσσάρων σελίδων, η δε προαναφερόμενη παράλειψη δεν απέτρεψε τον ανταγωνισμό, δεδομένου ότι τόσο στον αρχικό, όσο και στο επαναληπτικό διαγωνισμό υπεβλήθησαν προσφορές από πέντε (5) εταιρίες, και δε εγχώριες. Κατόπιν τούτου, κρίνεται ότι το εν μέρει άγονο αποτέλεσμα του διαγωνισμού δεν οφείλεται σε ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες και η εν λόγω διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω παρατεθέν ιστορικό.

β) Ως προς την προϋπόθεση:

(i) της μη υποβολής προσφοράς ή της μη ύπαρξης υποψηφίου (του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α')

Με το απόσπασμα πρακτικού της 92ης/19.02.2014 συνεδρίασης της ΕΔΕΛ του ΕΑΠ (ΑΔΑ: ΒΙΕΩ-46ΨΖΣΘ-ΟΘ5), εγκρίθηκε το από 24.01.2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, το οποίο κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για μέρος της προμήθειας (συνολικά 36 είδη), και κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός για τα υπόλοιπα 39 είδη, για τα οποία *“δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή κατατέθηκαν μη κανονικές προσφορές”*. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται, όπως προαναφέρθηκε, ότι δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τα 38 είδη, για δε το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (*“Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού”*) υπεβλήθησαν δύο προσφορές, οι οποίες απερρίφθησαν.

(ii) της υποβολής μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις (του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α')

Αναφορικά με το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (*“Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού”*), για το οποίο υπεβλήθησαν δύο προσφορές, οι οποίες απερρίφθησαν, διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονταν στον πίνακα συμμόρφωσης και τις υποχρεώσεις της Διακήρυξης, αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Οι δυο ως άνω υποβληθείσες προσφορές δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως αυτές ορίζονταν στον πίνακα συμμόρφωσης για το εκάστοτε είδος, καθώς και στη σχετική υποχρέωση της Διακήρυξης, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω υπό στοιχείο 2.4. Το ΕΑΠ, ως Αναθέτουσα Αρχή, στο υπό εξέταση αίτημά του, αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, υπό την προϋπόθεση της Σύμφωνης Γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., για τα 39 είδη για τα οποία *“δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή κατατέθηκαν μη κανονικές προσφορές”*.

Όπως έχει κριθεί με την Ελ.Συν./Τμ.VI/3558/2009, «... Όσον αφορά δε στην έννοια της «μη κανονικής» προσφοράς του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ.60/2007, η υποβολή τέτοιας προσφοράς εξομοιώνεται με την υποβολή απαράδεκτης προσφοράς. Τούτο σαφώς συνάγεται από τη γραμματική ερμηνεία των ως άνω διατάξεων, καθόσον υφίσταται συνάρτηση, αφενός μεταξύ της περίπτωσης απουσίας προσφοράς και της περίπτωσης υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, αφετέρου μεταξύ της περίπτωσης υποβολής απαράδεκτης (σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζομένων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55 του π.δ.60/2007) προσφοράς και εκείνης της υποβολής μη κανονικής προσφοράς, οι οποίες προβλέπεται ότι μπορούν, εναλλακτικά, να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης. Οι περιπτώσεις αυτές είναι ισοδύναμες όχι μόνον όσον αφορά στις συνέπειες που απορρέουν από αυτές, αλλά και όσον αφορά στις δυσκολίες που συνεπάγονται για τον αναθέτοντα φορέα, δεδομένου ότι είτε δεν καλύπτονται οι σχετικές με τις υπό ανάθεση υπηρεσίες ανάγκες λόγω μη συμβατότητας των υποβληθεισών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές, είτε δεν πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο ή τη διακήρυξη σχετικά με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και την υποβολή παραδεκτής προσφοράς. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνάψει σύμβαση ανάθεσης υπηρεσιών χωρίς να ακολουθήσει τη συνήθη διαδικασία διαγωνισμού, μόνον εάν οι προσφορές που υποβλήθηκαν είναι «ακατάλληλες» ή «μη κανονικές» [...].

14. Επομένως, για το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (“Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού”) υπεβλήθησαν οι, κατά τα ανωτέρω, “μη κανονικές” προσφορές, και ως εκ τούτου συντρέχει η εν λόγω υπό στοιχείο β(ii) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Από τον υποβληθέντα φάκελο και το σχέδιο απόφασης, το ΕΑΠ αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σε συνέχεια του προηγθέντος διεθνούς διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, το οποίο στην περ. α της παρ. 1 επιτρέπει την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης «...εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης...».

**16.** Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι για την ανάθεση της “προμήθειας εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας” τυγχάνει εφαρμογής α) για μεν το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (“Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού”), το άρθρο 24, παρ. 1, περ. α' του Π.Δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, και β) για δε τα υπόλοιπα 38 είδη, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, το άρθρο 25 παρ. 1, περ. α' του Π.Δ. 60/2007, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τήρηση των όρων της αρχικής διακήρυξης.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, ομόφωνα αποφασίζει:

**Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση της “προμήθειας εξοπλισμού για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες λειτουργίας εργαστηρίων και δομών έρευνας και καινοτομίας”, συνολικού προϋπολογισμού 120.024,79€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και διάρκειας έξι (6) μηνών, σε συνέχεια προηγηθέντος εν μέρει άγονου ανοικτού διαγωνισμού, και ειδικότερα α) για μεν το είδος ΥΠΟΛ-ΕΕΥΕΜ-3 (“*Σύστημα Επεξεργασίας 3-D αναπαραστάσεως και διαδραστικού λογισμικού*”), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α’ του Π.Δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, και β) για δε τα υπόλοιπα 38 είδη, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1, περ. α’ του Π.Δ. 60/2007, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του άγονου διαγωνισμού που προηγήθηκε, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 17 Μαρτίου 2014**

**Ο Συντάκτης**

**Ευάγγελος Καραμανλής**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο Πρόεδρος**

**Δημήτριος Ραΐκος**