



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

93/2014

(της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 21^η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Αναπληρωτής Πρόεδρος: Δετσαρίδης Χρήστος

Αντιπρόεδρος : Μπουσουλέγκα Χριστίνα.

Μέλη: Ιωάννα Κουλούρη
Ευάγγελος Καραμανλής
Δημήτριος Λουρίκας
Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Χρυσάνθη Ζαράρη, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. 3925/Φ702/13.02.2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ" προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 14.02.2014 και έλαβε αρ. πρωτ. εισ. 817, όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 6092/Φ702/07.03.2014 όμοιο έγγραφο του Νοσοκομείου (αρ. πρωτ. εισ. 1195/10.03.2014), κατόπιν αποστολής του με αρ. πρωτ. 817/27.02.2014 εγγράφου της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ για την προσφυγή, του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ", στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με σκοπό τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (ΘΡΙΑΣΙΟ-ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ-Κ.Υ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ), διάρκειας έως τρεις (3) μήνες και προϋπολογιζόμενης δαπάνης 398.023,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

1. Με το με αρ. πρωτ. 3925/Φ702/13.02.2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ" (εφεξής το Νοσοκομείο) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 14.02.2014 και έλαβε αρ. πρωτ. εισ. 817, όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 6092/Φ702/07.03.2014 όμοιο

έγγραφο του Νοσοκομείου (αρ. πρωτ. εισ. 1195/10.03.2014), κατόπιν αποστολής του με αρ. πρωτ. 817/27.02.2014 εγγράφου της Αρχής για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης για τη διεξαγωγή διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με σκοπό τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (ΘΡΙΑΣΙΟ-ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ-Κ.Υ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ) προϋπολογιζόμενης δαπάνης 398.023,70€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και διάρκειας έως 3 μήνες με την προϋπόθεση διακοπής της σύμβασης που θα προκύψει από τη διαδικασία διαπραγμάτευσης σε περίπτωση ολοκλήρωσης του σε εξέλιξη διαγωνισμού. Αιτούμενη νομική βάση λόγω μη ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου καθαριότητας και λόγω της επικείμενης λήξης, στις 31.03.2014, της ισχύουσας Σύμβασης καθαριότητας του Νοσοκομείου, αποτελούν οι διατάξεις της περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ 60/2007.

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα έγγραφα και στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

α) Με την με αρ. 7528/05.09.2011 (ΦΕΚ 2045/Β) Απόφαση του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εγκρίθηκαν οι φορείς διενέργειας των διαγωνισμών του Προγράμματος Προμηθειών και Υπηρεσιών Υγείας (Π.Π.Υ.Υ.), των Υγειονομικών Περιφερειών και των Φορέων Υγείας, του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, έτους 2011.

β) Όπως αναφέρεται στην με αρ. 24/12.06.2013 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, με την με αριθμ. 13/07-03-2012 (ΘΕΜΑ 17^ο ΟΙΚΟΝ.) όμοια απόφαση, εγκρίθηκε η προκήρυξη των διαγωνισμών του Π.Π.Υ.Υ. 2011. Μεταξύ των εγκεκριμένων διαγωνισμών περιλαμβανόταν ο ανοικτός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός για Υπηρεσίες καθαρισμού (CPV 90910000-9) προϋπολογισμού δαπάνης 1.592.094,78€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* στις 20-06-2012. Με το με αριθμ. πρωτ.18227/Φ418/10-07-2012 έγγραφό της, η εταιρεία «I.S.S. FACILITY SERVICES A.E.» αιτήθηκε *“τη γνωστοποίηση της ακριβούς καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών προκειμένου να παραλάβει τη διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού για να λάβει πλήρη γνώση και τουλάχιστον δέκα ημέρες πριν τη λήξη του δικαιώματός τους για την άσκηση προσφυγής κατά της διακήρυξης σύμφωνα με το Ν. 3886/2010”*.

γ) Με την με αριθμ. 31/18-07-2012 (ΘΕΜΑ 13^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, εγκρίθηκε *“η μετάθεση ημερομηνίας διεξαγωγής και ως εκ τούτου η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για την «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ(ΘΡΙΑΣΙΟ-ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ – Κ.Υ. ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ)» ΓΙΑ (1) ΕΝΑ ΕΤΟΣ, (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 1.592.094,78€ δεδομένου ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2.δ. του Π.Δ. 118/07 βάσει του οποίου «η διακήρυξη διατίθεται στους ενδιαφερόμενους από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης”*.

δ) Στις 18.12.2012 απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περίληψη της σχετικής υπό στοιχείο γ) ανωτέρω διακήρυξης διαγωνισμού, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορισθείσα για τις 18.02.2013 και διενέργειας του διαγωνισμού για τις 19.02.2013.

ε) Περίληψη της με αρ. 14/12 διακήρυξης αναρτήθηκε στη Διαύγεια στις 24.12.2012 με ΑΔΑ: Β4Μ14690ΒΚ-Φ4 και δημοσιεύθηκε: στις 24.12.2012 στην ημερήσια οικονομική εφημερίδα 'ΚΕΡΔΟΣ', στις 28.12.2012 στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (844/τ.Δ.Δ.Σ), στην ημερήσια εφημερίδα πανελληνίου ενδιαφέροντος "Γενική Δημοπρασιών", στην ημερήσια οικονομική εφημερίδα " ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ" και στην ημερήσια τοπική Εφημερίδα " Επικαιρότητα Δυτικής Αττικής".

στ) Στο αναλυτικό τεύχος της με αρ. 14/12 διακήρυξης παρ. 6.17 αναφέρεται ρητώς ότι *“Εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές”, στο άρθρο 20 ότι “Η σύμβαση που θα υπογραφεί θα έχει διάρκεια ένα έτος με δυνατότητα του Νοσοκομείου να την παρατείνει μονομερώς για τρεις (3) μήνες. Παράταση πέραν της προαναφερόμενης προϋποθέτει την έγγραφη γνώμη του Αναδόχου με την προϋπόθεση ότι η παράταση*

ισχύος της Σύμβασης δεν μπορεί να υπερβαίνει το χρονικό διάστημα των δώδεκα (12) μηνών, συνολικά.”. Στο άρθρο 2 παρ.1 του Παραρτήματος Γ “Σχέδιο Σύμβασης” ορίζεται “ Η παρούσα σύμβαση θα έχει διάρκεια ένα έτος και συγκεκριμένα” παρ. 3 “ Εάν κατά τη διάρκεια της παράτασης της σύμβασης αναδειχθεί για το αντικείμενο αυτής νέος ανάδοχος, η ισχύς της παύει από την εφαρμογή της νέας σύμβασης”.

ζ) Με την με αριθμ. 240/06-02-2013 Πράξη Διοικητή ορίστηκε 5μελής Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού με τους αναπληρωτές αυτών.

η) Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού με το από 11.04.2013 πρακτικό της, ως αναφέρεται σε αυτό, προέβη στο άνοιγμα και στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών των εταιρειών που κατέθεσαν προσφορά για την ανάδειξη μειοδότη παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (αρ. διακήρυξης 14/2012). Ειδικότερα, στον διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορά οι εταιρείες: ISS FACILITY SERVICES Ε.Π.Ε., ΑΝΟΔΙΚΗ CLEANING SERVICES Ε.Π.Ε. και TASK J& P ΑΒΑΞ Α.Ε. Μετά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, κατατέθηκε στο Γραφείο Προμηθειών το εν λόγω πρακτικό που έλαβε αρ. πρωτ. 19663/Φ900/28.05.2013 σύμφωνα με το οποίο, διαπιστώθηκε ότι μόνο η προσφορά της εταιρίας ISS FACILITY SERVICES Α.Ε. είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

θ) Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, στην με αρ. 24/12.06.2013 Συνεδρίαση του (ΘΕΜΑ 14 -Οικονομικό) με την με αρ. 24/12.06.2013 Απόφαση του, στη βάση του υπό στοιχείο η) ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης αποφάσισε κατά πλειοψηφία και ενέκρινε:

“Α) Την τεχνική αξιολόγηση του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη παροχής υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (ΘΡΙΑΣΙΟ – ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ –Κ.Υ. ευθύνης του) σύμφωνα με το πρακτικό (αριθμ. πρωτ. 14663/Φ900/28-05-2013) δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλυτικά αναφέρεται στην εισήγηση της υπηρεσίας. Β) Τη συμμετοχή της εταιρείας « ISS FACILITY AND SECURITY ΑΕ» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού δηλ. στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, καθώς τέθηκε εντός τεχνικής αξιολόγησης. Γ) Την κοινοποίηση του αποτελέσματος της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών στις συμμετέχουσες εταιρείες και την επιστροφή των οικονομικών προσφορών, κλειστών, καθώς και της εγγυητικής τους συμμετοχής στις εταιρείες:

1. ΑΝΟΔΙΚΗ CLEANING SERVICES Ε.Π.Ε.
2. TASK J&B ΑΒΑΞ Α.Ε.

καθώς τέθηκαν εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας.”.

ι) Μετά την ως άνω κοινοποίηση στις συμμετέχουσες εταιρείες, η εταιρεία TASK J&P – ΑΒΑΞ ΑΕ κατέθεσε την με αριθμ. 18514/Φ702/01.07.2013 Προσφυγή του άρθρου 4 του ν.3886/2010, αιτούμενη την ακύρωση ή ανάκληση της με αρ. 24/12-06-2013 (ΘΕΜΑ 14^ο ΟΙΚ.) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου, την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής της στον εν λόγω διαγωνισμό και την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Στη συνέχεια η προσφεύγουσα ως άνω εταιρεία, κατέθεσε την με αριθμ. πρωτ. 22219/Φ702/09-08-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά της (τεκμαιρόμενης) σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής.

ια) Με την με αρ. 39/04-09-2013 (ΘΕΜΑ 16^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, έκανε αποδεκτή την προσφυγή της εταιρείας «TASK J & P – ΑΒΑΞ Α.Ε.», αποδεχόμενο την απάντηση της Νομικής Συμβούλου του Νοσοκομείου, επί σχετικού ερωτήματος της Επιτροπής Ενστάσεων που υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 20948/Φ419/23.07.2013 έγγραφο της, η οποία αυτολεξεί έχει ως εξής:

« Στην εταιρεία TASK J& P ΑΒΑΞ Α.Ε. δεν συμμετέχει εταιρεία εξωχώρια άνω του 1% αλλά κατά ποσοστό 0,878% καθ’ όσον 1) σαφώς οι Κυπριακές εταιρείες δεν είναι εξωχώριες εταιρείες (η Κύπρος ανήκει με πλήρη ένταξη στην Ε.Ε.) 2) εξωχώρια είναι μόνο η λιβεριανή SEVEN HOLDING σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 1017621/10262/80012-2006 όπως συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 1080607/10336/80012 (ΦΕΚ Β’1539/04-08-2008) ως εδρεύουσα στη Λιβερία. Αυτή συμμετέχει κατά ποσοστό 1,75 και είναι αυτός ο υπολογισμός της προσφυγής. Ως εκ τούτου, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.» και ενέκρινε την κοινοποίηση της εν λόγω Απόφασης στην προσφεύγουσα εταιρεία και στο Διοικητικό Εφετείο.

ιβ) Με το με αρ. ΠΜ 178/24-09-2013 πρακτικό παραίτησης, η εταιρεία TASK J&P – ΑΒΑΞ ΑΕ δήλωσε ότι παραιτείται από την με αριθμ. ΑΜ 458/2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με την οποία ζητήθηκε να διαταχθούν ασφαλιστικά μέτρα σχετικά με την (τεκμαιρόμενη) σιωπηρή απόρριψη της προδικαστικής της προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 24/12-06-13 (ΘΕΜΑ 14^ο ΟΙΚ) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου και του με αρ. πρωτ. 14663/Φ900/28-05-2013 πρακτικού δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του διαγωνισμού.

ιγ) Με την με αρ. 42/04-10-2013 (ΘΕΜΑ 11^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, κατόπιν πρότασης του Γραφείου Προμηθειών, αποφάσισε κατά πλειοψηφία και ενέκρινε τη συνέχιση του σχετικού διαγωνισμού.

ιδ) Ως ημερομηνία αποσφράγισης οικονομικών προσφορών ορίστηκε η 25^η/11/2013 και ενημερώθηκαν οι συμμετέχουσες εταιρείες μέσω e-mail. Η Επιτροπή διενέργειας συνήλθε στα Γραφεία του Νοσοκομείου και προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, κατέθεσε δε προς το Γραφείο Προμηθειών, το με αριθμ. πρωτ. 32927/Φ900/28-11-2013 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης σύμφωνα με το οποίο μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία «TASK J&P ΑΒΑΞ ΑΕ» με ποσό κατακύρωσης 1.481.904,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, έναντι της εταιρείας «ISS FACILITY SERVICES A.E.» με οικονομική προσφορά ποσού 1.549,800,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Με την με αριθμ. 49/02-12-2013 (ΘΕΜΑ 21^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, κατόπιν πρότασης του Γραφείου Προμηθειών, αποφάσισε κατά πλειοψηφία και ενέκρινε: “Α) Την οικονομική αξιολόγηση του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (για ένα έτος) « ΘΡΙΑΣΙΟ – ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ - Κ.Υ. ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ» – αριθμ. διακ/ξης 14/12- σύμφωνα με το πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης (αριθμ. πρωτ. 32927/Φ900/28-11-2013) της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλυτικά αναφέρεται στην εισήγηση της υπηρεσίας, και δυνάμει του οποίου ανάδοχος εταιρεία αναδεικνύεται η εταιρεία «TASK J&P ΑΒΑΞ ΑΕ» με ποσό κατακύρωσης 1.481.904,00 € (ένα εκατομμύριο τετρακόσια ογδόντα μία χιλιάδες εννιακόσια τέσσερα ευρώ) συμπερ. ΦΠΑ και Β) Την κοινοποίηση του αποτελέσματος της οικονομικής αξιολόγησης στις ενδιαφερόμενες εταιρείες και την αποστολή ειδοποίησης στην εταιρεία που πρόκειται να γίνει η κατακύρωση προκειμένου να καταθέσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά (σύμφωνα με τα άρθρα 6 & 19 του Π.Δ. 118/07).”.

ιε) Με το με αρ. πρωτ. 33860/Φ418/9.12.2013 έγγραφο της υποδιευθύντριας Οικονομικού του Νοσοκομείου κατόπιν κοινοποίησης με email στις 2 συμμετέχουσες εταιρείες της με αρ. 49/02.12.2013 Απόφασης του Δ.Σ (βλ. στοιχείο ιδ) ανωτέρω) ενημερώθηκε η εταιρεία «TASK J&P ΑΒΑΞ ΑΕ» προκειμένου να προσκομίσει, σε σφραγισμένο φάκελο, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του διαγωνισμού.

ιστ) Κατά του με αρ. πρωτ. 32927/Φ900/28-11-2013 πρακτικού οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και της με αρ. 49/02-12-2013 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, ασκήθηκε η με αρ. 34467/Φ702/16.12.2013 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του ν. 3886/2010, εκ μέρους της εταιρείας «ISS FACILITY SERVICES A.E.» με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και την απόρριψη ως απαράδεκτης της προσφοράς της εταιρείας «TASK J&P ΑΒΑΞ ΑΕ».

ιζ) Η Επιτροπή Ενστάσεων – προσφυγών, απεύθυνε το με αρ. πρωτ. 35058/Φ419/20-12-2013 έγγραφό της, προς τη Νομική Σύμβουλο του Νοσοκομείου, προκειμένου να συνδράμει στην επεξεργασία της προσφυγής της εταιρείας «I.S.S. FACILITY SERVICES A.E.», γνωμοδοτώντας σχετικά. Η Νομική Σύμβουλος με το με αρ. πρωτ. 109/30.12.2013 έγγραφό της απάντησε ότι “ οι λόγοι που προβάλλει η προσφεύγουσα εταιρεία είναι βάσιμοι και ως εκ τούτου η προσφυγή πρέπει να γίνει αποδεκτή”. Κατόπιν τούτου, με το με αρ. πρωτ. 220/Φ419/07.01.2014 έγγραφό της, προς το Τμήμα Προμηθειών, η Επιτροπή Ενστάσεων έκρινε την προσφυγή αποδεκτή.

ιη) Με την με αρ. 1/08-01-2014 (ΘΕΜΑ 1^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, αποδέχθηκε την προσφυγή της εταιρείας «I.S.S. FACILITY SERVICES AE» κατά της οικονομικής αξιολόγησης του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου για ένα (1) έτος – αριθμ. διακ/ξης 14/12- αποδεχόμενο την απάντηση (αριθμ. πρωτ. 220/Φ419/07-01-2014) της Επιτροπής Ενστάσεων. Η εν λόγω Απόφαση κοινοποιήθηκε σε αμφότερες τις συμμετέχουσες εταιρείες με το με αρ. πρωτ. 404/Φ418/09.01.2014 έγγραφο της Υποδιευθύντριας Οικονομικού. Με το με αρ. πρωτ. 712/Φ418/13.01.2014 έγγραφό της, η εταιρεία TASK J&P- ABAΞ A.E αιτήθηκε την χορήγηση αντιγράφου της απάντησης της Επιτροπής Ενστάσεων επί της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «I.S.S. FACILITY SERVICES AE» που της χορηγήθηκε με το με αρ. πρωτ. 969/Φ418/16.01.2014 έγγραφο της Υποδιευθύντριας Οικονομικού.

ιθ) Με την με αρ. καταχώρησης 62/24.01.2014 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η εταιρεία TASK J&P- ABAΞ A.E αιτείται την ακύρωση της με αρ. 1/08-01-2014 (ΘΕΜΑ 1^ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, με την οποία αποδέχθηκε την προσφυγή της εταιρείας «I.S.S. FACILITY SERVICES AE» στο πλαίσιο του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου για ένα (1) έτος – αριθμ. διακ/ξης 14/12, την αναστολή εκτέλεσης της, την αναστολή της περαιτέρω προόδου της διαδικασίας και τη λήψη των κατάλληλων ασφαλιστικών μέτρων.

ιυ) Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, με το με αρ. πρωτ. 2324/Φ900/29.01.2014 έγγραφο της προς την Επιτροπή Προμηθειών, προέβη στην έκδοση νέου πρακτικού αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου της με αρ. 14/12 διακήρυξης. Στη συνέχεια με την με αριθμ. 4/30-01-2014 (ΘΕΜΑ 6^ο Ε.Η.Δ) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, *“αποδέχθηκε το νέο πρακτικό αξιολόγησης με το οποίο αξιολογήθηκε εκ νέου η οικονομική προσφορά της εταιρείας «I.S.S. FACILITY SERVICES AE» και αποφάσισε την ανάδειξη ως μειοδότης εταιρείας την εν λόγω εταιρεία με συνολικό ποσό κατακύρωσης 1.549,800,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και την κοινοποίηση του αποτελέσματος σε αμφότερες τις εταιρείες και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην εταιρεία «I.S.S. FACILITY SERVICES AE” προκειμένου να καταθέσει σε σφραγισμένο φάκελο τα απαραίτητα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με το Π.Δ. 118/07.”* Τα ανωτέρω κοινοποιήθηκαν στις εταιρείες «I.S.S. FACILITY SERVICES AE” και “TASK J&P- ABAΞ A.E με το με αρ. πρωτ. 3481/Φ418/10.02.2014 έγγραφο της Υποδιευθύντριας Οικονομικού του Νοσοκομείου.

ικ) Με την με αριθμ. 5/07-02-2014 (ΘΕΜΑ 4^ο) απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου, ενέκρινε κατά πλειοψηφία: *“Α) Την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με τις εταιρείες που συμμετέχουν στον ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (ΘΡΙΑΣΙΟ – ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ- Κ.Υ. Ελευσίνας & Μεγάρων) για τρεις (3) μήνες με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 398.023,70 € (τριακόσιες ενενήντα οκτώ χιλιάδες είκοσι τρία ευρώ και εβδομήντα λεπτά) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ [132.674,57 € / μήνα X 3 μήνες = 398.023,70 € συμπερ. ΦΠΑ] και σε αναμονή της εκδίκασης της υποβληθείσας από την εταιρεία «TASK J & P ABAΞ AE» αίτησης ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση υπογραφής σύμβασης μέσω του εν εξελίξει δημόσιου διαγωνισμού θα διακοπεί η σύμβαση της τρίμηνης διαπραγμάτευσης. Β) Την υποβολή αιτήματος στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για τη σύμφωνη γνώμη της σχετικά με την διεξαγωγή της διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου, σε εφαρμογή του Ν.4013/11 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 61 του Ν.4146/13.”.*

3) Με το με αρ. πρωτ. 3925/Φ702/13.02.2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας “ΘΡΙΑΣΙΟ” προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 14.02.2014 και έλαβε αρ. πρωτ. εισ. 817, όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 6092/Φ702/07.03.2014 όμοιο έγγραφο του Νοσοκομείου (αρ. πρωτ. εισ. 1195/10.03.2014), κατόπιν αποστολής του με αρ. πρωτ. 817/27.02.2014 εγγράφου της Αρχής για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης για τη διεξαγωγή διαδικασίας

διαπραγμάτευσης, με σκοπό τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου (ΘΡΙΑΣΙΟ-ΛΑΤΣΕΙΟ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΓΚΑΥΜΑΤΩΝ-Κ.Υ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ) προϋπολογιζόμενης δαπάνης 398.023,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και διάρκειας έως 3 μήνες, με την προϋπόθεση διακοπής της σύμβασης που θα προκύψει από τη διαδικασία διαπραγμάτευσης σε περίπτωση ολοκλήρωσης του εν εξελίξει διαγωνισμού. Αιτούμενη νομική βάση για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, αποτελούν οι διατάξεις της περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ 60/2007, λόγω μη ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου καθαριότητας λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών που απαιτούνται για την έκδοση απόφασης από το Διοικητικό Εφετείο και σύναψης της Σύμβασης κατόπιν προσυμβατικού ελέγχου σε συνδυασμό με την επικείμενη λήξη, στις 31.03.2014, της ισχύουσας Σύμβασης καθαριότητας του Νοσοκομείου.

Σημειώνεται ότι: α) με το με αρ πρωτ. 4584/Φ702/20.02.2014 έγγραφο, ασκήθηκε, ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής, προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 εκ μέρους της εταιρείας «TASK J & P ΑΒΑΞ ΑΕ» κατόπιν παραίτησης της από την ασκηθείσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων (ως αναφέρεται στο με αρ. πρωτ. 6092/Φ702/07.03.2014 έγγραφο του Νοσοκομείου), στρεφόμενη κατά της με αρ. 4/30.01.2014 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου (βλ. στοιχείο 2.ι ανωτέρω). Κατόπιν της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής η οποία απορρίφθηκε σιωπηρώς κατόπιν παρέλευσης της 15μερης προθεσμίας απάντησης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής και δεδομένης της παρέλευσης της προθεσμίας άσκησης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων στις 17.03.2014 δεν ασκήθηκε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εκ μέρους της εν λόγω εταιρείας, κατόπιν σχετικής έγγραφης ενημέρωσης της Αρχής από το Νοσοκομείο, με το με αρ. πρωτ. εισ. 1317/18.03.2014 έγγραφό του, και επιβεβαίωσης από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ομοίως στις 18.03.2014.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 61 παρ. 1 του ν. 4146/2013, ορίζει ότι: «Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων».

5. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει ότι:

Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

.....

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του με αρ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό, από 01.01.2014 αναπροσαρμόστηκε στις 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

6. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, με τίτλο «*Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/EK)*»: «*Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...]γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη*».

Συναφείς με το τελευταίο αυτό άρθρο 3 παρ. 1, 5 και άρθρο 7, παρ. 3, 6 και 8 του Ν. 3329/2005, όπως ισχύει.

7. Τα άρθρα 6, 9 παρ. 1 και άρθρο 10 παρ. 4. του Ν. 3580/2007, όπως ισχύει, ορίζουν τα ακόλουθα:

Άρθρο 6

Η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας με αιτιολογημένη απόφασή της, κατόπιν εγκρίσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, δύναται να αναθέσει, κατ' εξαίρεση σε φορέα του άρθρου 9, την ευθύνη διεξαγωγής διαγωνισμού για την πραγματοποίηση προμήθειας του φορέα αυτού ιδίως για υλικά καθαριότητας, ιατρικά αέρια, καύσιμα, τρόφιμα – ποτά, έντυπα – γραφική ύλη και υπηρεσίες εστίασης και καθαριότητας. [...]

Άρθρο 9

1. Στις διατάξεις του παρόντος νόμου υπάγονται οι προμήθειες και οι υπηρεσίες, όπως ειδικότερα ορίζονται στο επόμενο άρθρο για την κάλυψη των αναγκών όλων των δημόσιων νομικών προσώπων και υπηρεσιών, που λειτουργούν με τη μορφή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. Και εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Άρθρο 10

4. Στις συμβάσεις υπηρεσιών του παρόντος νόμου υπάγονται οι υπηρεσίες που ανήκουν στις κατηγορίες:

[...]

(β) Καθαριότητας [...]”

III. Νομική Εκτίμηση

8. Το υπό εξέταση αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας “ΘΡΙΑΣΙΟ”, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, για την προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «*περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών*». Ειδικότερα, αφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και επομένως εντάσσεται στην κατηγορία υπηρεσιών 14 “*Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και υπηρεσίες διαχείρισης ακινήτων*” του Παραρτήματος ΙΙΑ του Π.Δ. 60/2007, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό 213/2008.

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό του προς εξέταση αιτήματος, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

9. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8^{ης} Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56).

Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

10. Εξ άλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

11. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του ως άνω π.δ/τος και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή των κατωτέρω προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

(i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

(ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,

(iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

(iv) Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

(β) Αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερόμενες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, η νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) δέχεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση δεν δικαιολογείται (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2^{ας} Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1993, σ. I-4655, σκέψη 12, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 14 και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 40).

(γ) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ το συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες (βλ. Ευ. Κουτούπα-Ρεγκάκου, Δημόσιες Συμβάσεις και Κοινοτικό Δίκαιο, Εκδόσεις Σάκκουλα 1995, σ. 82-83).

(δ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης 1 της περίπτωσης γ' του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ), το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

12. Εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης.

Το Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ" επικαλείται την επιτακτική ανάγκη κάλυψης της υπηρεσίας καθαριότητας, προκειμένου να μην τεθεί σε κίνδυνο το δημόσιο αγαθό της υγείας, συμπληρώνοντας ότι το κόστος που θα προκληθεί από την μη ύπαρξη υπηρεσιών καθαριότητας τόσο στην υγεία των νοσηλευομένων όσο και στις λειτουργικές δαπάνες του Νοσοκομείου (επιβαρύνσεις από λοιμώξεις) θα είναι τεράστιο.

Από το διδόμενο ιστορικό και τη φύση του αντικειμένου του προς εξέταση αιτήματος, προκύπτει τόσο η αναγκαιότητα παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ" όσο και ο κατεπείγων χαρακτήρας αυτής διότι, σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία το Νοσοκομείο καλείται να καλύψει την ανάγκη παροχής υπηρεσιών καθαριότητας άμεσα, δεδομένου ότι η ισχύουσα σύμβαση καθαριότητας (βλ. παρ.3 ανωτέρω), λήγει στις 31.03.2014.

Επισημαίνεται δε ότι, κατόπιν σχετικής έγγραφης διαβεβαίωσης τόσο από το Γραφείο Προμηθειών του αιτούντος Νοσοκομείου όσο και από το αρμόδιο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με ημερομηνία 18.03.2014, η εταιρεία TASK J& P ΑΒΑΞ Α.Ε η οποία είχε ασκήσει την από 20.02.2014 προδικαστική προσφυγή και σύμφωνα με την προθεσμία που τίθεται στο άρθρο 5 του ν. 3886/2010 για την άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, που εν προκειμένω παρήλθε στις 17.03.2014, δεν προέβη σε άσκηση του εν λόγω ένδικου μέσου (βλ. παρ. 3 ανωτέρω), επομένως δεν κωλύεται πλέον, η πρόοδος του διαγωνισμού.

β) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτου γεγονότος

Ο λόγος που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης με σκοπό την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας εδράζεται στο γεγονός ότι ο σχετικός ανοικτός διεθνής διαγωνισμός, παρότι προκηρύχθηκε εγκαίρως, δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί λόγω χρονοβόρων διαδικασιών που απαιτούνται έως τη σύναψη της σύμβασης καθώς και άσκησης ένδικων μέσων.

Το γεγονός ωστόσο της καθυστέρησης υλοποίησης και μη ολοκλήρωσης μέχρι σήμερα του σχετικού διαγωνισμού, εξαιτίας αφενός της ματαίωσης και επαναπροκήρυξής του, έξι περίπου μήνες μετά (βλ. παρ. 2.β-γ ανωτέρω) και των χρονοβόρων ενδεχομένως διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών και εκδίκασης αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και προσυμβατικού ελέγχου (βλ. παρ. 3 ανωτέρω) που επικαλείται το Νοσοκομείο, δεν δικαιολογεί την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς δεν συνιστά απρόβλεπτη περίσταση, ήτοι έκτακτο και ασυνήθιστο γεγονός, που αντικειμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης πείρας και λογικής κατά τον προγραμματισμό της σχετικής σύμβασης. Ειδικότερα, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου "η τήρηση χρονοβόρων,

ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, δεν συνιστά απρόβλεπτη περίπτωση η οποία να συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη απευθείας ανάθεσης της σχετικής προμήθειας” (βλ. ενδεικτικά πράξεις VI Τμ. Ελ. Συν. 91/2007 και 205/2007). Η ανωτέρω παρατεθείσα πάγια νομολογία, περί μη συνδρομής απρόβλεπτου γεγονότος, επιβεβαιώθηκε και με την με αρ. ΣτΕ 1747/2011 Απόφαση, σύμφωνα με την οποία ορίζεται ότι “κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 25 του π.δ 60/2007, δεν συνιστά απρόβλεπτο γεγονός που θα δικαιολογούσε κατ' εξαίρεση, την επιλογή από τη Διοίκηση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση το γεγονός της άσκησης των προβλεπόμενων εκ του νόμου ενδίκων μέσων παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας” (σκέψη 7).

γ) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ, θα πρέπει οι επικληθείσες κατεπείγουσες ανάγκες να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην κρινόμενη υπόθεση, ωστόσο, σύμφωνα με όσα αναλυτικά εκτέθηκαν στη σκέψη υπό στοιχείο (β) της παρούσας παραγράφου, δεν υπάρχουν απρόβλεπτες περιστάσεις και επομένως εκλείπει η πλέον βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή της επικαλούμενης διάταξης.

δ) Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Εν προκειμένω, παρότι το αιτούν Νοσοκομείο προέβη, σε προκήρυξη του σχετικού διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, πριν την υπογραφή της τρέχουσας ανάλογης σύμβασης, παρατηρείται σημαντική καθυστέρηση ως προς τη διενέργεια του διαγωνισμού. Εν προκειμένω, δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είχε ορισθεί για τις 18.02.2013 και η ημερομηνία διενέργειας για τις 19.02.2013, το σχετικό “Πρακτικό Δικαιολογητικών για την ανάδειξη μειοδότη” της οικείας Επιτροπής, φέρει ημερομηνία 11.04.2013, δύο μήνες δηλαδή μετά την αποσφράγιση των προσφορών και η διαβίβασή του προς το Γραφείο Προμηθειών φέρει ημερομηνία 27.05.2013, ήτοι 45 μέρες μεσολάβησαν από τη σύνταξη του έως τη διαβίβαση του (βλ. παρ. 2.η ανωτέρω). Στη συνέχεια, ομοίως παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις ως προς τη διεξαγωγή του διαγωνισμού, ιδίως κατόπιν άσκησης της με αρ. πρωτ. 18514/Φ702/01.07.2013 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας TASK J&P – ΑΒΑΞ ΑΕ (βλ. παρ. 2.ι-ια ανωτέρω) έως τη λήψη απόφασης συνέχισης του διαγωνισμού η οποία ελήφθη στις 04.10.2013 (βλ. στοιχείο 2.ιγ ανωτέρω).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 του ν. 3886/2010, όπως ισχύει, η προθεσμία για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, η άσκηση αυτής καθώς και η προθεσμία και η άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης, αλλά όχι και την πρόοδο της διαδικασίας ανάθεσης. Κατά συνέπεια, το Νοσοκομείο στο στάδιο αυτό θα μπορούσε να προβεί στη διενέργεια όλων των απαιτούμενων διαδικασιών για τη συνέχιση του διαγωνισμού.

Εν συνεχεία, ομοίως παρατηρείται σημαντική καθυστέρηση από το χρόνο λήψης της Απόφασης συνέχισης του διαγωνισμού, 04.10.2013, έως το χρόνο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές κατά την προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25.11.2013 (βλ. παρ.2.ιδ ανωτέρω) παρότι πλησίαζε ο γνωστός εκ των προτέρων χρόνος λήξης της τρέχουσας σύμβασης καθαριότητας.

13. Κατά συνέπεια, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη, προκύπτει ότι δεν συντρέχουν, εν προκειμένω, οι σωρευτικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ', προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με την επίκληση της εν λόγω διάταξης.

14. Περαιτέρω, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 ή του άρθρου 24 του ίδιου π.δ.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, **η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:**

Την απόρριψη του αιτήματος του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας "ΘΡΙΑΣΙΟ" και την μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης υπηρεσιών καθαριότητας του Νοσοκομείου, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 21 Μαρτίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης