



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

108/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 20η Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Ράικος Δημήτριος
- 2. Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 3. Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτρια: Ηρακλεία Σχοινά, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια κα Σχοινά Η, Ε.Ε.Π Νομικός και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Καξیری Χ, οι οποίες¹ αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. 12650/02-4-2015 έγγραφο αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 6η-4-2015 με αρ. πρωτ. 1536, όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αρ. πρωτ. εισερχ. (αρ. πρωτ. εισερχ. 1910/30-4-2015 και 2124/14-5-2015 αντίστοιχα).

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου ο Δήμος Γλυφάδας να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α', για την ανάθεση προμήθειας έξι (6) ομάδων υγρών καυσίμων, προϋπολογισμού 693.975,82€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 853.590,27€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δέκα μήνες, σε συνέχεια

διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου, για τις ομάδες αυτές, οι σχετικές προσφορές απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Με το με αρ. πρωτ. 12650/02-4-2015 έγγραφο-αίτημα του Δήμου Γλυφάδας και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα (αρ. πρωτ. εισερχ. 1536/06-4-2015), όπως συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με τα με αρ. πρωτ. 16004/29-4-2015 και 18186/14-5-2015 έγγραφα (αρ. πρωτ. εισερχ. 1910/30-4-2015 και 2124/14-5-2015 αντίστοιχα), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, κατά τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007, σε συνέχεια διενεργηθέντος δημόσιου διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού σε τμήματα με αντικείμενο την «*Προμήθεια καυσίμων μεταφορικών μέσων, πετρελαίου θέρμανσης και πρόσθετων για το Δήμο Γλυφάδας, πετρελαίου θέρμανσης για τις Σχολικές Επιτροπές του Δήμου Γλυφάδας και πετρελαίου θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ του Δήμου Γλυφάδας*», συνολικού προϋπολογισμού 771.231,82€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (948.615,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Το αίτημα αφορά στην ανάθεση μέρους της προμήθειας και ειδικότερα, στις ομάδες Α' (πετρέλαιο κίνησης) προϋπολογισμού 520.380,00€ χωρίς ΦΠΑ, Β' (αμόλυβδη βενζίνη) προϋπολογισμού 27.000,20€ χωρίς ΦΠΑ, Γ' (πετρέλαιο θέρμανσης για το Δήμο Γλυφάδας) προϋπολογισμού 3.565,00€, ΣΤ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Α'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 71.300,00 χωρίς ΦΠΑ, Ζ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Β'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 59.535,50€ χωρίς ΦΠΑ και Η' (πετρέλαιο θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ) προϋπολογισμού 12.195,12€ χωρίς ΦΠΑ, συνολικού προϋπολογισμού 693.975,82€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (853.590,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και χρονικής διάρκειας δέκα μηνών από την ανάθεση της σύμβασης.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 7/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας (ΑΔΑ: 7ΧΛΤΩ91-77Δ), που ελήφθη κατά τη Συνεδρίασή της στις 22-01-2015, σε συνέχεια της με αρ. 11/2005 (21-1-2015) σχετικής εισήγησης του Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκαν: α) οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της (1/2015) Μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Κίνησης και Προστασίας Περιβάλλοντος του Δήμου για την προμήθεια με τίτλο: “*Προμήθεια καυσίμων μεταφορικών μέσων, πετρελαίου θέρμανσης και προσθέτων για το Δήμο Γλυφάδας (μερικού Π/Υ 628.201,20€), πετρελαίου θέρμανσης για τις Σχολικές Επιτροπές του Δήμου Γλυφάδας (μερικού Π/Υ 130.835,50€) & πετρελαίου θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ του Δήμου Γλυφάδας (μερικού Π/Υ 12.195,12€)*” ενδεικτικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 948.615,14€ (με ΦΠΑ), β) η διάθεση των σχετικών πιστώσεων του προϋπολογισμού έτους 2015 και γ) η κατάρτιση των σχετικών όρων της διακήρυξης.

2. Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. 3183/27-01-2015 διακήρυξη -η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με Α.Δ.Α.Μ. 15PROC002550957 και δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 28-01-2015 με αριθμό συστήματος 6046- ο Δήμαρχος Γλυφάδας προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για την «*Προμήθεια καυσίμων μεταφορικών μέσων, πετρελαίου θέρμανσης και πρόσθετων για το Δήμο Γλυφάδας, πετρελαίου θέρμανσης για τις Σχολικές Επιτροπές του Δήμου Γλυφάδας και πετρελαίου θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ του Δήμου Γλυφάδας*», συνολικού προϋπολογισμού 771.231,82€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (948.615,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίσθηκε η 05-3-2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η 10-3-2015, ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 11-3-2015. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε: “*(Α) για τα καύσιμα- α) για τις Ομάδες Α, Β: η χαμηλότερη τιμή σε ευρώ ανά χιλιόλιτρο που θα προκύπτει μετά την ποσοστιαία έκπτωση επί της μέσης τιμής χονδρικής πώλησης του πετρελαίου κίνησης και της αμόλυβδης βενζίνης, β) για τις Ομάδες Γ, ΣΤ, Ζ και Η που αφορά το πετρέλαιο θέρμανσης: η χαμηλότερη τιμή σε ευρώ ανά χιλιόλιτρο που θα προκύπτει μετά την ποσοστιαία έκπτωση επί της μέσης τιμής λιανικής πώλησης στην Αττική κατά*

την ημέρα της παράδοσης, όπως αυτές εμφανίζονται στο εβδομαδιαίο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Υπουργείου Ανάπτυξης και (B) για τα λιπαντικά και πρόσθετα – για τις Ομάδες Δ και Ε: η χαμηλότερη τιμή (που αντιστοιχεί στο χαμηλότερο συνολικό τίμημα για κάθε Ομάδα), εφόσον τηρούνται τα προδιαγεγραμμένα στα τεύχη του διαγωνισμού’.

2.1. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους όρους της ως άνω Διακήρυξης και της με αρ. 1/2015 Μελέτης του ως άνω διαγωνισμού, καθώς και τις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών και το σχετικό ενδεικτικό προϋπολογισμό που προσαρτώνται σε αυτήν, η σχετική προμήθεια για τις ανάγκες του Δήμου Γλυφάδας και των νομικών προσώπων του υποδιαιρείται σε οκτώ (8) ομάδες (Α-Η) ως εξής:

ΟΜΑΔΑ Α'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
1	Πετρέλαιο κίνησης (DIESEL)	09134100-8	Λίτρα	630.000	0,826	520.380,00
					Μερικό σύνολο Ομάδας Α:	520.380,00

ΟΜΑΔΑ Β'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
2	Αμόλυβδη βενζίνη 95RON	09132100-4	Λίτρα	25.400	1,063	27.000,20
					Μερικό σύνολο Ομάδας Β:	27.000,20

ΟΜΑΔΑ Γ'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
3	Πετρέλαιο θέρμανσης	09135100-5	Λίτρα	5.000	0,713	3.565,00
					Μερικό σύνολο Ομάδας Γ:	3.565,00

ΟΜΑΔΑ Δ'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
4	Λάδι τύπου Βενζίνης SAE 5W 30	09211000-1	Λίτρα	400	11,10	4.440,00
5	Λάδι τύπου Diesel SAE 10W 400	09211000-1	Λίτρα	2.400	9,60	23.040,00
6	Βαλβολίνη GL4, SAE 75W90	09211000-1	Λίτρα	60	12,20	732,00
7	Βαλβολίνη GL4/GL5, SAE 80W90 για διαφορικό	09211000-1	Λίτρα	100	6,40	640,00
8	Βαλβολίνη GL5, SAE 80W90	09211000-1	Λίτρα	100	4,50	450,00
9	Υδραυλικό λάδι ISO VG15	09211000-1	Λίτρα	50	5,60	280,00

10	Υδραυλικό λάδι ISO VG46	09211000-1	Λίτρα	4.400	5,60	24.640,00
11	Υδραυλικό λάδι ATF τύπος 134	09211000-1	Λίτρα	80	13,80	1.104,00
12	Υγρά φρένων DOT 4 PLUS	09211000-1	Λίτρα	30	12,80	384,00
13	Αντυπηκτικό κινητήρων	24951311-8	Λίτρα	100	8,26	826,00
14	Γράσσο γενικής χρήσης	24951000-5	Κιλά	600	6,50	3.900,00
15	Γράσσο για ένσφαιρους τριβείς	24951000-5	Κιλά	50	10,80	540,00
Μερικό σύνολο Ομάδας Δ: 60.976,00						

ΟΜΑΔΑ Ε'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
1	Βελτιωτικό πετρελαιοκίνησης τύπου AdBlue	24957000-7	Λίτρα	8.800	1,85	16.280,00
Μερικό σύνολο Ομάδας Ε:						16.280,00

ΟΜΑΔΑ ΣΤ'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	09135100-5	Λίτρα	100.000	0,713	71.300,00
Μερικό σύνολο Ομάδας ΣΤ:						71.300,00

ΟΜΑΔΑ Ζ'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	09135100-5	Λίτρα	83.500	0,713	59.535,50
Μερικό σύνολο Ομάδας Ζ:						59.535,50

ΟΜΑΔΑ Η'

α/α	Είδος	CPVS	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή μονάδος (€)	Αξία (€)
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	09135100-5	Λίτρα	17.103,95	0,713	12.195,12
Μερικό σύνολο Ομάδας Η:						12.195,12

2.2. Αναφορικά με την ομαδοποίηση της υπό ανάθεση προμήθειας και τη δυνατότητα τμηματικής υποβολής προσφορών, στο Άρθρο 4 της αρ. 1/2015 τεχνικής μελέτης που προσαρτάται στη διακήρυξη ορίζεται ότι: “Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ποσοτήτων του κάθε υπό προμήθεια είδους. Γι’ αυτό οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν το κάθε υπό προμήθεια είδος για ολόκληρη την ποσότητα που αναγράφεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό. Οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά είτε για το σύνολο των Ομάδων των υπό προμήθεια ειδών (Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ και Η) είτε για κάποιες από αυτές. Δηλαδή θα γίνονται αποδεκτές και οι προσφορές που αναφέρονται μόνο σε ένα ή/και περισσότερα είδη καυσίμων ή/και το σύνολο των λιπαντικών ή/και το βελτιωτικό πετρελαιοκίνησης (AdBlue), με την προϋπόθεση ότι θα καλύπτουν όλη την ποσότητα του κάθε προσφερόμενου είδους που αναγράφεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό. Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ειδών της Ομάδας Δ (λιπαντικά) [...]”. Ωσαύτως και στο άρθρο 19 της διακήρυξης ορίζεται -μεταξύ άλλων- ότι: «[...] Δε θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται μόνο για κάποιο είδος καυσίμου εντός της ομάδας ή για μέρος μόνο των ποσοτήτων του κάθε είδους καυσίμου της ομάδας. Δε θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται μόνο για κάποιο είδος λιπαντικού ή μέρος μόνο των ποσοτήτων των λιπαντικών. Γι’ αυτό οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν το σύνολο των καυσίμων της ομάδας ή/και το σύνολο των λιπαντικών που αναγράφεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό. Ο κάθε διαγωνιζόμενος πρέπει να προσφέρει ίδιο ποσοστό έκπτωσης για κάθε είδος καυσίμου εντός της ίδιας ομάδας. [...]».

2.3. Αναφορικά με την εγγύηση συμμετοχής, αυτή προσδιορίστηκε στο άρθρο 16 της διακήρυξης (“εγγυήσεις”) “σε ποσοστό 2% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας, για κάθε ομάδα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ από την υπηρεσία δαπάνης”. Περαιτέρω, στο άρθρο 6 της αρ. 1/2015 μελέτης, που προσαρτάται στη διακήρυξη, προϋπολογίσθηκε σε πίνακα το ποσό της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής για κάθε Ομάδα ως εξής: 1) για την Ομάδα Α': 10.407,60€, 2) για την Ομάδα Β': 540,00€, 3) για την Ομάδα Γ': 71,30€, 4) για την Ομάδα Δ': 1.219,52€, 5) για την Ομάδα Ε: 325,60€, 6) για την Ομάδα ΣΤ': 1.426,00€, 7) για την Ομάδα Ζ': 1.190,71€ και 8) για την Ομάδα Η: 243,90€.

2.4. Περαιτέρω, στο άρθρο 7 (“δικαιολογητικά συμμετοχής”) της διακήρυξης προβλέπεται ότι, “7.1. Υποχρεωτικά δικαιολογητικά συμμετοχής: Α. Οι Έλληνες πολίτες: 1. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ίση με το 2% του προϋπολογισμού, για κάθε ομάδα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 157 του ν. 4281/2014 (ΦΕΚ 160 Α'). Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβάλλεται από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου pdf και προσκομίζεται από αυτόν στην Αρμόδια Υπηρεσία Διεξαγωγής του Διαγωνισμού σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός της επόμενης ημέρας από την ηλεκτρονική υποβολή [...] 7.1.5. Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους ή βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος από Δημόσια Αρχή. [...]. “7.2. Επίσης για όλες τις περιπτώσεις δικαιολογητικών Α, Β, Γ, Δ και Ε προκειμένου να διαπιστωθεί η φερεγγυότητα, η επαγγελματική αξιοπιστία, η χρηματοπιστωτική και οικονομική γενικότερα κατάσταση των συμμετασχόντων, οφείλουν να προσκομίσουν με ποινή αποκλεισμού από το διαγωνισμό, τα ακόλουθα: [...]. θ) Μέσος κύκλος εργασιών τριετίας (έτη 2012, 2013, 2014) μεγαλύτερος από το πενταπλάσιο (5πλάσιο) συνολικό προϋπολογισμό της προμήθειας συμπ/νου ΦΠΑ, προσκομίζοντας οποιοδήποτε νομιμοποιητικό έγγραφο [...]”.

2.5. Αναφορικά με τον τρόπο υποβολής προσφορών, στο άρθρο 8 της διακήρυξης (“Τρόπος υποβολής προσφορών”) ορίζεται ότι: “8.1. Τρόπος υποβολής προσφορών- Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του ΕΣΗΔΗΣ μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4155/2013 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013), στο άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 (ΦΕΚ/Β/2677/21-10-2013) “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Σ.)”, στο ΠΔ 60/07 και συμπληρωματικά στο ΠΔ 118/07. 8.2. Περιεχόμενο προσφορών- Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά” και (β) ένας (υπό)φάκελος με την ένδειξη “Οικονομική Προσφορά” . [...].

Περιεχόμενα (υπο)φακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά"- Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη "Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά" υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής, και όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ της προσφοράς. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός της επόμενης ημέρας από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ και των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά" που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην αναθέτουσα αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: η εγγύηση συμμετοχής, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς. [...]".

2.6. Σχετικά με την υποβολή ενστάσεων, στο άρθρο 12 της διακήρυξης («ενστάσεις») προβλέπεται ότι: «Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διεξαγωγής του, ή της συμμετοχής κάποιου σε αυτόν, υποβάλλονται ηλεκτρονικά από τους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ) ως εξής: 12.1 Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, στο Δήμο μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Για τον καθορισμό της προθεσμίας αυτής συνυπολογίζονται και οι ημερομηνίες της δημοσίευσης της διακήρυξης και της υποβολής των προσφορών. [...]. Η ένσταση εξετάζεται από την Οικονομική Επιτροπή και η σχετική απόφαση εκδίδεται το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού. [...]. 12.2. Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο. Η ένσταση υποβάλλεται στο Δήμο κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου. Η ένσταση αυτή δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή του διαγωνισμού, αλλά εξετάζεται κατά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού από την επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή υποβάλλει την ένσταση με αιτιολογημένη γνωμοδότησή της, στην Οικονομική Επιτροπή που αποφαινεται τελικά. [...]"

3. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης:

- α) απεστάλη ηλεκτρονικά για δημοσίευση (e-notice) στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 28-01-2015,
- β) δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες "ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ", "ΕΘΝΟΣ" και "ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ" στις 29-01-2015 και στην τοπική εφημερίδα "ΠΑΛΜΟΣ ΤΗΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ" στις 31-01-2015, καθώς και στο με αρ. 31/30-01-2015 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως,
- γ) αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 7Π50Ω91-Ψ62), καθώς και στον ιστότοπο του Δήμου (<http://www.glyfada.gr>) στις 28-01-2015, μέσω του οποίου παρασχέθηκε μάλιστα άμεση και πλήρης ηλεκτρονική πρόσβαση στα τεύχη του διαγωνισμού, και
- δ) καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με κωδικό ΑΔΑΜ 15PROC002550957.

4. Κατά την διενέργεια της ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, στις 11-3-2015, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών Προμηθειών του Δήμου, που συστάθηκε με την υπ' αρ. 131/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, σύμφωνα και με τα όσα ορίζονται στο από 11-3-2015 Πρακτικό της, διαπίστωσε ότι, έως την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού (10-3-2015), είχαν υποβληθεί προσφορές από τέσσερις (4) εταιρείες και, πιο αναλυτικά, από τους εξής: α) BUL PAS FUGI HAND CLEANSER για την Ομάδα Δ' (Λιπαντικά) και την Ομάδα Ε' (Βελτιωτικό πετρελαιοκίνησης τύπου AdBlue), β) REVOIL, για το σύνολο της προμήθειας (Ομάδες Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ', και Η'), γ) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε. για την Ομάδα Δ' (Λιπαντικά) και την Ομάδα Ε' (Βελτιωτικό πετρελαιοκίνησης τύπου AdBlue), και δ) Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ για την Ομάδα Δ' (Λιπαντικά). Στη συνέχεια η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής του διαγωνισμού καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα στοιχεία τους προκειμένου να είναι δυνατή η αποσφράγιση των προσφορών. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι "Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά" και η Επιτροπή προέβη σε εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών. Κατά τον έλεγχο αυτό διαπίστωσε τα ακόλουθα:

"1. Πλήρη δικαιολογητικά κατέθεσαν οι εταιρείες: "ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε. (Ομάδες Δ' και Ε')" και "Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ" (Ομάδα Δ').
2. Δεν υπέβαλαν πλήρη δικαιολογητικά και απορρίπτονται από τη συνέχεια του διαγωνισμού οι εταιρείες: "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER" (Ομάδες Δ' και Ε') και "REVOIL" (για το σύνολο των Ομάδων, Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ' και Η').
Ειδικότερα: Η εταιρεία "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER" παρουσίασε μέσο κύκλο εργασιών μικρότερο από αυτό που ορίζεται στην 7.2.θ παράγραφο της διακήρυξης, όπου αναφέρει πως πρέπει να είναι ο "μέσος κύκλος εργασιών τριετίας (έτη 2012, 2013, 2014) μεγαλύτερος από το πενταπλάσιο (5πλάσιο) συνολικό προϋπολογισμό της προμήθειας συμπ/νου ΦΠΑ, προσκομίζοντας οποιοδήποτε νομιμοποιητικό έγγραφο", οπότε η προσφορά της απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η εταιρεία "REVOIL" δεν υπέβαλε ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή PDF: α) την εγγυητική επιστολή, σύμφωνα με το άρθρο 7.1.1 και β) δικαιολογητικά που να αποδεικνύεται ο μέσος κύκλος εργασιών τριετίας (έτη 2012, 2013, 2014) μεγαλύτερος από το πενταπλάσιο (5πλάσιο) συνολικό προϋπολογισμό της προμήθειας συμπ/νου ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 7.2.θ και γ) δεν υπέβαλε σε έντυπη μορφή το Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου σύμφωνα με το άρθρο 7.1.5 της διακήρυξης. Ως εκ τούτου η Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 8.2. της διακήρυξης αλλά και το α.11 παρ. 1.2.1. Υπουργ. Απόφασης 2390 "1.2.1. τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf" κρίνει την προσφορά της απαράδεκτη".

Ακολούθως, η Επιτροπή του διαγωνισμού με το ως άνω Πρακτικό της, εισηγήθηκε: "Α. Την αποδοχή της προσφοράς των εταιριών α) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε. (Ομάδες Δ' και Ε') και Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (Ομάδα Δ'), Β. Την απόρριψη της προσφοράς των εταιριών α) REVOIL (το σύνολο των Ομάδων Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ' και Η') και β) BUL PAS FUGI HAND CLEANSER (Ομάδες Δ' και Ε') για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω και Γ. Την επανάληψη του διαγωνισμού για τα καύσιμα (των ομάδων Α', Β', Γ', ΣΤ', Ζ', και Η' της 1/2015 μελέτης), διότι ο διαγωνισμός απέβη άγονος, εφόσον η μοναδική εταιρία με την επωνυμία REVOIL, που υπέβαλε δικαιολογητικά αποκλείστηκε".

5. Το ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού έγινε δεκτό από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την με αρ. 172/2015 απόφασή της (ΑΔΑ: ΩΚΘ6Ω91-Υ0Ζ), που ελήφθη κατά την 12η/24-3-2015 συνεδρίασή της.

6. Κατά του προαναφερθέντος, από 11/3/2015 Πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατατέθηκαν ηλεκτρονικά οι ακόλουθες ενστάσεις: 1) η με αρ. πρωτ. 12683/3-4-2015 ένσταση της εταιρείας "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER", με αίτημα την ακύρωση του από 11-3-2015 πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού, καθώς, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται σε αυτή "[...] ο όρος 7.2.θ της διακήρυξης του διαγωνισμού αντιβαίνει στην αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτή κατοχυρώνεται στο ελληνικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, καθώς αξιώνει υπέρμετρα μεγάλο ποσό ετήσιου κύκλου εργασιών για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και αποκλείει από τη συμμετοχή υγιείς επιχειρήσεις που έχουν όλα τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα [...]" και 2) η με αρ. πρωτ. 12821/3-4-2015 ένσταση της εταιρείας "Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ", με αίτημα την απόρριψη των προσφορών των εταιριών "ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ" και "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER", για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην ένσταση.

7. Στη συνέχεια, η Επιτροπή, που συστάθηκε με την υπ' αρ. 131/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, με το από 6-4-2015 Πρακτικό της εισηγήθηκε: 1) υπέρ της απόρριψης της με αρ. πρωτ. 12683/3-4-2015 ένστασης της εταιρείας "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER", για τον κάτωθι λόγο: "Η ένσταση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα καθώς αναφέρεται σε άρθρο της Διακήρυξης, συγκεκριμένα στο 7.2 στοιχείο θ' και ως εκ τούτου θα έπρεπε, εφόσον επιθυμούσε, να κατατεθεί ένσταση βάσει του άρθρου 12.1 της αριθμ. 3183/27-1-2015 διακήρυξης, μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της Διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών και όχι κατά της νομιμότητας της διεξαγωγής του διαγωνισμού όπως στην ένστασή της αναφέρει επικαλούμενη το άρθρο 12.2" και 2) υπέρ της εν μέρει αποδοχής της με αρ. πρωτ. 12821/3-4-2015 ένστασης της εταιρείας "Δ.

ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ”, και συγκεκριμένα ως προς το σκέλος της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας “ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ” μόνο για την Ομάδα Δ', που αφορά τα λιπαντικά, καθώς μετά την αποστολή ερωτήματος της Επιτροπής προς τον αρμόδιο Μηχανολόγο Μηχανικό μελετητή της υπ' αριθ. 1/2015 μελέτης, προκειμένου να διευκρινιστούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της “Βαλβολίνης GL SAE 80W90, ο αρμόδιος Μηχανικός με έγγραφό του ενημέρωσε ότι “το προϊόν που είναι κατάλληλο για χρήση σε διαφορικά (LSD) είναι το GL% SAE 80W90 και όχι το GL5 SAE 90 που κατέθεσε στην προσφορά της η εταιρεία “ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ”, ενώ για την Ομάδα Ε', η Επιτροπή έκρινε πως η προσφορά της εν λόγω εταιρείας “δεν θεωρείται εναλλακτική εφόσον και τα δύο προϊόντα πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθμ. 1/2015 μελέτης”.

8. Ακολούθως, μετά την εξέταση των ενστάσεων, η Επιτροπή, κατά την ίδια συνεδρίασή της, προέβη σε αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων που δεν απορρίφθηκαν κατά το προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας, ήτοι των: α) “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” για την Ομάδα Δ' (Λιπαντικά) και “ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ” για την Ομάδα Ε' (Βελτιωτικό πετρελαιοκίνησης τύπου AdBlue) και εξέτασε τη συμφωνία αυτών με την με αρ. 1/2015 Μελέτη. Μετά τον έλεγχο και των οικονομικών προσφορών αυτών, η Επιτροπή εισηγήθηκε την κατακύρωση στις εταιρείες ως εξής: «α) στην εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» για τα Λιπαντικά της Ομάδας Δ' και β) στην εταιρεία «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ» στο Βελτιωτικό Πετρελαιοκίνησης Τύπου AdBlue της Ομάδας Ε', καθώς προσέφεραν τη χαμηλότερη τιμή σε σύγκριση με τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της 1/2015 μελέτης και γ) την επανάληψη του διαγωνισμού για τα καύσιμα με τους ίδιους όρους και με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (για τις ομάδες Α', Β', Γ', ΣΤ', Ζ' και Η' της υπ' αριθ. 1/2015 μελέτης)»

9. Το ως άνω από 06-4-2015 Πρακτικό της Επιτροπής έγινε δεκτό από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την με αρ. 220/2015 (ΑΔΑ: ΨΒ38Ω91-Ι50/ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) απόφασή της που ελήφθη κατά την 13η/22-4-2015 συνεδρίασή της.

10. Κατόπιν των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 12650/02-4-2015 έγγραφο-αίτημα της και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα (αρ. πρωτ. εισερχ. 1536/06-4-2015), όπως συμπληρώθηκε, το οποίο συνοδεύεται και από σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση προμήθειας υγρών καυσίμων, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 693.975,82€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (853.590,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και χρονικής διάρκειας δέκα μηνών από την ανάθεση της σύμβασης. Ειδικότερα, το αίτημα αφορά στην ανάθεση της προμήθειας, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, των κάτωθι έξι (6) τμημάτων: Ομάδα Α' (πετρέλαιο κίνησης) προϋπολογισμού 520.380,00€ χωρίς ΦΠΑ, Ομάδα Β' (αμόλυβδη βενζίνη) προϋπολογισμού 27.000,20€ χωρίς ΦΠΑ, Ομάδα Γ' (πετρέλαιο θέρμανσης για το Δήμο Γλυφάδας) προϋπολογισμού 3.565,00€, Ομάδα ΣΤ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Α'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 71.300,00 χωρίς ΦΠΑ, Ομάδα Ζ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Β'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 59.535,50€ χωρίς ΦΠΑ και Ομάδα Η' (πετρέλαιο θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ) προϋπολογισμού 12.195,12€ χωρίς ΦΠΑ, που συνιστούν τμήματα (Αρ.Μελέτης: 1/2015) του διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού (συνολικού προϋπολογισμού 771.231,82€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (948.615,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και για τα οποία οι σχετικές προσφορές (της εταιρείας “REVOIL”) απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

10.1. Σύμφωνα με τις διευκρινίσεις του φορέα που υποβλήθηκαν στην Αρχή συμπληρωματικώς, «Ο διαγωνισμός για τα τμήματα Δ' (λιπαντικά) και Ε' (βελτιωτικό AdBlue) βρίσκεται στο στάδιο της υπογραφής συμφωνητικού».

10.2. Επίσης, ο Δήμος υπέβαλε στην Αρχή την υπ' αριθμ. 15644/28-4-2015 βεβαίωση, με την οποία βεβαιώνεται ότι «δεν εκκρεμεί καμία ένσταση ή προσφυγή ή άλλο ένδικο μέσο κατά της διακήρυξης ή αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα κατά αυτών, αλλά υποβλήθηκαν ενστάσεις κατά του αποτελέσματος του ανοικτού δημόσιου διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού, οι οποίες εξετάστηκαν και απορρίφθηκαν ή δικαιώθηκαν για το θέμα που αφορά την προμήθεια καυσίμων μεταφορικών μέσων και πρόσθετων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 948.615,14 € (συμ/νου

ΦΠΑ)».

II. Νομικό πλαίσιο

11. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

12. Οι σχετικές διατάξεις του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζουν τα ακόλουθα:

12.1. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/EK, 2004/18/EK και 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

12.2. Σύμφωνα με το άρθρο 8, «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.[...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.[...] 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.».

12.3. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι

αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...].

12.4. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII A καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/EK, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

12.5. Στο Παράρτημα VIIA ορίζονται ως ελάχιστες απαιτούμενες πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων -μεταξύ άλλων- οι εξής:

[...] 7. Εάν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας για τους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα τμήματα.».

13. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμηθειές των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

14. Περαιτέρω, οι σχετικές διατάξεις της υπ' αριθ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Β' 185) ορίζουν τα ακόλουθα:

14.1. Στο Άρθρο 3 («Τρόπος εκτελέσεως προκηρύξεις δημοσιεύσεις») ορίζεται ότι: «[...] 3. [...] β. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση υποβολής μη κανονικών προσφορών στα πλαίσια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ή σε περίπτωση κατά την οποία οι προσφορές, κατά τους παραπάνω διαγωνισμούς, δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές βάσει των διατάξεων του παρόντος, κανονισμού και υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]».

14.2. Στο Άρθρο 15 («Ένστασεις προ της υπογραφής της σύμβασης») ορίζεται ότι: «1. Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διενέργειάς του ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται εγγράφως ως εξής: [...] β. Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, στην αρμόδια για την διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου. Η ένσταση αυτή δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή του διαγωνισμού, αλλά εξετάζεται

κατά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού από το αρμόδιο όργανο. Το όργανο αυτό υποβάλλει την ένσταση με αιτιολογημένη γνωμοδότησή του στη δημαρχιακή επιτροπή ή στο κοινοτικό συμβούλιο που αποφαίνεται τελικά.».

14.3. Στο άρθρο 23 («Διαδικασία με διαπραγμάτευση ή απευθείας ανάθεση – πρόχειρος διαγωνισμός») ορίζεται ότι: «1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]».

15. Στο άρθρο 13 του ν. 3438/2006 «Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής–Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης.» (Α' 33) ορίζεται ότι: «Στους διαγωνισμούς, που διενεργούνται από [...] τα Ν.Π.Δ.Δ., τα ιδρύματά τους και τα ιδρύματα των Ο.Τ.Α. για την κάλυψη των αναγκών τους σε πετρελαιοειδή, καθώς και ελαιόλαδα, οπωροκηπευτικά, κρέατα, πουλερικά και ιχθείς (νωπά και κατεψυγμένα), οι διαδικασίες για την κανονικότητα της τιμής και την έκδοση δελτίου πιστοποίησης τιμών διενεργούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Εμπορίου των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 40-42 (1) του π.δ. 173/1990 (ΦΕΚ 62 Α') και του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'). Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης μπορούν να καθορίζονται και να υπάγονται στις ρυθμίσεις της προηγούμενης παραγράφου και - άλλες κατηγορίες τροφίμων [...]».

16. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 και 2 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου που δημοσιεύθηκε στις 12-12-2012 (Α' 240) και κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν. 4111/2013 (Α' 18), ορίζεται ότι: «1. Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παροχών των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.».

17. Στο άρθρο 157 παρ. 1 του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» (Α' 160) ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας [...] δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της προεκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ. [...] β) «Εγγύηση καλής εκτέλεσης», το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό έως 5% επί της αξίας της σύμβασης χωρίς να υπολογίζεται ο ΦΠΑ.», ενώ στο άρθρο 201 παρ. 5 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «5. Το άρθρο 157 εφαρμόζεται για τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς των άρθρων 18 και 19 σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, υπό την έννοια του άρθρου 15, η διαδικασία ανάθεσης των οποίων αρχίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37, μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

18. Στις διατάξεις του άρθρου 11 («Υποβολή και αξιολόγηση προσφορών και δικαιολογητικών συμμετοχής και κατακύρωσης») της υπ' αριθμ. Π1/2390 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 2677 21-10-2013) ορίζεται ότι: «1. Χρόνος και τρόπος υποβολής [...].1.2. Ο χρήστης – οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακούς, μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: 1.2.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. 1.2.2. Ειδικά τα στοιχεία και δικαιολογητικά που αφορούν έγγραφα που παρέχονται από τους δημόσιους φορείς της περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4155/2013 αναζητούνται αυτεπάγγελτα από την Αναθέτουσα Αρχή μέσω διαλειτουργικότητας των συστημάτων. Έως την πλήρη διαλειτουργικότητα, τα στοιχεία και δικαιολογητικά

υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα σύμφωνα με το άρθρο 5 της παρούσας. 1.2.3. Ο χρήστης – οικονομικός φορέας υποβάλλει την εγγυητική επιστολή συμμετοχής ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου. pdf και υποχρεούται να την υποβάλλει σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) σε προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την ηλεκτρονική υποβολή. [...]».

III. Νομική Εκτίμηση

19. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Γλυφάδας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισμού του αιτήματος 693.975,82€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

20. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικές απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικές ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

21. Ως προς την υπαγωγή του αιτήματος στην διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του Π.Δ. 60/2007, σε αυτήν ορίζεται ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας.

21.1. Ως προς την προϋπόθεση α) της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Ο Δήμος Γλυφάδας προκήρυξε διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό σε οκτώ (8) τμήματα (ομάδες Α', Β', Γ', Δ', Ε',

ΣΤ', Ζ', Η') (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 2) για την «*Προμήθεια καυσίμων μεταφορικών μέσων, πετρελαίου θέρμανσης και πρόσθετων για το Δήμο Γλυφάδας, πετρελαίου θέρμανσης για τις Σχολικές Επιτροπές του Δήμου Γλυφάδας και πετρελαίου θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ του Δήμου Γλυφάδας*», συνολικού προϋπολογισμού 771.231,82€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (948.615,14€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), στο πλαίσιο του οποίου για έξι (6) τμήματα αυτού (ομάδες Α', Β', Γ', ΣΤ', Ζ', Η) οι υποβληθείσες προσφορές απορρίφθηκαν, ως απαράδεκτες, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η εν λόγω διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας (ενότητα Ι παρ. 3 της παρούσης), δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το ως άνω παρατεθέν ιστορικό.

Αναφορικά με την ορισθείσα 6ήμερη προθεσμία υποβολής προσφορών στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ (05/3/2015-10/3/2015), θα πρέπει να επισημανθεί, ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

21.2. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες

Με την με την με αρ. 172/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας (ΑΔΑ: ΩΚΘ6Ω91-Υ0Ζ) εγκρίθηκε το από 11-3-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών Προμηθειών του Δήμου, με βάση το οποίο διαπιστώθηκε ότι στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες, κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, οι προσφορές των εταιρειών "BUL PAS FUGI HAND CLEANSER" για τις ομάδες Δ' και Ε' και "REVOIL" για όλες τις ομάδες Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ' και Η' (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 4), καθότι δεν προσκόμισαν προσηκόντως τα ως άνω οριζόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως αυτά απαιτούνταν, επί ποινή αποκλεισμού, από τα άρθρα 7 και 8 της διακήρυξης και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 (ΦΕΚ/Β/2677/21-10-2013) "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)".

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β) προϋπόθεση της υποβολής «*απαράδεκτης*» προσφοράς για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007.

21.3. Ως προς την προϋπόθεση γ), της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο υποβληθέν Σχέδιο Απόφασης για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, το οποίο υπέβαλε ο Δήμος Γλυφάδας ορίζεται ότι κατά την εν λόγω διαδικασία, η οποία θα διενεργηθεί μετά τη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗΣΥ, θα τηρηθούν οι όροι της διακήρυξης, χωρίς να υποστούν τροποποίηση. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω απαίτηση αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή των διατάξεων τόσο του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' όσο και του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α', και την οποία η αναθέτουσα αρχή οφείλει αφενός να συμπεριλάβει ρητά στην απόφαση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και αφετέρου να τηρήσει απαρέγκλιτα κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

22. Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24, παράγραφος 1, περίπτωση α του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Γλυφάδας και την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση της προμήθειας των ομάδων Α' (πετρέλαιο κίνησης) προϋπολογισμού 520.380,00€ χωρίς ΦΠΑ, Β' (αμόλυβδη βενζίνη) προϋπολογισμού 27.000,20€ χωρίς ΦΠΑ, Γ' (πετρέλαιο θέρμανσης για το Δήμο Γλυφάδας) προϋπολογισμού 3.565,00€, ΣΤ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Α'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 71.300,00 χωρίς ΦΠΑ, Ζ' (πετρέλαιο θέρμανσης για την Β'θμια Σχολική Επιτροπή) προϋπολογισμού 59.535,50€ χωρίς ΦΠΑ και Η' (πετρέλαιο θέρμανσης για το ΚΑΠΠΑ) προϋπολογισμού 12.195,12€ χωρίς ΦΠΑ, συνολικού προϋπολογισμού 693.975,82€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (853.590,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), χρονικής διάρκειας δέκα μηνών από την ανάθεση της σύμβασης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων. Επισημαίνεται ότι δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αριθμ.πρωτ. 3183/27-01-2015 διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού.

Αθήνα, 20 Μαΐου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Ράικος Δημήτριος