



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
134/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 23 Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Πρόεδρος: | Δημήτριος Ράικος |
| 2. Αντιπρόεδρος | Χριστίνα Μπουσουλέγκα |
| 3. Μέλη: | Ευάγγελος Καραμανλής
Ιωάννα Κουλούρη
Δημήτριος Λουρίκας
Δημήτριος Σταθακόπουλος |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στέλλα Τσιάβου

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 151.349/ΨΣ1615-Δ/10.03.2015 έγγραφο-αίτημα της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος "ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ" του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1256/17.03.2014), όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 151.511/ΨΣ2252/16.04.2014 και 151.784/ΨΣ2812-δΦ308/29.05.2015 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1692/10.04.2015 και 2435/02.06.2015 αντίστοιχα), η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών συμβούλου αξιολόγησης του Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκλιση, κατ' επίκληση του άρθρου 25

παρ. 4β του π.δ/τος 60/2007, έως του ποσού των 90.0000,00 € πλέον ΦΠΑ, διάρκειας έως 31.10.2015 στο πλαίσιο της σύμβασης υλοποίησης του έργου «Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013» για τη διαχείριση – παρακολούθηση – έλεγχο Πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ», προϋπολογισθείσας αξίας 369.000,00 € με Φ.Π.Α., ήτοι 300.000 χωρίς ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση».

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την αρ. πρωτ. 14259/A2/23.03.2010 Απόφαση Ένταξης, όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 1490-A2/05.04.2011, 151.241/ΨΣ1201-2/28.02.2013 και 151.593/ΨΣ2364-A2/02.05.2014 όμοιες, εντάχθηκε η Οριζόντια Πράξη “Σύμβουλος Αξιολόγησης του Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013” με κωδικό MIS 277324 στο πλαίσιο του Άξονα Προτεραιότητας “03. Τεχνική Υποστήριξη Εφαρμογής” του Ε.Π. “Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013”, ορίστηκε δικαιούχος η ΕΥΔ ΕΠ “Ψηφιακή Σύγκλιση” και εγκρίθηκε επιλέξιμη δαπάνη ποσού 420.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως χρονική διάρκεια υλοποίησης της Πράξης ορίστηκαν οι 30 μήνες και ως ημερομηνία λήξης προθεσμίας επιλεξιμότητας δαπανών η 31.12.2015.

Σύμφωνα με την Απόφαση Ένταξης το φυσικό αντικείμενο ορίστηκε ως εξής:

“Ο Σύμβουλος Αξιολόγησης του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013 θα έχει ως έργο την Αξιολόγηση του ΕΠ ΨΣ σύμφωνα με το ν. 3614/2007 και το άρθρο 48 ΕΚ) 1083/2006. Η Αξιολόγηση θα διερευνήσει και θα απαντήσει στα παρακάτω ερωτήματα:

A. Αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής

B. Αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ

Γ. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης του ΕΠ

Δ. Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων”.

Τα παραδοτέα της Πράξης ορίστηκαν ως εξής:

“Παραδοτέο Α: Μεθοδολογία της Αξιολόγησης.

Παραδοτέο Β: Έκθεση Αξιολόγησης για την ανάλυση σημαντικής απόκλισης από τους αρχικούς στόχους του Προγράμματος

Παραδοτέο Γ. Έκθεση Αξιολόγησης για την υποβολή πρότασης αναθεώρησης του Προγράμματος

Παραδοτέο Δ. Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος για το 2011 στο πλαίσιο του Σχεδίου Αξιολόγησης (Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης)

Παραδοτέο Ε: Ειδικές Αναφορές Αξιολόγησης”

2. Με την αριθμ. Πρωτ. 2264-B/16.05.2011 Απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση» διατυπώθηκε σύμφωνη γνώμη για τη δημοπράτηση του έργου με τίτλο “Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση” της Πράξης “Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013» και διατυπώθηκε σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία ανάθεσης του εν λόγω έργου, συνολικού προϋπολογισμού 420.000€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3. Ακολούθως, με την αριθμ. πρωτ. 153.874/ΨΣ2420/Δφ.308/25.05.2011 (Ορθή επανάληψη 16.06.2011) διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο «Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013» προϋπολογισμού 369.000,00 με Φ.Π.Α., ήτοι 300.000,00 χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

4. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 2 -ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ) το αντικείμενο του έργου ορίστηκε στα κάτωθι κεφάλαια και υποκεφάλαια:

“Ενότητα Α. Αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής

A.1

Κατά πόσο η στρατηγική του ΕΠ εκτιμάται ότι παραμένει επίκαιρη

- “ Πως αξιολογείται η συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων σε σχέση με τις ανάγκες που έχουν διαμορφωθεί; (στο πλαίσιο αυτό ο ΣΑ θα πρέπει να εξετάσει επίσης και ενδεχόμενες τροποποιήσεις της κατανομής πόρων του ΕΠ στους κωδικούς θέματος προτεραιότητας καθώς και την επίδρασή τους στη στρατηγική του ΕΠ, ειδικότερα στην περίπτωση λήψης απόφασης για αναθεώρησή του).
- “ Πως αξιολογείται η συνέπεια του προγραμματισμού από το επίπεδο των επιλεγμένων έργων μέχρι το επίπεδο των ειδικών στόχων του Προγράμματος;
- “ Πως αξιολογούνται οι συνέργειες των παρεμβάσεων του Προγράμματος με παρεμβάσεις άλλων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ (εφόσον υπάρχουν);
- “ Κατά πόσο η SWOT ανάλυση παραμένει επίκαιρη και ποιες πιθανές αλλαγές κρίνονται απαραίτητες;
- “ Πως αξιολογείται η ανταπόκριση του Προγράμματος στο Ευρωπαϊκό Σχέδιο για την Ανάκαμψη της Οικονομίας (COM (2008) 876/3) και ιδιαίτερα στο πακέτο της Πολιτικής συνοχής (COM(2008) 876), καθώς και η πρόοδος υιοθέτησης των μέτρων που προτείνονται σε αυτό;
- “ Εκτιμάται ότι έχουν επέλθει σημαντικές αλλαγές σε σχέση με την αρχική κοινωνικοοικονομική ανάλυση του Προγράμματος, ιδιαίτερα ως αποτέλεσμα επίδρασης της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης;
- “ Κρίνονται απαραίτητες τροποποιήσεις στη στρατηγική του Προγράμματος υπό το πρίσμα των σχετικών εξελίξεων και των προοπτικών ανάκαμψης και ποιές; (εάν ναι, θα πρέπει να περιλαμβάνεται πρόταση επικαιροποίησης της κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης με βάση τις πρόσφατες εξελίξεις και σχετική τεκμηρίωση για τροποποιήσεις).

A.2.

- “ Πως οι παρεμβάσεις του Προγράμματος έχουν συμβάλει έως τώρα στην εφαρμογή της στρατηγικής του ΕΣΠΑ σε όρους ποιοτικών και ποσοτικών στόχων
- “ Πως αξιολογείται η συνεισφορά των υλοποιηθέντων/σε εξέλιξη παρεμβάσεων του Προγράμματος σε σχέση με τις Στρατηγικές Κατευθυντήριες Γραμμές της ΕΕ για την Πολιτική Συνοχής 2007-2013 και τη Στρατηγική της Λισσαβώνας (ιδιαίτερα αναφορικά με το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων, τις Ολοκληρωμένες Κατευθυντήριες Γραμμές για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση και τις συστάσεις των Εαρινών Ευρωπαϊκών Συμβουλίων για την Ελλάδα), και κυρίως τις δεσμεύσεις της χώρας, όπως αυτές αποτυπώθηκαν στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης.
- “ Πως αξιολογείται η εμπειρία από την εφαρμογή του ΕΠ ως προς την διαμόρφωση της στρατηγικής για την περίοδο 2014-2020; (στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να παρέχονται σαφείς προτάσεις αναφορικά με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες για την επόμενη περίοδο προγραμματισμού).

Ενότητα Β. Αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ

B.1

- “ Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι το σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος παραμένει ορθό και αξιόπιστο .
- “ Επαληθεύεται η καταλληλότητα των ποσοτικών στόχων σε σχέση με την επίτευξη των ποιοτικών στόχων.
- “ Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι έχει τηρηθεί η αρχή της αναλογικότητας.
- “ Κατά πόσον οι μέθοδοι συγκέντρωσης των δεδομένων κρίνονται αξιόπιστοι και επίκαιροι .

- “ Το σύστημα δεικτών επιτρέπει να δίδεται ακριβής και επίκαιρη εικόνα της υλοποίησης του ΕΠ και να τροφοδοτεί με τον τρόπο αυτό την αποτελεσματική παρακολούθηση και αξιολόγηση.

Η ανάλυση του ερωτήματος Β.1 αφορά στους δείκτες κορμού - Core indicators – στους δείκτες του Προγράμματος σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας κάνοντας χρήση και του συστήματος των δεικτών σε επίπεδο πρόσκλησης. Στο πλαίσιο του ερωτήματος αυτού απαιτείται να γίνει αναλυτική αποτύπωση της μεθόδου υπολογισμού και των παραδοχών που διαμορφώνουν την τιμή κάθε δείκτη. Ειδικότερα κρίνεται απαραίτητη η αποτύπωση του τρόπου που οι δείκτες σε επίπεδο Θέματος Προτεραιότητας/κατηγορίας πράξης συνδέονται με τους δείκτες σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας και Επιχειρησιακού Προγράμματος (Ποσοτική - Ποιοτική Ανάλυση), καθώς και η ανάλυση του τρόπου υπολογισμού των δεικτών αποτελέσματος στις περιπτώσεις που δεν «τροφοδοτούνται» (μόνο) από τα συστήματα παρακολούθησης, αλλά απαιτούν έρευνες ή αξιολογητικές μελέτες.

B.2

- “ Εκτιμάται ότι ενδεχόμενες αλλαγές στο σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος επηρεάζουν το σύστημα δεικτών του ΕΣΠΑ; (εάν ναι, θα πρέπει να παρέχονται συστάσεις για σχετικές τροποποιήσεις στο σύστημα δεικτών ΕΣΠΑ).

B.3

- “ Ποια είναι η εκτίμηση για τις θέσεις απασχόλησης που δημιουργούνται κατά την υλοποίηση και τη λειτουργία των έργων, στη βάση των ενταγμένων έργων του Προγράμματος.

Ενότητα Γ. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης του ΕΠ

Γ.1

- “ Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του Προγράμματος έως τώρα και σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί, ποσοτικοί και χρηματοδοτικοί του στόχοι, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων εισροών, εκροών, αποτελεσμάτων.
- “ Εντοπίζονται και που σημαντικές αποκλίσεις της πραγματοποίησης του Προγράμματος σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους. Ποιες είναι οι βασικές αιτίες.
- “ Ποιοι είναι οι στόχοι στους οποίους εκτιμάται χαμηλός βαθμός επίτευξης για το τέλος της προγραμματικής περιόδου και ποιες εκτιμάται ότι θα πρέπει να είναι οι απαραίτητες διορθωτικές παρεμβάσεις προκειμένου να ανατραπεί η τάση αυτή.
- “ Ποιες εκτιμάται ότι είναι οι προβλέψεις αναφορικά με την επίτευξη των ποιοτικών, ποσοτικών και χρηματοδοτικών στόχων του ΕΠ έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού.

Γ.2 Πως οι ποσοτικοί στόχοι του Προγράμματος συνέβαλλαν έως τώρα στην επίτευξη των ποσοτικών στόχων του ΕΣΠΑ; Πόσο αποτελεσματική κρίνεται η συμβολή αυτή.

Γ.3.1

- “ Εκτιμάται ότι μπορούν να επιτευχθούν οι ποιοτικοί (Στρατηγικοί, Γενικοί και Ειδικοί) και ποσοτικοί στόχοι του Προγράμματος σε σχέση με τους διατιθέμενους πόρους.
- “ Πως πιθανές τροποποιήσεις της αρχικής κατανομής πόρων του ΕΠ στους κωδικούς θέματος προτεραιότητας επηρεάζουν την επίτευξη των ποσοτικών στόχων σε όρους αποδοτικότητας και τις δεσμεύσεις του ΕΣΠΑ σχετικά με το earmarking.
- “ Που εντοπίζονται προβλήματα αποδοτικότητας, υπερβάσεων του προϋπολογισμού και του μοναδιαίου κόστους με αποτέλεσμα πιθανή διαφοροποίησή του.
- “ Πως αξιολογείται η οικονομική πρόοδος του Προγράμματος έως τώρα.

Εδώ θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το πλαίσιο διαχείρισης της περιόδου 2007-2013 και ειδικότερα οι κατανομές των πόρων στους Στόχους (Σύγκλιση, Περιφερειακή Ανταγωνιστικότητα και Απασχόληση), οι

περιορισμοί που προκύπτουν από τον κανόνα αυτόματης αποδέσμευσης $n+2 / n+3$, το πλαίσιο ετήσιας σταδιακής απομείωσης των πόρων, κλπ.

Γ.3.2

- “ Ποιες είναι οι εκτιμήσεις αναφορικά με την πρόοδο του οικονομικού αντικειμένου του Προγράμματος έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού.

Ενότητα Δ. Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων

Δ.1

- “ Πώς αξιολογείται το πλαίσιο διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος ως προς την επίτευξη της αναπτυξιακής του στρατηγικής.
- “ Πως αξιολογείται η σαφήνεια, επάρκεια, καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα του πλαισίου διαχείρισης του Προγράμματος, καθώς και η ποιότητα των ρυθμίσεων υλοποίησης, παρακολούθησης, και ελέγχου.

Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να γίνεται αξιολόγηση της συμβολής βασικών παραμέτρων του συστήματος (όπως πχ τα κριτήρια επιλογής πράξεων, η εταιρική σχέση, τα κριτήρια διαχωρισμού με το ΕΓΤΑΑ και το ΕΤΑΛ, οι ισχύουσες θεσμικές ρυθμίσεις για τα συστήματα παρακολούθησης αλλά και τα συστήματα αξιολόγησης - ποιος κάνει τι, πως και πότε- τα θέματα διασφάλισης της συμβατότητας με τις Κοινοτικές πολιτικές, η πιστοποίηση της διαχειριστικής επάρκειας Δικαιούχων, τα θέματα σύστασης/οργάνωσης και αρμοδιοτήτων των νέων Υπηρεσιών διαχείρισης και παρακολούθησης του ΕΣΠΑ, το νέο πλαίσιο εκχωρήσεων αρμοδιοτήτων σε ΕΦΔ/ΕΔΑ) ως προς την αποτελεσματική υλοποίηση του Προγράμματος και των τεθέντων στόχων.

Η ανάλυση στο πλαίσιο της ενότητας Δ πρέπει να γίνει με γνώμονα το κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης στο επίπεδο του Προγράμματος (πχ σχετική νομοθεσία, κριτήρια επιλογής πράξεων, εγκύκλιοι, οδηγοί, Διατάξεις Εφαρμογής κλπ.) καθώς και το σχετικό πλαίσιο του ΕΣΠΑ (Ν. 3614/2007, Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου κλπ).

Η ανωτέρω επεξεργασία θα αποτελέσει τμήμα του έργου των ΣΑ στην περίπτωση του Παραδοτέου Γ «Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος για το 2012». Σε κάθε άλλη περίπτωση και δεδομένου του οριζόντιου χαρακτήρα του ΣΔΕ τέτοιες αξιολογικές εργασίες θα διενεργούνται μετά από πρωτοβουλία της ΕΑΣ, σύμφωνα με την Εγκύκλιο υπ' αριθμ. 61072/ΕΥΣΣΑΑΠ/3543, 23.12.2008.

Ενότητα Ε. Ειδικά αξιολογητικά ερωτήματα

Ε.1 Πως αξιολογείται η Περιβαλλοντική επίδοση του Προγράμματος.

Δεδομένης της έμφασης του Προγράμματος στην υλοποίηση άυλων λειτουργικών παρεμβάσεων που σχετίζονται με τη βελτίωση της παραγωγικότητας και της ποιότητας ζωής μέσω της χρησιμοποίησης ΤΠΕ, το ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση» θα υλοποιηθεί σε πλαίσιο το οποίο δεν αναμένεται να έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις αντίστοιχες με αυτές των έργων υποδομών, ειδικότερα αυτών που συμπεριλαμβάνονται στο Παραρτήματα I και II της Κοινοτικής Οδηγίας 85/337/ΕΕC, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από τις Οδηγίες 97/11/ΕC και 2003/35/ΕC. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, συντάχθηκε φάκελος Περιβαλλοντικού Προελέγχου του εν λόγω Επιχειρησιακού Προγράμματος κατά τον οποίο αξιολογήθηκε ότι οι προτεινόμενες παρεμβάσεις δεν ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Ο φάκελος προωθήθηκε στην Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ (ως «αρμόδια αρχή»), η οποία αποφάσισε αρνητικά επί της υποχρέωσης υποβολής σε διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ).

Ε.2 Πως αξιολογείται η οριζόντια εφαρμογή και συμμόρφωση με τις αρχές α) της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών, β) της μη διάκρισης (εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνοτικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού) και γ) της προσβασιμότητας των Ατόμων με αναπηρία (Άρθρο 16 Καν. 1083/2006).

E.3. Χωρικές Προτεραιότητες ΕΣΠΑ: Αξιολόγηση της συμβολής του Προγράμματος στις χωρικές προτεραιότητες της αναπτυξιακής πολιτικής του ΕΣΠΑ (βιώσιμη αστική ανάπτυξη, ανάπτυξη της υπαίθρου, νησιωτικών περιοχών κλπ).

E.4 Έρευνες Πεδίου: Σε βάθος ανάλυση επιλεγμένων παρεμβάσεων με τη διεξαγωγή έρευνας πεδίου σε δείγμα Δικαιούχων ή / και ωφελουμένων του Προγράμματος. Στο πλαίσιο αυτό παρέχεται η δυνατότητα επιλογής από την Αναθέτουσα Αρχή, σε συνεργασία με την ΕΑΣ, στις περιπτώσεις α) επιλογής των τύπων παρεμβάσεων στις οποίες θα γίνει η έρευνα πεδίου και β) στη μεθοδολογία διατύπωσης των σχετικών ειδικών ερωτημάτων.

Κάθε Αξιολόγηση προβλέπεται να υλοποιηθούν 3 έως 4 επιλεγμένες έρευνες, οι οποίες θα ορισθούν στο πλαίσιο υλοποίησης της σύμβασης μεταξύ Αναδόχου και Αναθέτουσας Αρχής.”

5. Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και τον προϋπολογισμό του έργου, οριζόταν στο άρθρο 4 της διακήρυξης πως η διάρκεια εκτέλεσης του έργου είναι 24 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και ο προϋπολογισμός του έργου ανήρχετο σε 369.000,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, ήτοι 300.000,00 χωρίς ΦΠΑ.

6. Περαιτέρω, αναφορικά με την ανάθεση νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, στο άρθρο 4 της διακήρυξης οριζόταν ότι “[...] Η Αναθέτουσα Αρχή, πριν τη λήξη της σύμβασης, διατηρεί το δικαίωμα, σύμφωνα με την παρ. 4 β του άρθρου 25 του πδ 60/2007, για την ανάθεση στον ίδιο ανάδοχο νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, ως επανάληψη παρόμοιων με τις συμβατικές υπηρεσίες που προκηρύσσονται με την παρούσα. Η ανάθεση αυτή μπορεί να γίνει με μία ή περισσότερες διαδοχικές συμβάσεις και σύμφωνα με τις τιμές που προσφέρθηκαν στον παρόντα διαγωνισμό για τις αντίστοιχες μονάδες υπηρεσιών. Το ανώτατο ποσό των υπηρεσιών αυτών δύναται να ανέλθει έως 30% του προϋπολογισμού της παρούσας (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ) με την προϋπόθεση ότι ο συνολικός προϋπολογισμός της αρχικής και της νέας σύμβασης δεν θα υπερβαίνει το ποσό των 420.000€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ. Προσφυγή στη διαδικασία αυτή μπορεί να γίνει μέσα σε μία τριετία από την σύναψη της αρχικής σύμβασης που θα υπογραφεί ως κατάληξη του παρόντος διαγωνισμού”

7. Ακολούθως, ο ανωτέρω όρος της διακήρυξης (άρθρο 4), αναφορικά με τη δυνατότητα ανάθεσης νέων υπηρεσιών, δημοσιεύτηκε στην περίληψη που απεστάλη προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 26.05.2011 (πεδίο II.2.2. “Δικαιώματα προαίρεσης”). Αναφορικά με τον προϋπολογισμό αυτών, στο πεδίο II.2.1. (“Συνολική ποσότητα ή έκταση της σύμβασης” οριζόταν ότι περιλαμβάνονται “δικαιώματα προαίρεσης έως 30% του αρχικού προϋπολογισμού του έργου”. Επίσης ο ανωτέρω όρος συμπεριλαμβανόμενος στην περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 176 / 03.06.2011 και 211/24.06.2011), στις εφημερίδες ΤΑ ΝΕΑ (21.06.2011), ΗΜΕΡΗΣΙΑ (30.05.2011 και 20.06.2011) και ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ (20.06.2011), αναρτήθηκε δε στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας.

8. Με την αριθμ. πρωτ. 152.694/Ψ5490/Δ/Φ308.01/08.10.2012 Απόφαση κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και ανατέθηκε το ανωτέρω έργο στην ανάδοχο-ένωση εταιρειών “REMACO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ” και “DELOITTE BUSINESS SOLUTIONS ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΝΟΣ & ΚΑΜΠΑΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ” έναντι του ποσού των 210.000,00 € πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 258.300,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με διάρκεια εκτέλεσης του έργου 24 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.

9. Την 25.09.2012 με απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. “Ψηφιακή Σύγκλιση” διατυπώθηκε σύμφωνη γνώμη για το σχέδιο σύμβασης και τη διαδικασία ανάθεσης του έργου με τίτλο «Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013», συμβατικού τιμήματος 258.300,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

10. Ακολούθως, συνήφθη στις 08.11.2012 η υπ' αριθμ. 152.831/ΨΣ 6019 σύμβαση μεταξύ της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. “Ψηφιακή Σύγκλιση” και της ως άνω αναδόχου ένωσης εταιρειών για την υλοποίηση του έργου «Σύμβουλος Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013», συμβατικού τιμήματος 258.300,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και διάρκειας 24 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 1.1.1 της σύμβασης αναφορικά με το αντικείμενο αυτής ορίστηκε ότι “ η Αναθέτουσα Αρχή αναθέτει στον Ανάδοχο υπηρεσίες Συμβούλου Αξιολόγησης (ΣΑ) του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση 2007 – 2013», ενώ παράλληλα ο ΣΑ θα συμβάλει στις αντίστοιχου τύπου αξιολογήσεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων των πέντε περιφερειών μετάβασης, σε ότι αφορά στις δράσεις Ψηφιακής Σύγκλισης, η διαχείριση των οποίων εκχωρείται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ, κατά τα ποσά του προϋπολογισμού που της έχουν εκχωρηθεί από τους αντίστοιχους άξονες προτεραιότητας και σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα αναφέρονται στην παράγραφο 1.2 «Πεδίο εφαρμογής της αξιολόγησης» του παρόντος άρθρου. [...] Οι αξιολογήσεις αυτές αποτελούν ένα μέσο για τη βελτίωση της ποιότητας και της ορθότητας του προγραμματισμού. Προσφέρουν μια ευκαιρία για τον εντοπισμό των σημείων του προγραμματισμού που ενδεχομένως χρειάζονται αναπροσανατολισμό προκειμένου να εξασφαλισθεί η επίτευξη των αρχικών στόχων. Στο πλαίσιο αυτό οι αξιολογήσεις κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση 2007 – 2013», αποτελούν μια διαδικασία μέσω της οποίας αναλύονται τα δεδομένα της υλοποίησης, γίνονται προβλέψεις για τη μελλοντική εξέλιξή τους και διατυπώνονται συμπεράσματα και προτάσεις για τη λήψη κατάλληλων μέτρων.”

Αναλυτικά το αντικείμενο του έργου, όπως περιγράφεται στο άρθρο 1 της σύμβασης ταυτίζεται με το αντικείμενο του έργου, όπως περιγράφεται στο άρθρο 2 της διακήρυξης (βλ. ανωτέρω παρ. 4 της παρούσας).

12. Στο άρθρο 5, παρ. 8 της σύμβασης οριζόταν ότι “Η Αναθέτουσα Αρχή, πριν τη λήξη της αρχικής σύμβασης, διατηρεί το δικαίωμα της προαίρεσης, σύμφωνα με την παρ. 4β του άρθρου 25 του ΠΔ 60/2007, για την ανάθεση στον ίδιο Ανάδοχο νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, ως επανάληψη παρόμοιων με τις συμβατικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στην παρούσα. Η ανάθεση αυτή μπορεί να γίνει με μία ή περισσότερες διαδοχικές συμβάσεις και σύμφωνα με τις τιμές που προσφέρθηκαν στην οικονομική προσφορά του Αναδόχου για τις αντίστοιχες μονάδες υπηρεσιών. Το ανώτατο ποσό των υπηρεσιών αυτών δύναται να ανέλθει έως το ποσό των 110.700 € με ΦΠΑ . Προσφυγή στη διαδικασία αυτή μπορεί να γίνει μέσα σε μια τριετία από την σύναψη της παρούσας σύμβασης”.

13. Ακολούθως έλαβαν χώρα οι από 28.03.2013, 04.11.2014 και 06.04.2014 τροποποιήσεις της υπ' αριθμ. 152.831/ΨΣ 6019/ 08.11.2012 σύμβασης. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 5 της πρώτης εξ αυτών ορίστηκε η αμοιβή για την εκτέλεση του Έργου του Αναδόχου σε 189.000,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, καθώς θα Ανάδοχος θα παρείχε δωρεάν το Παραδοτέο Β, ενώ στη δεύτερη και τρίτη εξ αυτών, η διάρκεια της εν θέματι σύμβασης παρατάθηκε μέχρι 30.04.2015 και 30.06.2015 αντίστοιχα, χωρίς αλλαγή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου.

14. Στη συνέχεια, ο Προϊστάμενος της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. «Ψηφιακή Σύγκλιση», με το από 17.12.2014 υπηρεσιακό σημείωμα προς τη Μονάδα Δ', εισηγήθηκε “σχετικά με το έργο “Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013 και στο πλαίσιο της παράτασης που ισχύει μέχρι 04/2015 της με αριθμ. πρωτ. 152.831/ΨΣ 6019/ 08.11.2012 σύμβασης και της 151.351/ΨΣ 1786/28.03.2013 τροποποίησης αυτής, απαιτούμαστε την ενεργοποίηση της προαίρεσης σύμφωνα με το άρθρο 5 (σημ., 8) της σχετικής σύμβασης”

15. Στο υποβληθέν στην ΕΑΑΔΗΣΥ σχέδιο Απόφασης για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών Συμβούλου Αξιολόγησης στην ανάδοχο ένωση εταιρειών “REMACO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ” και “DELOITTE BUSINESS SOLUTIONS ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΝΟΣ & ΚΑΜΠΑΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ”, κατ’ ενάσκηση δικαιώματος προαίρεσης, ορίζεται αναλυτικά το φυσικό αντικείμενο των προς ανάθεση υπηρεσιών, τα παραδοτέα, η χρονική διάρκεια και η προϋπολογισθείσα αξία αυτών.

Όπως ειδικότερα ορίζεται, οι αιτούμενες υπηρεσίες, οι οποίες θα ανατεθούν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 4β του π.δ. 60/2007, είναι νέες υπηρεσίες και ειδικότερα, το αντικείμενο της υπό διαπραγμάτευση σύμβασης ορίζεται ως εξής:

“Αντικείμενο του έργου της προαίρεσης αποτελεί ο προσδιορισμός και η μέτρηση συγκεκριμένων δεικτών παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013» (ΕΠ ΨΣ), και, ειδικότερα, των δεικτών του Άξονα Προτεραιότητας 1 – «Βελτίωση της παραγωγικότητας με αξιοποίηση των ΤΠΕ» και του Άξονα Προτεραιότητας 2 – «ΤΠΕ και Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής», οι οποίοι μεθοδολογικά αποτιμώνται και καταγράφονται μέσω ερευνών πεδίου σε Εθνικό ή/και σε Περιφερειακό Επίπεδο και παρακολουθούνται σε Ευρωπαϊκό επίπεδο από το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο για το e Government (IDABC e Government Observatory)”.

Η υλοποίηση του έργου περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενέργειες:

- Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από πρόσφατες συναφείς έρευνες που αφορούν σε επιμέρους στοιχεία σύνθεσης των ανωτέρω δεικτών,
- Συνεργασία με την ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ για την οριστικοποίηση της μεθοδολογικής προσέγγισης των μετρήσεων και συλλογή σχετικών στοιχείων,
- Διεξαγωγή ερευνών πεδίου για τη συλλογή απαιτούμενων πρωτογενών δεδομένων, όπου θα ληφθεί μέριμνα για τη διασφάλιση στατιστικά επαρκών βάσεων δεδομένων (θετικών απαντήσεων) και στις 13 Περιφέρειες της χώρας, ήτοι 500 θετικών απαντήσεων από επιχειρήσεις και 750 θετικών απαντήσεων από πολίτες,
- Επεξεργασία των συλλεχθέντων στοιχείων και υπολογισμός των ανωτέρω δεικτών,
- Σύνταξη Μελέτης Προσδιορισμού Συγκεκριμένων Δεικτών του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007 – 2013.

Ο προσδιορισμός των συγκεκριμένων δεικτών θα διενεργηθεί σε δύο (2) φάσεις, μία με έτος αναφοράς το 2014 και μία με το 2015.

Παραδοτέα – Χρονοδιάγραμμα Υποβολής

Κωδ.	Τίτλος Παραδοτέου	Προθεσμία υποβολής
Π1	Μεθοδολογία υλοποίησης Μεθοδολογική προσέγγιση, σχεδιασμός δειγματοληψίας, σχήμα της βάσης δεδομένων και μεταδεδομένων	3 εβδομάδες από την υπογραφή της σύμβασης
Π2.1	Μελέτη Προσδιορισμού Συγκεκριμένων Δεικτών του ΕΠ ΨΣ 2007 – 2013 για το έτος 2014 Αναφορές και παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, συμπληρωμένη βάση δεδομένων (ηλεκτρονικό αρχείο).	31/05/2015
Π2.2	Μελέτη Προσδιορισμού Συγκεκριμένων Δεικτών του ΕΠ ΨΣ 2007 – 2013 για το έτος 2015 Αναφορές και παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, συμπληρωμένη βάση δεδομένων (ηλεκτρονικό αρχείο).	30/10/2015

Προϋπολογισμός:

Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε 90.000 €, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ.

Διάρκεια

Η συνολική διάρκεια του έργου ορίζεται ως τις 31.10.2015”.

16. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας η ανάγκη για τις ζητούμενες υπηρεσίες προέκυψε στις αρχές του 2015, όταν διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν επίκαιρες μετρήσεις των συγκεκριμένων ως άνω δεικτών. Οι ζητούμενες υπηρεσίες δεν είχαν συμπεριληφθεί στις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου, καθώς τα στοιχεία προόδου των συγκεκριμένων δεικτών του ΕΠ ΨΣ προέρχονταν από τα αποτελέσματα της διενέργειας ερευνών πεδίου, οι οποίες υλοποιούνταν από το «Παρατηρητήριο για την Ψηφιακή Ελλάδα», το οποίο μετά την απορρόφηση του από την Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε., περιόρισε τις σχετικές δραστηριότητες του και δεν παρέχει τις αντίστοιχες υπηρεσίες.

17. Αναφορικά με την πορεία ολοκλήρωσης των αρχικά ανατεθεισών υπηρεσιών, όπως προκύπτει από τα συνημμένως υποβληθέντα πρακτικά της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Έργου, το ανατεθέν έργο του Συμβούλου Αξιολόγησης έχει ολοκληρωθεί και έχουν παραληφθεί τα παραδοτέα Α (Μεθοδολογία της Αξιολόγησης), Α1 (Πληροφοριακό σύστημα Αξιολόγησης) και Γ (Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος για το 2012 -Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης), όπως αυτά έχουν προσδιοριστεί στην υπογραφείσα σύμβαση (άρθρο 1).

18. Κατόπιν των ανωτέρω, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. “Ψηφιακή Σύγκλιση” του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ’ άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ’ υποπερ. δδ’ του Ν. 4013/2011, προσκομίζοντας και το ανωτέρω Σχέδιο Απόφασης, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατ’ επίκληση της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 4β του π.δ/τος 60/2007 για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών συμβούλου αξιολόγησης του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση, όπως αυτές ορίζονται αναλυτικά στο σχέδιο Απόφασης, στην ανάδοχο του έργου - ένωση εταιρειών “REMACO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ” και “DELOITTE BUSINESS SOLUTIONS ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΝΟΣ & ΚΑΜΠΑΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ”, προϋπολογισθείσας αξίας έως του ποσού των 90.000,00 €, πλέον ΦΠΑ, με διάρκεια έως 31.10.2015.

II. Νομικό πλαίσιο

19. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ’ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011 όπως τροποποιήθηκε από την παράγραφο 1 του άρθρου 61 του Ν. 4146/2013 (Α’ 90) «..Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ/τος 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων [...].

18. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ/τος 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...», το εν λόγω π.δ. «εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις

στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

19. Οι σχετικές διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του π.δ/το υ 60/2007 προβλέπουν:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο_συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.

20. Στη διάταξη του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι:

«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις [...] 4. Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών: α. [...]. β) όταν έχουν ως αντικείμενο νέα έργα ή υπηρεσίες που συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων έργων ή υπηρεσιών που ανατέθηκαν στον οικονομικό φορέα ανάδοχο της αρχικής σύμβασης από τις ίδιες αναθέτουσες αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά τα έργα ή οι υπηρεσίες είναι σύμφωνες με μία βασική μελέτη που αποτέλεσε αντικείμενο αρχικής σύμβασης και η οποία έχει συναφθεί σύμφωνα με την ανοικτή ή την κλειστή διαδικασία. Η δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία αυτή πρέπει να επισημαίνεται ήδη κατά την αρχική προκήρυξη διαγωνισμού, και το συνολικό προβλεπόμενο ποσό για τη συνέχιση των εργασιών ή υπηρεσιών λαμβάνεται υπόψη από τις αναθέτουσες αρχές κατά την εφαρμογή του άρθρου 6. Προσφυγή στη διαδικασία αυτή επιτρέπεται μόνο επί μια τριετία μετά τη σύναψη της αρχικής σύμβασης».

III. Νομική εκτίμηση

21. Το υπό εξέταση αίτημα του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 60/2007. Δεδομένου ότι η εν λόγω σύμβαση υπηρεσιών αξιολόγησης, ο προϋπολογισμός της οποίας ανέρχεται μέχρι του ποσού των 90.000,00 €, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, αποτελεί παρακολούθημα της αρχικής σύμβασης, της οποίας η ορισθείσα συμβατική αμοιβή ανήρχετο στο ποσό των 210.000,00 €, πλέον ΦΠΑ 23%, ήτοι 258.300,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

22. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΔΕΚ, η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ/τος 60/2007) περιπτώσεις (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας.

23. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις, με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Το δε βάρος απόδειξης της ύπαρξης εξαιρετικών περιστάσεων που δικαιολογούν την παρέκκλιση, φέρει εκείνος ο οποίος τις επικαλείται (βλ. Δ.Ε.Κ. απόφαση της 14.9.2004, Υπόθεση C-385/02, απόφαση της 18.5.1995, Υπόθεση C-57/94, απόφαση της 12.1.1994, Υπόθεση C-296/92, απόφαση της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, απόφαση της 10.3.1987, Υπόθεση C-199/85, Υπόθεση C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας).

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα κάτωθι:

24. Η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με το έγγραφο αίτημά της και το υποβληθέν σχέδιο Απόφασης, θα προβεί, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Αρχής, στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών συμβούλου αξιολόγησης στον ανάδοχο του έργου, κατ' ενάσκηση δικαιώματος προαίρεσης. Ως νομική βάση του αιτήματός της επικαλείται τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 4β του π.δ/τος 60/2007.

25. Η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 4 περ. β' του π.δ/τος 60/2007, που παρέχει (για δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών) τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, αναφέρεται μόνο σε συμβάσεις νέων έργων και υπηρεσιών που πρόκειται να ανατεθούν στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης από την ίδια αναθέτουσα αρχή και προϋποθέτει ότι συντρέχουν σωρευτικά τα κάτωθι:

α) να αφορούν σε επανάληψη παρόμοιων με την αρχική σύμβαση έργων ή υπηρεσιών,

β) να συμφωνούν με την βασική μελέτη που αποτέλεσε αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, η οποία συνήφθη με ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

γ) η δυνατότητα προσφυγής στην ανωτέρω διαδικασία να επισημαίνεται κατά την αρχική προκήρυξη του διαγωνισμού,

δ) να ανατεθούν οι συμβάσεις νέων έργων και υπηρεσιών στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης και

ε) να μην έχει παρέλθει τριετία από τη σύναψη της αρχικής σύμβασης.

26. Ως προς την προϋπόθεση, τα νέα έργα ή οι νέες υπηρεσίες να αφορούν σε επανάληψη παρόμοιων με την αρχική σύμβαση έργων ή υπηρεσιών και β) να συμφωνούν με την βασική μελέτη που αποτέλεσε αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, η οποία συνήφθη με ανοικτή ή κλειστή διαδικασία:

Σύμφωνα με την αριθμ.775/1997 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ): «[...] Οι νέες – πρόσθετες – υπηρεσίες που δύνανται να ανατεθούν απευθείας στον παρέχοντα ήδη υπηρεσίες ανάδοχο μιας πρώτης σύμβασης, που συνήφθη με την ίδια αναθέτουσα αρχή, αρκεί να είναι παρόμοιες ή παραπλήσιες των αρχικών, όμως οι νέες αυτές υπηρεσίες θα πρέπει να κείνται, οπωσδήποτε, εντός του πλαισίου του ανατεθέντος αρχικώς έργου ή παρόμοιου έργου δηλ. να ανατεθούν κατά διεύρυνση των αρχικών ενεργειών του αυτού ή παρόμοιου έργου και να μην αφορούν σε άλλα, διάφορα, έργα, έστω και του αυτού βασικού προγράμματος, να συνίστανται δε προεχόντως, σε επανάληψη άλλων παρόμοιων υπηρεσιών». Επίσης, σύμφωνα με την αριθμ. 689/2001 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ «[...] Πρέπει οι νέες υπηρεσίες να είναι κατά κάποιο τρόπο, παρεμφερείς με αυτές που προβλέφθηκαν στη διακήρυξη και αποτέλεσαν αντικείμενο της πρώτης συμβάσεως και να μην αφορούν αντικείμενο εντελώς άσχετο με αυτό της πρώτης συμβάσεως [...]». Περαιτέρω, όπως έχει διευκρινίσει σε έγγραφο της η Επιτροπή [MARKT.C2/NB/ds.D(2005)9399/06-07-05], οι νέες αυτές υπηρεσίες δεν μπορεί να είναι άσχετες με το αντικείμενο της αρχικής συναφθείσας σύμβασης. Θα πρέπει να καθορίζονται σε συνάρτηση με την φύση και το είδος του αντικειμένου της πρώτης συμβάσεως κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι συμμετέχοντες να

γνωρίζουν σε τι θα συνίστανται οι υπηρεσίες, οι οποίες θα ανατεθούν ενδεχομένως με την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία.

27. Εν προκειμένω, τόσο στην αριθμ. 153.874/ΨΣ2420/Δφ 308/25.05.2011 προκήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 4 παρ. 2) όσο και στο άρθρο 5 παρ. 8 της από 08.11.2012 υπογραφείσας σύμβασης καθώς και της από 28.03.2013 τροποποίησης αυτής, παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης στον ανάδοχο του έργου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 4 εδ. β του π.δ/τος 60/2007, νέων υπηρεσιών, που συνίστανται σε επανάληψη άλλων παρόμοιων, στο πλαίσιο του ανατεθέντος έργου. Όπως ειδικότερα ορίζεται στις ως άνω διατάξεις: *“ Η Αναθέτουσα Αρχή, πριν τη λήξη της αρχικής σύμβασης, διατηρεί το δικαίωμα της προαίρεσης, σύμφωνα με την παρ. 4β του άρθρου 25 του ΠΔ 60/2007, για την ανάθεση στον ίδιο Ανάδοχο νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, ως επανάληψη παρόμοιων με τις συμβατικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στην παρούσα.[...]”*.

Οι ζητούμενες υπηρεσίες, οι οποίες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασης για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγματεύσεως καθώς και το υποβληθέν, μετά από σχετικό αίτημα της Αρχής προς τεκμηρίωση των προς άσκηση δικαιωμάτων προαίρεσης συμπληρωματικό έγγραφο, συνίστανται σε:

«Α) Συλλογή δευτερογενών δεδομένων από πρόσφατες συναφείς έρευνες που αφορούν σε επιμέρους στοιχεία σύνθεσης των ανωτέρω δεικτών, Β)Συνεργασία με την ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ για την οριστικοποίηση της μεθοδολογικής προσέγγισης των μετρήσεων και συλλογή σχετικών στοιχείων, Γ) Διεξαγωγή ερευνών πεδίου για τη συλλογή απαιτούμενων πρωτογενών δεδομένων, όπου θα ληφθεί μέριμνα για τη διασφάλιση στατιστικά επαρκών βάσεων δεδομένων (θετικών απαντήσεων) και στις 13 Περιφέρειες της χώρας, ήτοι 500 θετικών απαντήσεων από επιχειρήσεις και 750 θετικών απαντήσεων από πολίτες, Δ)Επεξεργασία των συλλεχθέντων στοιχείων και υπολογισμός των ανωτέρω δεικτών, και Ε) Σύνταξη Μελέτης Προσδιορισμού Συγκεκριμένων Δεικτών του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007 – 2013».

28. Σύμφωνα με τα υποβληθέντα από την αναθέτουσα σχετικώς με την συσχέτιση και αντιστοίχιση του αντικειμένου των υπηρεσιών της προαίρεσης με αυτό της αρχικής σύμβασης (σχετ. Πίνακας 1 Συσχέτιση/Σύγκριση αντικειμένου του έργου της προαίρεσης με τις υπηρεσίες της αρχικής σύμβασης) συνάγεται ότι στην προτεινόμενη νέα σύμβαση ο Ανάδοχος θα προσδιορίσει-μετρήσει δείκτες για τα έτη 2014-2015 ως εξής: Για τους δείκτες εκρών «Βασικές Υπηρεσίες του Δημοσίου για Επιχειρήσεις που είναι Πλήρως Διαθέσιμες Ηλεκτρονικά» & «Δημιουργούμενες Βασικές Υπηρεσίες Δημόσιας Διοίκησης για Πολίτες που είναι Πλήρως Διαθέσιμες Ηλεκτρονικά», με τη συλλογή δευτερογενών δεδομένων επίκαιρων στοιχείων (ετών 2014-2015), ώστε αυτοί να αποτελέσουν τη βάση διενέργειας ερευνών πεδίου για τον προσδιορισμό – μέτρηση δεικτών αποτελέσματος: «Επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν τις Δημιουργούμενες Βασικές Υπηρεσίες του Δημοσίου προς Επιχειρήσεις που είναι Πλήρως Διαθέσιμες Ηλεκτρονικά», «Ποσοστό πολιτών που χρησιμοποιούν τις Βασικές Υπηρεσίες Δημόσιας Διοίκησης που είναι Πλήρως Διαθέσιμες Ηλεκτρονικά», “Ποσοστό πολιτών που χρησιμοποιούν τις Δημιουργούμενες Υπηρεσίες που εξυπηρετούν την καθημερινή ζωή των Πολιτών και είναι Πλήρως Διαθέσιμες Ηλεκτρονικά (εκτός Βασικών Υπηρεσιών Δημόσιας Διοίκησης)”. Οι εν λόγω δείκτες που θα προσδιορισθούν και θα μετρηθούν στην προτεινόμενη σύμβαση αποτέλεσαν μέρος του αντικειμένου της αρχικής σύμβασης, με τη διαφορά ότι ο ανάδοχος συνέλεξε μόνο δευτερογενή στοιχεία από μελέτες – έρευνες που του δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, χωρίς να προβεί ο ίδιος σε έρευνες πεδίου, αλλά αποσκοπούσαν πάντα στην αξιολόγηση του ΕΠ Προγράμματος “Ψηφιακή Σύγκλιση 2007-2013”.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το φορέα, η μεθοδολογική προσέγγιση στο πλαίσιο του αντικειμένου των υπηρεσιών της προαίρεσης θα αφορά στη διαδικασία της διενέργειας ερευνών πεδίου για τη μέτρηση των συγκεκριμένων δεικτών και συσχετίζεται ως παρόμοιο αντικείμενο με τη μεθοδολογία διενέργειας των ερευνών πεδίου της αρχικής σύμβασης (Παραδοτέο Α αυτής) καθώς και του Παραδοτέου Δ: *“Ειδικές αναφορές”*. Ωστόσο διαφοροποιείται από αυτήν ως προς: το αντικείμενο των ερευνών, το πεδίο αναφοράς τους και τους αποδέκτες των ερωτημάτων τους. Αναλυτικότερα, ενώ οι έρευνες και η βάση

ανάλυσης ακόμα και των επιλεγμένων παρεμβάσεων της αρχικής σύμβασης αφορούν πάντα παρεμβάσεις του ΕΠ ΨΣ, στην αιτούμενη νέα σύμβαση διευρύνεται το πεδίο ερευνών, ο προσδιορισμός δεικτών και οι μετρήσεις σε δράσεις – ενέργειες πέραν των πράξεων του ΕΠ ΨΣ. Οι αποδέκτες των ερωτημάτων των ερευνών πεδίου αφορούν το σύνολο των πολιτών των επιχειρήσεων σε όλη την επικράτεια και όχι μόνο δικαιούχους ή και ωφελομένους του ΕΠ ΨΣ .

Τέλος, πάντα κατά την αναθέτουσα αρχή, η επεξεργασία των συλλεχθέντων στοιχείων και ο υπολογισμός των συγκεκριμένων δεικτών, στο πλαίσιο του αντικειμένου του έργου της προαίρεσης, θα βασιστεί και σε επίκαιρα πρωτογενή στοιχεία, για τα έτη 2014 και 2015, τα οποία θα συλλεγούν μέσω των ειδικών ερευνών πεδίου ενώ για την υλοποίηση του Παραδοτέου Γ της αρχικής σύμβασης: «Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος για το 2012 - Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης». Αντίθετα, στο πλαίσιο της αρχικής σύμβασης, ο Σύμβουλος Αξιολόγησης επεξεργάστηκε μόνο δευτερογενή δεδομένα και στοιχεία των μετρήσεων των συγκεκριμένων δεικτών, τα οποία του παρασχέθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή. Επιπλέον, στο πλαίσιο του αντικειμένου του έργου της προαίρεσης, θα συνταχθεί Μελέτη Προσδιορισμού μόνο των Συγκεκριμένων Δεικτών του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση 2007 – 2013 για τα έτη 2014 και 2015. Αντιστοίχως η σύνταξη του Παραδοτέου Γ) Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος για το 2012 (Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης) περιελάμβανε, μεταξύ άλλων, την αποτύπωση και την αξιολόγηση της προόδου όλων των δεικτών εκρών και αποτελέσματος του ΕΠ ΨΣ, έως και το 2012.

29. Με βάση τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης και τα προσκομισθέντα έγγραφα, προκύπτει ότι σκοπός των αξιολογήσεων κατά τη διάρκεια υλοποίησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος είναι να παρέχουν στους αρμόδιους φορείς λήψης αποφάσεων (Επιτροπές Παρακολούθησης, Διαχειριστικές Αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ.λπ.) τις κατάλληλες πληροφορίες, στοιχεία και εκτιμήσεις σχετικά με την ορθότητα της στρατηγικής, την επιτευξιμότητα των ποσοτικών στόχων, καθώς και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των υλοποιούμενων παρεμβάσεων, με στόχο την διαμόρφωση έγκυρης και αντικειμενικής εικόνας τόσο για τον βαθμό που επιτυγχάνονται σταδιακά οι προβλεπόμενοι στόχοι όσο και για την επικαιρότητά τους, πάντα στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος.

Εν προκειμένω, η διεύρυνση των αξιολογητικών υπηρεσιών σε παρεμβάσεις πέραν των πράξεων του ΕΠ ΨΣ δεν αποδείχθηκε ότι είναι σύμφωνη με μια βασική μελέτη που αποτέλεσε το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, καθώς οι ζητούμενες υπηρεσίες αποσκοπούν στην αξιολόγηση παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν εν γένει στον τομέα των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών ανεξάρτητα του χρησιμοποιούμενου χρηματοδοτικού μέσου (ΕΠ ΨΣ), εκφεύγουν δε της αξιολόγησης του συγκεκριμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος και εξυπηρετούν άλλους ενδεχομένως στόχους (πχ χάραξη στρατηγικής στις ΤΠΕ), πάντως δεν αφορούν άμεσα τα ανωτέρω όργανα εποπτείας των συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων. Περαιτέρω, κατά το μέρος που οι ζητούμενες υπηρεσίες πραγματοποιούνται δράσεις που εκτελέστηκαν στο πλαίσιο του ΕΠ ΨΣ, δεν αποδείχθηκε από τα στοιχεία του φακέλου ότι δεν εντάσσονται σε αυτές που όφειλε να εκτελέσει σύμφωνα με την αρχική σύμβαση.

Εν κατακλείδι, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα, συνάγεται ότι οι ζητούμενες υπηρεσίες δεν αποδείχθηκε ότι δεν εντάσσονται σε αυτές που έχουν ήδη ανατεθεί στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης ούτε ότι, κατά το μέρος που ενδεχομένως διαφοροποιούνται από το αρχικό συμβατικό αντικείμενο, είναι σύμφωνες με μια βασική μελέτη, όπως επιβάλλεται από τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 παρ. 4 περ. β' του π.δ/τος 60/2007.

30. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 4β του π.δ/τος 60/2007 για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του π.δ/τος 60/2007.

Κατά την άποψη όμως των μελών της Αρχής κ. Δ. Σταθακόπουλου και κ. Δ. Λουρίκα, οι εν λόγω εργασίες αφορούν σε επανάληψη παρόμοιων με την αρχική σύμβαση υπηρεσιών, είναι σύμφωνες με την βασική μελέτη που αποτέλεσε αντικείμενο της αρχικής σύμβασης η οποία συνήφθη με ανοικτή διαδικασία, η

δυνατότητα προσφυγής στην ανωτέρω διαδικασία επισημαίνεται κατά την αρχική προκήρυξη του διαγωνισμού και ανατίθενται στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης δίχως να έχει παρέλθει τριετία από τη σύναψη της αρχικής σύμβασης. Συνεπώς πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 4β του π.δ/τος 60/2007 για την ανάθεση της αιτούμενης σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ζητήματος, το Συμβούλιο κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ “Ψηφιακή Σύγκλιση” και **τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών συμβούλου αξιολόγησης του Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκλιση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ. παρ. 4, περ. β' του π.δ. 60/2007, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα 23.6.2015

Θεωρήθηκε

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος