



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

142/ 2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **26η Ιουνίου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1. Χριστίνα Μπουσουλέγκα | (Αντιπρόεδρος) |
| 2. Ευάγγελος Καραμανλής | (Μέλος) |
| 3. Ιωάννα Κουλούρη | (Μέλος) |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος) |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χρήστος Κανελλόπουλος, ο οποίος αποδεσμεύτηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 65711/27-5-2015 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης, το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 27-5-2015 (αριθμ. πρωτ. 2372), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθμ. πρωτ. 72096/9-6-2015 (αριθμ. πρωτ. 2603/10-6-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και με το αριθμ. πρωτ. 79399/24-6-2015 (αριθμ. πρωτ. 2875/24-6-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) έγγραφά της.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγματεύσεως σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς», για τις ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης, συνολικού προϋπολογισμού € 2.111.385,65 με Φ.Π.Α. ή € 1.868.482,88 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Περίληψη Προκαταρκτικής Προκήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 10η Δεκεμβρίου 2014, η οποία και δημοσιεύτηκε την 13η Δεκεμβρίου 2014 (S 241-424195).

1.2 Με την αριθμ. πρωτ. 42862/2-4-2015 Διακήρυξή της (ΑΔΑΜ: 15PROC002687270 2015-04-03), η Περιφέρεια Κρήτης, διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς», για τις ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης, συνολικού προϋπολογισμού € 5.874.858,12 με Φ.Π.Α. ή € 5.198.989,49 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή.

Η διάρκεια εφαρμογής των από εδάφους δολωματικών ψεκασμών στα πλαίσια του προγράμματος της συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2015 θα είναι από 1-6-2015 ως 15-11-2015 και σε κάθε περίπτωση από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης έως 15-11-2015. Τα Τμήματα του διαγωνισμού ήταν τετρακόσια δέκα έξι (416), όσες και οι Δημοτικές Ενότητες / Τοπικές Ενότητες / Οικισμοί, και μπορούσαν να υποβληθούν προσφορές για ένα ή περισσότερα Τμήματα. Τα εν λόγω Τμήματα ήταν Ομαδοποιημένα σε τέσσερις (4) Ομάδες / Περιφερειακές Ενότητες: Περιφερειακή Ενότητα Χανίων με 159 Τμήματα, Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου με 205 Τμήματα, Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου με 42 Τμήματα και Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνου με 10 Τμήματα.

Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 30η Απριλίου 2015 και ώρα 12:00 πμ. και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 4η Μαΐου 2015 και ώρα 10:00 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 8824 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 6η Απριλίου 2015.

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε με ηλεκτρονικά μέσα στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 2η Απριλίου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 4η Απριλίου 2015 (S 067-119539).

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΨΡ5Μ7ΛΚ-Μ2Ζ) δημοσιεύτηκε την 3η Απριλίου 2015 στις εφημερίδες «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών», «Πατρίς» και «Ηχώ των Δημοπρασιών».

1.5 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 9η Απριλίου 2015 (ΦΕΚ 119/2015).

1.6 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.creta.gov.gr την 2η Απριλίου 2015.

1.7 Με το από 4-5-2015 Πρακτικό της (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο), η Επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν εκατόν εβδομήντα μία (171) προσφορές για τα Τμήματα του διαγωνισμού, όπως αυτές (προσφορές) αναφέρονται στο εν λόγω Πρακτικό.

1.8 Με το αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο), η Επιτροπή του διαγωνισμού πρότεινε:

1. Την αποδοχή **α)** της μοναδικής προσφέρουσας που κατατέθηκε για όλα τα Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνης, **β)** των προσφορών που εμφανίζονται στον πίνακα Γ οι οποίες αφορούν Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, **γ)** των προσφορών που εμφανίζονται στον πίνακα Ζ οι οποίες αφορούν τα Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου,

2. Την απόρριψη **α)** των προσφορών που εμφανίζονται στο πίνακα Δ, οι οποίες αφορούν τα Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, για τους λόγους: δεν υπάρχουν υπογραφές αρχιεργατών στην τεχνική προσφορά, δεν προσκομίστηκε φάκελος δικαιολογητικών, ελλιπή στοιχεία τεχνικής προσφοράς, δικαιολογητικά σε μορφή word και όχι pdf, εγγυητική επιστολή συμμετοχής χωρίς ψηφιακή υπογραφή, εγγυητική επιστολή με μικρότερη διάρκεια, μη αναγραφή των τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά, μη ύπαρξη πρακτικού εκπροσώπησης, μη ύπαρξη τεχνικής προσφοράς, μη αναγραφή στην υπεύθυνη δήλωση χρόνος ισχύος προσφοράς, **β)** των προσφορών που εμφανίζονται στο πίνακα Η, οι οποίες αφορούν τα Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τους λόγους: ελλιπή ψεκαστικά, ελλιπή συμπλήρωση πίνακα ΙΙ της προσφοράς, μη ύπαρξη πρακτικού εκπροσώπησης, και

3. Την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι οποίες πληρούσαν τους όρους της Διακήρυξης, όπως αυτές αναφέρονται στον εν λόγω Πρακτικό. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για 159 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, για τα 21 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου και για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου.

1.9 Με την αριθμ. 365/15-5-2015 Απόφαση (ΑΔΑ: ΩΕΗ47ΛΚ - ΝΩ6) της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό.

1.10 Με το από 29-5-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: **α)** έκανε αποδεκτές (συνολικά ή εν μέρει) δέκα (10) Προδικαστικές Προσφυγές, απορρίπτοντας τις προσφορές οκτώ (8) οικονομικών φορέων που είχαν γίνει αποδεκτές σύμφωνα με το αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, **β)** απέρριψε δύο (2) Προδικαστικές Προσφυγές κατά δύο (2) οικονομικών φορέων που είχαν γίνει αποδεκτές οι προσφορές τους, σύμφωνα με το

αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, και γ) απέρριψε πέντε (5) Προδικαστικές Προσφυγές οικονομικών φορέων με τις οποίες ζητούσαν να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές τους, οι οποίες (Προσφορές) δεν είχαν γίνει αποδεκτές σύμφωνα με το αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι, από τις ανωτέρω Προδικαστικές Προσφυγές προκύπτει ότι καμία δεν στρεφόταν κατά των όρων της εν λόγω Διακήρυξης.

1.11 Με την αριθμ. 431/2-6-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης έκανε αποδεκτό το από 29-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αποφασίζοντας: **α)** ομόφωνα για τις δεκαπέντε (15) Προδικαστικές Προσφυγές και **β)** κατά πλειοψηφία για τις δύο (2) Προδικαστικές Προσφυγές, με μία μόνο μειοψηφία για κάθε μία από αυτές (Προδικαστικές Προσφυγές). Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 3-6-2015.

1.12 Με το αριθμ. πρωτ. 79399/24-6-2015 έγγραφό της, η Περιφέρεια Κρήτης βεβαιώνει ότι έχει παρέλθει η προθεσμία υποβολής Ένδικων Μέσων και δεν τους έχει κοινοποιηθεί καμία αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων.

1.13 Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Κρήτης, με το προαναφερόμενο έγγραφό της, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής της, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της απευθείας ανάθεσης «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς», για τις ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης, συνολικού προϋπολογισμού € 2.111.385,65 με Φ.Π.Α. ή € 1.868.482,88 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, δυνάμει της υποπερίπτωσης α', της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ.. 60/2007: **α)** για τα 159 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 1.143.753,14 χωρίς Φ.Π.Α., **β)** για 21 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 196.478,66 χωρίς Φ.Π.Α., **γ)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 140.148,00 χωρίς Φ.Π.Α., και χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, δυνάμει του εδαφίου β' της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007: **α)** για 26 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 221.927,08 χωρίς Φ.Π.Α., **β)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου προϋπολογισθείσας δαπάνης € 166.176,00 χωρίς Φ.Π.Α., όπως αυτά (Τμήματα) εμφανίζονται στο αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και στο σχέδιο Απόφασης της Περιφέρειας Κρήτης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ` του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου

25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1336/2013 της Επιτροπής για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2014 και για την διετία 2014-2015, στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες

συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]»

6. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».

7. Το άρθρο 30 «Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων» του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «5. Οι προκηρύξεις και το περιεχόμενό τους δεν μπορούν να δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία της αποστολής τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο, πρέπει δε να αναφέρουν την ημερομηνία αποστολής της σχετικής ειδοποίησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή της δημοσίευσης στο «προφίλ αγοραστή». Οι προκαταρκτικές προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» πριν από την αποστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή της ειδοποίησης με την οποία ανακοινώνεται η δημοσίευσή τους με τη μορφή αυτή,

πρέπει δε να αναφέρουν την ημερομηνία της αποστολής».

8. Το άρθρο 32 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη, ιδίως, το πολύπλοκο της σύμβασης και τον χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, με την επιφύλαξη των ελαχίστων προθεσμιών που καθορίζονται στο παρόν άρθρο. 2. Στις ανοικτές διαδικασίες, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε πενήντα δύο (52) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού. ...4. Στις περιπτώσεις όπου οι αναθέτουσες έχουν δημοσιεύσει προκαταρκτική προκήρυξη, η ελάχιστη προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών που αναφέρεται στην παράγραφο 2 και στην παράγραφο 3 εδάφιο β), μπορεί, κατά γενικό κανόνα, να περιορίζεται σε τριάντα έξι (36) ημέρες, αλλά δεν είναι σε καμία περίπτωση μικρότερη των είκοσι δύο (22) ημερών. Η προθεσμία αυτή αρχίζει από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, προκειμένου για ανοικτή διαδικασία, και από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών, προκειμένου για κλειστή διαδικασία. [...] 5. Όταν οι προκηρύξεις καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που προβλέπονται στο Παράρτημα VIII σημείο 3, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στις παραγράφους 2 και 4, για τις ανοικτές διαδικασίες, και η προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής που ορίζεται στην παράγραφο 3 εδάφιο α), για τις κλειστές και με διαπραγμάτευση διαδικασίες και τον ανταγωνιστικό διάλογο, μπορούν να συντμηθούν κατά επτά (7) ημέρες. 6. Σύντμηση κατά πέντε (5) ημέρες των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στην παράγραφο 2 και στην παράγραφο 3 εδάφιο β), είναι δυνατή όταν η αναθέτουσα αρχή παρέχει, με ηλεκτρονικό μέσο και από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII, ελεύθερη, άμεση και πλήρη πρόσβαση στη συγγραφή υποχρεώσεων και στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού, προσδιορίζοντας στο κείμενο της προκήρυξης την ηλεκτρονική διεύθυνση στην οποία διατίθεται η εν λόγω τεκμηρίωση. Η σύντμηση αυτή μπορεί να ορίζεται επιπλέον της μείωσης που προβλέπεται στην παράγραφο 5. [...]».

9. Τα άρθρα 134 και 136 του Ν. 4281/2014 «Μέτρα Στήριξης και Ανάπτυξης της Ελληνικής Οικονομίας, Οργανωτικά Θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» με τα οποία ορίζονται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β΄ του παρόντος από αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α΄ 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για

ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

10. Την αριθμ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) με την οποία καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

11. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσίας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει του εδαφίου β' της περίπτωσης α) της παραγράφου 1 του άρθρου 24 και της υποπερίπτωσης α) της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 1.868.482,88 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

12. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

13. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή, **α)** για 26 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, **β)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές και απορρίφθηκαν, όπως αυτά (Τμήματα) εμφανίζονται στο αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και στο σχέδιο Απόφασης της Περιφέρειας Κρήτης, και η διάταξη του άρθρου 25 περίπτωση 1, υποπερίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 για: **α)** 159 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, **β)** 21 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, **γ)** 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τα οποία δεν υπεβλήθησαν προσφορές, όπως αυτά (Τμήματα) εμφανίζονται στο αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και στο σχέδιο Απόφασης της Περιφέρειας Κρήτης.

14. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. Περαιτέρω, σύμφωνα με το εδάφιο β', οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές.

15. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις Αναθέτουσες Αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

16. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περίπτωσης α) της παραγράφου 1 του άρθρου 24 και της υποπερίπτωσης α) της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

17. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 και 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

18. Ειδικότερα, ως προς την προϋπόθεση α), ήτοι της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι με την αριθμ. πρωτ. 42862/2-4-2015 Διακήρυξή της, η Περιφέρεια Κρήτης, διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς», για τις ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης συνολικού προϋπολογισμού € 5.198.989,49 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του, στον σχετικό διαγωνισμό.

19. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περίπτωσης α) της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθμ. 365/15-5-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε το αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, με την οποία (Απόφαση) δεν έκανε αποδεκτές τις Προσφορές των εταιρειών που αναφέρονται στο εν λόγω Πρακτικό: **α)** για 26 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου και **β)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές.

20. Σε όλες τις περιπτώσεις οι προσφορές απορρίφθηκαν για λόγους που δεν σχετίζονται με την καταλληλότητά τους, αλλά με το παραδεκτό και την κανονικότητά τους και συγκεκριμένα με τη μορφή και το περιεχόμενο των τεχνικών προσφορών ή / και των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς, δεν πρόκειται για ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η προϋπόθεση της υποβολής «απαράδεκτων» ή «μη κανονικών» προσφορών για την εφαρμογή της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 για τα εν λόγω Τμήματα (διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης) και όχι η προϋπόθεση της υποβολής «ακατάλληλων» προσφορών, ώστε να εφαρμόζεται το άρθρο 25 παρ. 1 α' (διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης).

Περαιτέρω, ως προς την προϋπόθεση του εδαφίου β' της περίπτωσης α) της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 περί περίληψης στη διαπραγμάτευση όλων των προσφερόντων που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής της, η Περιφέρεια Κρήτης αναφέρει ότι θα τηρήσει τις εν λόγω προϋποθέσεις (ήτοι κλήση όλων των προσφερόντων που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43-50 και υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές).

21. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή της υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, σύμφωνα με την αριθμ. 365/15-5-2015 Απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης ενέκρινε το αριθμ. 2/14-5-2015 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, με την οποία (Απόφαση) διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για: **α)** 159 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, **β)** 21 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, **γ)** 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου. Επομένως, συντρέχει η προϋπόθεση της «μη υποβολής» προσφοράς για την εφαρμογή της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 για τα εν λόγω Τμήματα.

22. Ως προς τη προϋπόθεση γ), ήτοι της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της Σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής της, η Περιφέρεια Κρήτης ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς», χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής σύμβασης.

23. Συνεπώς από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων του εδαφίου β' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 και της υποπερίπτωσης α' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Σημειώνεται ότι η συνδρομή των προϋποθέσεων έχει ελεγχθεί ως προς τα Τμήματα για τα οποία ζητήθηκε η σύμφωνη γνώμη της Αρχής και όχι για όσα ενδεχομένως προέκυψαν αδιάθετα μετά την αποδοχή υποβληθεισών προδικαστικών προσφυγών, αλλά δεν συμπεριλήφθηκαν στο σχέδιο Απόφασης της Περιφέρειας Κρήτης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης προς την Περιφέρεια Κρήτης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση:

A. χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των ουσιαστών όρων της: α) για τα 159 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 1.143.753,14 χωρίς Φ.Π.Α., **β)** για 21 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 196.478,66 χωρίς Φ.Π.Α., **γ)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 140.148,00 χωρίς Φ.Π.Α., **και**

B. με δημοσίευση προκήρυξης σε εφαρμογή των διατάξεων του εδαφίου α' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του πδ 60/2007 ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, εφόσον τηρηθούν οι προϋποθέσεις του εδαφίου β' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007, χωρίς τροποποίηση των ουσιαστών όρων της: α) για 26 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 221.927,08 χωρίς Φ.Π.Α., **β)** για 5 Τμήματα της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου προϋπολογισθείσας δαπάνης € 166.176,00 χωρίς Φ.Π.Α, **για την ανάθεση σύμβασης «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς»,** για τις ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης, συνολικού προϋπολογισμού € 2.111.385,65 με Φ.Π.Α. ή € 1.868.482,88 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015.

Αθήνα, 26 Ιουνίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα