



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

144/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 26^η Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αντιπρόεδρος** : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
2. **Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Περιστερίου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 863.701,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.062.352,23€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το έτος 2015.

Με το με αρ. πρωτ. 550/09-06-2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 09-06-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2569) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, ο Δήμος Περιστερίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 863.701,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.062.352,23€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το έτος 2015.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με τη με αρ. 241/2014 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Περιστερίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 14/2014 Συνεδρίασης), εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του για το έτος 2015, συνολικού προϋπολογισμού 1.065.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό.

2. Με τη με αρ. 448/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Περιστερίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 34/2014 Συνεδρίασης και ΑΔΑ: ΩΣΛΑΩΞ2-Ξ25), εγκρίθηκε η με αρ. 20/2014 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου, καταρτίσθηκαν οι όροι διακήρυξης για την προαναφερθείσα προμήθεια και ορίσθηκε η διενέργεια του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

3. Ακολούθως, με τη με αρ. πρωτ. 42553/06-11-2014 διακήρυξη, ο αιτών Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού σε 10 τμήματα ανά είδος, με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια: α) Πετρελαίου κίνησης, β) Πετρελαίου θέρμανσης, γ) Αμόλυβδης Βενζίνης, και δ) Ελαιολιπαντικών ειδών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, ήτοι του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής, Αθλητισμού και Πρόνοιας (Ο.Π.Α.Α.Π.) και των Σχολικών Επιτροπών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίσθηκε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης τιμής χονδρικής πώλησης, για τα είδη πετρελαίου κίνησης και πετρελαίου θέρμανσης, το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης τιμής λιανικής πώλησης για την αμόλυβδη βενζίνη, όπως αυτές προκύπτουν από το δελτίο πιστοποίησης τιμών το οποίο εκδίδεται από την Περιφέρεια Αττικής, κατά την ημέρα παράδοσης της εκάστοτε ποσότητας των προσφερομένων ειδών και η μεγαλύτερη ποσοστιαία έκπτωση επί των τιμών του ενδεικτικού προϋπολογισμού της αρ. 20/2014 μελέτης του Δήμου για τα ελαιολιπαντικά είδη. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 11^η Δεκεμβρίου και ως καταληκτική ημερομηνία η 18^η Δεκεμβρίου 2014 και ώρα 15:00.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης και τη με αρ. 20/2014 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου, ορίσθηκαν οι ομάδες των υπό προμήθεια ειδών, όπως απεικονίζονται συνοπτικά στον κάτωθι πίνακα:

A/A Ομάδας	Περιγραφή είδους	Ποσότητα	Μον. Μέτρησης	Τιμή μονάδας	Σύνολο Ομάδας
1	Πετρέλαιο κίνησης (Δήμος)	496.500	Λίτρα	1,076€	534.234,00€
2	Πετρέλαιο θέρμανσης (Νομικό Πρόσωπο)	63.000	Λίτρα	0,980€	61.740,00€
	Πετρέλαιο θέρμανσης (Δήμος)	5.500	Λίτρα	0,980€	5.390,00€
	Πετρέλαιο θέρμανσης (Α'βαθμια Σχολ. Επιτρ.)	95.000	Λίτρα	0,980€	93.100,00€
	Πετρέλαιο θέρμανσης (Β'βαθμια Σχολ. Επιτρ.)	63.000	Λίτρα	0,980€	61.740,00€
3	Αμόλυβδη βενζίνη	45.000	Λίτρα	1,333€	59.985,00€
4	Πολύτυπο λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων SAE15W-40	1.230	Λίτρα	4,850€	5.965,50€
5	Πολύτυπο λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων SAE10W-40	1.025	Λίτρα	10,00€	10.250,00
6	Λιπαντικό υγρό υδραυλικών συστημάτων τύπου hνIρ46	3.485	Λίτρα	4,50€	15.682,00€
7	Υγρό κυκλωμάτων ψύξης κινητήρων εσωτερικής καύσης	1.960	Λίτρα	6,00€	11.760,00€
8	Μονότυπο λιπαντικό SAE30	615	Λίτρα	3,50€	2.152,50€
9	Λιπαντικό απορρυπαντικού τύπου για	615	Λίτρα	4,00€	2.460,00€

	δίχρονους βενζινοκινητήρες SAE20				
10	Υγρό αυτόματων συστημάτων μετάδοσης κίνησης τύπου ATF III	205	Λίτρα	6,80€	1.394,00€
Σύνολο					865.853,50€
Φ.Π.Α. 23%					199.146,31€
Γενικό Σύνολο (με απρόβλεπτα 0,19€)					1.065.000,00€

5. Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 06-11-2014 και δημοσιεύθηκε στις 11-11-2014 με κωδικό 2014/S 217-383523. Παράλληλα, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 12-11-2014, ώρα 15:15, με αριθμό συστήματος 2781, ενώ παράλληλα, αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 14PROC002389448 και στον ιστότοπο του Δήμου Περιστερίου. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 692/14-11-2014), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ» και «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ» στις 12 και 13-11-2014 και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΡΝ7ΩΞ2-ΜΕ1).

6. Στις 24-12-2014, ήτοι τέσσερις εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών, προμηθειών και απ' ευθείας αναθέσεων, που είχε συγκροτηθεί με την 46/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και διαπίστωσε με το από την ως άνω ημερομηνία πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς (1ο), ότι υπεβλήθησαν δύο προσφορές από τους κάτωθι προμηθευτές: 1. Ζαχαριάδου Ουρανία & Σία Ε.Ε. και 2. Πρατήριο Υγρών Καυσίμων και πάσης φύσεως ειδών General Service Station Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με το από 29-12-2014 πρακτικό δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς (2ο), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι, ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών σύμφωνα με τη με αριθ. 42553/06-11-2014 διακήρυξη είχε ορισθεί η 18η Δεκεμβρίου 2014 και ώρα 15.00 μ.μ., για την οποία έλαβε γνώση κάθε ενδιαφερόμενος προμηθευτής, κατά την εξέταση των στοιχείων στο portal του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σημειώθηκαν τα εξής:

1. Η ώρα κατάθεσης προσφορών παραβιάστηκε και καταγράφηκε ως καταληκτική ώρα υποβολής η 15.30 μ.μ.
2. Υπεβλήθησαν προσφορές μόνο για τα 2 από τα 10 υπό προμήθεια είδη.

Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή: *“λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι πλήττεται το κύρος και η αξιοπιστία του Δήμου αναφορικά με τη συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία, αφού παραβιάστηκε ουσιαστικός όρος της διακήρυξης του διεθνή διαγωνισμού δηλ. η καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών και μάλιστα χωρίς καμία υπαιτιότητα από την πλευρά του Δήμου και την παντελή έλλειψη ανταγωνισμού για τα 8 από τα 10 υπό προμήθεια είδη της 20/2014 μελέτης, προτείνει τη ματαίωση του διαγωνισμού και την άμεση επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, οι οποίοι καταρτίστηκαν με την 448/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής”.*

7. Ακολούθως, με τη με αρ. 4/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Περιστερίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 1/2015 Συνεδρίασης και ΑΔΑ: ΩΘΕ9ΩΞ2-Θ56) εγκρίθηκε η ματαίωση του προηγηθέντος διεθνούς διαγωνισμού και η άμεση επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους της με αριθ. 448/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με ημερομηνία ανάρτησης της διακήρυξης στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 16η Ιανουαρίου, ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών την 18η Φεβρουαρίου και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 24η Φεβρουαρίου 2015 και ώρα 15:00.

8. Στη συνέχεια, με τη με αρ. πρωτ. 1251/14-01-2015 διακήρυξη, ο αιτών Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια επαναληπτικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού σε 10 τμήματα ανά είδος, με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια: α) Πετρελαίου κίνησης, β) Πετρελαίου θέρμανσης, γ) Αμόλυβδης βενζίνης, και δ)

Ελαιολιπαντικών ειδών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, ήτοι του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής, Αθλητισμού και Πρόνοιας (Ο.Π.Α.Α.Π.) και των Σχολικών Επιτροπών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης, σύμφωνα με τον ως άνω πίνακα υπό προμήθεια ειδών (Ιστορικό υπό 4). Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίσθηκε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης τιμής χονδρικής πώλησης, για τα είδη πετρελαίου κίνησης και πετρελαίου θέρμανσης, το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης τιμής λιανικής πώλησης για την αμόλυβδη βενζίνη, όπως αυτές προκύπτουν από το δελτίο πιστοποίησης τιμών το οποίο εκδίδεται από την Περιφέρεια Αττικής, κατά την ημέρα παράδοσης της εκάστοτε ποσότητας των προσφερομένων ειδών και η μεγαλύτερη ποσοστιαία έκπτωση επί των τιμών του ενδεικτικού προϋπολογισμού της αρ. 20/2014 μελέτης του Δήμου για τα ελαιολιπαντικά είδη. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 18η Φεβρουαρίου και ως καταληκτική ημερομηνία η 24η Φεβρουαρίου 2015 και ώρα 15:00.

9. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 15-01-2015 και δημοσιεύθηκε στις 20-01-2015 με κωδικό 2015/S 013-018701. Παράλληλα, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 16-01-2015, ώρα 16:00, με αριθμό συστήματος 5416 ενώ παράλληλα, αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 15PROC002528680 και στον ιστότοπο του Δήμου Περιστερίου. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 16/23-01-2015), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ» και «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ» στις 15-01-2015 και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 7ΞΦΘΩΞ2-Γ3Ψ). Κατόπιν, ορθή επανάληψη της ως άνω περίληψης (ως προς την πληροφορία της ημερομηνίας αποστολής στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων την 15η αντί της 14ης Ιανουαρίου 2015) επαναδημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 28/30-01-2015), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ» και «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ» στις 22-01-2015 και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 7ΞΦΘΩΞ2-Γ3Ψ).

10. Στις 02-03-2015, ήτοι τέσσερις εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και διαπίστωσε με το από την ως άνω ημερομηνία πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς (1ο), ότι υπεβλήθησαν πέντε προσφορές από τους κάτωθι προμηθευτές:

1. BUL.PAS. COMMERCIAL COMPANY ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ-ΧΗΜΙΚΑ-ΧΑΡΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
2. ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ, ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΙΔΩΝ GENERAL SERVICE STATION ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
3. ELDON' S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
4. ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
5. Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

11. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το από 19-03-2015 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς (2ο), η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

“[...] ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα ακόλουθα:

Α. Η εταιρεία BUL.PAS. COMMERCIAL COMPANY ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ-ΧΗΜΙΚΑ-ΧΑΡΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (με αριθμό ηλεκτρονικής προσφοράς συστήματος 4671), συμμετέχει στο διαγωνισμό σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωσή της για τα είδη των ΑΡΘΡΩΝ 4 έως και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης τα οποία αφορούν ελαιολιπαντικά.

Σύμφωνα με το ΑΡΘΡΟ 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού στη σελ. 10 αναφέρεται:

«Σημειώνεται ότι όλες οι αναφερόμενες δηλώσεις θα είναι οι προβλεπόμενες του Ν. 1599/86, θα πρέπει

να φέρουν σφραγίδα της επιχείρησης και να υπογράφονται από το ίδιο το φυσικό πρόσωπο που συμμετέχει στο διαγωνισμό, ή όταν πρόκειται για εταιρεία από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής.»

Η επιτροπή κατόπιν ελέγχου διαπιστώνει ότι τα υποβληθέντα από τη συμμετέχουσα εταιρεία έγγραφα σε ηλεκτρονική μορφή, για τα οποία έχει υποχρέωση σύμφωνα με τη διακήρυξη να υπογράψει ψηφιακά ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, έχουν μεν υπογραφή ψηφιακή αλλά όχι από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας όπως απαιτείται από τη διακήρυξη. Σε κανένα υποβληθέν έγγραφο από τα προαναφερόμενα, δεν πιστοποιείται από τις ιδιότητες της ψηφιακής υπογραφής των αρχείων ως ψηφιακά υπογράφων ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας.

Για το λόγο αυτό δεν γίνονται δεκτά.

Η επιτροπή σημειώνει ότι υποβληθέντα με ηλεκτρονικό τρόπο έγγραφα στο διαγωνισμό ακόμα και τρίτων για τα οποία δεν υπάρχει η υποχρέωση από τη διακήρυξη να υπογραφούν ψηφιακά όπως για παράδειγμα το έγγραφο με ονομασία αρχείου «ΥΠ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΠΟ ΠΑΡΑΓΩΓΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ_signed» της εταιρείας ΑΛΕΞ. ΜΠΑΔΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., εντούτοις έχουν υπογραφεί και αυτά με παρόμοιο τρόπο ψηφιακά από την εταιρεία όπως τα παραπάνω.

Το υποβληθέν ηλεκτρονικά συνημμένο στο διαγωνισμό έγγραφο με ονομασία αρχείου «BUL PAS ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2011-2012_signed» φέρει ψηφιακή υπογραφή, ενώ το ίδιο έγγραφο το οποίο προσκομίστηκε σε έντυπη μορφή φέρει σφραγίδα της εταιρείας και υπογραφή. Το ίδιο συμβαίνει και με το υποβληθέν ηλεκτρονικά συνημμένα στο διαγωνισμό δύο σελίδων έγγραφο με ονομασία αρχείου «BUL PAS ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2013_signed» φέρει ψηφιακή υπογραφή, ενώ το ίδιο έγγραφο το οποίο προσκομίστηκε σε έντυπη μορφή φέρει σφραγίδα της εταιρείας και υπογραφή. Επιπλέον αυτών λείπει και η δεύτερη σελίδα του εγγράφου το οποίο μας προσκομίστηκε. Τα δύο παραπάνω έγγραφα δηλαδή διαφέρουν τα ηλεκτρονικά υποβληθέντα στο διαγωνισμό από τα φυσικά εντύπως προσκομιζόμενα στην αρμόδια υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό.

Β. Η εταιρεία ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΙΔΩΝ GENERAL SERVICE STATION ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (με αριθμό ηλεκτρονικής προσφοράς συστήματος 4340), συμμετέχει στο διαγωνισμό σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωσή της για τα είδη των ΆΡΘΡΩΝ 1 (Πετρέλαιο κίνησης) και 3 (αμόλυβδη βενζίνη) της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης. Σύμφωνα με το ΆΡΘΡΟ 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού στη σελ. 10 αναφέρεται:

«Σημειώνεται ότι όλες οι αναφερόμενες δηλώσεις θα είναι οι προβλεπόμενες του Ν. 1599/86, θα πρέπει να φέρουν σφραγίδα της επιχείρησης και να υπογράφονται από το ίδιο το φυσικό πρόσωπο που συμμετέχει στο διαγωνισμό, ή όταν πρόκειται για εταιρεία από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής.»

Όλες οι υποβληθείσες ηλεκτρονικά συνημμένες στο διαγωνισμό υπεύθυνες δηλώσεις της εταιρείας ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΙΔΩΝ GENERAL SERVICE STATION ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ οι οποίες θα έπρεπε να πληρούν τους όρους του παραπάνω ΆΡΘΡΟΥ 8 της διακήρυξης δεν φέρουν σφραγίδα της εταιρείας. Το συνημμένο ηλεκτρονικά στο διαγωνισμό έγγραφο με ονομασία αρχείου «ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ» δεκαεννέα σελίδων, το οποίο αφορά στην τροποποίηση και εκ νέου διατύπωση του καταστατικού της εταιρείας, δεν προσκομίστηκε και έντυπα στην υπηρεσία η οποία διενεργεί το διαγωνισμό όπως απαιτείται και με τον τρόπο που προβλέπεται στο ΆΡΘΡΟ 10 (Υποβολή προσφορών) περίπτωση 1 της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού, εφόσον αφορά έγγραφο το οποίο δεν έχει συντάξει η συμμετέχουσα εταιρεία και δεν φέρει την ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της.

Σύμφωνα με το ΆΡΘΡΟ 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού στη σελ. 8 αναφέρεται: «Εκτός των ανωτέρω οι συμμετέχοντες και οι εμπλεκόμενοι στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν κατά περίπτωση: [...]

-Δήλωση περί αποδοχής της προμήθειας από όλους τους εμπλεκόμενους σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον συμμετέχοντα.»

Για κανέναν από τους εμπλεκόμενους προμηθευτές δηλ. την ΕΤΕΚΑ Α.Ε. όπως αυτή δηλώνεται σε προσκομιζόμενη στο διαγωνισμό υπεύθυνη δήλωση της συμμετέχουσας εταιρείας, δεν προσκομίστηκε η απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής της προμήθειας σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στη συμμετέχουσα.

Γ. Η εταιρεία ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (με αριθμό ηλεκτρονικής προσφοράς συστήματος 4785), συμμετέχει στο διαγωνισμό σύμφωνα με υπεύθυνη

δήλωσή της για τα είδη των ΆΡΘΡΩΝ 4 έως και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης τα οποία αφορούν ελαγιολιπαντικά.

Δ. Η εταιρεία ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (με αριθμό ηλεκτρονικής προσφοράς συστήματος 4719), συμμετέχει στο διαγωνισμό σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωσή της για τα είδη των ΆΡΘΡΩΝ 2 (πετρέλαιο θέρμανσης) και 4 έως και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης τα οποία αφορούν ελαγιολιπαντικά.

Σύμφωνα με το ΆΡΘΡΟ 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού στη σελ. 8 αναφέρεται: «Εκτός των ανωτέρω οι συμμετέχοντες και οι εμπλεκόμενοι στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν κατά περίπτωση: [...]

-Δήλωση περί αποδοχής της προμήθειας από όλους τους εμπλεκόμενους σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον συμμετέχοντα.»

Για κανέναν από τους εμπλεκόμενους προμηθευτές δηλ. την ΕΚΟ ΑΒΕΕΠ, CYCLON ΕΛΛΑΣ Α.Ε., REVOIL Α.Ε.Ε.Π., AVIN OIL ΑΒΕΝΕΠ, REVOIL ΑΒΕΕ, SYNERGY IN SUPPLY CHAIN Α.Ε., SLIDER Α.Ε. & SLIDER ΑΕΒΕ όπως αυτοί δηλώνονται σε προσκομιζόμενες στο διαγωνισμό υπεύθυνες δηλώσεις της συμμετέχουσας εταιρείας, δεν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις περί αποδοχής της προμήθειας σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στη συμμετέχουσα.

Ε. Η εταιρεία Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (με αριθμό ηλεκτρονικής προσφοράς συστήματος 4619), συμμετέχει στο διαγωνισμό σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωσή της για τα είδη των ΆΡΘΡΩΝ 4 έως και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης τα οποία αφορούν ελαγιολιπαντικά.

Εξαιρουμένων των εγγράφων που αναφέρονται ανά προμηθευτή στο παρόν πρακτικό και δεν υποβλήθηκαν έντυπα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη οι πέντε συμμετέχοντες προσκόμισαν, σύμφωνα με το άρθρο 10 (Υποβολή προσφορών) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης, όσα από τα υπόλοιπα έγγραφα επισύναψαν ηλεκτρονικά ως συνημμένα στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό και απαιτούνταν να προσκομιστούν και σε έντυπη μορφή εντός προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής της ηλεκτρονικής προσφοράς τους, στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. Η επιτροπή κατόπιν ελέγχου των προσκομιζόμενων εγγράφων των προσφορών και σύγκρισής τους με τα επισυναπτόμενα στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό αρχεία διαπιστώνει την απόλυτη ταύτισή τους και τα κάνει δεκτά εκτός των όσων εγγράφων επισημαίνονται παραπάνω ανά προμηθευτή και τα οποία αναφέρονται στο παρόν πρακτικό.

Ως προς την εξέταση των τεχνικών προσφορών η επιτροπή παρατηρεί τα εξής:

[...] Σύμφωνα με το άρθρο 11 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης: «Οι προδιαγραφές οι οποίες αναφέρεται ότι θα πρέπει να πληρούν τα ζητούμενα λιπαντικά είναι υποχρεωτικές. Σε περίπτωση που οι συμμετέχοντες επικαλεστούν παρόμοιες προδιαγραφές θα πρέπει να αποδείξουν προσκομίζοντας τα απαραίτητα έγγραφα ότι αυτές καλύπτουν τα οριζόμενα. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν στις προσφορές τους κατάλογο - prospectus του κατασκευαστή και του προσφέροντα, όχι σε φωτοαντίγραφο στον οποίο θα φαίνονται τα προσφερόμενα προϊόντα και θα επαληθεύει τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. Τα κατατιθέμενα Prospectus, η παρουσία των οποίων είναι υποχρεωτική στις τεχνικές προσφορές για τα προσφερόμενα είδη, πρέπει να επαληθεύουν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. Σε περίπτωση που τεχνικά στοιχεία της προσφοράς είναι διάφορα από τα αναγραφόμενα στα Prospectus, πρέπει να κατατίθεται επιβεβαιωτική επιστολή από τον οίκο κατασκευής των ελαγιολιπαντικών και όχι από τοπικούς αντιπροσώπους ή εκπροσώπους.»

Σε καμία από τις προσφορές που κατατέθηκαν και για όσα προϊόντα δεν αναφέρεται ρητά ότι καλύπτουν το σύνολο των ζητούμενων προδιαγραφών όπως και για όσα προϊόντα παρουσιάζεται οποιαδήποτε ασυμφωνία σε σχέση με τις προδιαγραφές που αναφέρουν τα τεχνικά φυλλάδια και τα σχετικά προσπέκτους – κατάλογοι, δεν επισυνάπτεται κανενός είδους δήλωση και σχετικά έγγραφα όπως προβλέπει το άρθρο 11 της 20/2014 μελέτης ώστε η επιτροπή να μπορεί να αξιολογήσει τις συγκεκριμένες ελλείψεις και ασυμφωνίες.

Για τους λόγους αυτούς τα προϊόντα αυτά δεν μπορούν να γίνουν δεκτά αφού δεν καλύπτουν το σύνολο των προδιαγραφών της 20/2014 μελέτης.

Η εταιρεία ΒUL.PAS. COMMERCIAL COMPANY ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ-ΧΗΜΙΚΑ-ΧΑΡΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, σχετικά με το προσφερόμενο προϊόν της C2230, το οποίο αφορά το είδος «Υγρό κυκλωμάτων ψύξης κινητήρων» του άρθρου 7 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης, το

προσπέκτους της παρασκευάστριας εταιρείας, δεν αναφέρει καθόλου τις προδιαγραφές του προϊόντος όπως δεν αναφέρει και την προσφερόμενη συσκευασία.

Για το ίδιο προϊόν του παραπάνω άρθρου 7 της 20/2014 μελέτης τα προσφερόμενα προϊόντα ANTIFREEZE LLC και ANTIFREEZE G12 των εταιρειών ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ και Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ αντίστοιχα, δεν πληρούν και τις προδιαγραφές του συγκεκριμένου άρθρου όσον αφορά στην προσφερόμενη συσκευασία.

Από την εξέταση των ηλεκτρονικής προσφοράς των πέντε συμμετεχόντων αναφορικά με:

-τις απαντήσεις που έχουν δοθεί στις απαιτήσεις του φύλλου συμμόρφωσης,

-τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία,

-την εκτύπωση της τεχνικής τους προσφοράς,

καθώς και από την εξέταση των απαιτούμενων προσκομιζόμενων και έντυπα εγγράφων και τεχνικών προδιαγραφών η επιτροπή απορρίπτει στο σύνολό τους για τους λόγους που προαναφέρθηκαν στο παρόν τις προσφορές των εταιρειών:

1. BUL.PAS. COMMERCIAL COMPANY ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ-ΧΗΜΙΚΑ-ΧΑΡΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ,

2. ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΙΔΩΝ GENERAL SERVICE STATION ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ και

3. ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ.

Απορρίπτει τις προσφορές των εταιρειών:

1. ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ για τα είδη των άρθρων 4 έως και 7, 9 και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης για τα οποία συμμετέχει.

2. Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ για τα είδη των άρθρων 4 έως και 7, 9 και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης για τα οποία συμμετέχει.

Η επιτροπή κάνει δεκτές εν μέρει και όπως αναλύεται παρακάτω για τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών τις προσφορές των εταιρειών:

1. ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, για το είδος του άρθρου 8 «Μονότυπο λιπαντικό SAE30» της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης.

2. Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, για το είδος του άρθρου 8 «Μονότυπο λιπαντικό SAE30» της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης.»

12. Ακολούθως, οι εταιρίες ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ και Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, υπέβαλλαν ενστάσεις κατά του από 19/03/2015 πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς. Εν συνεχεία, η Επιτροπή διαγωνισμού, εξέτασε τις ως άνω ενστάσεις και με το από 07-04-2015 πρακτικό της (3ο) απεφάνθη επ' αυτών, ως εξής:

"[...] Η ένσταση της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ καταφέρεται κατά του πρακτικού Νο2 της επιτροπής αξιολόγησης, το οποίο κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 3-4-2015 ημέρα Παρασκευή, μέσω της ηλεκτρονικής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ.

Από την εξέταση της ένστασης της εταιρείας προκύπτουν τα ακόλουθα:

Αναφέρει στην παράγραφο 2b. «από απόψεως επιπέδου ποιότητας τα λιπαντικά της παρούσης ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές καθώς και στις νεώτερες που αποτελούν εξελίξεις προγενέστερων, ορίζει δε ότι οι μόνες αποδεκτές προδιαγραφές ποιότητας είναι αυτές του American Petroleum Institute και του European Automobile Manufactures Association» ενώ στην παράγραφο 3 αναφέρει ότι «κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα η αξιολόγηση των λιπαντικών που πρόσφερε η εταιρεία μας πρέπει να γίνει αποκλειστικά και μόνον σύμφωνα με τον δείκτη ρευστότητας SAE και τις ποιοτικές προδιαγραφές API & ACEA κάθε δε άλλη αξιολόγηση αντίκειται στην Ελληνική Νομοθεσία.»

Από την εξέταση της ΚΥΑ 526/2004/Β630/2005 προκύπτει ότι στο άρθρο 2 παρ. 2 αναφέρεται ότι «από απόψεως επιπέδου ποιότητας τα λιπαντικά της παρούσης ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές καθώς και στις νεώτερες που αποτελούν εξελίξεις προγενέστερων» δεν ορίζει όμως ότι οι προδιαγραφές του API και της ACEA είναι οι μόνες αποδεκτές.

Αντιθέτως στο άρθρο 4 παρ.6 γίνεται πρόβλεψη για τα λιπαντικά που έχουν παρασκευαστεί σύμφωνα με άλλες προδιαγραφές.

Επιπλέον η ενιστάμενη εταιρεία έχει επισυνάψει της προσφοράς της υπεύθυνη δήλωση με την οποία αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού ενώ και στην ίδια την προσφορά της κάνει αναφορά σε πλήθος προδιαγραφών πέραν αυτών που ζητάει με την ένσταση της να ισχύσουν τώρα.

Μέρος των όρων του διαγωνισμού είναι και η 20/2014 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής στην οποία ορίζονται οι προδιαγραφές που θα πρέπει να πληρούν τα υπό προμήθεια λιπαντικά έτσι όπως προκύπτουν από την εξέταση των τεχνικών εγχειριδίων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου αλλά και ο τρόπος με τον οποίο μπορούν να γίνουν δεκτές προδιαγραφές πέραν των οριζόμενων όπως και πως μπορεί να αιτιολογηθεί η τυχόν έλλειψη κάποιας προδιαγραφής εφόσον υπερκαλύπτεται από άλλη έτσι ώστε να μην αποτελεί η κάθε ζητούμενη προδιαγραφή απόλυτο περιοριστικό παράγοντα για την προμήθεια του εκάστοτε λιπαντικού.

Η ενιστάμενη εταιρεία κατά την κατάθεση της προσφοράς της όχι μόνο αποδέχτηκε πλήρως τους όρους του διαγωνισμού αλλά και για κανένα προϊόν της δεν κάνει αναφορά και ανάλυση των προδιαγραφών που καλύπτει ώστε να αιτιολογήσει τυχόν έλλειψη προδιαγραφής ή υπερκάλυψης της από άλλη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 20/2014 μελέτη. [...]

Η ένσταση της εταιρείας ELDONS HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ καταφέρεται κατά του πρακτικού Νο2 της επιτροπής αξιολόγησης, το οποίο κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 3-4-2015 ημέρα Παρασκευή, μέσω της ηλεκτρονικής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, και αποτελείται από δύο μέρη.

Στο πρώτο μέρος της ένστασης ενίσταται κατά της πρότασης της επιτροπής του διαγωνισμού για απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας για τα τμήματα για τα οποία συμμετέχει εκτός του είδους του άρθρου 8 «Μονότυπο λιπαντικό SAE30» της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης.

Στο δεύτερο μέρος της ένστασής της η εταιρεία ενίσταται κατά της συμμετοχής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Ως προς το πρώτο μέρος της ένστασης το οποίο αφορά στα προσφερόμενα προϊόντα της εταιρείας τα οποία έχουν απορριφθεί, η επιτροπή παρατηρεί τα εξής:

[...] αφενός δεν ικανοποιούνται το σύνολο των προδιαγραφών που προβλέπονται αλλά υπάρχει και αναντιστοιχία ανάμεσα στο τεχνικό φυλλάδιο και τον κατάλογο του κατασκευαστή.

[...] της προσφοράς δεν έχει επισυναφθεί καμία δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της σχετικής μελέτης στην οποία να γίνεται αναφορά στο γεγονός ότι υπάρχει αναντιστοιχία ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές ανάμεσα στα αναφερόμενα στο τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος και στον κατάλογο του κατασκευαστή, για ποιόν λόγο υπάρχει αυτή η αναντιστοιχία και να αιτιολογηθεί επαρκώς τι ισχύει τελικά.

Οι δηλώσεις που επισυνάπτονται της προσφοράς και που αναφέρουν γενικά ότι τα προσφερόμενα προϊόντα καλύπτουν τις προδιαγραφές που ζητούνται από την σχετική μελέτη θα μπορούσαν να εκληφθούν και ως ανακριθείς αφού δεν επαληθεύονται από τα υπόλοιπα επισυναπτόμενα έγγραφα (τεχνικά φυλλάδια – κατάλογος prospectus).

[...] Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προσφορά η οποία κατατέθηκε στον διαγωνισμό δεν πληροί για τα προαναφερόμενα προϊόντα τα οριζόμενα στην ειδική συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής τα οποία είναι σαφέστατα διατυπωμένα όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να καλύπτει το κάθε προϊόν, όσον αφορά στην συμφωνία των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια των προϊόντων με αυτές που αναφέρονται στους καταλόγους – prospectus του κατασκευαστή τους, όσον αφορά στην αντιμετώπιση των τυχόν αποκλίσεων μεταξύ των προδιαγραφών που αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια και στους καταλόγους του κατασκευαστή τους όπως και όσον αφορά στο πώς θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί η τυχόν επίκληση αντίστοιχων προδιαγραφών.

Επιπλέον αυτών, ως προς το θέμα των τεχνικών προδιαγραφών για τα προϊόντα που αναφέρονται στην ένσταση και τα προβλήματα που προέκυψαν κατά την εξέταση της κατατεθειμένης προσφοράς του ενιστάμενου, ακόμη και σε αυτήν την ένσταση δεν γίνεται προσπάθεια από τον ενιστάμενο να αιτιολογηθούν οι διαφορές και αποκλίσεις με τον τρόπο που ορίζεται στην σχετική μελέτη.

Ως προς το δεύτερο μέρος της ένστασης η επιτροπή απαντά ανά σημείο:

Α) Η ενιστάμενη εταιρεία αναφέρει: «Πλέον των παραπάνω ενιστάμεθα για την αποδοχή της εταιρείας “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε” η οποία και έχει ουσιώδεις ελλείψεις στα δικαιολογητικά της, επί ποινή αποκλεισμού και συγκεκριμένα :

Κατέθεσε το υπ' αριθ. πρωτ. 297/20-01-2015 Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Δράμας, το οποίο έχει εκδοθεί και ισχύει για συμμετοχή σε Δημοπρασία, ενώ για να ήταν σε ισχύ έπρεπε να είχε εκδοθεί για συμμετοχή σε ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ή για κάθε νόμιμη ΧΡΗΣΗ, όπως έχουν εκδοθεί και έχουν κατατεθεί τα επιμελητήρια από όλες τις υπόλοιπες εταιρίες που συμμετέχουν στο διαγωνισμό.»

Η επιτροπή διευκρινίζει ότι σύμφωνα με το άρθρο 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο Διαγωνισμό) στην ενότητα Β για τους Έλληνες προμηθευτές τα ουσιαστικά που πρέπει να πληρούνται στο συγκεκριμένο πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου είναι η πιστοποίηση της εγγραφής σε αυτό του συμμετέχοντος καθώς και το ειδικό επάγγελμά του.

Σύμφωνα με την επιτροπή τα δύο παραπάνω απαιτούμενα από τη διακήρυξη ικανοποιούνται από το εν λόγω πιστοποιητικό.

Β) Η ενιστάμενη εταιρεία αναφέρει Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ: «Κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει ότι υπεύθυνος για τη διακίνηση των προϊόντων προς τον Δήμο Περιστερίου είναι η εταιρεία «ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ», ενώ από τη διακήρυξη, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση που να αναφέρονται όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς στην διακίνηση των προϊόντων έως τον τελικό αποδέκτη.

Η προαναφερομένη εταιρεία δεν ανέφερε την ίδια ως εμπλεκόμενος φορέας, η οποία προφανώς – εάν θα ήταν μειοδότης θα δεχόταν την παραγγελία από την Υπηρεσία σας και εν συνεχεία θα την διαβίβαζε στην εταιρεία «ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ».»

Η επιτροπή διευκρινίζει ότι η εταιρεία Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ έχει καταθέσει με την προσφορά της υπεύθυνη δήλωση με την οποία αναφέρει «Αποδέχομαι την προμήθεια σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στην εταιρεία μου», προφανώς λοιπόν δηλώνει τον εαυτό της ως εμπλεκόμενο φορέα καθώς είναι και η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό.

Γ) Η ενιστάμενη εταιρεία αναφέρει: «Από το άρθρο 8 της διακήρυξης, απαιτείται κατάθεση Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, - περί αποδοχής της προμήθειας από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον συμμετέχοντα.

Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία αναφέρει ότι «Αποδέχομαι την προμήθεια σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στην εταιρεία μου».

Δηλαδή δεν υπάρχει Υπεύθυνη Δήλωση της παραγωγικής εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ», ως εμπλεκόμενος φορέας, στην οποία να δηλώνει την αποδοχή της προμήθειας, στην περίπτωση που ο διαγωνισμός θα κατακυρωθεί στην εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ»».

Σύμφωνα με το ΑΡΘΡΟ 8 (Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό) της 1251/14-1-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού στη σελ. 8 αναφέρεται: «Εκτός των ανωτέρω οι συμμετέχοντες και οι εμπλεκόμενοι στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν κατά περίπτωση: [...]

-Δήλωση περί αποδοχής της προμήθειας από όλους τους εμπλεκόμενους σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον συμμετέχοντα.»

Η εταιρεία Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ πράγματι δεν έχει προσκομίσει στο διαγωνισμό υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ η οποία είναι εμπλεκόμενος φορέας αφού είναι ο παραγωγός αλλά και ο διακινητής των προϊόντων μέχρι τις αποθήκες του Δήμου, και με την οποία να αποδέχεται την προμήθεια σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στη συμμετέχουσα εταιρεία.

Δ) Η ενιστάμενη εταιρεία τέλος αναφέρει: «Από το άρθρο 8 της διακήρυξης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού όπως όλα τα έγγραφα που αφορούν το διαγωνισμό θα πρέπει να είναι υποχρεωτικά πρωτότυπα ή ευκρινή φωτοαντίγραφα.

Ομοίως από τη Ειδική συγγραφή Υποχρεώσεων, άρθρο 11, απαιτείται κατάθεση καταλόγου - prospectus του κατασκευαστή όχι σε φωτοαντίγραφο και σε άλλη παράγραφο του ίδιου άρθρου απαιτείται όπως κάθε σχετικό με την προμήθεια πιστοποιητικό πρέπει να είναι υποχρεωτικά πρωτότυπο και επικυρωμένα.

Η εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ» κατέθεσε όλα τα πιστοποιητικά (τεχνικά φυλλάδια προϊόντων, πλην του υπ' αριθ. 6 προϊόν της μελέτης, κατάλογο προϊόντων της παραγωγικής εταιρείας σε απλά φωτοαντίγραφα, και μάλιστα χωρίς να καταθέσει τη σχετική Υπεύθυνη Δήλωση η οποία προβλέπεται από το άρθρο 11 του Ν. 2690/99, συνεπώς η προσφορά του πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της».

[...] Τα Prospectus τα οποία προσκόμισε η εταιρεία Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ είναι πρωτότυπα και γι αυτό έγιναν δεκτά από την επιτροπή του διαγωνισμού.

Επίσης κατατέθηκε επιστολή του οίκου κατασκευής των ελαιολιπαντικών επικυρωμένη από το

Επιμελητήριο της πόλης που ανήκει η εταιρεία ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ με την οποία η εταιρεία αναφέρει, όπως ορίζει η διακήρυξη, τα όποια τεχνικά στοιχεία της προσφοράς της συμμετέχουσας, τα οποία είναι διάφορα από τα αναγραφόμενα στα Prospectus. (Το γεγονός ότι δεν αιτιολογούνται με την επιστολή όλες οι περιπτώσεις αναντιστοιχίας των τεχνικών φυλλαδίων με τα prospectus αναλύεται από την επιτροπή στο παρόν πρακτικό στο τμήμα της εξέτασης της ένστασης της εταιρείας Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ).

Η επιτροπή προτείνει:

1. Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ αφού κατά την κατάθεση της προσφοράς της δεν τήρησε τους όρους του διαγωνισμού παρόλο που τους αποδέχθηκε πλήρως και ανεπιφύλακτα.[...]

2. Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ για όλα τα σημεία στα οποία αναφέρεται, εκτός του σημείου στο οποίο αναφέρεται στην συμμετοχή της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ και στο γεγονός ότι αυτή δεν επισύναψε της προσφοράς της την προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εμπλεκόμενης στο διαγωνισμό εταιρείας ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ με την οποία να αποδέχεται την προμήθεια ως εμπλεκόμενος σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στη συμμετέχουσα εταιρεία.

Η επιτροπή προτείνοντας να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ως προς την συμμετοχή της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ αυτομάτως προτείνει και την απόρριψη της συμμετοχής της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ από την επόμενη φάση του διαγωνισμού δηλαδή το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών”.

13. Στη συνέχεια, σύμφωνα με τη με αρ. 233/2015 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Περιστερίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 17/2015 Συνεδρίασης και ΑΔΑ: Ω9ΥΙΩΞ2-5Μ8), έχοντας υπόψη τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, απεφάνθη ως εξής:

“- απορρίπτει τις ενστάσεις των:

α) Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ σε όλα τα σημεία αυτής.

β) ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ σε όλα τα σημεία αυτής, με εξαίρεση το ότι κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο στο οποίο αναφέρεται στην συμμετοχή της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ και στο γεγονός ότι αυτή δεν επισύναψε της προσφοράς της την προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εμπλεκόμενης στο διαγωνισμό εταιρείας ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ ΕΕ, με την οποία να αποδέχεται την προμήθεια ως εμπλεκόμενος σε περίπτωση που ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στη συμμετέχουσα εταιρεία.

- εγκρίνει τα πρακτικά Νο1, Νο2 & Νο3 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του επαναληπτικού διεθνή ανοιχτού ηλεκτρονικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια προμήθεια καυσίμων & ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου, προϋπολογισμού 1.065.000€.

- απορρίπτει σύμφωνα με τα πρακτικά Νο2 και Νο3 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμού,

A. για το σύνολό τους τις προσφορές των:

1) BUL.PAS. COMMERCIAL COMPANY ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ-ΧΗΜΙΚΑ-ΧΑΡΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ,

2) ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΙΔΩΝ GENERAL SERVICE STATION ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ,

3) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

4) Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ και

B. εν μέρει την προσφορά της εταιρείας:

1) ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ για τα είδη των άρθρων 4 έως και 7, 9 και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης για τα οποία συμμετέχει.

- συνεχίζει την διαδικασία σύμφωνα με τα πρακτικά Νο2 και Νο3 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμού, κάνοντας δεκτή την προσφορά της εταιρείας ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ

ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, για το είδος του άρθρου 8 «Μονότυπο λιπαντικό SAE30» της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης για τα οποία συμμετέχει”.

14. Ακολούθως, με το από 14-05-2015 πρακτικό της (4ο), η επιτροπή του διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, την οποία κατόπιν ελέγχου έκρινε αποδεκτή, οπότε και γνωμοδότησε ως εξής:

“α) Η επιτροπή προτείνει την ανακήρυξη ως μειοδότη για το είδος της ομάδας 8 (Μονότυπο λιπαντικό SAE30), την εταιρεία ELDON' S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

β) Επειδή στο διαγωνισμό δεν προέκυψαν μειοδότες για τα είδη των ομάδων 1 έως και 7, 9 και 10 την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο για απευθείας ανάθεση με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα είδη αυτά [...]”.

15. Στη συνέχεια, σύμφωνα με τη με αρ. 277/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Περιστερίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 20/2015 Συνεδρίασης και ΑΔΑ: Β868ΩΞ2-ΔΛΥ), εγκρίθηκαν:

“1. Η επικύρωση του αποτελέσματος της δημοπρασίας για το διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό «Προμήθεια καυσίμων & ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου», πρ/σμού 1.065.000 € και η ανάδειξη μειοδότη για το είδος του άρθρου 8 (Μονότυπο λιπαντικό SAE30) της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης, στην εταιρεία ELDON' S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ.

2. Η κήρυξη του διαγωνισμού άγονου για τα είδη των άρθρων 1 έως και 7, 9 και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης και την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο για απευθείας ανάθεση με την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με όσα προβλέπονται ανά περίπτωση στα άρθρα 24 και 25 του Π.Δ.60/2007, εφόσον προηγηθεί και η σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”.

16. Τέλος, με το με αριθ. πρωτ. 561/11-06-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, ο Δήμος Περιστερίου βεβαιώνει ότι: “[...] για τον διαγωνισμό με θέμα “Προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου” προϋπολογισμού 1.065.000,00€ με αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξης 1251/14-01-2015 δεν εκκρεμεί ουδεμία ένσταση ή εκκρεμοδικία”.

17. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος, με το με αρ. πρωτ. 550/09-06-2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 09-06-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2569) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προσκομίζοντας σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 863.701,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.062.352,23€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το έτος 2015.

II. Νομικό πλαίσιο

18. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

19. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη

των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

20. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 2 και 3γ και 23 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: «Άρθρο 3. [...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. 3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]. Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]».

21. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει ότι: «[...] Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

22. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του Ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08082014): «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι : «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

23. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.).

24. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

25. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 προβλέπουν ότι:

«1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000,00 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B. ...».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 «για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

26. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]

27. Στη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]

28. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII A καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]

III. Νομική Εκτίμηση

29. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Περιστερίου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 863.701,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το έτος 2015, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

30. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

31. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας ειδών καυσίμων (ήτοι των ομάδων ειδών 1, 2 και 3 της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού) και τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας ελαιολιπαντικών ειδών (ήτοι των ομάδων ειδών 4, 5, 6, 7, 9 και 10 της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού).

Ωστόσο, η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Δήμος Περιστερίου, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 για την ανάθεση του συνόλου των ειδών ως προς τα οποία ο προηγηθείς ηλεκτρονικός διαγωνισμός απέβη άγονος.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση τα τμήματα 4, 5, 6, 7, 9 και 10 των υπό προμήθεια ειδών, δε δύναται να υπαχθούν στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι «δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος». Τούτο διότι, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, οι ως άνω περιστάσεις δεν συντρέχουν στην κρινόμενη περίπτωση, καθώς υπήρξε υποβολή τεσσάρων (4) προσφορών, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές, σύμφωνα με τα από 19-03-2015 και 07-04-2015 πρακτικά (2ο και 3ο) της επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 11 και 12), καθώς οι δύο απερρίφθησαν στο σύνολό τους κατά την εξέταση των απαιτούμενων προσκομιζόμενων

δικαιολογητικών, η μία απερρίφθη μερικώς λόγω μη προσκόμισης σχετικών εγγράφων για την αιτιολόγηση ελλείψεων και ασυμφωνιών ως προς επιμέρους ζητήματα των τεχνικών προδιαγραφών, ενώ η τέταρτη προσφορά απερρίφθη στο σύνολό της κατόπιν αποδοχής ένστασης λόγω μη επισύναψης μίας εκ των προβλεπομένων στη διακήρυξη υπεύθυνων δηλώσεων.

Συνεπώς, δεν πρόκειται για ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

32. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ/Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ/Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να έχουν υποβληθεί, κατά την ανωτέρω (υπό α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Και

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

33. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Ο Δήμος Περιστερίου προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την προμήθεια καυσίμων και ελαγιολιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, για το έτος 2015, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 865.853,50€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα τμήματα (ομάδες 1, 2 και 3) όλες οι υποβληθείσες προσφορές απορρίφθηκαν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ενώ για άλλα τμήματα (ομάδες 4, 5, 6, 7, 9 και 10) τρεις εκ των υποβληθεισών προσφορών απορρίφθηκαν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ενώ μία υποβληθείσα προσφορά απερρίφθη κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δε διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στους όρους της με αριθ. πρωτ. 1251/14-01-2015 διακήρυξης, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

Ως επισήμανση αναφερόμαστε στην ιδιαίτερη επιμέλεια που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την ορθή τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού (σχετική η Κατευθυντήρια Οδηγία 4 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., με ΑΔΑ: 76Ψ60ΞΤΒ-Θ8Ρ).

Εν προκειμένω, διαπιστώθηκαν τα εξής: Στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «*Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης*»

(Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: «[...] 1. α (1) Διευκρινίζεται ότι ουσιώδη στοιχεία της περιλήψης (της διακήρυξης) είναι τα εξής τουλάχιστον: [...] σαφής συνοπτική περιγραφή της προμήθειας [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 “Σύνταξη, περιεχόμενο και αποστολή κειμένων προς δημοσίευση” παρ. 5 του Ν. 3469/06 “Εθνικό Τυπογραφείο, Εφημερίς της Κυβερνήσεως και λοιπές διατάξεις”, ορίζονται τα εξής: “5. Οι περιλήψεις που δημοσιεύονται στο Τεύχος Δ.Δ.Σ. περιλαμβάνουν όλα τα ουσιώδη στοιχεία της οικείας διακήρυξης και ιδίως: [...] ε) τον τίτλο και την περιγραφή όλων των ουσιαστών στοιχείων του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας και ιδίως την ακριβή φύση του έργου της προμήθειας ή της υπηρεσίας, τις ζητούμενες ποσότητες, τον τόπο παράδοσης και αν οι υποψήφιοι μπορούν να καταθέσουν προσφορές για μέρος των προκηρυσσόμενων ποσοτήτων, [...]”.

Σε αντίθεση με τις ως άνω διατάξεις, στη με αριθ. πρωτ. 1251/14-01-2015 περιληπτική διακήρυξη (ΑΔΑ: 7ΞΦΘΩΞ2-Γ3Ψ), όπως αυτή δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 28/30-01-2015), δεν αναφέρεται η δυνατότητα υποβολής προσφορών για τμήμα των προκηρυσσομένων ποσοτήτων, ούτε υπάρχει σαφής περιγραφή της προμήθειας. Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, αναφέρεται στην περιληπτική διακήρυξη ότι: “Η εγγύηση για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ορίζεται στο 2% επί της προϋπολογισθείσας από την υπηρεσία δαπάνης χωρίς τον αναλογούντα ΦΠΑ για τα εκάστοτε προσφερόμενα είδη”, ενώ παράλληλα παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης στον ιστότοπο της αναθέτουσας αρχής, στη Διαδικτυακή πύλη του www.promitheus.gov.gr και στα πλήρη τεύχη της διακήρυξης, όπου δίδονται αναλυτικά, όλες οι ανωτέρω πληροφορίες.

Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου υποβολής προσφορών μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., εν προκειμένω μεταξύ της 18^{ης} και της 24^{ης} Φεβρουαρίου 2015, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ'όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

β) Ως προς την μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη υποψηφίου

Σύμφωνα με το από 14-05-2015 πρακτικό της (4ο) της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και τη με αρ. 277/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Περιστερίου (Ιστορικό υπό 13 και 14), στον προηγούμενο ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για τα είδη των άρθρων 1 έως και 7, 9 και 10 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της 20/2014 μελέτης οι προσφορές που υπεβλήθησαν απορρίφθηκαν ως μη κανονικές/απαράδεκτες.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Περιστερίου, ρητώς αναφέρεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24, παρ. 1, περ. α' και 25, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, εγκρίνεται χωρίς να τροποποιηθούν οι αρχικοί όροι της σύμβασης (οι οποίοι έχουν καθορισθεί με την υπ' αριθμ. 1251/14-01-2015 διακήρυξη του διαγωνισμού).

34. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης για την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών του εν μέρει άγονου προηγούμενου διαγωνισμού, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της ως άνω διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Περιστερίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα

στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας καυσίμων και ελαιολιπαντικών ειδών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 863.701,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.062.352,23€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το έτος 2015, ως προς τα οποία ο προηγηθείς ηλεκτρονικός διαγωνισμός απέβη άγονος και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού που προηγήθηκε, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 26 Ιουνίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα