



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
148/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 30^η Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Πρόεδρος: | Δημήτριος Ράικος |
| 2. Αντιπρόεδρος | Χριστίνα Μπουσουλέγκα |
| 3. Μέλη: | Ευάγγελος Καραμανλής |
| | Ιωάννα Κουλούρη |
| | Δημήτριος Λουρίκας |
| | Δημήτριος Σταθακόπουλος |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στέλλα Τσιάβου

Εισηγήτρια: Στυλιανή Παρασκευά, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Στυλιανή Παρασκευά, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Το υπ' αριθ. πρωτ. 6489/02.06.2015 έγγραφο αίτημα προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 04.06.2015 με αριθμό πρωτ. 2487, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. 2675/15.06.2015 έγγραφο, η Περιφέρεια Πελοποννήσου-Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα

πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας» για τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων, Γλυφάδας, Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, προϋπολογισμού 45.315,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 712.451,00€.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με το υπ' αριθ. 13476/153478 /03.12.2014 έγγραφο το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων γνωστοποίησε στις αρμόδιες Δ/σεις Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Περιφερειακών Ενοτήτων Ελαιοκομικών Νομών την «Έναρξη προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς για το έτος 2015» και με το υπ' αριθ. 2148/25984/05.03.2015 έγγραφο το Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας γνωστοποίησε το Πρόγραμμα Δακοκτονίας έτους 2015 και τις προϋποθέσεις εφαρμογής του.

2. Με την υπ' αριθ. 160/29.01.2015 (ΑΔΑ: Ψ1Π27Λ1-7ΕΥ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου (αριθ. πράξεως 3/2015) εγκρίθηκαν: 1. Η διεξαγωγή διαγωνισμών για την ανάδειξη εργολάβων ψεκασμών και εργολάβων παγιδοθεσίας στα πλαίσια του προγράμματος Δακοκτονίας 2015 για την περιοχή ευθύνης της ΔΑΟΚ ΠΕ Μεσσηνίας και 2. Η συγκρότηση επιτροπών Δακοκτονίας 2015. Σύμφωνα δε με την υπ' αριθ. 1137/28.01.2015 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης της ΔΑΟΚ ΠΕ Μεσσηνίας η οποία καταχωρήθηκε με α/α 629 στο Βιβλίο Εγκρίσεων και Εντολών Πληρωμής της ΥΔΕ Μεσσηνίας, εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης.

3. Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την υπ' αριθ. 741/16.04.2015 απόφασή της (ΑΔΑ: ΩΠΣΝ7Λ1-ΛΩΘ), αριθ. πράξης 19/2015, ενέκρινε τους όρους της διακήρυξης ανοιχτού διαγωνισμού με τίτλο «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», με προϋπολογισθείσα δαπάνη 712.451,00 € χωρίς ΦΠΑ.

4. Με την με αριθ. πρωτ. 4466/17.04.2015 διακήρυξη (αριθ. διακήρυξης 1/2015) (ΑΔΑ: 6ΔΘΒ7Λ1-ΠΣΔ), ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή.

Ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίσθηκε η **28^η-05-2015**.

5. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 16 της διακήρυξης, ο από εδάφους ψεκασμός ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 περιελάμβανε την προστασία 8.003.288 ελαιοδέντρων, με την εκτέλεση 1 έως 5 δολωματικών ψεκασμών, αναλόγως του τμήματος του έργου. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ίδιο ως άνω άρθρο, το έργο χωρίζεται σε τμήματα, τα οποία αναλυτικά περιγράφονται στο παράρτημα Ι της διακήρυξης, στο οποίο επίσης αναγράφονται, η προϋπολογισθείσα δαπάνη κάθε τμήματος, ο αριθμός των δένδρων, ο αριθμός των ψεκαστικών συγκροτημάτων και η ανώτερη προσφερόμενη τιμή ανά ψεκαζόμενο δένδρο. Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα εξαίρεσης περιοχών των οποίων εκτιμάται ότι δεν υφίστανται οι απαραίτητες προϋποθέσεις εφαρμογής του προγράμματος (καρποφορία μικρότερη του 25% της πλήρους παραγωγής κ.λπ.). Ο αριθμός των ψεκασμών είναι δυνατόν να είναι μικρότερος των προαναφερομένων (8.003.288) ελαιοδέντρων, αναλόγως της εξελίξεως του δακοπληθυσμού.

Η Δαπάνη του έργου υπολογίστηκε να ανέλθει στο ποσό των 712.451,00€ περίπου, χωρίς ΦΠΑ. Το ακριβές ποσό, σύμφωνα με τη διακήρυξη, θα εξαρτηθεί από τον οριστικό αριθμό ψεκασμών (εκτίμηση επιστημονικών παραμέτρων) και τον ακριβή αριθμό των ψεκαζομένων ελαιοδένδρων (άρθρο 25). Σύμφωνα με τα άρθρα 17 & 26 της διακήρυξης, οι ψεκασμοί προβλέπεται να αρχίσουν στις 15-6-2015 και να τελειώσουν στις 15-11-2015.

Όσον αφορά στις εγγυήσεις, στο άρθρο 19 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «*Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό α. Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 2% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης για το τμήμα του έργου που γίνεται προσφορά, χωρίς ΦΠΑ. [...] Εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης α. Ο προσφέρων στον οποίο έγινε η κατακύρωση υποχρεούται να καταθέσει εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης, το ύψος της οποίας αντιστοιχεί σε ποσοστό 5% της συνολικής συμβατικής αξίας του κατακυρωθέντος έργου χωρίς ΦΠΑ. [...]*».

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 12 της διακήρυξης, η προσφερόμενη τιμή θα αφορά ένα ή και περισσότερα τμήματα του έργου. Σε καμιά περίπτωση δεν θα γίνονται προσφορές δεκτές που αφορούν επιμέρους περιοχές τμημάτων. Για κάθε τμήμα του έργου θα υπάρχει ανώτερη προφερόμενη τιμή ανά ψεκαζόμενο ελαιοδέντρο, που αναγράφεται στο πίνακα του παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

6. Στις 17.04.2015 απεστάλη η διακήρυξη για δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε. και δημοσιεύθηκε στις 22.04.2015 (2015/S 078-138121). Περαιτέρω, η υπ' αριθ. πρωτ. 4491/17.04.2015 περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΟ357Λ1-Σ25) δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημ. της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 144/24.04.2015) και στον Ελληνικό τύπο και συγκεκριμένα στις εφημερίδες «ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ» (24.04.2015), «Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» (24.04.2015), «ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΣ ΛΟΓΟΣ» (23.04.2015), «ΦΩΝΗ» (24.04.2015) και «ΘΑΡΡΟΣ» (24.04.2015). Η διακήρυξη αναρτήθηκε, επίσης, στην επίσημη ηλεκτρονική ιστοσελίδα της Περιφέρειας Πελοποννήσου www.ppel.gov.gr, στις 17.04.2015 καθώς και στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ 15PROC002713527.

7. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμού, με το από 28.05.2015 πρακτικό της, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, μετά την αποσφράγιση των υποβληθεισών προσφορών διαπίστωσε : «...Μετά τον προβλεπόμενο έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψαν τα ακόλουθα: 1. Στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής του εργολάβου κ. Κυριόπουλου Γεώργιου το δευτερεύον στοιχείο της ημερομηνίας λήξης της εγγύησης δεν είναι συμβατό με το Άρθρο 10 εδάφιο Β). Κατόπιν τούτου και επειδή η ημερομηνία λήξης της εγγύησης δεν περιλαμβάνεται στα αναγκαία στοιχεία της παρ. 2 του Άρθρου 10 της Διακήρυξης, ο εργολάβος κλήθηκε, με την υπ' αριθμ.6289/28-5-15 έγγραφη ειδοποίηση της υπηρεσίας μας, σύμφωνα με το Άρθρο 10 εδάφιο Γ) να τακτοποιήσει την συγκεκριμένη εκκρεμότητα. Η ημερομηνία λήξης της εγγύησης συμπληρώθηκε την ίδια ημέρα από το φορέα έκδοσης της εγγυητικής επιστολής και παραδόθηκε στην επιτροπή αξιολόγησης του Διαγωνισμού, η οποία και την έκρινε ως αποδεκτή σύμφωνα με το άρθρο 10 της Διακήρυξης. 2. Στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του εργολάβου κ. Τριανταφυλλόπουλου Παναγιώτη, απουσιάζουν από τους πίνακες ΙΙ οι υπογραφές ιδιοκτητών γεωργικών ελκυστήρων και χειριστών γεωργικών ελκυστήρων από τα τμήματα για τα οποία έχει καταθέσει δικαιολογητικά τεχνικής επάρκειας και συγκεκριμένα για τα τμήματα: Ίκλαινας, Παππουλιών, Γλυφάδας και Κρεμμυδιών. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το Άρθρο 3 παρ.γ) της διακήρυξης, ως απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής ο εργολάβος έχει προσκομίσει υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι, οι υπογραφές του πίνακα ΙΙ για τα τμήματα που έχει καταθέσει είναι γνήσιες. Κατόπιν τούτου προτείνεται οι προσφορές για τις παραπάνω κοινότητες να μην γίνουν αποδεκτές και συνέπεια αυτού, για τον εργολάβο κ. Τριανταφυλλόπουλο Παναγιώτη, η επιτροπή να μην προχωρήσει στην αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς. 3. Στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του εργολάβου κ. Τζαντετά Γεώργιου και συγκεκριμένα από τα παραστατικά τεχνικής επάρκειας προκύπτει ότι, για άδεια οδήγησης που κατατέθηκε για το τμήμα Λαγκάδας-Νομιστή, έχει λήξει η ισχύς της και πρόκειται για άδεια μηχανοδηγού χειριστή μηχανημάτων εκτέλεσης τεχνικών έργων τάξης Β και όχι άδεια οδηγού γεωργικού μηχανήματος τύπου Α. Κατόπιν τούτου προτείνεται η προσφορά για την παραπάνω κοινότητα να μην γίνει αποδεκτή. 4. Για τους υπόλοιπους συμμετέχοντες υπάρχει πληρότητα φακέλων. Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται να προχωρήσει η διαδικασία της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών με την παρακάτω παρατήρηση: για τα τμήματα Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλιών και Γλυφάδας, για τα οποία τα

κατατεθειμένα δικαιολογητικά κρίνονται μη αποδεκτά και για τα τμήματα: Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού για τα οποία δεν κατατέθηκαν δικαιολογητικά τεχνικής επάρκειας (Πίνακας II) από κανέναν εργολάβο, προτείνεται να ακολουθηθεί η διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Διακήρυξης, αφού τηρηθούν οι προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία διαδικασίες».

8. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την υπ' αριθ. 1083/29.05.2015 (ΑΔΑ: 7ΧΔΡ7Λ1-ΦΦΛ) απόφασή της: «Α) Εγκρίνει το από 28 Μαΐου 2015 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού για τη ανάδειξη εργολάβων ψεκασμών που αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών (διακήρυξη 4466/17-4-15) αρμοδιότητας ΔΑΟΚ ΠΕ Μεσσηνίας, Β) Εγκρίνει να προχωρήσει η διαδικασία της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών με την παρακάτω παρατήρηση: για τα τμήματα Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων και Γλυφάδας, για τα οποία τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κρίνονται μη αποδεκτά και για τα τμήματα: Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού για τα οποία δεν κατατέθηκαν δικαιολογητικά τεχνικής επάρκειας (Πίνακας II) από κανέναν εργολάβο, προτείνεται να ακολουθηθεί η διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Διακήρυξης, αφού τηρηθούν οι προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία διαδικασίες».

9. Επιπλέον, με το με αριθ. πρωτ. 7005/15.06.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 2675/15.06.2015) συμπληρωματικό έγγραφό του, η Περιφέρεια Πελοποννήσου-Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας βεβαιώνει ότι «δεν έχουν ασκηθεί, ούτε εκκρεμούν ενστάσεις, διοικητικές προσφυγές και ένδικα βοηθήματα, σε όλα τα στάδια κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, του ανοικτού διαγωνισμού ανάδειξης εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων, στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015».

10. Κατόπιν των παραπάνω, η Περιφέρεια Πελοποννήσου - Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 6489/02.06.2015 έγγραφο αίτημά της, όπως συμπληρώθηκε, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας» για τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων, Γλυφάδας, Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, προϋπολογισμού 45.315,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατόπιν του προηγθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 712.451,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό Πλαίσιο

11. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

12. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται ότι : «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

13. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

14. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

15. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

16. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του ν. 4281/14 (ΦΕΚ 160 Α' 08.08.2014): Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις, ορίζεται ότι : «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να

μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

17. Τέλος, με την υπ' αριθ. 40563 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 590 Β' 15.04.2015) «Μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της υποχρεωτικής χρήσης του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών δακοκτονίας» ορίζεται ότι: «Ο χρόνος έναρξης της υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου των διατάξεων των άρθρων 134 ως 138 ν. 4281/2014 μετατίθεται και ορίζεται την 31-12-2015, όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών δακοκτονίας για όλες τις αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης αυτών».

III. Νομική Εκτίμηση

18. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου - Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας αφορά στην ανάθεση σύμβασης, με την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του αιτήματος 45.315,00€ χωρίς ΦΠΑ, σε συνδυασμό προς την προκηρυχθείσα συνολική προϋπολογιζόμενη αξία 712.451,00€ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2014 στην περιοχή ευθύνης της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», για τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων, Γλυφάδας, Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού.

19. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

20. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, για μεν τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων, και Γλυφάδας, για τις οποίες υπεβλήθησαν προσφορές αλλά τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κρίθηκαν μη αποδεκτά, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για δε τις τοπικές κοινότητες Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, για τις οποίες δεν κατατέθηκαν

δικαιολογητικά τεχνικής επάρκειας, από κανέναν υποψήφιο εργολάβο, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

21. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

22. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

23. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

24. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

25. Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Περιφέρεια Πελοποννήσου - Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας, με την αριθ. πρωτ. 4466/17.04.2015 διακήρυξη, προσέφυγε σε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή.

Στον εν λόγω διαγωνισμό, κατά το μέρος μεν που αφορά στις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων και Γλυφάδας, υπεβλήθησαν προσφορές αλλά τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κρίθηκαν μη αποδεκτά, κατά το μέρος δε που αφορά στις τοπικές κοινότητες Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού δεν κατατέθηκαν προσφορές από κανέναν υποψήφιο εργολάβο.

β) Ως προς την προϋπόθεση:

Με το από 28.05.2015 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 1083/29.05.2015 (ΑΔΑ: 7ΧΔΡ7Λ1-ΦΦΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, διαπιστώθηκε ότι για μεν τις τοπικές

κοινότητες Λαγκάδας-Νομιτσή, Παππουλίων και Γλυφάδας, υπεβλήθησαν προσφορές αλλά τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κρίθηκαν μη αποδεκτά, για δε τις τοπικές κοινότητες Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού δεν κατατέθηκαν προσφορές από κανέναν υποψήφιο εργολάβο.

Όπως έχει κριθεί με την Ελ.Συν./Τμ. VI/3558/2009, «... Όσον αφορά δε στην έννοια της «μη κανονικής» προσφοράς του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ.60/2007, η υποβολή τέτοιας προσφοράς εξομοιώνεται με την υποβολή απαράδεκτης προσφοράς. Τούτο σαφώς συνάγεται από τη γραμματική ερμηνεία των ως άνω διατάξεων, καθόσον υφίσταται συνάρτηση, αφενός μεταξύ της περίπτωσης απουσίας προσφοράς και της περίπτωσης υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, αφετέρου μεταξύ της περίπτωσης υποβολής απαράδεκτης (σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55 του π.δ.60/2007) προσφοράς και εκείνης της υποβολής μη κανονικής προσφοράς, οι οποίες προβλέπεται ότι μπορούν, εναλλακτικά, να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης. Οι περιπτώσεις αυτές είναι ισοδύναμες όχι μόνον όσον αφορά στις συνέπειες που απορρέουν από αυτές, αλλά και όσον αφορά στις δυσκολίες που συνεπάγονται για τον αναθέτοντα φορέα, δεδομένου ότι είτε δεν καλύπτονται οι σχετικές με τις υπό ανάθεση υπηρεσίες ανάγκες λόγω μη συμβατότητας των υποβληθεισών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές, είτε δεν πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο ή τη διακήρυξη σχετικά με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και την υποβολή παραδεκτής προσφοράς. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνάψει σύμβαση ανάθεσης υπηρεσιών χωρίς να ακολουθήσει τη συνήθη διαδικασία διαγωνισμού, μόνον εάν οι προσφορές που υποβλήθηκαν είναι «ακατάλληλες» ή «μη κανονικές» [...].

Συνεπώς, όσον αφορά στις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιτσή, Παππουλίων και Γλυφάδας, πληρούται η προϋπόθεση της υποβολής μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών, αφού σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, οι υποβληθείσες προσφορές για τις εν λόγω κοινότητες ισοδυναμούν με απαράδεκτες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις (του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α'), και στις τοπικές κοινότητες Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, πληρούται η προϋπόθεση της μη υποβολής προσφοράς ή της μη ύπαρξης υποψηφίου (του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α').

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Από τον υποβληθέντα φάκελο και το σχέδιο απόφασης, η Περιφέρεια Πελοποννήσου-Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, αναγράφοντας ρητά «... Κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης είναι εύλογο ότι θα ισχύσουν όσα στη σχετική διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπονται...».

26. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο τη «*Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας*» τυγχάνει εφαρμογής : α) για τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιτσή, Παππουλίων και Γλυφάδας, το άρθρο 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007 και β) για τις τοπικές κοινότητες Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, το άρθρο 25 παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Πελοποννήσου-Περιφερειακή

Ενότητα Μεσσηνίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2015 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», και ειδικότερα α) για τις τοπικές κοινότητες Λαγκάδας-Νομιστή, Παππουλίων και Γλυφάδας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, και β) για Φοινικούντας, Καινούργιου Χωριού και Χανδρινού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του άγονου διαγωνισμού που προηγήθηκε, **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Αθήνα 30.06.2015

Θεωρήθηκε

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος