



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**  
**167/2015**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 21<sup>η</sup> Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**1. Πρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα (Αντιπρόεδρος της Αρχής)

**2. Μέλη:** Ευάγγελος Καραμανλής

Ιωάννα Κουλούρη

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Δημήτριος Λουρίκας

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγήση:** Η με αρ. πρωτ. 3233/17.7.2015 εισήγηση του Ευάγγελου Ιατρού, Διπλ/χου Ηλ/γου Μηχανικού, Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη μέσω τηλεδιάσκεψης ο εισηγητής κ. Ευ. Ιατρού, καθώς και η Προϊσταμένη Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, κα Χρ. Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

**Ερώτημα:** Το υπ' αρ. πρωτ. 31758/26.6.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2962/30.6.2015) έγγραφο αίτημα του Τμήματος Εξόδων - Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παύλου Μελά και το συνημμένο σε αυτό φάκελο, ως αυτός συμπληρώθηκε και διευκρινίσθηκε με τα με α.π. 33307/6.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3091/7.7.2015), 33437/7.7.2015 και 33562/7.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3075/7.7.2015) και 34267/13.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3182/15.7.2015) έγγραφα της ως άνω Δ/σης και τα συνημμένα σε αυτά στοιχεία του φακέλου.

**Θέμα:** Αίτημα του Δήμου Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με προηγούμενη πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκειμένου για την ανάθεση συμβάσεων για οκτώ ομάδες (3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup>) προμήθειας ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης, συνολικού προϋπολογισμού 223.956,11€ χωρίς ΦΠΑ και χρονικής διάρκειας συμβάσεων από την υπογραφή εκάστης έως εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου.

-----

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 31758/26.6.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2962/30.6.2015) έγγραφο αίτημα του Τμήματος Εξόδων - Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παύλου Μελά και το συνημμένο σε αυτό φάκελο, ως αυτός συμπληρώθηκε και διευκρινίσθηκε με τα με α.π. 33307/6.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3091/7.7.2015), 33437/7.7.2015 και 33562/7.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3075/7.7.2015) και 34267/13.7.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3182/15.7.2015) έγγραφα της ως άνω Δ/σης και τα συνημμένα σε αυτά στοιχεία του φακέλου, ο Δήμος Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή), κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν.4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου, να προβεί, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της αρχικής διακήρυξης, σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με προηγούμενη πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύναψη συμβάσεων όσον αφορά τις οκτώ ομάδες (3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup>) εργασιών συντήρησης – επισκευής και προμήθειας ανταλλακτικών των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του εν λόγω Δήμου, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 223.956,11€ χωρίς ΦΠΑ, για τις οποίες δεν υπεβλήθη προσφορά κατά τον προηγηθέντα από 19.9.2014 ανοικτό διεθνή διαγωνισμό, ο οποίος περιελάμβανε δεκαπέντε (15) ομάδες (τμήματα), συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 478.456,11€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, εκ των οποίων η 12<sup>η</sup> ομάδα αφορούσε αποκλειστικά την παροχή υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής οχημάτων και μηχανημάτων έργου, ενώ οι υπόλοιπες δεκατέσσερις (14) ομάδες (υπ' αριθμ. 1<sup>η</sup> – 11<sup>η</sup> και 13<sup>η</sup> – 15<sup>η</sup>) αφορούσαν τόσο την παροχή υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής όσο και την προμήθεια των σχετικών ανταλλακτικών, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στις σελ. 6 - 8 της παρούσας.

Οι ομάδες της σύμβασης, τις οποίες αφορά το εξεταζόμενο αίτημα της αναθέτουσας αρχής, είναι οι κάτωθι (η περιγραφή τους περιλαμβάνεται στις σελ. 6-8 της παρούσας, τα δε ποσά εντός παρενθέσεως αφορούν συνολικό ενδεικτικό προϋπολογισμό χωρίς ΦΠΑ για ανταλλακτικά και εργασία έκαστης ομάδας): α) 3<sup>η</sup> (9.456,11€), β) 5<sup>η</sup> (75.000,00€), γ) 6<sup>η</sup> (64.000,00€), δ) 8<sup>η</sup> (35.000,00€), ε) 9<sup>η</sup> (10.500,00€), στ) 10<sup>η</sup> (11.500,00€), ζ) 11<sup>η</sup> (12.500,00€), η) 15<sup>η</sup> (6.000,00€).

Χρονική διάρκεια των αιτούμενων προς σύναψη με διαπραγμάτευση συμβάσεων είναι, σύμφωνα με τη διακήρυξη του προηγηθέντος διαγωνισμού, από την υπογραφή εκάστης σύμβασης έως εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου. Νομική βάση του εξεταζόμενου αιτήματος αποτελεί η (ρητώς επικαλούμενη από την αναθέτουσα αρχή) διάταξη του άρθρου 25 παράγραφος 1 περίπτωση α' του π.δ/τος 60/2007.

#### **I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά**

2. Από τον υποβληθέντα στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. φάκελο του εξεταζόμενου αιτήματος προκύπτουν τα εξής:

2.1 Με την υπ' αριθμ. 327/11.6.2014 (ΑΔΑ: 7ΒΤΒΩΞΘ-Ε92) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παύλου Μελά με θέμα «Έγκριση εκτέλεσης της προμήθειας με τίτλο μελέτης: "Προμήθεια ανταλλακτικών και Ανάθεση εργασιών συντήρησης – επισκευής όλων των οχημάτων – μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά» εγκρίθηκε η εκτέλεση της ομώνυμης

προμήθειας, συνολικού προϋπολογισμού 588.501,01€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, επί τη βάση της υπ' αριθμ. 98/2.6.2014 μελέτης του Γραφείου Συντήρησης – Επισκευών του Τμ. Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων της Δ/σης Περιβάλλοντος – Πρασίνου του Δήμου Παύλου Μελά, προκειμένου για την ανάθεση της εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης και επισκευής όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του εν λόγω Δήμου σε εξωτερικά συνεργεία για τα έτη 2014 και 2015, με χρηματοδότηση μέσω ανταποδοτικών τελών και πόρων του Δήμου και διάθεση των σχετικών πιστώσεων για τα αντίστοιχα έτη με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.

Με τη δε υπ' αριθμ. 490/23.7.2014 (ΑΔΑ: 754ΞΩΞΘ-9ΔΧ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά εγκρίθηκαν: α) η διάθεση της σχετικής με την εν θέματι προμήθεια πίστωσης έτους 2014, β) οι τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4 ΕΚΠΟΤΑ, γ) οι όροι της διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο: *“Προμήθεια ανταλλακτικών, Συντήρηση και Επισκευή όλων των οχημάτων – μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά”*, συνολικού προϋπολογισμού 588.501,01€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

Ως τρόπος ανάθεσης της ως άνω σύμβασης προκρίθηκε ο ανοικτός διεθνής διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές και με *“κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφορά από τους συμμετέχοντες σε αέριες μονάδες”*.

**2.2** Ακολούθως εξεδόθη η υπ' α.π. 50438/30.7.2014 (ΑΔΑΜ: 14PROC002208459 της 30.7.2014) διακήρυξη του Δημάρχου Δήμου Παύλου Μελά με θέμα *“Προμήθεια ανταλλακτικών, Συντήρηση και Επισκευή όλων των οχημάτων - μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά”* συνολικού ποσού 588.501,01 €, προϋπολογισμού οικονομικών ετών 2014-2015”, με βάση δεσμευμένες πιστώσεις ποσού 206.501,01€ για το έτος 2014 και 382.000€ για το έτος 2015.

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 με τίτλο *“Τεύχη δημοπράτησης”* της διακήρυξης, τεύχη του διαγωνισμού συνιστούσαν η ως άνω διακήρυξη και η υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτη (τεχνική έκθεση, ενδεικτικό προϋπολογισμό, τεχνικές προδιαγραφές, ειδική συγγραφή υποχρεώσεων), τα οποία διατίθεντο είτε σε έντυπη μορφή από την έδρα του Δήμου Παύλου Μελά, με την καταβολή αντιτίμου ποσού 42,90€ για το κόστος φωτοαντιγραφής, είτε, χωρίς υποχρέωση κατάθεσης αντιτίμου μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης [www.pavlosmelas.gr](http://www.pavlosmelas.gr) του Δήμου Παύλου Μελά, στην οποία παρέπεμπαν οι δημοσιευθείσες στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε εθνικό επίπεδο προκήρυξη σύμβασης και περίληψη διακήρυξης αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με ρητό όρο της παρ. 5 του άρθρου 22 *“Σύμβαση”* της διακήρυξης (*“5. Η κάθε σύμβαση θα είναι διάρκειας έως εξαντήσεως του οικονομικού αντικειμένου από την υπογραφή της.”*), προβλεπόμενη χρονική διάρκεια της σύμβασης είναι από την υπογραφή της και έως εξαντήσεως του οικονομικού της αντικειμένου. Σύμφωνα όμως με τα αναφερόμενα στην τεχνική έκθεση της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης, η εν λόγω μελέτη παρουσιάζει τις *“εργασίες συντήρησης, επισκευής και προμήθειας ανταλλακτικών όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου [...] για τα έτη 2014 και 2015”* και *“οι εργασίες συντήρησης, επισκευής όλων των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου θα εκτελεσθούν σε συνεργεία με διάρκεια σύμβασης δύο (2) ετών”*, ενώ, στο πεδίο II.3 *“Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης”* της προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ ως χρονική διάρκεια σύμβασης είχαν ορισθεί οι δεκαπέντε (15) μήνες από την ανάθεσή της.

Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ήταν η χαμηλότερη τιμή ανά ομάδα ή για το σύνολο των ομάδων της σύμβασης (βλ. διακήρυξη: α) προοίμιο αυτής: *“με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή”*, β) παρ. 2 του άρθ. 16 *“Αξιολόγηση προσφορών”*: *“2. Η κατακύρωση της προμήθειας θα γίνει σε προμηθευτή που θα προσφέρει την πλέον χαμηλότερη από οικονομικής άποψης προσφορά.”*, γ) παρ. 1 του άρθρου 17 *“Κρίσεις αποτελέσματος διαγωνισμού”*: *“1. Η Επιτροπή με γνωμοδότησή της προς τη Οικονομική Επιτροπή που αποφασίζει σχετικά, μπορεί να προτείνει για: α. Κατακύρωση της προμήθειας είτε για ολόκληρη την ποσότητα είτε επί μέρους ομάδες που προφέρει ο προμηθευτής. [...]”*).

Αναφορικά με τον τρόπο υποβολής οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού:

- “[...] Γίνονται δεκτές προσφορές διαγωνιζομένων που θα αφορούν μία ομάδα ή σύνολο ομάδων εργασιών – οχημάτων όπως αναφέρονται στο άρθρο 5<sup>ο</sup> της παρούσας μελέτης (όχι τμήμα ομάδας ή ομάδων εργασιών – οχημάτων) (επί ποινή αποκλεισμού). Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να καταθέσουν προσφορά με χαμηλότερη τιμή για τις εργασίες συντήρησης, επισκευής και προμήθειας ανταλλακτικών ανά ομάδα ή ομάδες εργασιών – οχημάτων του ενδεικτικού προϋπολογισμού της μελέτης.[...]” (άρθρο 8ο “Προσφορές – κατάθεση προσφορών – κριτήριο αξιολόγησης προσφορών” του τεύχους “Τεχνικές Προδιαγραφές”)

- “[...] Στο διαγωνισμό γίνονται δεκτές προσφορές που αφορούν είτε στο σύνολο των ομάδων είτε σε επιμέρους ομάδες όπως περιγράφονται στην μελέτη της υπηρεσίας.[...]” (άρθρο 8 “Προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής – Υποβολή προσφορών” της διακήρυξης)

- “[...] 7. Εναλλακτικές προσφορές από τον ίδιο διαγωνιζόμενο δεν θα γίνονται αποδεκτές. 8. Αντιπροσφορές δεν γίνονται δεκτές και εφόσον υπάρξουν, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 9. Δεν γίνονται αποδεκτές οι προσφορές που αναφέρονται σε τμήμα ομάδας ή τμήμα ομάδων εργασιών συντηρήσεων, επισκευών και προμήθειας ανταλλακτικών οχημάτων όπως περιγράφονται στην μελέτη.[...]” (άρθρο 9 “Φάκελος Προσφοράς” της διακήρυξης)

- “[...] 2. Προσφορά που δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή της είτε στο σύνολο της προμήθειας είτε σε επιμέρους ομάδες, απορρίπτεται ως απαράδεκτη με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και διενέργειας. [...] 4. Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ποσοτήτων του κάθε ανταλλακτικού ή συντηρήσεως. Γι' αυτό οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν για ολόκληρη την ποσότητα της κάθε ομάδας που αναγράφεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό. [...] 6. Οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο ή ανά ομάδα των προς προμήθεια ανταλλακτικών ή συντηρήσεων. 7. Η τιμή δίνεται σε ΕΥΡΩ και πρέπει να αναγράφεται ολογράφως και αριθμητικώς. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το ΦΠΑ για παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στην παρούσα διακήρυξη. 8. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 9. Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή, για το μέρος της ποσότητας που προσφέρει ο μετέχων στον διαγωνισμό ή για ολόκληρη την ποσότητα που προκηρύχθηκε, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με απόφαση της οικονομικής επιτροπής ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση των προσφορών οργάνου.[...]” (άρθρο 12 “Τιμές Προσφορών - Επιβαρύνσεις Μειοδοτών” της διακήρυξης)

συνολικός ενδεικτικός<sup>1</sup> προϋπολογισμός (εκτιμώμενη αξία) της σύμβασης ήταν ποσού 478.456,11€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και αναλύοταν στις επιμέρους ομάδες 1<sup>η</sup> έως και 15<sup>η</sup> κατά τους παρακάτω πίνακες ενδεικτικού προϋπολογισμού της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης, οι οποίοι δεν περιελάμβαναν αναφορά των προβλεπόμενων ειδών και ποσοτήτων ανταλλακτικών και εργασιών (εργασιών) συντήρησης – επισκευής ανά ομάδα, ενώ συνοδεύονταν από την παρακάτω αναφορά:

“Σύμφωνα με την ΕΣ Τμ. VI 3368/2011, ΕΣ Κλιμ. Ζ' 457/2012 και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα εξής: α) ότι τα ανταλλακτικά προορίζονται για θλάβες οι οποίες δεν μπορούν να προβλεφθούν, και β) η αποθεματοποίηση των υλικών, αντί της

<sup>1</sup> Ο εν λόγω προϋπολογισμός της σύμβασης χαρακτηρίστηκε ρητώς από την αναθέτουσα αρχή ως “ενδεικτικός”, δεδομένων των παρακάτω όρων των τευχών: α) “γ) Ο Δήμος δεν υποχρεούται να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων που αναγράφονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό. Εφόσον όμως κριθεί σκόπιμη η προμήθεια του συνόλου των ποσοτήτων, ο μειοδότης υποχρεούται να ανταποκριθεί στην απαίτηση του δήμου.” (βλ. παρ. γ) του άρθρου 21 “Δικαιώματα” της διακήρυξης) και β) “Ο Δήμος δεν υποχρεούται στην ανάληψη όλου του ποσού που αναγράφεται στον προϋπολογισμό της μελέτης.” (βλ. άρθρο 4<sup>ο</sup> της Ε.Σ.Υ.).

τμηματικής προμήθειας μόνο των ανταλλακτικών που είναι αναγκαία για την εμφανιζόμενη εκάστοτε βλάβη, είναι δυσχερής ως προς την αποθήκευση και οικονομικά ασύμφορη, αφ' ενός μεν επειδή δεσμεύει σημαντικούς πόρους του φορέα, αφ' ετέρου δε επειδή τα αποθεματοποιημένα ανταλλακτικά μπορεί να μη χρησιμοποιηθούν ποτέ και τελικά να απαξιωθούν. Για όλους τους παραπάνω λόγους στη παρούσα μελέτη δεν καθορίζονται οι ποσότητες των ζητούμενων ανταλλακτικών και οι ποσότητες των επιμέρους εργασιών αλλά μόνο οι εκτιμώμενες ετήσιες δαπάνες.”

#### ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΤΟΥΣ 2014 (€)

A/A	Είδος Ομάδων	Ανταλλακτικά (€)	Εργασία (€)	Κόστος (€)
1	Ομάδα 1η	24.000,00	7.500,00	31.500,00
2	Ομάδα 2η	8.500,00	4.000,00	12.500,00
3	Ομάδα 3η	2.500,00	887,00	3.387,00
4	Ομάδα 4η	8.000,00	3.000,00	11.000,00
5	Ομάδα 5η	19.000,00	7.500,00	26.500,00
6	Ομάδα 6η	15.000,00	4.000,00	19.000,00
7	Ομάδα 7η	15.000,00	5.000,00	20.000,00
8	Ομάδα 8η	10.000,00	5.000,00	15.000,00
9	Ομάδα 9η	3.000,00	1.000,00	4.000,00
10	Ομάδα 10η	4.000,00	1.000,00	5.000,00
11	Ομάδα 11η	1.000,00	4.000,00	5.000,00
12	Ομάδα 12η		4.000,00	4.000,00
13	Ομάδα 13η	3.000,00	1.000,00	4.000,00
14	Ομάδα 14η	3.000,00	1.000,00	4.000,00
15	Ομάδα 15η	2.000,00	1.000,00	3.000,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>				<b>167.887,00</b>
<b>ΦΠΑ 23%</b>				<b>38.614,01</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>				<b>206.501,01</b>

#### ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΤΟΥΣ 2015 (€)

A/A	Είδος Ομάδων	Ανταλλακτικά (€)	Εργασία (€)	Κόστος (€)
1	Ομάδα 1η	59.000,00	19.500,00	78.500,00
2	Ομάδα 2η	10.000,00	5.000,00	15.000,00
3	Ομάδα 3η	4.000,00	2.069,11	6.069,11
4	Ομάδα 4η	15.000,00	4.000,00	19.000,00
5	Ομάδα 5η	34.000,00	14.500,00	48.500,00
6	Ομάδα 6η	30.000,00	15.000,00	45.000,00
7	Ομάδα 7η	25.000,00	8.000,00	33.000,00
8	Ομάδα 8η	15.000,00	5.000,00	20.000,00
9	Ομάδα 9η	5.000,00	1.500,00	6.500,00
10	Ομάδα 10η	5.000,00	1.500,00	6.500,00
11	Ομάδα 11η	1.500,00	6.000,00	7.500,00
12	Ομάδα 12η		8.000,00	8.000,00
13	Ομάδα 13η	5.000,00	1.500,00	6.500,00
14	Ομάδα 14η	6.000,00	1.500,00	7.500,00
15	Ομάδα 15η	2.000,00	1.000,00	3.000,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>				<b>310.569,11</b>
<b>ΦΠΑ 23%</b>				<b>71.430,89</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>				<b>382.000,00</b>

Οι ως άνω πίνακες, κατά ρητή αναφορά του εν λόγω τεύχους, προέκυψαν βάσει ιστορικών στοιχείων των τιμολογημένων επισκευών των οχημάτων και μηχανημάτων έργου της αναθέτουσας αρχής των ετών 2012 & 2013, τα οποία τηρεί η αρμόδια υπηρεσία της.

Οι δε ομάδες 1<sup>η</sup> έως και 15<sup>η</sup> (κατ' ουσίαν τμήματα αντικειμένου της σύμβασης για τα οποία μπορούσε να υποβληθεί προσφορά) ορίζονταν στο άρθρο 5<sup>ο</sup> με τίτλο "Ομαδοποίηση Εργασιών Συντήρησης, Επισκευής & Προμήθειας ανταλλακτικών" του συμβατικού τεύχους "Τεχνικές Προδιαγραφές" της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης ως εξής:

**“ΟΜΑΔΑ 1<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων των Φορτηγών, Λεωφορείων, Πλυντηρίων κάδων και Καλαθοφόρων οχημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 2<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, πλαισίου, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων, ηλεκτρικού συστήματος των Ελαφρών Φορτηγών (< 3.500 Kg) και επιβατικών οχημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 3<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, πλαισίου, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων, ηλεκτρικού συστήματος των Δίκυκλων και Τρίκυκλων οχημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 4<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, πλαισίου, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων - κλιματισμού/αερισμού καμπίνας, ηλεκτρικού συστήματος των Δομικών μηχανημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 5<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών της Υπερκατασκευής Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "ΗΦΑΙΣΤΟΣ"

**ΟΜΑΔΑ 6<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών των: Α) Πλαίσιο των Φορτηγών, Λεωφορείων, Πλυντηρίων κάδων και Καλαθοφόρων οχημάτων. Β) Υπερκατασκευής: 1) Πρέσα και Μύλος Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "ΚΑΟΥΣΗΣ" 2) Καρότσα ανατροπής Φορτηγών Ανατρεπόμενων οχημάτων 3) Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "CIMON SELLA" 4) Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "BENELLIGRU" 5) Γερανός Φορτηγού Γερανοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "COPMA" 6) Γερανός Φορτηγού Γερανοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "ΗΙΑΒ"

**ΟΜΑΔΑ 7<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών των: Α) Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, πλαισίου, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων – κλιματισμού/αερισμού καμπίνας, ηλεκτρικού συστήματος του Σαρώθρου BUCHER. Β) Υπερκατασκευής: 1) Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ" 2) Βυτίο μεταφοράς υδάτων εργοστασίου κατασκευής "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ" 3) Πλυντήρια κάδων απορριμμάτων εργοστασίων κατασκευής "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ", "F. STATHIS & CO", "LONGO" 4) Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ"

**ΟΜΑΔΑ 8<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών κινητήρα, πλαισίου, συστημάτων μετάδοσης κίνησης – πέδησης – διεύθυνσης – ψύξης κινητήρα – τροφοδοσίας καυσίμου – εξαγωγής καυσαερίων - κλιματισμού/αερισμού καμπίνας, ηλεκτρικού συστήματος των Σαρώθρων SICAS

**ΟΜΑΔΑ 9<sup>η</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών του Συστήματος Κλιματισμού – αερισμού καμπίνας των Φορτηγών, Λεωφορείων, Πλυντηρίων κάδων και Καλαθοφόρων οχημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 10<sup>α</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών του Ηλεκτρικού Συστήματος των Φορτηγών, Λεωφορείων, Πλυντηρίων κάδων, και Καλαθοφόρων, οχημάτων.

**ΟΜΑΔΑ 11<sup>α</sup>:** Εργασίες Φανοποιείου – Βαφείου και προμήθειας ανταλλακτικών μεταλλικών επιφανειών της καμπίνας οδηγού, του πλαισίου και της Υπερκατασκευής όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου.

**ΟΜΑΔΑ 12<sup>α</sup>:** Εργασίες Τοποθέτησης, Επισκευής, Ελέγχου, Αναγόμωσης, Ευθυγράμμισης, Ζυγοστάθμισης ελαστικών επισώτρων και Ελέγχου ανάρτησης εμπρόσθιου συστήματος όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου.

**ΟΜΑΔΑ 13<sup>α</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών όλων των Γεωργικών μηχανημάτων

**ΟΜΑΔΑ 14<sup>α</sup>:** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών Υδραυλικού συστήματος μετάδοσης κίνησης (σωλήνες υψηλής πίεσης λαδιού, ρακόρ, βάνες, σύνδεσμοι, μούφες, χειριστήρια υδραυλικά – πνευματικά, κύλινδροι, βάκτρα, δακτυλίδια, φλάντσες, ανυψωτικοί μηχανισμοί, αντλίες, υδραυλικοί κινητήρες) όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου.

**ΟΜΑΔΑ 15<sup>α</sup>** Εργασίες Συντήρησης, Επισκευής και Προμήθειας ανταλλακτικών οργάνων ελέγχου στροφών κινητήρα, ταχύτητας (ταχογράφων, ψηφιακών ταχογράφων) των Φορτηγών και Λεωφορείων.”

**2.3** Περαιτέρω, όσον αφορά στο **φυσικό αντικείμενο** της σύμβασης, επισημαίνονται τα εξής:

Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση της υπ’ αριθμ. 98/2014 μελέτης, το φυσικό αντικείμενο της εξεταζόμενης σύμβασης αναλύεται στους παρακάτω κωδικούς CPV κατά Κανονισμό (ΕΚ) 213/2008: 50114000–7 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης φορτηγών αυτοκινήτων), 50113100–1 (Υπηρεσίες επισκευής λεωφορείων), 50113200–2 (Υπηρεσίες συντήρησης λεωφορείων), 50112000–3 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης αυτοκινήτων), 50115000–4 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών), 50116000–1 (Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής για ειδικά μέρη οχημάτων), 50116400–5 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης συστημάτων μετάδοσης κίνησης οχημάτων), 50530000–9 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μηχανημάτων).

Στα άρθρα 1<sup>ο</sup> “Περιγραφή αντικειμένου Εργασιών Συντήρησης” και 2<sup>ο</sup> “Περιγραφή αντικειμένου Εργασιών Επισκευής” του μέρους “Τεχνικές Προδιαγραφές” του τεύχους της υπ’ αριθμ. 98/2014 μελέτης περιλαμβάνονται η τεχνική περιγραφή του φυσικού αντικειμένου των προς ανάθεση εργασιών συντήρησης και επισκευής της σύμβασης ως εξής:

#### **“Άρθρο 1ο Περιγραφή αντικειμένου Εργασιών Συντήρησης**

**Η συντήρηση μηχανών εσωτερικής καύσης (κινητήρες)** περιλαμβάνει τις παρακάτω εργασίες: αλλαγή λαδιών, αλλαγή φίλτρου-φίλτρων καυσίμου, αλλαγή φίλτρου αέρος, αλλαγή φίλτρου καμπίνας, αλλαγή φίλτρου ξηραντήρα, αλλαγή φίλτρου νεροπαγίδας και έλεγχος λειτουργίας του οχήματος για τυχόν διαπίστωση βλαβών με τη βοήθεια Η/Υ.

**Η συντήρηση συστημάτων μετάδοσης κίνησης** περιλαμβάνει τον οπτικό και ακουστικό έλεγχο λειτουργίας του συστήματος μετάδοσης κίνησης (συμπλέκτης – κιβώτιο ταχυτήτων – διαφορικό – κεντρικοί άξονες) καθώς επίσης και τον έλεγχο πληρότητας σε λιπαντικό (βαλβολίνη – λάδι κιβωτίου ταχυτήτων) του παραπάνω συστήματος.

**Η συντήρηση του συστήματος διεύθυνσης** περιλαμβάνει την αλλαγή του φίλτρου τιμονιού, αλλαγή λαδιού τιμονιού καθώς επίσης τον οπτικό έλεγχο σύσφιξης των ακρόμπαρων με τους άξονες των τροχών.

**Η συντήρηση του συστήματος πέδησης** περιλαμβάνει τον έλεγχο, τη ρύθμιση και τη μέτρηση της ροπής πέδησης στο φρενόμετρο. Επίσης τον έλεγχο (οπτικό – ακουστικό) για τυχόν

απώλειες πίεσης αέρος στα δοχεία αέρος, στις αντλίες αέρος, στους συνδέσμους, στις σωληνωτές – ελαστικές διακλαδώσεις αέρος και στις αερόσουστες.

**Η συντήρηση του συστήματος τροφοδοσίας καυσίμου** περιλαμβάνει τον έλεγχο και τον καθαρισμό των αντλιών πετρελαίου – βενζίνης, των στροβιλοσυμπιεστών (τούρμπο), των εγχυτήρων, των ακροφυσίων και των σωληνώσεων καυσίμου.

**Η συντήρηση σαρώθρων, υπερκατασκευών απορριμματοφόρων (πρέσες), μηχανημάτων έργου** εκτός των παραπάνω περιπτώσεων συντήρησης περιλαμβάνει τον έλεγχο διαρροών του υδραυλικού κυκλώματος λαδιού στους κυλίνδρους, στους ελαστικούς σωλήνες υψηλής πίεσης λαδιού, στις αντλίες λαδιού και στους υδραυλικούς κινητήρες. Επίσης την αντικατάσταση των σωλήνων υψηλής πίεσης λαδιού εξαιτίας διάτρησης ή αστοχίας αυτών, την αντικατάσταση των υλικών στεγανότητας των κυλίνδρων (φλάντζες) λόγω φθοράς και την αλλαγή υδραυλικών λαδιών.

**Η συντήρηση των σαρώθρων** συγκεκριμένα περιλαμβάνει και την αντικατάσταση λόγω φθοράς των ατσάλινων – πλαστικών ινών (ψήκτρες) των δίσκων σάρωσης.

**Η συντήρηση των συστημάτων αναρτήσεων** περιλαμβάνει τον έλεγχο σε φθορά των στοιχείων αναρτήσεων (τσιμούχες) και σε απώλεια λιπαντικού στα αμορτισέρ, τον έλεγχο σε απώλεια πίεσης αέρα λόγω διάτρησης στις αερόσουστες, τη σύσφιξη των στοιχείων συγκράτησης (ζυγιά) και τον έλεγχο σε φθορά των πείρων – δακτυλιδιών στις μεταλλικές σούστες. Στην περίπτωση που τα παραπάνω στοιχεία των συστημάτων αναρτήσεων κατά το προβλεπόμενο έλεγχο συντήρησης βρεθούν ακατάλληλα αντικαθίστανται.

**Η Ζυγοστάθμιση – Ευθυγράμμιση** περιλαμβάνει τον έλεγχο του συστήματος διεύθυνσης και συγκεκριμένα έλεγχος στα ακρόμπαρα, στους κεντρικούς άξονες τροχών και στο μικρό άξονα ατέρμονα. Επίσης έλεγχος ευστάθειας οχήματος, έλεγχος σε σύγκλιση απόκλιση τροχών, έλεγχος γωνιών camber – caster, έλεγχος κατάστασης σώτρων (ζαντών) – ελαστικών επίσωτρων και έλεγχος κατάστασης εδράνων κύλισης (ρουλεμάν) τροχών. Μετά τον έλεγχο όλων των παραπάνω και σε περίπτωση φθοράς ακολουθούν ρυθμίσεις ή αντικαταστάσεις.

**Η συντήρηση ελαστικών επίσωτρων** περιλαμβάνει τον έλεγχο φθοράς λαμβάνοντας υπόψιν τον δείκτη DOT που φέρουν τα ελαστικά, τον έλεγχο απωλειών πίεσης αέρα λόγω διάτρησης αυτών και τέλος τη συγκόλληση των σημείων διάτρησης των ελαστικών επίσωτρων.

**Η συντήρηση όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου** ανεξαρτήτως τύπου περιλαμβάνει το **πλύσιμο** μέσα (καμπίνα οδηγού – πρέσα απορριμματοφόρου) έξω καθώς και το **γρασάρισμα** των ενδεδειγμένων σημείων τριβής (άξονες, ακρόμπαρα, πείροι, κουζινέτα, δακτυλίδια, κύλινδροι, έμβολα υδραυλικών συστημάτων, πρέσες).

**Η συντήρηση υαλοπινάκων, παραθύρων, καθρεπτών,** περιλαμβάνει τον έλεγχο λειτουργίας των μηχανισμών των προηγούμενων στοιχείων, τον έλεγχο σε φθορά των ελαστικών στεγανότητας και την αντικατάσταση μηχανισμών – ελαστικών στεγανότητας σε περίπτωση ακαταλληλότητας.

**Η συντήρηση ηλεκτρικών συστημάτων** περιλαμβάνει τον έλεγχο κατάστασης φόρτισης των συσσωρευτών και τη πλήρωσή τους με υγρά φόρτισης, τον έλεγχο λειτουργίας των ηλεκτρικών κινητήρων (μίξες) και των γεννητριών (δυναμό), τον έλεγχο φθοράς ή αστοχίας των ηλεκτρικών αγωγών, τον έλεγχο λειτουργίας των ηλεκτρομαγνητικών βαλβίδων και τέλος την αντικατάσταση όλων των προηγούμενων σε περίπτωση ακαταλληλότητας αυτών.

**Η συντήρηση συστημάτων ψύξης** περιλαμβάνει τον έλεγχο πλήρωσης σε νερό των ψυγείων, τον έλεγχο σε διάτρηση των ψυγείων και των κολάρων νερού, τη συγκόλληση των ψυγείων και την αντικατάσταση των κολάρων τον έλεγχο λειτουργίας των αντλιών (πόμπες) νερού, των ανεμιστήρων και τέλος το πλύσιμο - καθάρισμα των ψυγείων ή την αντικατάσταση των προηγούμενων σε περίπτωση ακαταλληλότητας τους.



**Η συντήρηση συστημάτων κλιματισμού** περιλαμβάνει τον έλεγχο πλήρωσης του κυκλώματος σε ψυκτικό υγρό, τον έλεγχο λειτουργίας του συμπιεστή, εξατμιστή, συμπυκνωτή, βαλβίδας εκτόνωσης, τον έλεγχο σε διάτρηση ή φθορά των σωλήνων ψύξης – θέρμανσης και την αντικατάσταση αυτών σε περίπτωση ακαταλληλότητας τους.

**Η συντήρηση σωλήνων υψηλής πίεσης λαδιού – νερού** περιλαμβάνει τον έλεγχο σε διάτρηση ή αστοχία, την τοποθέτηση των κατάλληλων συνδέσμων σ' αυτούς και την αντικατάστασή τους σε περίπτωση διάτρησης ή αστοχίας τους.

**Η συντήρηση επιβατικών, μικρών φορτηγών, δικύκλων, τρικύκλων** περιλαμβάνει μικρό τμήμα των εργασιών συντήρησης ανάλογα με το είδος του οχήματος. Δηλαδή περιλαμβάνει τη συντήρηση μηχανών εσωτερικής καύσης, συστημάτων μετάδοσης κίνησης, πέδησης, διεύθυνσης, τροφοδοσίας καυσίμου, ψύξης, ηλεκτρικών συστημάτων και τη ζυγοστάθμιση – ευθυγράμμιση.

**Η συντήρηση ταχογράφων, περιοριστών ταχύτητας** περιλαμβάνει τον έλεγχο λειτουργίας των μηχανισμών ενδείξεων ταχύτητας, στροφών και την αντικατάστασή τους σε περίπτωση ακαταλληλότητας.

**Η συντήρηση μικρών μηχανημάτων** περιλαμβάνει τον έλεγχο λειτουργίας και την αντικατάσταση των εξαρτημάτων τους σε περίπτωση φθοράς – καταστροφής τους.

**Οι μηχανουργικές εργασίες** (τόρνευση, διάτρηση, φρεζάρισμα, λείανση, κοπή, συγκόλληση) όπου και όταν αυτές απαιτηθούν αποτελούν τμήμα των γενικών περιπτώσεων συντήρησης – επισκευής.

#### **Άρθρο 2ο Περιγραφή αντικειμένου Εργασιών Επισκευής**

##### **Μηχανή εσωτερικής καύσης (κινητήρας)**

**Κεφαλή κινητήρα.** Βαλβίδες εισαγωγής – εξαγωγής, ελατήρια βαλβίδων, ωστήρια βαλβίδων, βαλβίδα ανακουφίσεως, εκκεντροφόρος άτρακτος, καπάκι κεφαλής, φλάντσα κεφαλής, τσιμούχες.

**Κορμός κινητήρα.** Στροφαλοφόρος άτρακτος, έμβολα, χιτώνια, διωστήρες, πείροι διωστήρων, αντλία λαδιού, κουζινέτα θάσεως, κουζινέτα διωστήρων, θρος, δακτυλίδια απόστασης – στήριξης, τσιμούχες στροφάλου.

**Βάση κινητήρα.** Ελαιολεκάνη (κάρτερ), φλάντσα βάσης.

**Σύστημα μετάδοσης κίνησης.** Δισκοειδής συμπλέκτης τριβής, κιβώτιο ταχυτήτων, διαφορικό, κεντρικοί άξονες (άξονες cardan)

**Σύστημα πέδησης.** Τακάκια φρένων, δισκόπλακες, δότες φθοράς φρένων, σωλήνες πίεσης αέρος, αερόφουσκες, ξηραντήρας, διανομέας ξηραντήρα, αεροσυμπιεστής (κοφλέρ)

**Σύστημα διεύθυνσης.** Τιμόνι, άξονες οχήματος – μηχανήματος έργου, ακρόμπαρα, αναρτήσεις σούστας – αέρος, ζαφόρ, τιράντες, λάμδα – δέλτα διαφορικού, τροχοί, ελαστικά επίσωτρα.

**Ηλεκτρικό – Ηλεκτρονικό Σύστημα.** Συσσωρευτής, κινητήρας συνεχούς ρεύματος, γεννήτρια συνεχούς ρεύματος, ηλεκτρονικές πλακέτες, φωτισμός, καλωδίωση, όργανα ελέγχου ταχύτητας, στροφών κινητήρα, θερμοκρασίας, πίεσης, αέρος – λαδιού – νερού, ποσότητας καυσίμου, φωτεινής – ηχητικής σήμανσης, σπινθηριστές.

**Σύστημα τροφοδοσίας καυσίμου.** Αντλία καυσίμου, δεξαμενή καυσίμου, σωληνώσεις, ψεκαστήρες, εγχυτήρες

**Σύστημα εξαγωγής καυσαερίων.** Στροβιλοσυμπιεστής, πολλαπλή εξαγωγής, καζάνι εξάτμισης, καταλύτης, σωλήνες εξαγωγής καυσαερίων (εξάτμιση).

**Πλαίσιο – αμάξωμα.** Προφυλακτήρες, ελάσματα καμπίνας, ελάσματα πλασίου, μορφοδοκοί πλασίου, πόρτες, παράθυρα, καθρέπτες, ανεμοθώρακες - υαλοπίνακες, κάθισμα οδηγού – συνοδηγού, βαφή μεταλλικών επιφανειών, συγκόλληση μεταλλικών επιφανειών.

**Σύστημα ψύξης κινητήρα, αερισμού – κλιματισμού καμπίνας.** Ψυγείο νερού, ψυγείο αέρα, ψυγείο λαδιού, αντλία νερού, σωληνώσεις, κολλάρα, σφικτήρες.

**Υδραυλικό – Υδροστατικό – Πνευματικό Σύστημα μετάδοσης κίνησης.** Αντλίες, υδραυλικοί κινητήρες, σωλήνες υψηλής πίεσης λαδιού, εξαρτήματα σωληνώσεων (ρακόρ, βάνες, σύνδεσμοι, μούφες), χειριστήρια υδραυλικά – πνευματικά, κύλινδροι, βάρτρα, δακτυλίδια, φλάντσες, ανυψωτικοί μηχανισμοί (κάδων απορριμμάτων, γερανών, καλαθιών, καρότσας ανατροπής).

**Υπερκατασκευή.** Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος, Γερανός, Καλάθι, Καρότσα ανατροπής Βυτίο μεταφοράς υδάτων, Πλυντήριο κάδων”

Συμπληρωματικά, στο άρθρο 3<sup>ο</sup> του μέρους “Τεχνικές Προδιαγραφές” του ίδιου ως άνω τεύχους μελέτης προβλεπόταν ότι “Οι προγραμματισμένες συντηρήσεις πρέπει να εκτελούνται σύμφωνα πάντοτε με τα χρονικά όρια χιλιομέτρων – ωρών λειτουργίας όπως αυτά καθορίζονται από τους κατασκευαστές των οχημάτων και μηχανημάτων έργου και αναφέρονται στα αντίστοιχα τεχνικά εγχειρίδια αυτών.”, τα δε εν λόγω τεχνικά εγχειρίδια των κατασκευαστών των προς συντήρηση και επισκευή οχημάτων – μηχανημάτων έργου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, δεν περιλαμβάνονταν μεταξύ των τευχών του διαγωνισμού, τα οποία έπρεπε να λάβουν υπόψη τους οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς προκειμένου για την υποβολή της προσφοράς τους.

Περαιτέρω, οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς όφειλαν, προκειμένου να υποβάλλουν την προσφορά τους στο διαγωνισμό, να λάβουν πλήρη γνώση, εκτός των συμβατικών τευχών, και των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της σύμβασης καθώς και των γενικών συνθηκών της προμήθειας (βλ. σχετικούς όρους α) “10. Με την υποβολή της Προσφοράς θεωρείται βέβαιο, ότι ο Προσφέρων είναι απολύτως ενήμερος από κάθε πλευρά των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της προμήθειας και ότι έχει μελετήσει όλα τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο φάκελο Διαγωνισμού.” της παρ. 10 του άρθρου 9 “Φάκελος προσφοράς” της διακήρυξης, και β) “Η επίδοση της προσφοράς από το διαγωνιζόμενο αποτελεί τεκμήριο ότι αυτός είχε και έλαβε υπόψη κατά τη σύνταξη της προσφοράς του, τις γενικές συνθήκες της προμήθειας ως και τα συμβατικά στοιχεία της αντίστοιχης μελέτης.” του άρθρου 8 “Προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής – Υποβολή προσφορών” της διακήρυξης).

Επιπρόσθετα, στο άρθρο 4<sup>ο</sup> του μέρους “Τεχνικές Προδιαγραφές” του τεύχους της υπ’ αριθμ. 98/2014 μελέτης περιλαμβανόταν αναφορά των κατηγοριών των προς συντήρηση και επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου, καθώς και της αντίστοιχης μάρκας κάθε οχήματος και μηχανήματος έργου ανά κατηγορία, ήτοι: α) **φορτηγά** (απορριμματοφόρα, ανατρεπόμενα, βυτιοφόρα, γερανοφόρα): MAN, MERCEDES, IVECO, VOLVO, NISSAN, β) **λεωφορεία**: IVECO, NISSAN, γ) **επιβατικά – ελαφρά φορτηγά**: RENAULT, MAZDA, MITSUBISHI, TOYOTA, FORD, SCODA, NISSAN, PIAGGIO, SUZUKI, DAEWOO, OPEL, LANCIA, FIAT, δ) **δίκυκλα – τρίκυκλα**: HONDA, PIAGGIO, YAMAHA, KWANG YANG, PEUGEOT, ε) **δομικά μηχανήματα** (Εκσκαφείς – Φορτωτές, Οδοστρωτήρες, Μικροί Φορτωτές): JCB, CATERPILLAR, CASE, BOMAG, στ) **μηχανήματα έργου** (Καλαθοφόρα, Πλυντήρια Κάδων, Σάρωτρα): MAN, MERCEDES, DAF, NISSAN, SICAS, BUCHER, ζ) **γεωργικά μηχανήματα** (Γεωργικοί Ελκυστήρες): JOHN DEERE, KUBOTA, BELARUS, η) **Κατηγορίες Υπερκατασκευών** (Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής “ΗΦΑΙΣΤΟΣ”, Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής “ΚΑΟΥΣΗΣ”, Πρέσα Απορριμματοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής “ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ”, Βυτίο μεταφοράς υδάτων εργοστασίου κατασκευής “ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ”, Πλυντήριο κάδων απορριμμάτων εργοστασίου κατασκευής “F. STATHIS & CO”, Πλυντήριο κάδων απορριμμάτων εργοστασίου κατασκευής “LONGO”, Καρότσα ανατροπής Φορτηγών Ανατρεπόμενων οχημάτων, Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής “ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ”, Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής “CIMON SELLA”,

Καλάθι Καλαθοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "BENELLIGRU", Γερανός Φορτηγού Γερανοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "COPMA", Γερανός Φορτηγού Γερανοφόρου οχήματος εργοστασίου κατασκευής "HIAB").

Παράλληλα, συγκεκριμένα στοιχεία ταυτοποίησης των επίμαχων, συνολικά ογδόντα επτά (87), οχημάτων και μηχανημάτων έργου (ήτοι: η αρμόδια για το καθένα υπηρεσία του Δήμου, ο αριθμός κυκλοφορίας του, ο αριθμός πλαισίου του, ο αριθμός / τύπος κινητήρα του, ο τύπος / μάρκα του και χρήση του καθώς και ο κατασκευαστής της υπερκατασκευής [για τα μηχανήματα έργου]) περιλαμβάνονταν αναλυτικά σε δύο πίνακες του τεύχους της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης και συγκεκριμένα: α) στον πίνακα με τον τίτλο "ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ - ΜΕ ΔΗΜΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ" και β) στον πίνακα με τον τίτλο "ΟΧΗΜΑΤΑ - ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ".

Περαιτέρω, στο τεύχος της ως άνω μελέτης περιλαμβάνονταν, για καθεμία από τις ομάδες 1η έως και 15η του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης: α) "ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ", οι οποίες περιελάμβαναν ενδεικτικές εργασίες συντήρησης – επισκευής ανά ομάδα και ενδεικτικό κόστος κάθε αναφερόμενης εργασίας καθώς και ενδεικτικό κόστος εργατοώρας σε ευρώ (€), πλην των ομάδων 5η, 14η και 15η, όπου δεν υπήρχε αναφορά σε ενδεικτικό κόστος εργατοώρας, καθώς και β) "ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ", οι οποίοι περιελάμβαναν τον τίτλο ενδεικτικών ανταλλακτικών ανά ομάδα και το αντίστοιχο ενδεικτικό κόστος ανά ανταλλακτικό σε ευρώ (€) χωρίς ΦΠΑ.

Επιπρόσθετα, στο τεύχος της ως άνω μελέτης περιλαμβάνονταν: α) "Κατάσταση Κόστους Επισκευών Οχημάτων Περιόδου: από 1/1/2012 έως 31/12/2012" και β) "Κατάσταση Κόστους Επισκευών Οχημάτων Περιόδου: από 1/1/2013 έως 31/12/2013", οι οποίες συνιστούσαν κατ' ουσίαν το αρχείο βλαβών των επισκευασθέντων οχημάτων και μηχανημάτων έργου της αναθέτουσας αρχής κατά τα έτη 2012 και 2013, το οποίο περιελάμβανε: α) στοιχεία των επισκευασθέντων κατά τα εν λόγω έτη οχημάτων – μηχανημάτων έργου (αρ. κυκλοφορίας, αρμόδια υπηρεσία και δημοτική ενότητα, είδος οχήματος και μάρκα κατασκευής, είδος καυσίμου και (σε κάποια εξ' αυτών) το έτος κατασκευής και η ημερομηνία αγοράς), β) τον τίτλο της επιγενόμενης βλάβης (πχ. "βλάβη στο σύστημα πέδησης (φρένα)") και την ημερομηνία επέλευσής της, γ) τα αντίστοιχα ανταλλακτικά και η εργασία επισκευής της εκάστοτε βλάβης καθώς και δ) το σχετικό κόστος σε Ευρώ (€) έκαστου ανταλλακτικού και εργασίας επισκευής.

**2.4** Τέλος, επισημαίνονται οι κάτωθι ουσιώδεις όροι των τευχών του διαγωνισμού που συνεχονται **α)** με το δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό και τα σχετικά δικαιολογητικά συμμετοχής, **β)** τα τεθέντα κριτήρια επιλογής της ζητούμενης τεχνικής / επαγγελματικής ικανότητας των οικονομικών φορέων, **γ)** τις απαιτούμενες εγγυήσεις, **δ)** το χρόνο ισχύος των προσφορών, **ε)** το περιεχόμενο του φακέλου προσφοράς και **στ)** τους λοιπούς όρους συμμετοχής στο διαγωνισμό και εκτέλεσης της σύμβασης:

**α)** Ως προς τους δικαιούμενους συμμετοχής στο διαγωνισμό, στο άρθρο 8 "Προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής – Υποβολή προσφορών" του τεύχους διακήρυξης προβλέπονται τα εξής:

"Στη δημοπρασία μπορούν να λάβουν μέρος: **Α)** Φυσικά ή Νομικά πρόσωπα ή συμπράξεις αυτών, που έχουν αντίστοιχη εμπειρία στην εκτέλεση της εργασίας συντήρησης και επισκευής οχημάτων όπως αυτή περιγράφεται στην παρούσα μελέτη. Τα συμπράττοντα φυσικά ή νομικά πρόσωπα οφείλουν κατά την κατάρτιση και υπογραφή της σύμβασης να καταθέσουν συμβολαιογραφική πράξη, που θα διευκρινίζει τους όρους της κοινοπραξίας. Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει την πρόθεση να επιβάλει άλλη ιδιαίτερη νομική μορφή στην ανάδοχο κοινοπραξία. **Β)** Συνεργεία Συντήρησης και Επισκευής παντός τύπου οχημάτων και μηχανημάτων έργου. **Γ)** Κατασκευαστές ή Αντιπρόσωποι ή Εκπρόσωποι στη χώρα του συγκεκριμένου τύπου Υπερκατασκευών οχημάτων καθώς και ειδικών οχημάτων (Σάρωθρα, Πλυντήρια κάδων) αναλόγως της ομάδας/ομάδων για την/τις οποία/οποίες συμμετέχουν που να διαθέτουν συνεργείο συντήρησης & επισκευής ιδιόκτητο ή θα προτείνουν εξουσιοδοτημένα συνεργεία του

επίσημου δικτύου τους στα οποία οι ίδιοι θα αναλαμβάνουν να συντηρούν & να επισκευάζουν τις Υπερκατασκευές και τα ειδικά οχήματα. [...]"

Από την εξέταση δε του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι η προαναφερόμενη απαίτηση του άρθρου 8 της διακήρυξης περί ύπαρξης αντίστοιχης εμπειρίας των ενδιαφερομένων στην εκτέλεση συντήρησης και επισκευής οχημάτων και μηχανημάτων έργου στις συγκεκριμένες ομάδες της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης έγκειται, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 6<sup>ου</sup> με τίτλο "Είδος Συνεργειών" του τεύχους "Τεχνικές Προδιαγραφές", στα εξής είδη συνεργειών: "1) Συνεργεία Φορτηγών, Λεωφορείων, Ελαφρών Φορτηγών (< 3.500 Kg), Επιβατικών, Δίκυκλων και Τρίκυκλων οχημάτων. 2) Συνεργεία Ηλεκτρικών Συστημάτων οχημάτων. 3) Φανοποιεία – Βαφεία. 4) Μηχανουργεία ελαφρών και βαρέως τύπου κατασκευών – επισκευών. 5) Εργοστάσια κατασκευών και επισκευών Υπερκατασκευών παντός τύπου. 6) Συνεργεία Ζυγοστάθμισης – Ευθυγράμμισης, ελέγχου ανάρτησης εμπρόσθιου συστήματος οχημάτων, επισκευής, τοποθέτησης, αναδόμωσης ελαστικών επισώτρων παντός τύπου τροχοφόρων οχημάτων. 7) Συνεργεία κατασκευών – επισκευών μεταλλικών αμαξωμάτων, τοποθετήσεων γερανών – καλαθιών – υδραυλικών πορτών παντός τύπου. 8) Συνεργεία Ταχογράφων και άλλων συναφών οργάνων. 9) Συνεργεία κάθε είδους Συστημάτων ανάρτησης."

**β)** Περαιτέρω, στο άρθρο 3<sup>ο</sup> με τίτλο "Γενικά χαρακτηριστικά – Υποχρεώσεις Αναδόχου" της Ε.Σ.Υ. τίθεται κριτήριο τεχνικής/επαγγελματικής εμπειρίας των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων στην επισκευή – συντήρηση οχημάτων και μηχανημάτων έργου όσον αφορά το αντικείμενο των ομάδων 1<sup>η</sup> έως και 15<sup>η</sup> της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης (βλ. "Ο ανάδοχος πρέπει να είναι συνεργείο με εμπειρία στην επισκευή – συντήρηση οχημάτων και μηχανημάτων έργου στις ομάδες εργασιών - οχημάτων της μελέτης.")

Στο δε άρθρο 5<sup>ο</sup> "Δικαιολογητικά" της Ε.Σ.Υ. τίθενται τα σχετικώς ζητούμενα (επί ποινή αποκλεισμού) δικαιολογητικά, και συγκεκριμένα τα εξής:

Όσον αφορά τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής οχημάτων και μηχανημάτων έργου: "[...] άδεια λειτουργίας Συντήρησης και Επισκευής καθώς και άδειες ασκήσεως επαγγέλματος των τεχνιτών που απασχολούνται σ' αυτά (όλα επικυρωμένα αντίγραφα) ανάλογα με την ομάδα εργασιών – οχημάτων για την οποία θα καταθέσουν προσφορά. Αν καταθέσουν προσφορές για περισσότερες της μιας ομάδας τότε πρέπει να κατατεθούν οι άδειες λειτουργίας Συντήρησης και Επισκευής καθώς και άδειες ασκήσεως επαγγέλματος των τεχνιτών που απασχολούνται σ' αυτά για όλες τις περιπτώσεις ομάδων εργασιών – οχημάτων."

Όσον αφορά τους προσφέροντες της περίπτωσης (Γ) του άρθρου 7<sup>ου</sup> του μέρους των Τεχνικών Προδιαγραφών (ήτοι: "Κατασκευαστές ή Αντιπρόσωποι ή Εκπρόσωποι στη χώρα του συγκεκριμένου τύπου Υπερκατασκευών οχημάτων καθώς και ειδικών οχημάτων (Σάρωθρα, Πλυντήρια κάδων) αναλόγως της ομάδας/ομάδων για την/τις οποία/οποίες συμμετέχουν που να διαθέτουν συνεργείο συντήρησης & επισκευής ιδιόκτητο ή θα προτείνουν εξουσιοδοτημένα συνεργεία του επίσημου δικτύου τους στα οποία οι ίδιοι θα αναλαμβάνουν να συντηρούν & να επισκευάζουν τις Υπερκατασκευές και τα ειδικά οχήματα."):

α) "Επιστολή – δήλωση η οποία θα είναι πρωτότυπη, θα απευθύνεται στο Δήμο Παύλου Μελά (Διεύθυνση Καθαριότητας – Πρασίνου), στο συγκεκριμένο διαγωνισμό (τίτλος και αριθμός πρωτοκόλλου διακήρυξης) και θα βεβαιώνει την ιδιότητά τους ως κατασκευαστές ή αντιπροσώπους ή εκπροσώπους του συγκεκριμένου τύπου Υπερκατασκευών οχημάτων καθώς και ειδικών οχημάτων (Σάρωθρα, Πλυντήρια κάδων).",

β) "Υπεύθυνη δήλωση (επί ποινή αποκλεισμού) στην οποία θα αναφέρεται ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά θα είναι γνήσια που προτείνει ο κατασκευαστής της υπερκατασκευής – ειδικού οχήματος για τα οποία προορίζονται και ότι διαθέτουν το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες συντήρησης & επισκευής που θα αναλάβουν να εκτελούν." και

γ) “Η ισχύουσα άδεια λειτουργίας του προτεινόμενου συνεργείου που θα αναφέρει τουλάχιστον την συντήρηση & επισκευή υπερκατασκευών οχημάτων διαχείρισης απορριμμάτων ή και την συντήρηση & επισκευή ειδικών οχημάτων (Σάρωθρα, Πλυντήρια κάδων) ανάλογα με την ομάδα στην οποία συμμετέχει ο προσφέρων.”

Στο δε άρθρο 6° “Άδειες λειτουργίας Συνεργείων και άσκησης επαγγέλματος τεχνιτών” της Ε.Σ.Υ. προβλέπονταν οι απαιτούμενες άδειες λειτουργίας των συνεργείων επισκευής και συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου καθώς και οι αντίστοιχες άδειες που έπρεπε να κατέχουν, ανάλογα με την προσφερόμενη ομάδα, όσον αφορά την άσκηση επαγγέλματος των τεχνιτών που απασχολούνται σ’ αυτά, ως εξής:

Για τα εν λόγω συνεργεία: “Όλα τα Συνεργεία που θα συμμετάσχουν στο διαγωνισμό πρέπει να κατέχουν (επί ποινή αποκλεισμού) αναλόγως του είδους τους τις εξής περιπτώσεις αδειών λειτουργίας. 1) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης και Επισκευής αυτοκινήτων, (Φορτηγά, Λεωφορεία, Ελαφρά Φορτηγά, Επιβατικά οχήματα) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων σύμφωνα με το Π.Δ. 78/1988 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 416/1991 & Π.Δ. 38/1996. 2) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης και Επισκευής Ηλεκτρικών Συστημάτων, οργάνων και συσκευών, ηλεκτρική εγκατάσταση αυτοκινήτων, (Φορτηγά, Λεωφορεία, Ελαφρά Φορτηγά, Επιβατικά οχήματα) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων σύμφωνα με το Π.Δ. 78/1988 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 416/1991 & Π.Δ. 38/1996. 3) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης και Επισκευής Αμαξωμάτων και Βαφής αυτοκινήτων, (Φορτηγά, Λεωφορεία, Ελαφρά Φορτηγά, Επιβατικά οχήματα) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων σύμφωνα με το Π.Δ. 78/1988 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 416/1991 & Π.Δ. 38/1996. 4) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Τοποθέτησης, Επισκευής, Ελέγχου, Αναγόμωσης, ελαστικών επισώτρων παντός τύπου τροχοφόρων οχημάτων καθώς Ευθυγράμμισης – Ζυγοστάθμισης και ελέγχου ανάρτησης του εμπρόσθιου συστήματος αυτοκινήτων. 5) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης και Επισκευής κάθε είδους Συστημάτων Ανάρτησης αυτοκινήτων, (Φορτηγά, Λεωφορεία, Ελαφρά Φορτηγά, Επιβατικά οχήματα) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων σύμφωνα με το Π.Δ. 78/1988 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 416/1991 & Π.Δ. 38/1996. 6) Άδεια λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης, Επισκευής και ρύθμισης ταχογράφων και άλλων συναφών οργάνων ελέγχου αυτοκινήτων, (Φορτηγά, Λεωφορεία, Ελαφρά Φορτηγά, Επιβατικά οχήματα) σύμφωνα με το Π.Δ. 78/1988 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 416/1991 & Π.Δ. 38/1996. 7) Άδεια λειτουργίας Μηχανουργείου σύμφωνα με το Ν. 3325/2005 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (Ν. 3982/2011). 8) Ενιαία Άδεια εγκατάστασης – λειτουργίας εργοστασίου κατασκευής και επισκευής Υπερκατασκευών οχημάτων σύμφωνα με το Ν. 3325/2005 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (Ν. 3982/2011).”

Για τους τεχνίτες που απασχολούνται στα ως άνω συνεργεία: “Όλοι οι τεχνίτες που απασχολούνται στα παραπάνω συνεργεία πρέπει να κατέχουν (επί ποινή αποκλεισμού) τις παρακάτω άδειες άσκησης επαγγέλματος. 1) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Μηχανοτεχνίτη αυτοκινήτων. 2) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Ηλεκτροτεχνίτη αυτοκινήτων. 3) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη Αμαξωμάτων αυτοκινήτων. 4) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη Τροχών αυτοκινήτων. 5) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη Βαφής αυτοκινήτων. 6) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη Μοτοσυκλετών – Μοτοποδηλάτων. 7) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη Οργάνων ελέγχου αυτοκινήτων. 8) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη συστήματος πέδησης αυτοκινήτων. 9) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη αντλιών πετρελαιοκινητήρων αυτοκινήτων. 10) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη εξαερωτήρων – αναμικτήρων (καρμπυρατέρ) αυτοκινήτων. 11) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη αναρτήσεων αυτοκινήτων. 12) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη συστημάτων εξαγωγής καυσαερίων (σιγαστήρων) αυτοκινήτων. 13) Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Τεχνίτη ψυγείων αυτοκινήτων. Όλες οι άδειες σύμφωνα με το Ν. 1575/1985 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.”

γ) Στο άρθρο 22 “Σύμβαση” του τεύχους διακήρυξης προβλέπονται τα εξής:

“[...] 2. Η κάθε σύμβαση συντάσσεται με βάση τους όρους της διακήρυξης και περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία της προμήθειας και τουλάχιστον τα εξής: α. [...] γ. Τα προς προμήθεια υλικά και την

ποσότητα. δ. Το ποσοστό έκπτωσης που έχει προσφερθεί για κάθε είδος υλικού. ε. Τον τόπο, τρόπο και χρόνο παράδοσης του κάθε είδους υλικού. στ. Τις τεχνικές προδιαγραφές του κάθε υλικού. 4. Η κάθε σύμβαση θεωρείται ότι εκτελέστηκε όταν: α. Παραδόθηκε ολόκληρη η ποσότητα του κάθε προϊόντος ή εάν αυτή που παραδόθηκε, υπολείπεται της συμβατικής, κατά μέρος που κρίνεται από την Επιτροπή παραλαβής ως ασήμαντο. β. Παραλήφθηκε οριστικά (ποσοτικά και ποιοτικά) η ποσότητα που παραδόθηκε. γ. Έγινε η αποπληρωμή του συμβατικού τιμήματος, αφού προηγουμένως επιβλήθηκαν τυχόν κυρώσεις ή εκπτώσεις. δ. Εκπληρώθηκαν και οι τυχόν λοιπές συμβατικές υποχρεώσεις και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη και αποδεσμεύθηκαν οι σχετικές εγγυήσεις.”

Τέλος, στο άρθρο 24° “Παραλαβή υλικών” της διακήρυξης προβλέπεται ότι: “1. Η διαδικασία παραλαβής των ποσοτήτων και των εργασιών γίνεται σύμφωνα με όσα καθορίζονται στο άρθρο 28 της αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) από τις αρμόδιες επιτροπές του Δήμου. [...] 4. Ο ανάδοχος την ίδια ή την επομένη ημέρα από την είσοδο του οχήματος στο συνεργείο του, υποχρεούται να υποβάλλει γραπτώς στο Δήμο «ΔΕΛΤΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ» το οποίο θα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία: 1) την αιτία που προκάλεσε την βλάβη και αναλυτική περιγραφή αυτής, 2) την αναγκαία συντήρηση με τα απαραίτητα ανταλλακτικά, 3) τιμοκαταλόγους των υλικών/ανταλλακτικών που απαιτούνται με την τιμή της αντιπροσωπείας ή επίσημου εργοστασιακού προμηθευτή και την τελική τιμή προσφοράς. 4) το χρόνο (κατ’ εκτίμηση) υλοποίησης των εργασιών συντήρησης – επισκευής. Το δελτίο αυτό διαβιβάζεται αυθημερόν στην Υπηρεσία για έλεγχο και έγκριση από την επιτροπή συντήρησης, επισκευής και προμήθειας ανταλλακτικών μεταφορικών μέσων (3373/390/1975 απόφαση Υπουργού Προεδρίας). Αφού λάβει την έγκριση (εντολή τεχνικής επιθεώρησης οχημάτων & προμήθειας υλικού), ο ανάδοχος προχωρά στην προμήθεια των απαραίτητων ανταλλακτικών και κατόπιν επισκευάζει το όχημα σε εύλογο χρονικό διάστημα (αναλόγως της εκάστοτε περίπτωσης βλάβης).[...]”.

**2.5** Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, συντεταγμένη σύμφωνα με το ισχύον τυποποιημένο έντυπο “Προκήρυξη σύμβασης (Οδηγία 2004/18/ΕΚ)”, απεστάλη ηλεκτρονικά (31.07.2014) υπό τον αριθμό προκήρυξης ID:2014-101296 (επίσημος τίτλος προκήρυξης: “GR-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης φορτηγών αυτοκινήτων”) μέσω της εφαρμογής eNotices της πύλης sipar προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ), ενώ, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, δεν προκύπτει η ημερομηνία από την οποία και μετά άρχισε να διατίθεται στη βάση δεδομένων TED (Καθημερινό Ηλεκτρονικό Δελτίο Υποβολής Προσφορών) καθώς και το σχετικό φύλλο δημοσίευσης της προκήρυξης στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ.

Παράλληλα, η υπ’ αριθμ. 50731/31.7.2014 (ΑΔΑ: 6158ΩΞΘ-918) περίληψη διακήρυξης αναρτήθηκε την 31.7.2014 στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Παύλου Μελά στη Σταυρούπολη Θεσσαλονίκης, καθώς επίσης δημοσιεύθηκε: την 1.8.2014 στις οικονομικές εφημερίδες “*Ηχώ των Δημοπρασιών*” και “*Εφημερίς Δημοπρασιών – Πλειστηριασμών*” και στις τοπικές εφημερίδες “*Μακεδονία*”, “*Τύπος Θεσσαλονίκης*”, την 4.8.2014 στην τοπική εφημερίδα “*Θεσσαλονίκη*”, την 8.8.2014 στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 534).

Η υπ’ α.π. 50438/30.7.2014 διακήρυξη του διαγωνισμού καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) την 30.7.2014 με κωδικό ΑΔΑΜ: 14PROC002208459.

Τέλος, η ως άνω διακήρυξη καθώς και η “*Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων*”, ο “*Πίνακας Ενδεικτικού Προϋπολογισμού*” της σύμβασης και ο “*Πίνακας οχημάτων – μηχανημάτων έργου*”, που αποτελούσαν μέρη του τεύχους της υπ’ αριθμ. 98.2014 μελέτης, αναρτήθηκαν την 31.7.2014 και ώρα 20.00 στην ηλεκτρονική ιστοσελίδα ([www.pavlosmelas.gr](http://www.pavlosmelas.gr)) του Δήμου Παύλου Μελά, πλην όμως, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, δεν προκύπτει ότι έχουν αναρτηθεί στην εν λόγω ιστοσελίδα το αρχείο βλαβών οχημάτων – μηχανημάτων έργου του

Δήμου ετών 2012 και 2013 και οι πίνακες ενδεικτικού κόστους ανταλλακτικών και εργασιών συντήρησης - επισκευής.

**2.6** Όσον αφορά τη **διενέργεια του από 19.9.2014 διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού**, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής:

**2.6.1** Κατά το στάδιο προετοιμασίας προσφορών, ασκήθηκαν η με α.π. 53829/21.8.2014 ένσταση της εταιρείας "BRINX A.E." καθώς και η με α.π. 54125/22.8.2014 ένσταση της εταιρείας "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." κατά των όρων της υπ' α.π. 50438/30.7.2014 διακήρυξης του διαγωνισμού, οι οποίες απερρίφθησαν αντίστοιχα με τις υπ' αριθμ. 544/26.8.2014 (ΑΔΑ: Ω2ΡΟΩΞΘ-1ΥΑ) και 545/26.8.2014 (ΑΔΑ: 720ΤΩΞΘ-TB7) Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά, σε συνέχεια της υπ' α.π. 54403/26.8.2014 σχετικής γνωμοδότησης της αρμόδιας Υπηρεσίας (Διεύθυνση Περιβάλλοντος – Πρασίνου του Δήμου). Συγκεκριμένα:

Η πρώτη ως άνω ένσταση, αυτή της εταιρείας "BRINX A.E.", η οποία κατά πρώτον στρεφόταν κατά της νομιμότητας του άρθρου 8 της διακήρυξης (ως προς το ότι δεν οριζόταν σε αυτό ότι δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν και όσοι ασκούν εμπορία ανταλλακτικών) και, κατά δεύτερον, κατά της προκήρυξης του διαγωνισμού βάσει του νομικού πλαισίου του ΕΚΠΟΤΑ αντί του ορθού νομικού πλαισίου του π.δ/τος 28/1980, απερρίφθη με το εξής αντίστοιχο αιτιολογικό: α) λόγω του ότι η περίπτωση Α του άρθ. 8 της διακήρυξης περί των δικαιούμενων συμμετοχής (ήτοι "*Φυσικά ή Νομικά πρόσωπα ή συμπράξεις αυτών, που έχουν αντίστοιχη εμπειρία στην εκτέλεση της εργασίας συντήρησης και επισκευής οχημάτων όπως αυτή περιγράφεται στην παρούσα μελέτη*") καλύπτει το δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό και των εταιρειών εμπορίας ανταλλακτικών, εφόσον αυτές διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία στη συντήρηση και επισκευή οχημάτων, και β) λόγω του ότι ο διαγωνισμός ορθώς προκηρύχθηκε ως προμήθεια με βάση το νομικό πλαίσιο του ΕΚΠΟΤΑ, καθώς η εκτιμώμενη αξία της προμήθειας ανταλλακτικών υπερτερεί της εκτιμώμενης αξίας παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής.

Η δε δεύτερη ως άνω ένσταση, αυτή της εταιρεία "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.", η οποία στρεφόταν και αυτή, κατά πρώτον, κατά της προκήρυξης του διαγωνισμού και της παροχής των υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης βάσει του νομικού πλαισίου του ΕΚΠΟΤΑ αντί του ορθού νομικού πλαισίου του π.δ/τος 28/1980 και, κατά δεύτερον, κατά του άρθρου 5<sup>ο</sup> της Ε.Σ.Υ. με βάση το οποίο περιοριζόταν, κατά το σκεπτικό της ένστασης, υπέρμετρα το δικαίωμα συμμετοχής εταιρειών στο διαγωνισμό λόγω του ότι ζητούνταν να υποβληθούν με την προσφορά οκτώ (8) είδη αδειών λειτουργίας συνεργείων και δεκατρία (13) είδη αδειών τεχνιτών, απερρίφθη με το εξής αντίστοιχο αιτιολογικό: α) λόγω του ότι ο διαγωνισμός ορθώς προκηρύχθηκε ως προμήθεια με βάση το νομικό πλαίσιο του ΕΚΠΟΤΑ, καθώς η εκτιμώμενη αξία της προμήθειας ανταλλακτικών υπερτερεί της εκτιμώμενης αξίας παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής, και β) λόγω του ότι, κατά τα τεύχη, δεν ήταν απαραίτητο το συνεργείο που συμμετέχει στο διαγωνισμό να προσκομίσει το σύνολο των ζητούμενων στην Ε.Σ.Υ. ειδών αδειών λειτουργίας και αδειών τεχνιτών που απασχολεί, αλλά μόνον τις κατάλληλες επιμέρους άδειες για την αντίστοιχη ομάδα ή ομάδες για τις οποίες συμμετέχει στο διαγωνισμό.

**2.6.2** Κατά την 19.9.2014, καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών καθώς και ημερομηνία διενέργειας του εξεταζόμενου διαγωνισμού, σύμφωνα με το με α.π. 61548/24.9.2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού επί του ανοίγματος των ενιαίων φακέλων προσφορών και ελέγχου του υποφακέλου Α (δικαιολογητικών συμμετοχής), υποβλήθηκαν συνολικά δεκαπέντε (15) προσφορές από ισάριθμους οικονομικούς φορείς, και συγκεκριμένα τους εξής: "ΧΑΡΑΛ. ΜΙΧ. ΠΑΛΑΓΚΑ", "Δ. ΠΕΤΑΛΑΣ - Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ - Χ. ΓΚΟΓΚΟΣ Ο.Ε.", "ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ", "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε.", "BRINX A.E.", "ΝΤΕΡΤΡΑΚ ΕΠΕ", "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.", "ΑΦΟΙ ΜΠΕΚΙΑΡΗ Ο.Ε.", "ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ο.Ε.", "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.", "ΤΣΙΤΣΙΚΛΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε.", "ΑΦΟΙ Σ. ΙΑΚΩΒΙΔΗ Ο.Ε.", "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.", "ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε." και "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.".

Από τις προαναφερόμενες προσφορές, προτάθηκαν, βάσει του ως άνω πρακτικού, ως απορριπτέες αυτές των κάτωθι οικονομικών φορέων: α) "ΧΑΡΑΛ. ΜΙΧ. ΠΑΛΑΓΚΑ", λόγω μη υποβολής του υποφακέλου Γ (οικονομικής προσφοράς), β) "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.", λόγω ελλιπούς υποβληθέντος υποφακέλου Α (δικαιολογητικών συμμετοχής), διότι κατά τον έλεγχο πληρότητας αυτού διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκαν τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα στη διακήρυξη αντίγραφα των υποβληθέντων πρωτοτύπων δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, και γ) "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.", λόγω ελλιπούς υποβληθέντος υποφακέλου Α (δικαιολογητικών συμμετοχής), διότι κατά τον έλεγχο πληρότητας αυτού διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκε βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αλλά βεβαίωση οφειλής εισφορών χωρίς υπαγωγή σε διαδικασία ρύθμισης. Οι δε υποβληθείσες προσφορές των υπολοίπων δώδεκα (12) οικονομικών φορέων προτάθηκαν ως αποδεκτές κατά το εν λόγω πρώτο στάδιο του διαγωνισμού.

Κατά του ως άνω πρώτου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού υπεβλήθησαν οι κάτωθι πέντε ενστάσεις τεσσάρων διαγωνιζομένων:

α) η με α.π. 60853/24.9.2014 ένσταση της εταιρείας "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." κατά της διαδικασίας διενέργειας του πρώτου σταδίου από 19.9.2014 διαγωνισμού και συγκεκριμένα όσον αφορά τον τρόπο πρόσβασης των διαγωνιζομένων στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής των υπολοίπων διαγωνιζομένων, η οποία κρίθηκε απορριπτέα με την υπ' αριθμ. 599/8.10.2014 (ΑΔΑ: 7ΨΟΙΩΞΘ-ΗΚΨ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά, σε συνέχεια της υπ' α.π. 61699/26.9.2014 γνωμοδότησης της ως άνω Επιτροπής,

β) η με α.π. 61979/29.9.2014 ένσταση της εταιρείας "ΑΦΟΙ Σ. ΙΑΚΩΒΙΔΗ Ο.Ε.", η οποία στρεφόταν κατά της αποδοχής των προσφορών των οικονομικών φορέων "ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ" και "ΑΦΟΙ ΜΠΕΚΙΑΡΗ Ο.Ε." και η οποία έγινε εν συνόλω δεκτή με την υπ' αριθμ. 601/22.10.2014 (ΑΔΑ: 7ΩΒΕΩΞΘ-5ΝΑ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά, σε συνέχεια της υπ' α.π. 65473/15.10.2014 γνωμοδότησης της ως άνω Επιτροπής,

γ) η με α.π. 62036/29.9.2014 ένσταση της εταιρείας "ΝΤΕΡΤΡΑΚ ΕΠΕ" κατά της αποδοχής των προσφορών των οικονομικών φορέων "ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ" και "ΑΦΟΙ Σ. ΙΑΚΩΒΙΔΗ Ο.Ε.", η οποία, με την υπ' αριθμ. 603/22.10.2014 (ΑΔΑ: ΩΧΑΧΩΞΘ-7ΚΜ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά και σε συνέχεια της υπ' α.π. 65475/15.10.2014 γνωμοδότησης της ως άνω Επιτροπής, έγινε εν μέρει δεκτή όσον αφορά το σκέλος της που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του "ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ", ενώ απορρίφθηκε ως προς το σκέλος της που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας "ΑΦΟΙ Σ. ΙΑΚΩΒΙΔΗ Ο.Ε.",

δ) η με α.π. 62007/29.9.2014 ένσταση της εταιρείας "BRINX Α.Ε" κατά της αποδοχής των προσφορών των εταιρειών "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε.", "ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.", "ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ο.Ε." και "Δ. ΠΕΤΑΛΑΣ - Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ - Χ. ΓΚΟΓΚΟΣ Ο.Ε.", η οποία, με την υπ' αριθμ. 608/22.10.2014 (ΑΔΑ: ΩΨΟΑΩΞΘ-4ΥΕ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά και σε συνέχεια της υπ' α.π. 65468/15.10.2014 γνωμοδότησης της ως άνω Επιτροπής, κρίθηκε ως αποδεκτή, όσον αφορά στα σκέλη της που στρέφονται κατά της αποδοχής των προσφορών των εταιρειών "ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε." και "Δ. ΠΕΤΑΛΑΣ - Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ - Χ. ΓΚΟΓΚΟΣ Ο.Ε.", και

ε) η με α.π. 61660/29.9.2014 ένσταση της εταιρείας "Σ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." κατά του σύννομου της διαδικασίας έκδοσης του προσβαλλόμενου 61548/24.9.2014 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού με τον ισχυρισμό της μη εξασφάλισης της πρόσβασης στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής των συνδιαγωνιζομένων της, ένσταση η οποία κρίθηκε ως απορριπτέα με την υπ' αριθμ. 609/22.10.2014 (ΑΔΑ: 7ΟΜΛΩΞΘ-ΚΟ8) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά, σε συνέχεια των υπ' α.π. 65470/15.10.2014, 63612/6.10.2014 και γνωμοδοτήσεων της ως άνω Επιτροπής.

Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 661/19.11.2014 (ΑΔΑ: ΒΘ65ΩΞΘ-Ι48) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά έγινε δεκτή η υπ' α.π. 71371/7.11.2014 προδικαστική



προσφυγή του Ν.3886/2010 της εταιρείας "ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε." κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 608/22.10.2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής και ανακλήθηκε μερικώς η τελευταία κατά το σκέλος της που αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας "BRINX Α.Ε." κατά της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας, η οποία, ως εκ τούτου, έγινε δεκτή κατά το εν λόγω πρώτο στάδιο του διαγωνισμού.

**2.6.3** Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με το με α.π. 77015/3.12.2014 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού επί του δεύτερου σταδίου του διαγωνισμού (άνοιγμα και έλεγχος κανονικότητας των υποφακέλων Β - Τεχνικών προσφορών), το οποίο διεξήχθη στις 3.12.2014, προτάθηκαν ως αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές των εννέα (9) συμμετεχόντων σε αυτό οικονομικών φορέων, ήτοι των εταιρειών: "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε.", "BRINX Α.Ε.", "ΝΤΕΡΤΡΑΚ ΕΠΕ", "ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ο.Ε.", "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.", "ΤΣΙΤΣΙΚΛΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε.", "ΑΦΟΙ Σ. ΙΑΚΩΒΙΔΗ Ο.Ε.", "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε." και "ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε."

**2.6.4** Εν συνεχεία, κατόπιν του ανοίγματος και της αξιολόγησης των φακέλων οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο τρίτο στάδιο του διαγωνισμού ως άνω οικονομικών φορέων, με το υπ' α.π. 79475/15.12.2014, πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού προτάθηκαν:

i) η απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας "BRINX Α.Ε." για όλες τις ομάδες (ήτοι 1<sup>η</sup>, 2<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>) για τις οποίες συμμετείχε στο διαγωνισμό διότι "α) περιέχει εναλλακτική προσφορά (Αναφέρει: Εργασία Έκπτωση 3%, Ανταλλακτικά Έκπτωση 3% στα Γνήσια και Έκπτωση 29% στα ΕΚ 1400/2002) σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 7 της διακήρυξης 50438/30-07-2014 και β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή στα Ανταλλακτικά αφού δεν δίδεται ενιαία τιμή γι' αυτά σύμφωνα με το άρθρο 12, παράγραφοι 2 και 9 της διακήρυξης 50438/30-07-2014."

ii) η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού όσον αφορά τις ομάδες 1<sup>η</sup>, 2<sup>η</sup>, 4<sup>η</sup>, 7<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 12<sup>η</sup>, 13<sup>η</sup> και 14 στους αντίστοιχους μειοδότες οικονομικούς φορείς (ήτοι: "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε." για τις ομάδες 1<sup>η</sup> και 2<sup>η</sup>, "ΙΝΤΕΡΤΡΑΚ Ε.Π.Ε." για τις ομάδες 4<sup>η</sup>, 13<sup>η</sup>, 14<sup>η</sup>, "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε." για την 8<sup>η</sup> ομάδα, "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε." για την 7<sup>η</sup> ομάδα και "ΤΣΙΤΣΙΚΛΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε." για την 12<sup>η</sup> ομάδα), σύμφωνα με τα παρακάτω, αναλυτικώς αναφερόμενα στην παρουσία, και

iii) η κήρυξη του άγονου αποτελέσματος του διαγωνισμού για τις ομάδες 3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup> επί τη βάση της μη υποβολής προσφοράς, για την ανάθεση δε των συμβάσεων των εν λόγω ομάδων προτάθηκε "η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου .... σύμφωνα με τα άρθρο 3 (παράγραφοι 3β, 3γ), άρθρο 23 (παράγραφοι 1 και 2) της υπ' αριθμό 11389/08-03-1993 (ΦΕΚ 185/Β'/23-03-1993) Απόφασης Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ)".

Τέλος, μετά από την άσκηση προδικαστικών προσφυγών από υποψηφίους, με την υπ' αριθμ. 157/18.3.2015 (ΑΔΑ: 60ΠΕΩΞΘ-ΣΑΡ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά εγκρίθηκε εν συνόλω το ως άνω υπ' α.π. 79475/15.12.2014 πρακτικό της εν λόγω Επιτροπής και κατακυρώθηκε ο από 19.9.2014 προηγηθείς ανοικτός διεθνής διαγωνισμός στους παρακάτω μειοδότες οικονομικούς φορείς:

i) Για την 1η και 2η Ομάδα στην εταιρεία "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε." με συνολικό συμβατικό τίμημα για ανταλλακτικά και εργασία ποσού 101.325,00€ χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 81.150,00€ και 20.175,00€ ανά ομάδα αντίστοιχα, το οποίο αναλυόταν στην απόφαση: για την 1<sup>η</sup> ομάδα σε ποσό 62.250,00 € για ανταλλακτικά και 18.900,00€ για εργασία, για τη 2<sup>η</sup> ομάδα σε ποσό 13.875,00€ για ανταλλακτικά και 6.300,00€ για εργασία),

ii) Για την 4<sup>η</sup>, 13<sup>η</sup>, 14<sup>η</sup> Ομάδα στην εταιρεία "ΙΝΤΕΡΤΡΑΚ Ε.Π.Ε." με συνολικό συμβατικό τίμημα για ανταλλακτικά και εργασία ποσού 40.040,00€ χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 23.100,00€, 8.085,00€ και

8.855,00€ ανά ομάδα αντίστοιχα, χωρίς περαιτέρω ανάλυσης στην απόφαση του συμβατικού τιμήματος κάθε ομάδας σε ποσό για ανταλλακτικά και ποσό για εργασία),

iii) Για την 8η Ομάδα στην εταιρεία "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε." με συνολικό συμβατικό τίμημα για ανταλλακτικά και εργασία ποσού 32.825,00€ χωρίς ΦΠΑ (το οποίο αναλυόταν στην απόφαση σε ποσό 23.350,00€ για ανταλλακτικά και 9.475,00€ για εργασία),

iv) Για την 7η Ομάδα στην εταιρεία "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε." με συνολικό συμβατικό τίμημα για ανταλλακτικά και εργασία ποσού 47.700,00€ χωρίς ΦΠΑ (το οποίο αναλυόταν στην απόφαση σε ποσό 36.000,00€ για ανταλλακτικά και 11.700,00€ για εργασία),

v) Για τη 12η Ομάδα στην εταιρεία "ΤΣΙΤΣΙΚΛΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε." με συνολικό συμβατικό τίμημα για εργασία ποσού 12.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, με τις παρακάτω τιμές ανά είδος εργασίας (υπενθυμίζεται ότι η εν λόγω ομάδα ήταν η μόνη που περιελάμβανε μόνον εργασίες συντήρησης και επισκευής και όχι ανταλλακτικά).

Παράλληλα, με την ίδια ως άνω Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παύλου Μελά διαπιστώθηκε το άγονο αποτέλεσμα του διενεργηθέντος διαγωνισμού όσον αφορά τις ομάδες 3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup> λόγω μη κατάθεσης προσφορών, καθώς επίσης αποφασίσθηκε για τις εν λόγω ομάδες η "απευθείας ανάθεση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης από το Δημοτικό Συμβούλιο [...], σύμφωνα με τα άρθρο 3 (παράγραφοι 3β, 3γ), άρθρο 23 (παράγραφοι 1 και 2) της υπ' αριθμό 11389/08-03-1993 (ΦΕΚ 185/Β' /23-03-1993) Απόφασης Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ)".

Κατόπιν των ανωτέρω, και σε συνέχεια της Πράξης υπ' αριθμ. 7/30.4.2015 προσυμβατικού ελέγχου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Καλαμαριάς, με την οποία διαπιστώθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή συμβάσεων με τους προαναφερόμενους αναδόχους για τις αντίστοιχες ομάδες, υπογράφηκαν κατά τα ως άνω οι εξής συμβάσεις: α) για την 1<sup>η</sup> και 2<sup>η</sup> ομάδα με την εταιρεία "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗ Ο.Ε." την 8.5.2015, β) για τις ομάδες 4<sup>η</sup>, 13<sup>η</sup>, 14<sup>η</sup> με την εταιρεία "ΙΝΤΕΡΤΡΑΚ Ε.Π.Ε." την 11.5.2015, γ) για την 7<sup>η</sup> ομάδα με την εταιρεία "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε." την 14.5.2015, δ) για τη 12<sup>η</sup> ομάδα με την εταιρεία "ΤΣΙΤΣΙΚΛΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε." την 15.5.2015.

Όσον αφορά δε την 8<sup>η</sup> ομάδα, δεν υπογράφηκε σύμβαση με τον αναδειχθέντα ανάδοχο εταιρεία "ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.", καθώς, κατά το χρόνο (ήτοι 7.5.2015) πρόσκλησής της από την αναθέτουσα αρχή για την υπογραφή σύμβασης, είχε λήξει η απαιτούμενη από τη διακήρυξη τετράμηνη ισχύς της προσφοράς της και η εν λόγω εταιρεία, μη κληθείσα εμπροθέσμως από την αναθέτουσα αρχή για παράταση του χρόνου ισχύος της προσφοράς της, δεν αποδέχθηκε να υπογράψει τη σχετική σύμβαση, επικαλούμενη ανελημμένες υποχρεώσεις της.

**2.6.5** Τέλος, σε συνέχεια του από 19.9.2014 διενεργηθέντος διαγωνισμού, με την υπ' α.π. 23375/25.5.2015 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Τμήματος Εξόδων - Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παύλου Μελά, ο εν λόγω Δήμος ανακοίνωσε μέσω της ιστοσελίδας του την πρόθεσή του να προβεί στην "απευθείας ανάθεση μέσω διαπραγμάτευσης από το Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με την 157/15 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής" των συμβάσεων προμήθειας υλικών και συντήρησης των οχημάτων του για τις άγονες ομάδες 3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup> και 15<sup>η</sup>, με κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή ανά ομάδα ή και στο σύνολο των ομάδων, βάσει των όρων της υπ' α.π. 50438/2014 διακήρυξης και 98/2014 μελέτης, με τις διαφοροποιήσεις α) της μη υποχρέωσης των συμμετεχόντων στη διαδικασία για υποβολή εγγυητικής επιστολής συμμετοχής εντός του κλειστού φακέλου προσφοράς τους και β) της υποχρέωσης του τελικού αναδόχου για προσκόμιση εγγύησης καλής εκτέλεσης ύψους 5% χωρίς ΦΠΑ του συνολικού συμβατικού τιμήματος της ομάδας ή των ομάδων που θα του κατακυρωθούν.

Η προαναφερόμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατόπιν δημοσίευσης πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος διενεργήθηκε από την ίδια Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης

Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού, η οποία με το υπ' α.π. 29739/17.6.2015 πρακτικό της γνωμοδότησε υπέρ της ανάθεσης των συμβάσεων των ομάδων 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup> και 15<sup>η</sup> σε πέντε (5) οικονομικούς φορείς (και συγκεκριμένα: για την 5<sup>η</sup> ομάδα στην εταιρεία "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.", για την 6<sup>η</sup> ομάδα στην εταιρεία "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.", για την 8<sup>η</sup> ομάδα στην εταιρεία "ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ", για τις ομάδες 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup> και 11<sup>η</sup> στην εταιρεία "ΑΦΟΙ ΚΩΣΤΙΚΙΔΗΣ Ο.Ε" και για την 15<sup>η</sup> ομάδα στην εταιρεία "ΑΦΟΙ ΧΑΣΑΠΗ Ο.Ε."), με βάση τις τιμές των αντίστοιχων παραδεκτών προσφορών τους για εργασία και ανταλλακτικά ανά ομάδα, όσον αφορά δε την 3<sup>η</sup> ομάδα, δεν υπήρξε ενδιαφέρον κάποιου οικονομικού φορέα κατά την ως άνω διενεργηθείσα διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Σημειώνεται ότι με την υπ' α.π. 33134/3.7.2015 βεβαίωση του Τμήματος Εξόδων – Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Παύλου Μελά βεβαιώθηκε ότι "στο διαγωνισμό με τίτλο μελέτης "Προμήθεια ανταλλακτικών και Ανάθεση εργασιών συντήρησης – επισκευής όλων των οχημάτων – μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά» με αρ. πρωτ. 50438/30.7.2014 δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές", ενώ με το με υπ' α.π. 34267/13.7.2015 έγγραφο της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας της αναθέτουσας αρχής βεβαιώνεται δεν έχουν ανατεθεί οι συμβάσεις των ομάδων που αφορά το υπ' α.π. 29739/17.6.2015 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού.

**2.7** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης, διευκρινίζοντας με το με α.π. εισερχ. 3075/7.7.2015 έγγραφο της ως άνω Υπηρεσίας του τον ακριβή ανά ομάδα της σύμβασης προϋπολογισμό χωρίς ΦΠΑ του αιτήματός του και προσκομίζοντας με το α.π. εισερχ. 3091/7.7.2015 έγγραφό της αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης του Δημοτικού του Συμβουλίου με σαφή αναφορά στην επικαλούμενη νομική βάση καθώς και στη μη ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' α.π. 50438/30.7.2014 διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού κατά την αιτούμενη προσφυγή του στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν.4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει κατ' άρθρο 25 παρ. 1 περ. (α) π.δ/τος 60/2007 σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατόπιν πρόσκλησης υποβολής ενδιαφέροντος για την ανάθεση συμβάσεων για οκτώ ομάδες (3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup>) προμήθειας ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης, συνολικού προϋπολογισμού 223.956,11€ χωρίς ΦΠΑ και χρονικής διάρκειας συμβάσεων από την υπογραφή εκάστης έως εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου.

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**3.** Στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011 (ΦΕΚ Α' 204/15.9.2011), ως ισχύει (μετά και την τροποποίηση της σχετικής προθεσμίας), ορίζεται ότι: «*Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. [...]*».

Περαιτέρω, στο άρθρο 20 παρ. 1 και 2 του Ν. 2690/1999 (Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας) ορίζεται ότι: «Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης της πρότασης».

4. Στο άρθρο 2, “Ορισμοί (άρθρο 1 οδηγίας 2004/18/EK)”, παρ. 1, 2(γ) και 9 του π.δ/τος 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ Α΄64/16.3.2007) ορίζεται ότι:

“1. Για τους σκοπούς του παρόντος, εφαρμόζονται οι ορισμοί που παρατίθενται στις παραγράφους 2 έως 14.

2. α) “Δημόσιες συμβάσεις” είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται

γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή περισσότερων αναθέτουσών αρχών και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών κατά την έννοια του παρόντος. β) “Δημόσιες συμβάσεις έργων” [...] γ)

“Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών” είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην αυτών του στοιχείου β), οι

οποίες έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση – πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο την προμήθεια προϊόντων και καλύπτει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης

και εγκατάστασης, θεωρείται ως “δημόσια σύμβαση προμηθειών”. δ) “Δημόσιες συμβάσεις

υπηρεσιών” είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην των δημοσίων συμβάσεων έργων ή προμηθειών, οι

οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Παράρτημα II. Δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο ταυτοχρόνως προϊόντα και υπηρεσίες που

αναφέρονται στο Παράρτημα II, θεωρείται ως “δημόσια σύμβαση υπηρεσιών”, εφόσον η αξία

των συγκεκριμένων υπηρεσιών υπερβαίνει την αξία των προϊόντων που περιλαμβάνονται στη

σύμβαση. [...] 9. “Αναθέτουσες αρχές” είναι το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι

οργανισμοί δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις μίας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου. [...]"

**5.** Στο άρθρο 3 του ιδίου ως άνω π.δ/τος, "Αρχές που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων (άρθρο 2 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", ορίζεται ότι: "Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια."

**6.** Στην παρ. 1 του άρθρου 6 του ιδίου ως άνω π.δ/τος, "Ποσά των κατωτάτων ορίων των δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 7 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", ορίζεται ότι:

«... Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε [...]"

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του υπ' αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων για τα έτη 2014 και 2015, το ως άνω ποσό (χρηματικό κατώφλι) αναπροσαρμόστηκε στις 207.000€.

**7.** Στο άρθρο 8 του ιδίου ως άνω π.δ/τος, "Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των δημοσίων συμβάσεων, των συμφωνιών – πλαισίων και των δυναμικών συστημάτων αγορών (άρθρο 9 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", ορίζεται ότι:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. [...] 5. α) [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων».

**8. α)** Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ιδίου ως άνω π.δ/τος, "Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", ορίζεται ότι: «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν

τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της. [...]».

**β)** Στο δε άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, "Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού" (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ) ορίζεται ότι:

"... 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιαστικά. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]"

**9. α)** Στο άρθρο 29 παρ. 2 του ίδιου ως άνω π.δ/τος, "Προκηρύξεις (άρθρο 35 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", προβλέπεται ότι: "2. Οι αναθέτουσες αρχές που επιθυμούν να συνάψουν δημόσια σύμβαση ή συμφωνία – πλαίσιο, προσφεύγοντας σε διαδικασία ανοικτή, κλειστή ή, υπό τους προβλεπόμενους στο άρθρο 24 όρους, σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, ή, υπό τους προβλεπόμενους στο άρθρο 23 όρους, σε ανταγωνιστικό διάλογο, γνωστοποιούν την πρόθεσή τους με την έκδοση προκήρυξης διαγωνισμού."

**β)** Στο δε άρθρο 30 παρ. 1 και 5 του ίδιου ως άνω π.δ/τος, "Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων (άρθρο 36 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", ορίζεται ότι: "1. Οι προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]."

Περαιτέρω, στο Παράρτημα VII Α με τίτλο "ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ" του π.δ/τος 60/2007 (Οδηγίας 2004/18/ΕΚ), και συγκεκριμένα στο μέρος αυτού με τίτλο "ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ", αναφέρονται τα κάτωθι στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει η προκήρυξη διαγωνισμού στην ΕΕΕΕ:

"ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ. Ανοικτές διαδικασίες, ... [...] β) Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: - φύση των ζητούμενων προϊόντων, ... ποσότητα των ζητούμενων προϊόντων, [...] γ) Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: - [...] περιγραφή της υπηρεσίας, [...] ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν, [...] - να διευκρινίζεται κατά πόσο η εκτέλεση της υπηρεσίας επιφυλάσσεται, βάσει νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων, σε μια συγκεκριμένη επαγγελματική κατηγορία. Μνεία των εν λόγω νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων. - να διευκρινίζεται αν τα νομικά πρόσωπα είναι υποχρεωμένα να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα του προσωπικού που θα είναι υπεύθυνο για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 7. Εάν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας για τους οικονομικούς φορείς να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα τμήματα. [...] 14. Κατά περίπτωση, απαιτούμενες εγγυήσεις. 15. Βασικοί όροι χρηματοδότησης και πληρωμής ή/και αναφορά των σχετικών κανονιστικών διατάξεων. [...] 17. Κριτήρια επιλογής σχετικά με την προσωπική κατάσταση των οικονομικών φορέων τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν τον αποκλεισμό τους, και απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων αποδεικνύεται ότι δεν εμπίπτουν στις περιπτώσεις που δικαιολογούν αποκλεισμό. Κριτήρια επιλογής και

πληροφορίες σχετικά με την προσωπική κατάσταση του οικονομικού φορέα, πληροφορίες και διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των ελάχιστων όρων οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα που θα πρέπει να πληροί ο οικονομικός φορέας. Ελάχιστο επίπεδο ή ελάχιστα επίπεδα ικανοτήτων που ενδεχομένως απαιτούνται. [...]"

**10.** Στο άρθρο 1 "Σύσταση δήμων" του Ν.3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010) ορίζονται τα εξής:

"1. Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. 2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής: [...] 19. ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ. Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι: [...] 4. Δήμος Παύλου Μελά με έδρα τη Σταυρούπολη αποτελούμενος από τους δήμους α. Σταυρουπόλεως β. Πολίχνης και γ. Ευκαρπίας, οι οποίοι καταργούνται. [...]"

**11.** Στο άρθρο 209 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114) περί Κώδικα Νομοθεσίας Δήμων και Κοινοτήτων, όπως ισχύει, ορίζεται: "1. Οι προμήθειες των Δήμων [...] διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων [...]"

**12.** Στην υπ' αριθμ. 11389/1993 Υπουργική Απόφαση με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ Β' 185) ορίζονται τα εξής:

**α)** στο άρθρο 1 "Πεδίο εφαρμογής": "1. Οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού έχουν εφαρμογή στις προμήθειες των κάθε φύσεως υλικών, αναλωσίμων ή μη, κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 1797/1988 όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, που εκτελούνται από τους δήμους, [...]"

**β)** στο άρθρο 3 "Τρόπος εκτελέσεως, προκηρύξεις, δημοσιεύσεις":

"2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. 3. Κατά την ανάθεση συμβάσεων προμηθειών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, οι αναθέτουσες αρχές, εφαρμόζουν τις διαδικασίες που ορίζονται στις παραγράφους 4, 5, 6 και 7 του προηγούμενου άρθρου, [...] ως εξής: [...] β. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. Στην περίπτωση που η αξία της προμήθειας, χωρίς τον Φ.Π.Α., είναι ίση ή μεγαλύτερη των 200.000 ευρώ αικών λογιστικών μονάδων ή παραπάνω έκθεση υποβάλλεται και στην επιτροπή ευρωπαϊκών κοινοτήτων. δ. Κατά τα λοιπά, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία διενέργειας προμήθειας με διαπραγμάτευση, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 23 του παρόντος κανονισμού. [...]"

6. Στις περιπτώσεις ανοικτού διαγωνισμού η διακήρυξη περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) [...] β) [...], την ποσότητα [...] των προς προμήθεια υλικών, (...)"

**γ)** Άρθρο 5 "Κανόνες Δημοσιότητας":

"1. Οι δήμοι και οι κοινότητες γνωστοποιούν τις προθέσεις, αποφάσεις και τα αποτελέσματα των ενεργειών τους, που σχετίζονται με τις συμβάσεις προμηθειών, ως εξής: α) Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό, μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: (1) Για τη δημοσίευση, εφάπαξ περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης [...]"

Διευκρινίζεται ότι ουσιώδη στοιχεία της περίληψης είναι τα εξής τουλάχιστον: Ο τόπος και ο τρόπος διεξαγωγής της δημοπρασίας, η ημερομηνία και ώρα λήξεως αποδοχής των προσφορών, σαφής συνοπτική περιγραφή της προμήθειας, η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη, η εγγύηση

συμμετοχής και προθεσμία, τυχόν ειδικοί όροι, τηλέφωνο και διεύθυνση υπηρεσίας και ημέρες και ώρες παροχής πληροφοριών.

[...] θ) Η δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης, ανακοίνωσης ή γνωστοποίησης στον ελληνικό τύπο δεν γίνεται πριν από την ημερομηνία αποστολής της, όταν τούτο προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις, στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και πρέπει σ' αυτή να αναφέρεται και η ημερομηνία της ανωτέρω αποστολής και δεν μπορεί να περιέχονται σ' αυτή πληροφορίες διάφορες από τις δημοσιευόμενες στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Οι δήμοι και οι κοινότητες, πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν την ημερομηνία αποστολής.”

**δ)** Στη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 20 ΕΚΠΟΤΑ προβλέπεται σχετικά ότι: “5. [...] Η απόφαση για την κατακύρωση της δημοπρασίας είναι δυνατό να ληφθεί και μετά την πάροδο ισχύος των προσφορών και η σύμβαση να καταρτισθεί έγκυρα, εάν συμφωνεί και ο μειοδότης.”

**ε)** Άρθρο 23 “Διαδικασία με διαπραγμάτευση ή απευθείας ανάθεση - πρόχειρος διαγωνισμός”:  
“1. Προμήθεια με “διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης” ή “απευθείας ανάθεση” μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και (...)”

**στ)** Άρθρο 25 “Συμβάσεις”: «[...] 2. Η σύμβαση συντάσσεται με βάση τους όρους της διακήρυξης και όσων αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο και περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία της προμήθειας και τουλάχιστον τα εξής: α) ... γ) Τα προς προμήθεια υλικά και την ποσότητα. (...) 3. Η σύμβαση για διενέργεια της προμήθειας καταρτίζεται με βάση τους όρους της διακήρυξης και των τευχών που τη συνοδεύουν, που με την προσφορά του αποδέχεται ο ανάδοχος ή με βάση την έγκριση για την κατάρτισή της με την οποία συμφωνεί ο ανάδοχος. Η σύμβαση δεν μπορεί να περιέχει όρους αντίθετους με τα παραπάνω στοιχεία. (...)”

### III. Νομική Εκτίμηση

**13.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης, ο οποίος ως ΟΤΑ α΄ βαθμού είναι αναθέτουσα αρχή του άρθρ. 2 παρ. 9 του π.δ/τος 60/2007, αφορά στη σύναψη μικτής δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο ταυτοχρόνως την προμήθεια αγαθών και την παροχή υπηρεσιών (και συγκεκριμένα υπηρεσιών της κατηγορίας 1 (“Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευών”) του Παραρτήματος υπηρεσιών ΙΙΑ του π.δ/τος 60/2007), κατά την έννοια των περιπτώσεων (γ) και (δ) αντίστοιχα της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 60/2007.

Επιπρόσθετα, έχοντας υπόψη τη νομολογία, “ο ορισμός μιας δημόσιας σύμβασης ως σύμβασης έργου, προμηθειών και υπηρεσιών ανάγεται στο κοινοτικό δίκαιο και δεν εξαρτάται από το χαρακτηρισμό της ίδιας σύμβασης με βάση την εθνική νομοθεσία” (βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 18.7.2007, C-382/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 30).

Δεδομένης δε της ρητής διάταξης της παρ. 2 περ. (δ) του άρθρου 2 π.δ/τος 60/2007 (βλ. παρ. 4 της παρούσας) και έχοντας υπόψη το ότι η συνολική εκτιμώμενη αξία (ήτοι ενδεικτικός προϋπολογισμός ποσού 143.956,11€ χωρίς ΦΠΑ) των υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής της σύμβασης υπολείπεται της συνολικής εκτιμώμενης αξίας (ενδεικτικού προϋπολογισμού ποσού 334.500,00€ χωρίς ΦΠΑ) της προμήθειας των αντίστοιχων ανταλλακτικών που περιλαμβάνει η σύμβαση, προκύπτει το συμπέρασμα ότι η εξεταζόμενη μικτή δημόσια σύμβαση πρέπει να εξετασθεί με βάση τις εφαρμοστέες περί δημοσίων συμβάσεων προμηθειών διατάξεις.

Και αυτό παρόλο που, στο πλαίσιο της αντικειμενικής θεώρησης της σύμβασης στο σύνολό της (βλ. ΔΕΚ απόφαση της 19.4.1994, C-331/92, Gestion Hotelera Internacional Sa κλπ, σκ. 23-29, απόφαση της 18.1.2007, C-220/05, Jean Auroux κλπ, σκ. 37-41, απόφαση της 21.2.2008, C-



412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 47-52 κ.ά.), θα μπορούσε (στον αντίποδα της προαναφερόμενης διαπίστωσης) να υποστηριχθεί επαρκώς ότι το κομμάτι των υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής που περιλαμβάνεται στη σύμβαση δεν είναι παρεμπίπτον αλλά, μάλλον, αποτελεί το κύριο αντικείμενο της συμβάσεως έναντι του αντικειμένου της προμήθειας των ανταλλακτικών, ενόψει τόσο του ότι η αναθέτουσα αρχή έχει χαρακτηρίσει το αντικείμενο της σύμβασης με κωδικούς CPV ανήκοντες εξολοκλήρου στην κατηγορία 1 ("Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευών") του Παραρτήματος υπηρεσιών ΙΙΑ του π.δ/τος 60/2007 όσο και λόγω του ότι η εκτέλεση της σύμβασης απαιτεί (βλ. άρθρα 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> της Ε.Σ.Υ., σελ. 14-16 της παρούσας) την κατοχή εκ μέρους των υποψηφίων οικονομικών φορέων της σχετικής τεχνικής ικανότητας (ήτοι εξειδικευμένης άδειας λειτουργίας) αλλά και των σχετικών αδειών επαγγέλματος του προσωπικού τους (εξειδικευμένων τεχνιτών) που θα παράσχει την εν λόγω εργασία).

Ως εκ των προεκτεθέντων και λόγω του ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη μικτής δημόσιας σύμβασης με προεξέχοντα χαρακτήρα αυτό της προμήθειας αγαθών, προϋπολογισμού 223.956,11€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι εκτιμώμενης αξίας ανώτερης του ισχύοντος χρηματικού ορίου της παρ. 1 στοιχείο (β) του άρθρου 6 π.δ/τος 60/2007 (βλ. παρ. 6 της παρούσας), διαπιστώνεται ότι καταρχήν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ. υποπερ. (δδ) του Ν. 4013/2011 ως ισχύει.

**14.** Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η τήρηση της προαναφερθείσας διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπ. δδ' του Ν. 4013/2011 ως ισχύει, περί παροχής της σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης περί προσφυγής της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως (βλ ΝΣΚ 262/2008 και ΕΛΣυν Τμ. IV 3630/2013, 3631/2013), ενώ δεν χωρεί εκ των υστέρων έγκριση (βλ. αποφάσεις 54/2015, 50, 106/2014, 38/2013, 369/2013, 80/2012 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Όπως προκύπτει ρητώς από τις ανωτέρω διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (βλ. παρ. 3 της παρούσας), η γνώμη πρέπει να προηγείται της έκδοσης της διοικητικής πράξης (εν προκειμένω της απόφασης διενέργειας της διαπραγμάτευσης, πολλώ δε μάλλον της επακόλουθης αυτής διενέργειας της διαδικασίας διαπραγμάτευσης), η δε σύμφωνη γνώμη δεσμεύει τον αποδέκτη της, δηλαδή το όργανο που ασκεί την αποφασιστική αρμοδιότητα, το οποίο υποχρεούται να εφαρμόσει το νόμο και να ενεργήσει κατά τον τρόπο που υποδεικνύει το όργανο που γνωμοδοτεί. Εάν διαφωνεί, δεν δικαιούται να ενεργήσει αντίθετα προς την υπόδειξη της σύμφωνης γνώμης, δικαιούται, όμως, να απόσχει από κάθε ενέργεια, εφόσον έχει προς τούτο διακριτική ευχέρεια. Η τήρηση της διαδικασίας αυτής συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως της διοίκησης (βλ και ΝΣΚ 262/2008).

Συνεπώς, η έκδοση σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προϋποθέτει ότι, κατά το χρόνο υποβολής και εξέτασης του σχετικού αιτήματος, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει προβεί στη λήψη σχετικής απόφασης διενέργειας διαπραγμάτευσης, πολλώ δε μάλλον στη διενέργεια της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης, η οποία κανονικά πρέπει να έπεται της προαναφερόμενης απόφασης του αρμοδίου οργάνου της αναθέτουσας αρχής.

Σε διαφορετική περίπτωση, η Αρχή καθίσταται κατά χρόνο αναρμόδια για τη διατύπωση της σύμφωνης γνώμης, όπως αναφέρεται σχετικά και στην υπ' αριθμ. 1 κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013 της Αρχής με ΑΔΑ ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ και θέμα: «*Διαδικασία έκδοσης απόφασης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επί αιτημάτων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων*

φορέων περί παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης του αρ. 2 παρ. 2 περ. (γ) υποπερ. (δδ) Ν.4013/2011» (βλ. και απόφαση 54/2015 της Αρχής), η δε απόφαση της αναθέτουσας αρχής ή η εκκινηθείσα εξ' αυτής διαδικασία διαπραγμάτευσης θεωρούνται ότι έχουν ληφθεί / διενεργηθεί κατά παράβαση ουσιώδους τύπου.

**15.** Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης και συγκεκριμένα από το με α.π. 29739/17.6.2015 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού, ο Δήμος Παύλου Μελά (και συγκεκριμένα η αρμοδίως ορισθείσα επιτροπή του) έχει ήδη προβεί από 17.6.2015 στη διεξαγωγή της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης με προηγούμενη δημοσίευση στην ιστοσελίδα του της υπ' α.π. 23375/25.5.2015 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκειμένου για την ανάθεση των συμβάσεων των ομάδων υπ' αριθμ. 3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup> και 15<sup>η</sup> της υπ' απ. 50438/2014 διακήρυξης και 98/2014 μελέτης, διαδικασία στο πλαίσιο της οποίας έχουν ήδη κατατεθεί φάκελοι προσφορών για όλες τις ως άνω ομάδες, εκτός της 3<sup>ης</sup>, από πέντε (5) οικονομικούς φορείς, επί τη βάση των οποίων έχει προταθεί δια του εν λόγω πρακτικού η ανάθεση των αντίστοιχων συμβάσεων στους συμμετέχοντες στη διαπραγμάτευση αποδεκτούς οικονομικούς φορείς, κατά τα προαναφερόμενα στην παρ. 2.6.5 (σελ. 20-21) της παρούσας.

Το γεγονός δε ότι το προαναφερόμενο (γνωμοδοτικής φύσεως) πρακτικό της επιτροπής της αναθέτουσας αρχής που διεξήγαγε τη διαδικασία διαπραγμάτευσης δεν έχει ακόμα εγκριθεί δια εκτελεστής πράξης του αρμοδίου οργάνου της τελευταίας ουδόλως αίρει το πραγματικό γεγονός της κατ' ουσίαν διενέργειας της εν λόγω διαδικασίας, της οποίας τα αποτελέσματα, ως προτείνονται στο ως άνω πρακτικό, είναι πλέον δεδομένα και τελούν υπό την (τυπική) έγκριση της εκτελεστής πράξης του αρμοδίου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία, όμως, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, οφείλει να έπεται της σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

Ως εκ τούτου, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι, κατά παράβαση ουσιώδους τύπου, η αναθέτουσα αρχή έχει ήδη προβεί στη διενέργεια της αιτούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των συμβάσεων των ομάδων 3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup> και 15<sup>η</sup> των τευχών του από 19.9.2014 διαγωνισμού προτού αποστείλει το αίτημά της για την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Αρχής, και, ως εκ τούτου, το εξεταζόμενο αίτημα απορρίπτεται εξ αυτού του λόγου, καθώς δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπ. δδ' του Ν. 4013/2011 ως ισχύει, περί σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

Εντούτοις, λόγω του ότι το εξεταζόμενο αίτημα της αναθέτουσας αρχής έχει χαρακτηριστεί από αυτήν ως επείγοντος χαρακτήρα, ένεκα του ότι άπτεται σοβαρών επικαλούμενων λόγων δημοσίου συμφέροντος, όπως η ανάγκη άμεσης συντήρησης και επισκευής των απορριμματοφόρων του Δήμου Παύλου Μελά προκειμένου για την απρόσκοπτη συνέχιση της αποκομιδής απορριμμάτων στην περιοχή ευθύνης του, κρίνεται σκόπιμο όπως η παρούσα εισήγηση περιλάβει επί της ουσίας εξέταση του αιτήματος της αναθέτουσας αρχής ώστε να συμβάλει στην ενημέρωση της αναθέτουσας αρχής επί των διαπιστωθέντων ουσιωδών νομικών πλημμελειών κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού με σκοπό την αποφυγή τους και την επίσπευση της όλης διαδικασίας στην περίπτωση ενδεχόμενης επανάληψής της.

**16.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη λειτουργία της

Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας.

Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10<sup>ης</sup> Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10<sup>ης</sup> Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2<sup>ης</sup> Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

**17.** Η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προϋποθέτει τη σωρευτική συνδρομή των παρακάτω προϋποθέσεων:

**α)** να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Συγκεκριμένα, σχετικά με την προϋπόθεση της νομίμως διεξαχθείσας προηγηθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (Ελ. Συν. Ζ' Κλιμάκιο Πράξη 215/2012, Ελ. Συν. VI Τμ. Απόφαση 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013, ομοίως και κατά την πάγια νομολογία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., βλ. πχ. Απόφαση 59/2014).

**β)** να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο (α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

**γ)** να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Επιπλέον, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν σχετικής εκθέσεως.

**18.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

**α)** Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ο Δήμος Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης εκκίνησε την 31<sup>η</sup>.7.2014, με την αποστολή της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ, διαδικασία διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του, συνολικού

προϋπολογισμού 478.456,11€ χωρίς ΦΠΑ και χρονικής διάρκειας σύμβασης από την υπογραφή της έως εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικείμενου, βάσει των όρων της με υπ' αριθμ. 50438/30.7.2014 διακήρυξης και της υπ' αριθμ. 98/2014 μελέτης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο μέρος Ι της παρούσας

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται η ύπαρξη των κατωτέρω ουσιωδών νομικών πλημμελειών κατά τη διαδικασία δημοσιότητας των όρων της προκήρυξης σύμβασης, καθώς και η έλλειψη ουσιωδών όρων της διακήρυξης όπως και ασάφεια ουσιωδών όρων των τευχών του προηγηθέντος από 19.9.2014 διαγωνισμού.

Ειδικότερα, διαπιστώθηκαν τα εξής:

**ι) Διαφορετική (εσφαλμένη) πληροφορία της προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ σε σχέση με τη δημοσιευθείσα σε εθνικό επίπεδο περίληψη διακήρυξης ως προς τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς κατά τμήματα καθώς και ουσιώδεις ελλείψεις του ελάχιστου απαιτούμενου περιεχομένου της**

Σύμφωνα με την εθνική και ενωσιακή νομοθεσία και νομολογία, οι αναθέτουσες αρχές που διενεργούν ανοικτούς διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων οφείλουν να τηρούν όλους τους κείμενους κανόνες δημοσιότητας της προκήρυξης σύμβασης (περίληψης διακήρυξης), μεταξύ των οποίων απαιτείται και η προσήκουσα δημοσίευση προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ καθώς και περίληψης διακήρυξης στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης όπως και στον ημεδαπό τύπο (εφημερίδες).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 1 και 32 παρ. 1 και 5 του π.δ/τος 60/2007, συνάγεται μεταξύ άλλων ότι σε όλες τις ανοιχτές διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, όταν αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του ως άνω π.δ/τος, οι αναθέτουσες αρχές που διενεργούν τους δημόσιους διαγωνισμούς υποχρεούνται, πλην άλλων, να αποστέλλουν προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ προκήρυξη σύμβασης συντεταγμένη σε τυποποιημένο έντυπο, η οποία περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τις αναφερόμενες στο Παράρτημα VII Α του ως άνω π.δ/τος πληροφορίες, δεν επιτρέπεται δε να περιέχει διαφορετικές πληροφορίες από την περίληψη διακήρυξης που δημοσιεύεται σε εθνικό επίπεδο (βλ. παρ. 9 της παρούσας).

Εν προκειμένω, διαπιστώνεται διαφορετική (και δη εσφαλμένη) πληροφορία της δημοσιευθείσας στην ΕΕΕΕ προκήρυξης σύμβασης έναντι της δημοσιευθείσας περίληψης διακήρυξης σε εθνικό επίπεδο ως προς βασικούς όρους του διαγωνισμού, και συγκεκριμένα ως προς τη δυνατότητα των οικονομικών φορέων να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα τμήματα (ομάδες) της σύμβασης.

Συγκεκριμένα, στην προκήρυξη σύμβασης στην ΕΕΕΕ, και ειδικότερα στο σχετικό πεδίο II.1.8 "Τμήματα" / υποπεδίο "Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε παρτίδες", υπήρχε επιλεγμένη η επιλογή "ΟΧΙ", επιπρόσθετα δε και το σχετικό Παράρτημα Β "Πληροφορίες σχετικά με τα τμήματα" ήταν κενό, σε αντιδιαστολή με την περίληψη διακήρυξης σε εθνικό επίπεδο, όπου προβλεπόταν, σε συμφωνία με τους σχετικούς όρους των τευχών του διαγωνισμού (βλ. παρ. 2.2, σελ. 4-5 της παρούσας), ότι: "Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτές προσφορές που αφορούν στο σύνολο ή ανά ομάδα των προς προμήθεια ανταλλακτικών ή συντηρήσεων όπως περιγράφονται στην 98/2014 μελέτη της υπηρεσίας", με περαιτέρω παραπομπή της περίληψης διακήρυξης στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής ([www.pavlosmelas.gr](http://www.pavlosmelas.gr)) προκειμένου για την πρόσβαση των ενδιαφερομένων στα τεύχη του διαγωνισμού και δη στις αναφερόμενες στην 98/2014 μελέτη ομάδες (τμήματα) της σύμβασης.

Τέλος, διαπιστώνονται ουσιώδεις ελλείψεις όρων του ελάχιστου απαιτούμενου κατά νόμο περιεχομένου της προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ, και συγκεκριμένα όσον αφορά τα κάτωθι πεδία της, τα οποία ήταν κενά: α) πεδίο II.2.1 αναφορικά με τις ποσότητες φυσικού αντικείμενου και την εκτιμώμενη αξία σε Ευρώ (€) της σύμβασης, β) πεδίο III.1.1 αναφορικά με τις απαιτούμενες εγγυήσεις (εν προκειμένω συμμετοχής στο διαγωνισμό και καλής εκτέλεσης), γ)

πεδίο III.1.2 αναφορικά με τους βασικούς όρους χρηματοδότησης και πληρωμής της σύμβασης, δ) πεδίο III.2.1 αναφορικά με τις προϋποθέσεις συμμετοχής σχετικά με την προσωπική κατάσταση των οικονομικών φορέων οι οποίες επιφέρουν τον αποκλεισμό τους και τα απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων αποδεικνύεται ότι αυτοί δεν εμπíπτουν στις περιπτώσεις που δικαιολογούν αποκλεισμό, ε) πεδίο III.2.3 αναφορικά με τα κριτήρια τεχνικής ικανότητας (εν προκειμένω εμπειρίας και αδειών λειτουργίας στη συντήρηση οχημάτων / μηχανημάτων έργου ανά ομάδα), τα οποία πρέπει να πληρούν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς προκειμένου να είναι επιλέξιμοι κατά το στάδιο ποιοτικής επιλογής.

Με βάση τα προεκτεθέντα, και έχοντας υπόψη την πάγια σχετική νομολογία, η διαπιστωθείσα πλημμελής τήρηση των υποχρεωτικών διατυπώσεων δημοσιότητας των προαναφερόμενων βασικών όρων του διαγωνισμού συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διεξαχθέντος διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011, 1646/2011, καθώς και πάγια νομολογία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. όπως πχ. Αποφάσεις υπ' αριθμ. 263/2014 και 65/2015 αναρτημένες στο [www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)).

**ii) Μη προσδιορισμός στα τεύχη του διαγωνισμού των ποσοτήτων των προς προμήθεια ανταλλακτικών και προς παροχή εργασιών συντήρησης και επισκευής (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης) και λοιποί ασαφείς όροι του διαγωνισμού**

Σύμφωνα με την πάγια εθνική και ενωσιακή νομολογία (βλ. απόφαση ΔΕΚ της 29ης Απριλίου 2004, C-496/99, Επιτροπή κατά Cas Succhi di frutta, καθώς και ΕΑ ΣτΕ 842/2010, 603/2009, 1015/2009, ομοίως και πάγια νομολογία της Αρχής, πχ. Απόφαση 66/2015, αναρτημένη στο [www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)), αλλά και βάσει της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 2 ΕΚΠΟΤΑ (βλ. παρ. 12(β) της παρούσας), οι όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι αρκούντως ακριβείς και σαφείς, έτσι ώστε, στο πλαίσιο της τήρησης της αρχής της διαφάνειας, να επιτρέπεται στους καλώς πληροφορημένους και επιμελείς ενδιαφερομένους να κατανοούν αυτούς πλήρως και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο.

Περαιτέρω, βλ. ενδεικτικά ΕλΣυν Τμ. VI 3368/2011, *“Η δε αρχή της διαφάνειας που απορρέει από την αρχή της ίσης μεταχείρισης, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες της διαδικασίας ανάθεσης αποτυπώνονται με σαφήνεια και ακρίβεια στην οικεία διακήρυξη. Συνεπώς, η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλα τα ουσιώδη στοιχεία για την προσήκουσα κατανόηση του αντικειμένου της υπό σύναψη προμήθειας τίθενται σε γνώση όλων των υποψηφίων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα να κατανοήσουν το ακριβές περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αποτελεσματικά εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν τον οικείο διαγωνισμό. Επομένως, η διακήρυξη προμήθειας αγαθών από το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. κ.λπ. πρέπει οπωσδήποτε να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ως ουσιώδες στοιχείο της, την ακριβή ποσότητα του προς προμήθεια αγαθού και αν το είδος αυτό αναλύεται σε περισσότερες κατηγορίες ή η κάθε κατηγορία αναλύεται σε περισσότερες υποκατηγορίες διαφορετικών προϊόντων, που αποτελούν όμως το τελικό τιμολογήσιμο προϊόν, πρέπει να προσδιορίζει την ποσότητα των επιμέρους ειδών κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας μέχρι το τελικό τιμολογήσιμο προϊόν, τουλάχιστον κατά προσέγγιση. Η παράλειψη αναφοράς του εν λόγω στοιχείου καθιστά ασαφή τη διακήρυξη και, συνεπώς, μη νόμιμη (βλ. σχετ. Πρακτικά Ολομ. Ε.Σ. της 27ης Γ.Σ. της 29.11.2000 και της 32ης Γ.Σ. της 20.12.2000, VI Τμ. Αποφάσεις 2246, 1778/2011, 3145/2010, 1652, 1723/2009, Πράξεις 22, 36, 46/2009, 2/2003, 8/2004, βλ. και Δ.Ε.Κ., 12.12.2002 C470/99 «Universale Bau κ.λπ.», σκ. 93 και 18.10.2001 «SIAC Construction Ltd», σκ. 34 και 41 έως 44, 17.9.2002 Concordia Bus Finland Oy Ab και Helsingin Kaupunki, HKL –Bussiliikenne, C513/99, σκ. 81 έως 83, [...].”*

Επιπρόσθετα, η *“ποσότητα των ζητούμενων προϊόντων”*, στην περίπτωση δημόσιας σύμβασης προμηθειών αγαθών, και η *“ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν”*, στην περίπτωση δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, αποτελούν ουσιώδεις όρους του ελάχιστου

απαιτούμενου περιεχομένου των προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων που δημοσιεύονται υποχρεωτικά στην ΕΕΕΕ, γεγονός που καθιστά αυτονόητο ότι ο σαφής προσδιορισμός των εν λόγω ποσοτήτων αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της διακήρυξης, το οποίο πρέπει να τεθεί σε γνώση των ενδιαφερομένων προκειμένου για την προσήκουσα κατανόηση του φυσικού αντικείμενου της υπό σύναψη σύμβασης.

Εν προκειμένω, διαπιστώνεται ότι στη διακήρυξη του διαγωνισμού, συνακόλουθα δε και στη δημοσιευθείσα προκήρυξη σύμβασης (περίληψη διακήρυξης) στην ΕΕΕΕ και σε εθνικό επίπεδο, δεν προσδιορίζονται οι **ποσότητες των προς προμήθεια ενδεικτικών<sup>2</sup> ειδών** ανταλλακτικών και των προς παροχή ενδεικτικών ειδών υπηρεσιών συντήρησης / επισκευής, ούτε και οι **ποσότητες εργατωρών** ανά ομάδα (ήτοι το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο του διαγωνισμού). Το γεγονός αυτό, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, συνιστά ουσιώδη νομική πλημμέλεια των όρων της διακήρυξης, η οποία κρίνεται ότι συνέχεται με το εν μέρει άγονο αποτέλεσμα του προηγηθέντος διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι στα τεύχη του διαγωνισμού δεν συμπεριλαμβάνονται επαρκή στοιχεία, ώστε οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να καταστούν σε θέση να προσδιορίσουν, έστω και κατ' εκτίμηση και με βάση τα διδάγματα του μέσου συνετού ανθρώπου του κλάδου, τις ζητούμενες ποσότητες ανταλλακτικών και ποσότητες υπηρεσιών συντήρησης/επισκευής (ήτοι ποσότητες εργατωρών) ανά ομάδα της σύμβασης, προκειμένου να είναι τελικά σε θέση να προσφέρουν κατ' αποκοπήν τιμή για τα ανταλλακτικά και τις εργασίες ανά ομάδα, έχοντας προηγουμένως κατανοήσει πλήρως τους σχετικούς με την περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης όρους, και μάλιστα όλοι με τον ίδιο τρόπο.

Εξάλλου, σε σχέση και πάλι με τον προσδιορισμό του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, στο πεδίο II.3 "Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης" της προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ οριζόταν ως χρονική διάρκεια σύμβασης οι δεκαπέντε (15) μήνες από την ανάθεσή της, ενώ από τη δημοσιευθείσα περίληψη διακήρυξης σε εθνικό επίπεδο, η οποία παρέπεμπε στη διακήρυξη και στις ομάδες της 98/2.6.2014 μελέτης<sup>3</sup>, δεν προέκυπτε κάποια σαφής πληροφορία ως προς τη **χρονική διάρκεια** της σύμβασης, η οποία, βάσει του σχετικού ρητού όρου της παρ. 5 του άρθρου 22 της διακήρυξης (βλ. σελ. 3 της παρούσας), οριζόταν από την υπογραφή της και έως εξαντλήσεως του συμβατικού τιμήματος. Με βάση τα προεκτεθέντα, διαπιστώνεται ασάφεια ως προς το εάν ο ανάδοχος της σύμβασης είναι υποχρεωμένος να προσφέρει υπηρεσίες και ανταλλακτικά για τη συνολική χρονική διάρκεια της σύμβασης (ήτοι για δύο χρόνια, κατά την 98/2014 μελέτη, ή δεκαπέντε μήνες από την ανάθεσή της, κατά την προκήρυξη σύμβασης στην ΕΕΕΕ) ή εάν η συμβατική του υποχρέωση θεωρείται εκπληρωθείσα (κατά την παρ. 5 του άρθρου 22 της διακήρυξης) μόλις καλυφθεί το ποσό της σύμβασης από την προμήθεια ανταλλακτικών και την αμοιβή παροχής εργασιών, γεγονός που συνιστά ουσιώδη νομική πλημμέλεια κατά τη σύνταξη των όρων του διαγωνισμού, η οποία ενδεχομένως να συνέχεται με το εν μέρει άγονο αποτέλεσμά του (βλ. και Απόφαση 241/2014 της Αρχής).

Σημειώνεται, επίσης, ότι από την εξέταση του φακέλου προκύπτει ότι η "τελική τιμή" βάσει της οποίας θα τιμολογηθούν από τον ανάδοχο τα προς παράδοση υλικά και ανταλλακτικά συντήρησης και επισκευής οχημάτων/μηχανημάτων έργου δεν συνέχεται κατά τρόπο γνωστό και δεδομένο κατά τη χρονική στιγμή υποβολής της προσφοράς του με την τιμή της οικονομικής του προσφοράς για την αντίστοιχη ομάδα, καθώς, ως εκ του όρου του άρθρου 24 παρ. 4 της διακήρυξης (βλ. σελ. 16 της παρούσας), βάση τιμολόγησης των παραδοτέων υλικών και ανταλλακτικών κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης δεν αποτελούν οι δοθέντες στην 98/2014 μελέτη πίνακες ενδεικτικού κόστους ανταλλακτικών αλλά οι σχετικοί *τιμοκατάλογοι της*

<sup>2</sup> βλ. σελ. 11 της παρούσας αναφορικά με τους "ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ" και "ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ" του τεύχους της 98/2014 μελέτης.

<sup>3</sup> Υπενθυμίζεται η αναφορά της εν λόγω μελέτης περί του ότι παρουσιάζει τις "εργασίες συντήρησης, επισκευής και προμήθειας ανταλλακτικών όλων των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου [...] για τα έτη 2014 και 2015" και "οι εργασίες συντήρησης, επισκευής όλων των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου θα εκτελεσθούν σε συνεργεία με διάρκεια σύμβασης δύο (2) ετών".

αντιπροσωπείας ή επίσημου εργοστασιακού προμηθευτή που θα προσκομίσει ο ανάδοχος κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, οι οποίοι, όμως, δεν συνιστούν στοιχείο της προσφοράς των διαγωνιζομένων, ενώ, παράλληλα, ελλείπει από τα τεύχη του διαγωνισμού η σαφής και ρητή αναφορά στο ότι το ποσοστό έκπτωσης που προκύπτει από την προσφερόμενη τιμή του αναδόχου της σύμβασης για τα ανταλλακτικά και την εργασία ανά ομάδα σε σχέση με τον αντίστοιχο ενδεικτικό προϋπολογισμό είναι δεσμευτικό για αυτόν και κατά την τιμολόγηση των παραδοτέων υλικών / ανταλλακτικών και υπηρεσιών συντήρησης / επισκευής. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την προαναφερόμενη ασάφεια των όρων του διαγωνισμού, εμποδίζει την αναθέτουσα αρχή να προχωρήσει σε αντικειμενική σύγκριση των προσφορών βάσει του τεθέντος κριτηρίου ανάθεσης, αλλά και να ελέγξει στη συνέχεια τη σύμφωνη με τους όρους του διαγωνισμού εκτέλεση της σύμβασης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η διακήρυξη του εξεταζόμενου διαγωνισμού προσομοιάζει σε πολλά σημεία της μία κλασική διακήρυξη προμήθειας αγαθών ΕΚΠΟΤΑ, μη λαμβάνουσα υπόψη το μικτό χαρακτήρα της προκηρυχθείσας σύμβασης ούτε την προαναφερόμενη τεχνική της δυσχέρεια ως προς τον προσδιορισμό των ζητούμενων ποσοτήτων ανταλλακτικών και υπηρεσιών συντήρησης/επισκευής, καθώς περιλαμβάνει αρκετές ρητές αναφορές<sup>4</sup> στην έννοια των ποσοτήτων ανταλλακτικών και συντηρήσεως, γεγονός που ενδέχεται να δημιουργήσει εύλογη σύγχυση σε μερίδα ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων ως προς τον τρόπο υποβολής της οικονομικής τους προσφοράς, θέτοντας εν αμφιβόλω το διαφαινόμενο ως κατ' αποκοπήν χαρακτήρα της προσφερόμενης για τα ανταλλακτικά και τις εργασίες τιμής ανά ομάδα, ελλείψει και σχετικού υποδείγματος υποβολής οικονομικής προσφοράς της Υπηρεσίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η προαναφερόμενη, γνωστή στην αναθέτουσα αρχή, τεχνική δυσχέρεια της σύμβασης, η οποία έχει να κάνει με το δύσκολο εκ των προτέρων προσδιορισμό των ζητούμενων κατά ποσότητα ανταλλακτικών και υπηρεσιών (εργασιών) συντήρησης και επισκευής και η οποία καθιστά επακόλουθα δυσχερή την υποβολή αντικειμενικά συγκρίσιμων προσφορών, θα μπορούσε να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά, εάν η αναθέτουσα αρχή ακολουθούσε τη λύση της προκήρυξης κατάλληλης συμφωνίας – πλαισίου, αντί της λύσης της προκήρυξης δημόσιας σύμβασης ως έπραξε, καθώς στο πλαίσιο της ανάθεσης συμφωνίας – πλαισίου, ο σαφής προσδιορισμός των ποσοτήτων των προς προμήθεια αγαθών και προς παροχή υπηρεσιών δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της διακήρυξης, αλλά μπορεί να εξειδικεύεται στο στάδιο των εκτελεστικών συμβάσεων.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή αποφασίζει:

<sup>4</sup> Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι όροι της διακήρυξης: i) των παρ. 4 και 9 του άρθρου 12 “Τιμές Προσφορών - Επιβαρύνσεις Μειοδοτών” περί υποχρεωτικής απόρριψης της οικονομικής προσφοράς στην περίπτωση που αφορά μέρος μόνο των ποσοτήτων του κάθε ανταλλακτικού ή συντηρήσεως (βλ. σελ. 4 της παρούσας, και συγκεκριμένα: “9. Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή, για το μέρος της ποσότητας που προσφέρει ο μετέχων στον διαγωνισμό ή για ολόκληρη την ποσότητα που προκηρύχθηκε, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με απόφαση της οικονομικής επιτροπής ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση των προσφορών οργάνου.”), ii) της παρ. 2 άρθρου 22 περί του ότι το ιδιωτικό συμφωνητικό της σύμβασης, περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και “τα προς προμήθεια υλικά και την ποσότητα”, όρος υποχρεωτικός για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών των δήμων και ως εκ της προαναφερόμενης διάταξης της παρ. 2 άρθρου 25 του ΕΚΠΟΤΑ, και iii) της παρ. 4 του άρθρου 22 περί του ότι η σύμβαση θεωρείται εκτελεσθείσα όταν, μεταξύ άλλων, “α. Παραδόθηκε ολόκληρη η ποσότητα του κάθε προϊόντος ή εάν αυτή που παραδόθηκε, υπολείπεται της συμβατικής, κατά μέρος που κρίνεται από την Επιτροπή παραλαβής ως ασήμαντο. β. Παραλήφθηκε οριστικά (ποσοτικά και ποιοτικά) η ποσότητα που παραδόθηκε.” (βλ. παρ. 2.4(στ), σελ. 16 της παρούσας).

**Τη μη αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Παύλου Μελά Νομού Θεσσαλονίκης και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση προκειμένου για τη σύναψη συμβάσεων για οκτώ ομάδες (3<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup>, 6<sup>η</sup>, 8<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup>, 10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup>, 15<sup>η</sup>) προμήθειας ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής των οχημάτων – μηχανημάτων έργου του εν λόγω Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 223.956,11€ χωρίς ΦΠΑ και χρονικής διάρκειας συμβάσεων από την υπογραφή εκάστης έως εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου, για τους λόγους που εκτίθενται ανωτέρω.**

**Αθήνα, 21 Ιουλίου 2015  
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Η Αντιπρόεδρος**

Χριστίνα Μπουσουλέγκα