



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

175/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 23^η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος** : Ράικος Δημήτριος
- 2. Αντιπρόεδρος** : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 3. Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Πλουμιστός Δημήτριος

Εισήγηση: Η με αριθ. πρωτ. 3298/22.07.2015 εισήγηση

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη μέσω τηλεδιάσκεψης και ο Εισηγητής κ. Ταρασίδης, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδότησης κ. Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 41590/13527/27-05-2015 αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 28.05.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2396/28-05-2015) όπως συμπληρώθηκε με

τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 10.07.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3127/10.07.2015).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή του Δήμου Θεσσαλονίκης στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1, περ.α του π.δ. 60/2007 για την ανάθεση σύμβασης για την «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων του Δήμου Θεσσαλονίκης» για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης συμφωνίας-πλαίσιο με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικειμένου της, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε συνέχεια πρόχειρου «επαναληπτικού» διαγωνισμού.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 41590/13527/27-05-2015 αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 28.05.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2396/28-05-2015) όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 10.07.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3127/10.07.2015), ο Δήμος Θεσσαλονίκης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1, περ.α του π.δ. 60/2007 για την ανάθεση σύμβασης για την «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων του Δήμου Θεσσαλονίκης» για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης συμφωνίας-πλαίσιο με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικειμένου της, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε συνέχεια πρόχειρου «επαναληπτικού» διαγωνισμού.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

2.1 Με την αριθμ. 44/2014 Διακήρυξή του, ο Δήμος Θεσσαλονίκης διενήργησε στις 17.10.2014 (ημερομηνία παραλαβής και αποσφράγισης των προσφορών) διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την "Επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Θεσσαλονίκης" για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή των συμβάσεων με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικειμένου τους, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.305.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 4.065.150,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Σύμφωνα με την αναλυτική διακήρυξη ορίστηκε ως κριτήριο κατακύρωσης "η χαμηλότερη τιμή δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες στις τιμές του πίνακα κόστους των ενδεικτικών εργασιών της μελέτης.

Ειδικότερα, η ανάθεση των εργασιών θα έχει μορφή συμφωνίας-πλαισίου (άρθρο 26 Π.Δ. 60/2007) και αφορά τις επισκευές των μεταφορικών μέσων και των μηχανημάτων έργου του Δήμου Θεσσαλονίκης, δηλαδή των φορτηγών, των απορριμματοφόρων, των βυτιοφόρων, των επιβατηγών κλπ. οι οποίες θα απαιτηθούν σε όλη τη διάρκεια της σύμβασης, προγραμματισμένες

και απρόβλεπτες. Οι επισκευές περιλαμβάνουν και τα τυχόν ανταλλακτικά που θα απαιτηθούν για την πραγματοποίησή τους.”

Περαιτέρω στο τεύχος του Ενδεικτικού Προϋπολογισμού τα τμήματα των εργασιών ανά κατηγορία οχημάτων και η προϋπολογισθείσα δαπάνη τους προσδιορίζονται ως εξής:

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 23% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α 23% (€)
1	Επισκευή Υπερκατασκευών Καλαθοφόρων Οχημάτων	150.000,00 €	184.500,00 €
2	Επισκευή Σαρώθρων και Πολυμηχανημάτων	230.000,00 €	282.900,00 €
3	Επισκευή λοιπών μηχανημάτων έργου (Φορτωτών, σκαπτικών, οδοποιίας, διαγράμμισης οδών κλπ), Επισκευή και συντήρηση πρεσοκοντίνερ, Επισκευή και συντήρηση σπαστήρα	300.000,00 €	369.000,00 €
4	Επισκευή δικύκλων και τρίκυκλων	25.000,00 €	30.750,00 €
5	Επισκευή οχημάτων μεταφοράς προσώπων (λεωφορεία, μεταφοράς ΑΜΕΑ) (πλαίσιο και αμάξωμα), Επισκευή Επιβατηγών οχημάτων, μικρών φορτηγών	300.000,00 €	369.000,00 €
6	Επισκευή Πλαισίων και Υπερκατασκευών Απορριμματοφόρων, Ξυτιοφόρων, Πλυστικών Κάδων, Συρμών ΣΜΑ, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και πλαισίων Καλαθοφόρων Οχημάτων	2.300.000,00 €	2.829.000,00 €
ΣΥΝΟΛΟ:		3.305.000,00 €	4.065.150,00 €

2.2 Στις 04.09.2014 απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) περίληψη της ως άνω διακήρυξης και δημοσιεύθηκε στις 09.09.2014 με κωδικό 2014/S 172-305158. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω προκήρυξης (ΑΔΑ: Ω0ΣΚΩΡ5-ΓΚΝ), δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 578/12.09.2014), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», «ΑΓΓΕΛΙΟΦΟΡΟΣ» στις 23.09.2014 και «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ» στις 29.09.2014. Ως ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 17.10.2014. Όπως προκύπτει από σχετική αναφορά στην περίληψη που δημοσιεύτηκε τόσο στην Ε.Ε.Ε.Ε. όσο και στον εθνικό τύπο τα τεύχη του διαγωνισμού αναρτήθηκαν και διατέθηκαν ηλεκτρονικά με ελεύθερη πρόσβαση στους υποψηφίους στη διεύθυνση (URL): www.thessaloniki.gr. Τέλος, η ως άνω διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ: 14PROC002501400/23.12.2014

2.3 Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1734/29.10.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 41/29.10.2014 Συνεδρίασης) εγκρίθηκε το με αριθμ. Πρωτ. 5634/24.10.2014 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών της Επιτροπής Διενέργειας- Αξιολόγησης, όπου διαπιστώθηκε αφενός η κατάθεση προσφορών για τις κατηγορίες 1, 2, 3, 5 και 6 από επτά (7) υποψήφιους (PARK&LIFT EXPERTS ΕΠΕ, ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ ΑΕ, ECO ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ, ΡΕΚΤΙΦΙΕ ΦΟΙΝΙΞ ΟΕ, ΙΜΠΕΞ ΑΒΕΕ, Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ και ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ) και προτάθηκε να προκριθούν συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών τους έξι (6) εταιρίες και ο αποκλεισμός ενός (1) υποψηφίου (ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ) λόγω μη προσκόμισης απαιτούμενου δικαιολογητικού και αφετέρου η επανάληψη του διαγωνισμού για την κατηγορία 4 “Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων” για την οποία δεν κατατέθηκε προσφορά.

2.4 Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1843/19.11.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 44/19.11.2014 Συνεδρίασης) απορρίφθηκε η με αριθμ. Πρωτ. 85445/10.11.2014 ένσταση- προδικαστική προσφυγή Ν.3886/2010 ενός εκ των υποψηφίων (ΡΕΚΤΙΦΙΕ ΦΟΙΝΙΞ ΟΕ) κατά της συμμετοχής άλλου συνυποψηφίου του (ΙΜΠΕΞ ΑΒΕΕ) σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ.

5774/19.11.2014 σκεπτικό της Επιτροπής Διενέργειας- Αξιολόγησης. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ.πρωτ. 110656/2014/07.01.2015 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφυγής της εταιρίας ΡΕΚΤΙΦΙΕ ΦΟΙΝΙΞ ΟΕ κατά της αριθμ. 1843/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης.

2.5 Με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 1899/26.11.2014 και 2011/17.12.2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (Πρακτικά της υπ' αριθμ. 46/26.11.2014 και 49/17.12.2014 Συνεδριάσεων αντίστοιχα) εγκρίθηκαν τα με αριθμ. Πρωτ. 6076/14.11.2014 και 6668/12.12.2014 Πρακτικά Οικονομικών Προσφορών αντίστοιχα της Επιτροπής Διενέργειας- Αξιολόγησης, για την αξιολόγηση και πρόταση κατακύρωσης του διαγωνισμού για τις κατηγορίες 1, 2, 3, 5 και 6 στους πέντε (5) συμμετέχοντες που μειοδότησαν (ήτοι Κατηγορία 1: PARK&LIFT EXPERTS ΕΠΕ, Κατηγορία 2: ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ ΑΕ, Κατηγορία 3: ECO ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ, Κατηγορία 5: ΙΜΠΕΞ ΑΒΕΕ και Κατηγορία 6: Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ) και την επανάληψη του διαγωνισμού ως προς την κατηγορία 4 “Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων”.

2.6 Με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 1931/03.12.2014 και 2083/29.12.2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (Πρακτικά της υπ' αριθμ. 47/03.12.2014 και 50/29.12.2014 Συνεδριάσεων αντίστοιχα) αποφασίστηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού για τις κατηγορίες 1, 2, 3, 5 και 6 στους πέντε (5) συμμετέχοντες που μειοδότησαν (ήτοι Κατηγορία 1: PARK&LIFT EXPERTS ΕΠΕ, Κατηγορία 2: ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ ΑΕ, Κατηγορία 3: ECO ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ, Κατηγορία 5: ΙΜΠΕΞ ΑΒΕΕ και Κατηγορία 6: Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ) και η ματαίωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για την κατηγορία 4 “Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων” λόγω του ότι ο διαγωνισμός απέβη άγονος για τη συγκεκριμένη κατηγορία καθώς και η επανάληψη του διαγωνισμού ως προς αυτή με τους ίδιους όρους. Οι ως άνω αποφάσεις επικυρώθηκαν ως νομίμως ληφθείσες από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας- Θράκης με τα υπ' αριθμ. 2766/04.02.2015 και 288/04.02.2015 έγγραφα αντίστοιχα.

2.7 Μετά την υπ' αριθμ. 44/2015 πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την οποία κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των συμβάσεων συμφωνιών-πλαίσιο για τις κατηγορίες 1, 2, 3 και 6 και την υπ' αριθμ. 68/2015 πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε επίσης ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της συμφωνίας-πλαίσιο για την κατηγορία 5 της με αριθμ. 44/2014 διακήρυξης ,υπεγράφησαν τα σχετικά συμφωνητικά.

ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

2.8 Ακολούθως προκηρύχτηκε “πρόχειρος επαναληπτικός διαγωνισμός για την επισκευή δικύκλων και τρικύκλων” του Δήμου Θεσσαλονίκης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αφορούσε στην κατηγορία 4 του ενδεικτικού προϋπολογισμού του προηγθέντος δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού 44/2014 (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.1 της παρούσας).

Σύμφωνα με τη σχετική πρόσκληση ενδιαφέροντος, ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε “η χαμηλότερη τιμή (το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες στις τιμές του πίνακα κόστους των ενδεικτικών εργασιών της μελέτης)”, ήτοι:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 4	
Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων	
ΑΛΛΑΓΗ ΑΕΡΟΘΑΛΑΜΟΥ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΒΑΛΙΤΣΑΚΙ ΠΙΣΩ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΓΑΝΤΖΩΝ (ΠΙΑΣΤΡΑΣ) ΠΟΔΙΑΣ ΜΟΤΟ	12,00 €

ΑΛΛΑΓΗ ΓΡΑΝΑΖΙΑ-ΑΛΥΣΙΔΑ ΜΟΤΟ	29,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΕΞΑΤΜΙΣΗΣ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΚΑΡΜΠΥΡΑΤΕΡ ΜΟΤΟ	35,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΛΑΔΙΑ & ΦΙΛΤΡΟ ΜΟΤΟ	6,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΛΑΜΠΩΝ ΜΟΤΟ	6,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΛΕΒΙΕ ΤΑΧΥΤΗΤΩΝ ΜΟΤΟ	3,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΜΑΝΕΤΑΣ ΦΡΕΝΟΥ ΜΟΤΟ	6,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΜΠΑΤΑΡΙΑΣ ΜΟΤΟ	3,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΝΤΙΖΑΣ ΚΟΝΤΕΡ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΝΤΙΖΑΣ ΦΡΕΝΟΥ ΕΜΠΡΟΣ ΜΟΤΟ	12,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΦΙΛΤΡΟΥ ΑΕΡΑ ΜΟΤΟ	6,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΦΛΑΝΤΖΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΜΟΤΟ (ΛΥΣΙΜΟ-ΔΕΣΙΜΟ)	69,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΦΡΕΝΑ ΜΟΤΟ	17,00 €
ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΙΝΗΤΗΡΑ ΜΟΤΟ (ΛΥΣΙΜΟ-ΔΕΣΙΜΟ)	138,00 €
ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΑΝΙΒΕΛΑΣ ΜΟΤΟ	29,00 €
ΡΥΘΜΙΣΗ ΒΑΛΒΙΔΕΣ ΜΟΤΟ	35,00 €
ΣΕΡΒΙΣ ΜΟΤΟ	58,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΝΤΙΖΑΣ ΓΚΑΖΙΟΥ	17,00 €
ΑΛΛΑΓΗ ΝΤΙΖΑΣ ΣΥΜΠΛΕΚΤΗ	6,00 €
ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΜΠΛΕΚΤΗ	45,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΑΚΙΑ & ΔΙΣΚΟΠΛΑΚΕΣ	23,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΟΥΛΜΑΝ ΤΡΟΧΟΥ	12,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΜΟΡΤΙΣΕΡ	23,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΥΛΙΝΔΡΟΠΙΣΤΟΝΟΥ	69,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΠΟΥΖΙ	6,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΜΑΝΤΑ	29,00 €
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΑΟΥΛΟΥ ΒΑΡΙΑΤΟΡ	29,00 €
ΠΑΡΟΧΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ	20,00 €
ΚΟΣΤΟΣ ΕΡΓΑΤΟΩΡΑΣ	30,00 €

2.9 Η ως άνω πρόσκληση ενδιαφέροντος (ΑΔΑ: ΩΥΞΔΩΡ5-Γ6Κ), δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» και «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» στις 18.02.2015. Όπως προκύπτει από σχετική αναφορά στην πρόσκληση που δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο τα τεύχη του διαγωνισμού αναρτήθηκαν και διατέθηκαν ηλεκτρονικά με ελεύθερη πρόσβαση στους υποψηφίους στη διεύθυνση (URL): www.thessaloniki.gr ενώ όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου δεν έγινε νέα σχετική καταχώρηση στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ).

Τέλος σημειώνεται ότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου περίληψη της ως άνω διακήρυξης δεν απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.). Ως ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών ορίστηκε η 25.02.2015.

2.10 Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 722/29.04.2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 18/29.04.2015 Συνεδρίασης) αποφασίστηκε η ματαίωση του πρόχειρου «επαναληπτικού» διαγωνισμού για την "Επισκευή δικύκλων και τρίκυκλων του Δήμου Θεσσαλονίκης" (κατηγορία 4 του ενδεικτικού προϋπολογισμού του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού για την Επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Θεσσαλονίκης προϋπολογισμού δαπάνης 4.065.150,00 €) σύμφωνα με το από 31.03.2015 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, όπου διαπιστώθηκε αφενός η συμμετοχή στον επαναληπτικό διαγωνισμό ενός (1) υποψηφίου (ECO ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ) η οποία απορρίφθηκε διότι δεν κατατέθηκε απαιτούμενο από τη διακήρυξη δικαιολογητικό τεχνικής επάρκειας (κατάλογος εργασιών που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τετραετία (2011-2014) συνοδευόμενο από τιμολόγια παροχής υπηρεσιών ή βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης εργασιών στα οποία θα αναφέρεται η συνολική αξία ίση με το 30% του αντικειμένου της σύμβασης) και αφετέρου προτάθηκε ο αποκλεισμός της εν λόγω εταιρίας από τη συνέχεια του διαγωνισμού καθώς και η απευθείας ανάθεση των εργασιών που αφορούν την ως άνω κατηγορία 4 με παραπομπή στο Τμ. Προκηρύξεων και Δημοπρασιών για τις περαιτέρω ενέργειες. Ακολούθησε η υπ' αριθμ. 29204/8875/21-4-2015 εισήγηση του προαναφερόμενου Τμήματος του Δήμου Θεσσαλονίκης προς την Ο.Ε. για τη ματαίωση του πρόχειρου «επαναληπτικού» διαγωνισμού η οποία εγκρίθηκε με την ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση για το εναπομείναν τμήμα προϋπολογιζόμενης δαπάνης 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. με τους ίδιους όρους και τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές των τευχών της διακήρυξης.

2.11 Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 17065/09.07.2015 βεβαίωση του Τμήματος Προκηρύξεων και Δημοπρασιών του Δήμου Θεσσαλονίκης, "κατά του κύρους της διακήρυξης και της διαγωνιστικής διαδικασίας εν γένει, για τον πρόχειρο διαγωνισμό "Επισκευής δικύκλων-τρικύκλων Δήμου Θεσσαλονίκης", προϋπολογιζόμενης δαπάνης 30.750,00€ δεν έχει ασκηθεί, ούτε εκκρεμεί ένσταση, προσφυγή ή άλλο ένδικο μέσο".

2.12 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Θεσσαλονίκης με το υπ' αρ. πρωτ. 41590/13527/27-05-2015 έγγραφο - αίτημα του, με τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2396/28-05-2015) καθώς και το επισυναπτόμενο σχέδιο Απόφασής του (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3127/10.07.2015), αρχικά αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., για την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα τόσο με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ.1, περ.α' του π.δ. 60/2007 όσο και με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1, περ.α' του π.δ. 60/2007 για την ανάθεση σύμβασης για την «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων του Δήμου Θεσσαλονίκης» για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικειμένου της, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., χωρίς τροποποίηση των όρων της Σύμβασης, καθώς όπως ρητά αναφέρεται στο εν λόγω σχετικό αίτημα:

«α) στο δημόσιο διεθνή διαγωνισμό για την "Επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Θεσσαλονίκης" π.δ. 4.065.150,00 € δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για την κατηγορία 4 "Επισκευή δικύκλων-τρικύκλων" π.δ. 30.750,00 € (άρθρο 25 παρ.1 εδαφ.α)

β) στον πρόχειρο επαναληπτικό διαγωνισμό για την "Επισκευή δικύκλων-τρικύκλων" π.δ. 30.750,00 € κατατέθηκε μία προσφορά η οποία κρίθηκε μη κανονική (άρθρο 24 παρ. 1 εδαφ. α)»

Ακολούθησε η παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωσης του φακέλου από το Δήμο Θεσσαλονίκης με το υπ' αρ. πρωτ. 57131/17076/09-07-2015 έγγραφο του, με τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3127/10.07.2015) καθώς και το επισυναπτόμενο νέο σχέδιο

Απόφασής του στο οποίο αποτυπώνεται πλέον η αίτηση για παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., για την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1, περ.α' του π.δ. 60/2007 καθώς όπως ρητά αναφέρεται «η προσφορά που κατατέθηκε στον ανωτέρω διαγωνισμό κρίθηκε μη κανονική λόγω έλλειψης απαιτούμενου από τη διακήρυξη δικαιολογητικού».

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

4. Στο άρθρο 209 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Οι προμήθειες των Δήμων...διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». «10. Η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 25 των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (ΦΕΚ 59/Α) και 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α), όπως ισχύουν».

5. Στα άρθρα 3 παρ. 3γ, και 23 της αριθμ. 11389/93 Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) ορίζεται: «.....Άρθρο 3γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση αιτιολογημένη έκθεση [...]».

Άρθρο 23.... Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού» [...]

6. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα

IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1251/2011 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ης Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 130.000 και 200.000 ευρώ αντίστοιχα και ακολούθως σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε πλέον στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

7. Η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ...

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...

5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων.

Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...

7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

8. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού” (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ) ορίζεται ότι:

“... 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...”

Στο δε άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται:

“...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...”

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Θεσσαλονίκης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, κατά την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, σε συνδυασμό με τον συνολικό αρχικό προϋπολογισμό συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.305.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 4.065.150,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., τυγχάνει εξέτασης αν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94,

Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. Ι-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, Ι-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. Ι-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, Ι-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. Ι-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, Ι-9845, σκέψη 38, και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, Ι-4713, σκέψη 33).

11. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Θεσσαλονίκης προσέφυγε σε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την “Επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Θεσσαλονίκης” για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή των συμβάσεων με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικείμενου τους, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.305.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 4.065.150,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο του οποίου δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για την κατηγορία 4 “Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων” κηρυσσομένου ως εκ τούτου του διαγωνισμού άγονου για την κατηγορία αυτή.

Στην συνέχεια ο Δήμος προκήρυξε πρόχειρο διαγωνισμό για την κατηγορία αυτή, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στον οποίο υπεβλήθη μία (1) προσφορά η οποία απορρίφθηκε διότι δεν κατατέθηκε απαιτούμενο από τη διακήρυξη δικαιολογητικό τεχνικής επάρκειας.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο Δήμος για το ως άνω τμήμα ποσού 25.000,00€ πλέον ΦΠΑ, το οποίο είναι μικρότερο των 80.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει το 20% της σύμβασης υπηρεσιών, επέλεξε να παρεκκλίνει της εφαρμογής του ΠΔ 60/2007, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του Π.Δ. 60/2007 με την οποία ορίζεται ότι :

«5.α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν [από την υποχρέωση να λαμβάνουν υπόψη τη συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων], προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων».

Από την ως άνω αναφερόμενη διάταξη συνάγεται ότι, όταν μία αγορά υπηρεσίας μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα και το άθροισμα της προϋπολογισθείσας αξίας των επιμέρους τμημάτων αγγίζει ή υπερβαίνει το τεθέν όριο των 207.000€ που είναι το κατώτατο ισχύον όριο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007 σε συνδυασμό προς τον ισχύοντα, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα διενέργειας του διαγωνισμού, Κανονισμό 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 (για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής

τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων), οι διατάξεις αυτού εφαρμόζονται σε όλα τα τμήματα, αλλά οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν για τα τμήματα εκείνα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000€) ευρώ και δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. (βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφ. 267/2014).

Η κατά τα ανωτέρω δυνατότητα παρέκκλισης δεν αποτελεί αντικείμενο της κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 γνωμοδοτικής αρμοδιότητας της Αρχής, που αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, η δε νομιμότητά της εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφ. 112/2014).

Κατά συνέπεια προκύπτει ότι σχετικά με το υποβληθέν αίτημα προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατόπιν του προηγηθέντος άγονου πρόχειρου διαγωνισμού, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, και για τον λόγο αυτό η Αρχή απέχει από την παροχή γνώμης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

Την μη εξέταση του αιτήματος του Δήμου Θεσσαλονίκης, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάδειξη αναδόχου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1, περ.α' του Π.Δ. 60/2007 για την ανάθεση σύμβασης συμφωνίας-πλαίσιο για την «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων του Δήμου Θεσσαλονίκης» για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης ή μέχρι ολοκλήρωσης του οικονομικού αντικείμενου της, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 25.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 30.750,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., δεδομένης της έλλειψης αρμοδιότητας έκδοσης σχετικής γνώμης, καθότι η σύμβαση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4013/2011.

Αθήνα, 23 Ιουλίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Ράικος Δημήτριος