

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**177/2015**

**(της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 28η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες πέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 12.:00 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Δετσαρίδης Χρήστος
- 2. Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος :** Βαρδακαστάνης Κων/νος
- 3. Μέλη:** Λουρίκας Δημήτριος  
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη καίτοι προσκληθέντα δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Τσιάβου Στυλιανή

**Εισηγητής:** Κ. Καϊάφα,

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος παρέστησαν η Εισηγήτρια κ. Κ. Καϊάφα, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Χ. Καξίρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Ερώτημα:** Το με αριθμό πρωτ.16226/16-6-2015 αίτημα του ΕΛΚΕ ΕΜΠ προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (εφεξής Αρχή) που παραλήφθηκε από την Αρχή στις 16/6/2015 με αριθμ. πρωτ 2711, όπως συμπληρώθηκε με το με αριθμό 19652/9-7-2015 έγγραφο που παραλήφθηκε από την Αρχή στις 9/7/2015 με αριθμ. πρωτ 3113.

**Θέμα:** Έγκριση προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ολοκληρωμένης διάταξης παραγωγής πολλαπλών νημάτων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 265.000,00 άνευ ΦΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ. 1 περ. β του ΠΔ 60/2007.

## **I. Ιστορικό-πραγματικά περιστατικά**

**1.** Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα αρχικά και συμπληρωματικά έγγραφα και στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

α. Η ερευνητική περιοχή των ινών άνθρακα από αειφόρα πρόδρομα υλικά αποτελεί το βασικό αντικείμενο του ευρωπαϊκού προγράμματος EU FP7 Project “Functionalized Innovative Carbon Fibres Developed from Novel Precursors with Cost Efficiency and Tailored Properties” (FIBRALSPEC), διάρκειας τεσσάρων (4) ετών. Βασικοί στόχοι του προγράμματος είναι η ανάπτυξη καινοτόμων πρώτων υλών για την παραγωγή ινών άνθρακα, η παραγωγή και τροποποίηση ινών άνθρακα και συνθέτων υλικών, ο χαρακτηρισμός των υλικών αυτών, η μοντελοποίηση των διεργασιών παραγωγής και ιδιοτήτων τους, η ανακύκλωση των ινών άνθρακα καθώς και χρησιμοποιούμενων υλικών στη διαδικασία παραγωγής, η Ανάλυση Κύκλου Ζωής (AKZ) των ινών άνθρακα και τέλος η βελτιστοποίηση/ προτυποποίηση όλων των διεργασιών. Η παραγωγή ινών άνθρακα αποτελεί ένα τα πιο σημαντικά αντικείμενα του προγράμματος καθώς αποτελεί δομικό λίθο για την πραγματοποίηση των επιμέρους στόχων. Σύμφωνα με το «FIBRALSPEC», για την παραγωγή ινών άνθρακα θα χρησιμοποιηθεί ως καινοτόμο υλικό η λιγνίνη και θα ακολουθηθεί η μέθοδος ινοποίησης από τήγμα. Η λιγνίνη είναι ένα βιο-προερχόμενο πολυμερικό υλικό το οποίο διακρίνεται για το χαμηλό του κόστος σαν πρώτη ύλη, τη διαθεσιμότητά του και την φιλικότητα του προς το περιβάλλον καθώς και την κατάλληλη χημική του σύσταση για τη μετατροπή του σε ίνα άνθρακα. Η ινοποίηση από τήγμα είναι μία τεχνική που προτιμάται στη βιομηχανία κυρίως για την αποδοτικότητά της και το χαμηλό περιβαλλοντικό αντίκτυπο καθώς είναι μια γρήγορη και καθαρή διεργασία. Βασική προϋπόθεση για τη χρήση αυτής της τεχνικής είναι η δυνατότητα τήξεως της πρώτης ύλης και τη μετατροπή της εν συνεχεία σε ίνα. Η τήξη του υλικού γίνεται μέσω δικόχλιου εκβολέα ο οποίος αναμιγνύει και τήκει την στερεή πρώτη ύλη και μέσω ειδικής κεφαλής με σπές μικρής διαμέτρου μετατρέπει το αρχικό υλικό σε ίνες, οι οποίες μέσω διαφορικού συστήματος θερμαινόμενου τανυσμού προσανατολίζονται και συλλέγονται σαν τελικό προϊόν αυτής της διεργασίας, τις ίνες λιγνίνης. Στη συνέχεια αυτές οι ίνες υπόκεινται σε θερμική και χημική επεξεργασία για την μετατροπή τους σε ίνες άνθρακα, που αποτελούν και το επιθυμητό τελικό προϊόν.

β. Ο ρόλος του αιτούμενου οργάνου ολοκληρωμένης διάταξης παραγωγής πολλαπλών νημάτων του οίκου Dr.Collin GmbH, μοντέλο: Extruder Twin-Screw Compounder ZK 25 x 24 L/D with Multifilament line CMF 100 αποτελεί τον εξοπλισμό με τον οποίο θα πραγματοποιηθεί η ινοποίηση από τήγμα σύμφωνα με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών του προγράμματος. Το όργανο αυτό αναμιγνύει και τήκει την στερεή πρώτη ύλη και την μετατρέπει σε προσανατολισμένη ίνα. Επίσης το όργανο αυτό δίνει τη δυνατότητα για δοκιμές υποψήφιων πρώτων υλών ινών άνθρακα και την επιλογή της καλύτερης δυνατής. Μέσω λοιπόν αυτού του εξοπλισμού πραγματοποιείται το πρώτο στάδιο για την παραγωγή ινών άνθρακα, η μετατροπή της πρώτης ύλης σε ίνα το οποίο είναι απαραίτητο για το επόμενο στάδιο, που ακολουθεί η θερμική και η χημική επεξεργασία της ίνας για την τελική παραγωγή των ινών άνθρακα. Η εν λόγω προμήθεια αναφέρεται στο τεχνικό δελτίο του συγκεκριμένου προγράμματος, χωρίς ρητή αναφορά στη διαδικασία προμήθειας ή σε συγκεκριμένο προμηθευτή με προϋπολογισμό 300.000, 00 ευρώ.

**2.** Σύμφωνα με την από 8/07/2015 τεχνική έκθεση του ΕΜΠ: “Η συγκεκριμένη διάταξη έχει χαρακτηριστικά που την καθιστούν ως την μόνη παγκοσμίως κατάλληλη για την υλοποίηση των στόχων του FIBRALSPEC....Τα χαρακτηριστικά που την καθιστούν μοναδική ... είναι:

-Μοναδικό σύστημα παραγωγής πολλαπλών νημάτων εργαστηριακής κλίμακας για πιλοτική παραγωγή ινών άνθρακα όπως απαιτείται στο FIBRALSPEC (WP2 Synthesis and functionalization of carbon fibers).

-Αρθρωτό σύστημα για μέγιστη ευελιξία με δυνατότητα επέκτασης για εφαρμογές απαίτησης δύο συστατικών ή δύο στρώσεων και εύκολη αλλαγή μεταξύ των διαφόρων διατομών ώστε να συνδεθεί με ήδη εγκατεστημένο πρωτότυπο σύστημα υγρής ινοποίησης (wet spinning) στο ΕΜΠ.

-Είναι το μικρότερο δυνατό σύστημα παραγωγής πολλαπλών νημάτων για εργαστηριακή και πιλοτική εφαρμογή κατάλληλο για παραγωγή βιο-προερχόμενων ινών άνθρακα. Δεν υπάρχει άλλο σύστημα που να είναι κατάλληλο για τις ανάγκες του FIBRALSPEC, καθώς απαιτείται δυνατότητα συνεκβολής για παραγωγή ινών άνθρακα, που μόνο ο οίκος Dr.Collin GmbH διαθέτει.”

3. Η ίδια τεχνική έκθεση κάνει εκτενή αναφορά στην έρευνα αγοράς που έχει γίνει για την προμήθεια της ολοκληρωμένη διάταξη παραγωγής πολλαπλών νημάτων, κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή επικοινωνήσε με επτά (7) εταιρείες και συγκεκριμένα με τις εταιρείες Leistritz Extrusionstechnik GmbH, Maris S.p.A, Caleva Process Solutions Ltd, Coperion, Brueckner, Haake Als και Randcastle Extrusion Systems Inc, προκειμένου να διερευνήσει τη δυνατότητα ανεύρεσης οργάνου με τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά. Κατά την επικοινωνία με τις προαναφερθείσες εταιρείες, διαπιστώθηκε ότι δύο δεν ανταποκρίθηκαν, ενώ από τις υπόλοιπες πέντε καμία, πέραν της υποψήφιας αναδόχου Dr.Collin GmbH, δεν πληρούσε τις τεχνικές προϋποθέσεις (συγκεκριμένα δεν παρείχαν spinnerette, take up & cooling system ή δικόχλιο εκβολέα) του αιτούμενου οργάνου, όπως είχαν τεθεί από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα. Σημειώνεται ότι μετά το πέρας της έρευνας αγοράς, η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τον υπεύθυνο του προγράμματος (Dr. A. Stalios, EU, DG Research & Innovation, Programme Officer) για την δυνατότητα προμήθειας του εξοπλισμού από μία μόνο εταιρία στην Ε.Ε. ( Dr.Collin GmbH), και μια στις ΗΠΑ (Randcastle Extrusion Systems Inc) με την δεύτερη να μην πληρεί πλήρως τις τεθείσες προϋποθέσεις ( μονοκόχλιο αντί για δικόχλιο σύστημα). Η σχετική ενημέρωση κατέληγε στο ότι θα προχωρούσαν σε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την εν λόγω προμήθεια. Με τη σειρά του, ο υπεύθυνος του προγράμματος στο απαντητικό email αναγνωρίζει ότι η αγορά είναι περιορισμένη και τους καλεί να προβούν στην εν λόγω προμήθεια το συντομότερο δυνατό.

4. Επιπλέον, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι το υπό προμήθεια προϊόν “προορίζεται μόνο για ερευνητικούς σκοπούς και δοκιμές και δεν αποτελεί αντικείμενο βιομηχανικής παραγωγής”.

5. Προς επίρρωση όλως των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή έχει υποβάλει την από 29/01/2015 βεβαίωση της εταιρείας Dr Collin GmbH, η οποία δηλώνει ότι είναι ο μοναδικός κατασκευαστής του εν λόγω συστήματος με τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά και δεν υπάρχει υποκατασκευαστής. Επιπλέον, έχει υποβάλει την από 13.02.2015 βεβαίωση της ίδιας εταιρείας, όπου δηλώνει ότι το εν λόγω όργανο δεν είναι βιομηχανικής παραγωγής, κατασκευάζεται μόνο για εργαστηριακούς και ερευνητικούς σκοπούς και καλύπτει τις ειδικές προδιαγραφές του συγκεκριμένου ερευνητικού προγράμματος.

6. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΛΚΕ , με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 16226/16-6-2015 έγγραφο αίτημά της, όπως συμπληρώθηκε με το με αριθμό 19652/9-7-2015 έγγραφο, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης και ζητά τη σύμφωνη γνώμη της για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύμβασης προμήθειας ολοκληρωμένης διάταξης παραγωγής πολλαπλών νημάτων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 265.000,00 άνευ ΦΠΑ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007, παρ. 1.β (“για λόγους τεχνικής μοναδικότητας”) και 1β (“ για ερευνητικού σκοπούς”). Σημειώνεται ότι στο με αριθμ 19652/9-7-2015 έγγραφο, ο φορέας επικεντρώθηκε στην αιτιολόγηση των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, παρ. 1.β.

## II. Νομικό πλαίσιο

7. Κατά το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, που οριοθετεί την αρμοδιότητα της Αρχής:

*«Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ως δημόσιες συμβάσεις νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων και την παροχή υπηρεσιών, κατά την έννοια των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (Α` 63) και 60/2007 (Α` 64) (Οδηγίες 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ αντίστοιχα) ανεξαρτήτως όμως της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων αυτών. Στον παρόντα νόμο υπάγονται και οι συμφωνίες - πλαίσιο, οι συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων, καθώς και τα δυναμικά συστήματα αγορών. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 3978/2011 (Α` 137), στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το νόμο αυτόν σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 24 αυτού, καθώς και στις συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ)».*

8. Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 ορίζει: “δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμ-

βάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων.”

**9.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οσπείων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

**10.** Το άρθρο 25 παρ. 1 περ. β του π.δ/τος 60/2007 προβλέπει:

“Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

[...]β) εάν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα”.

2) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών:

α) όταν τα σχετικά προϊόντα κατασκευάζονται αποκλειστικά για σκοπούς έρευνας, πειραματισμού, μελέτης ή ανάπτυξης, προκειμένου για ποσότητα που δεν εξασφαλίζει την εμπορική βιωσιμότητα του προϊόντος ή την απόσβεση των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης.”

### **III. Νομική εκτίμηση**

**11.** Το υπό εξέταση αίτημα της ΕΛΚΕ ΕΜΠ αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης (β) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Λαμβάνοντας υπόψη ότι η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας, εμπíπτει στις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ 60/2007 (άρθρο 31 της οδηγίας 2004/18), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

**12.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικές απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι, οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν

αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).15.

**13.** Ειδικότερα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β του π.δ. 60/2007, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, όταν για λόγους τεχνικούς (όπως η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο πρόσωπο, το οποίο όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανό να παράσχει με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο τις ζητούμενες υπηρεσίες, αλλά απαιτείται να είναι και το μοναδικό έναντι οποιδήποτε άλλου προσώπου παρέχοντος ανάλογες υπηρεσίες (βλ. ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, αλλά και σχετική απόφαση 5/2015 της Αρχής).

Η μοναδικότητα δε του παρόχου / προμηθευτή, η οποία δικαιολογεί την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, υπάρχει όταν η υφιστάμενη δημόσια ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά από τα συγκεκριμένα είδη/υπηρεσίες, τα οποία δεν προσφέρονται από περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στο συγκεκριμένο τομέα, ήτοι υπό συνθήκες ανταγωνισμού, εντός συγκεκριμένης εδαφικής περιφέρειας. (ΕλΣυν VI ΤΜΗΜΑ Πράξεις 14/2003 και 125/2000).

**14.** Ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β' του ως άνω π.δ., σε συνδυασμό και με τα οριζόμενα στην Κατευθυντήρια Οδηγία 1 (ΑΔΑ: ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ) της Αρχής, επισημαίνονται τα εξής:

Όσον αφορά στην **επίκληση της ύπαρξης τεχνικών λόγων**, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) ύπαρξη τεχνικής ιδιομορφίας των υπό ανάθεση ειδών και β) η εν λόγω τεχνική ιδιομορφία να καθιστά απολύτως αναγκαία την ανάθεση της σύμβασης σε συγκεκριμένη επιχείρηση (Δ.Ε.Ε. απόφαση C-394/02, σκέψη 34).

**15.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης απόφασης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**α)** Η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει επαρκώς ότι τα συγκεκριμένο όργανο παρουσιάζει ορισμένη τεχνική ιδιομορφία, η οποία συνίσταται στα παρακάτω τρία (3) χαρακτηριστικά: 1. Μοναδικό σύστημα παραγωγής πολλαπλών νημάτων εργαστηριακής κλίμακας για πιλοτική παραγωγή ινών άνθρακα. 2. Αρθρωτό σύστημα για μέγιστη ευελιξία με δυνατότητα επέκτασης για εφαρμογές απαίτησης δύο συστατικών ή δύο στρώσεων και εύκολη αλλαγή μεταξύ των διαφόρων διατομών. 3. Μικρότερο δυνατό σύστημα παραγωγής πολλαπλών νημάτων για εργαστηριακή και πιλοτική εφαρμογή κατάλληλο για παραγωγή βιο-προερχόμενων ινών άνθρακα. Τα προαναφερόμενα χαρακτηριστικά είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχή έκβαση του προγράμματος, σύμφωνα με την τεχνογνωσία του φορέα.

**β)** Όπως προκύπτει από την εκτεταμένη έρευνα αγοράς που διεξήγαγε το ΕΛΚΕ ΕΜΠ, κατά την οποία ερεύνησε τη δυνατότητα αγοράς οργάνου με τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά από επτά (7) οικονομικούς φορείς, από τους οποίους οι έξι δραστηριοποιούνται στην Ε.Ε και ένας στις ΗΠΑ, μόνο η συγκεκριμένη εταιρεία πληρούσε τις τεθείσες προϋποθέσεις και κανένας άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο εντός της Ε.Ε δεν μπορούσε να προμηθεύσει το εν λόγω όργανο. Σε αυτό το πλαίσιο, η εταιρεία Dr. Collin GmbH εμφανίζεται ως ο μοναδικός κατασκευαστής ικανός να παράσχει το αιτούμενο αγαθό με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο.

**16.** Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η Αρχή δεν μπορεί να υπεισέλθει στην τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής, ωστόσο με βάση τα προπεριγραφόμενα υποβληθέντα στοιχεία ( επικοινωνία με πιθανούς αναδόχους, επικοινωνία με Ε.Ε και τεχνική έκθεση) και την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη κρίνεται ότι το υποβληθέν αίτημα τεκμηριώνεται επαρκώς και συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. Β' και παρέλκει η αναλυτική εξέταση των προϋποθέσεων εφαρμογής της παρ. 2 περ. α' του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ομοφωνα αποφασίζει:

**Την αποδοχή του αιτήματος** του ΕΛΚΕ ΕΜΠ, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, και την παροχή σύμφωνης γνώμης για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ολοκληρωμένης διάταξης παραγωγής πολλαπλών νημάτων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 265.000,00 άνευ ΦΠΑ λόγω συνδρομής των τασσόμενων από το νόμο προϋποθέσεων.

**Αθήνα 28 Ιουλίου 2015**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Ο Συντάκτης**

**Δετσαρίδης Χρήστος**

**Σταθακόπουλος Δημήτριος**