



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
183/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 30^η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Δετσαρίδης Χρήστος
2. **Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος:** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
3. **Μέλη** : Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη καιτοι προσκληθέντα δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτριες: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός και Γούναρη Ελένη, Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν οι εισηγήτριες Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός και Γούναρη Ελένη, Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου η Περιφέρεια Πελοποννήσου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση συμπληρωματικής σύμβασης προμήθειας είκοσι τριών (23) μεταλλικών υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, στον αρχικό προμηθευτή ("AQUASTAR ABEE"), προϋπολογισμού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου

Φ.Π.Α., ήτοι 94.714,92€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο ήδη εκτελούμενης σύμβασης «*Προμήθειας και εγκατάστασης υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των πέντε (5) νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», συνολικού προϋπολογισμού της σύμβασης 314.712,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, ήτοι 387.095,76€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το με αρ. πρωτ. 75094/27882/οικ/04-06-2015 αίτημα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Πελοποννήσου (εφεξής Περιφέρεια Πελοποννήσου) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παραλήφθηκε στις 08-06-2015 (αρ.πρωτ.εισερχ. 2529), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το με αρ. πρωτ. 88035/32648/20-07-2015 έγγραφο (αρ.πρωτ.εισερχ. 3306/23-07-2015), η Περιφέρεια Πελοποννήσου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση συμπληρωματικής σύμβασης προμήθειας είκοσι τριών (23) μεταλλικών υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, από τον αρχικό προμηθευτή ("AQUASTAR ABEE"), προϋπολογισμού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 94.714,92€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο ήδη εκτελούμενης σύμβασης «*Προμήθειας και εγκατάστασης υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των πέντε (5) νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», συνολικού προϋπολογισμού της σύμβασης 314.712,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, ήτοι 387.095,76€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 865/05-07-2012 (ΑΔΑ: Β41Ρ7Λ1-Υ33) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου (απόσπασμα της Πράξεως 29/2012), όπως αυτή τροποποιήθηκε μερικώς με την με αρ. 924/19-07-2012 (ΑΔΑ: Β41Υ7Λ1-9ΕΛ) όμοιά της (απόσπασμα της Πράξεως 30/2012), εγκρίθηκαν: α) η διακήρυξη και τα τεύχη δημοπράτησης αναφορικά με την «*Προμήθεια και εγκατάσταση υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», προϋπολογισθείσας δαπάνης 462.411,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 568.765,53€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., β) η διενέργεια σχετικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού και γ) το από 21-06-2012 Πρακτικό κλήρωσης για τη συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού.

1.1. Ακολούθως, με την **από 20-08-2012 διακήρυξη**, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την «*Προμήθεια και εγκατάσταση υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», συνολικού προϋπολογισμού 462.411,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 568.765,53€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Οι εν λόγω (συνολικά 96) υδατοδεξαμενές θα χρησιμοποιούνταν για υδροληψία επίγειων και εναέριων μέσων δασοπυρόσβεσης, στο πλαίσιο των μέτρων πυροπροστασίας και των πέντε (5) Περιφερειακών Ενοτήτων (τέως Νομών) της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Το δημοπρατούμενο αντικείμενο εντάχθηκε στο Περιφερειακό Πρόγραμμα Πυρόπληκτων Περιοχών Πελοποννήσου. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίσθηκε η **27η-09-2012** και ως κριτήριο κατακύρωσης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του ανωτέρω διαγωνισμού (στις οποίες επισυνάπτεται ως Παράρτημα Κατάσταση και απεικόνιση των προτεινόμενων θέσεων εγκατάστασης υδατοδεξαμενών), οι υδατοδεξαμενές πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, της 1ης Ομάδας, τόσο αυτές χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 λίτρων όσο και εκείνες χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, έχουν ως πρώτη ύλη το πρωτογενές πολυαιθυλένιο (PE) κατάλληλο για πόσιμο νερό, με σχετική πιστοποίηση (Μέρος 1ο, *“Χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια υλικών”*). Συνεπώς, η ανωτέρω διακήρυξη αφορούσε σε πλαστικές υδατοδεξαμενές πυρόσβεσης ανοικτού τύπου.

1.2. Σύμφωνα με τον προσκομισθέντα Πίνακα παραληπτών τευχών δημοπράτησης μέχρι 21-09-2012, για τον εν λόγω διαγωνισμό εκδήλωσαν ενδιαφέρον και παρέλαβαν τα οικεία τεύχη τρεις (3) εταιρείες, δύο (2) ελληνικές (*“Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ”* και *“AQUASTAR ΑΒΕΕ”*) και μία (1) ιταλική (*“AQUAM et ENERGIAM”*).

1.3. Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, η εταιρεία *“AQUASTAR ΑΒΕΕ”* υπέβαλε προς την Περιφέρεια Πελοποννήσου την με αρ. πρωτ. 3943/31-08-2012 ένσταση, με την οποία ζητούσε τροποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού και, ειδικότερα, μεταξύ άλλων, τροποποίηση της πρώτης ύλης των προς προμήθεια υδατοδεξαμενών της 1ης Ομάδας ως εξής: *«Πρωτογενές πολυαιθυλένιο (PE), ή προκατασκευασμένη μεταλλική κυλινδρική δεξαμενή ή άλλου τύπου οι οποίες να βρίσκονται εντός των προδιαγραφών διαστασιολόγησης και απαιτούμενων εγγυήσεων. Οι δεξαμενές θα είναι πιστοποιημένες για πόσιμο νερό, σύμφωνα με Ευρωπαϊκή Οδηγία»*.

1.4. Σε συνέχεια της ανωτέρω ένστασης, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου απηύθυνε το με αρ. πρωτ. 4095/ΟΙΚ/12-09-2012 έγγραφό της προς την Περιφερειακή Διοίκηση Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Πελοποννήσου, με το οποίο ζητούσε διευκρινίσεις – γνωμοδότηση σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των υδατοδεξαμενών και, ειδικότερα, εάν, με βάση τον επιχειρησιακό σχεδιασμό για την αεροπυρόσβεση-δασοπυρόσβεση των πυρκαγιών ή την εμπειρία της εν λόγω Υπηρεσίας, επιβάλλεται η εγκατάσταση και χρήση μόνο πλαστικών υδατοδεξαμενών.

1.5. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου, η Διεύθυνση Τεχνικών του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος, με το με αρ. πρωτ. οικ. 56091/17-09-2012 έγγραφό της, διευκρίνισε ότι *«η εν λόγω επιλογή υλικού κατασκευής δεν είναι δεσμευτική και υποχρεωτική για προμήθεια και εγκατάσταση νέων δεξαμενών καθώς η τεχνολογία εξελίσσεται και νέα προϊόντα εμφανίζονται στην αγορά με πιθανόν εφάμιλλες ή και καλύτερες ιδιότητες ως προς την διάρκεια ζωής των υλικών και του συνόλου της κατασκευής αλλά και την ευελιξία ως προς την μεταφορά και τοποθέτηση ακόμη και μεγαλύτερου όγκου δεξαμενών που ενδεχομένως θα παρείχαν δυνατότητα υδροληψίας σε περισσότερους τύπους ελικοπτέρων δασοπυρόσβεσης»*.

1.6. Περαιτέρω, η εταιρεία *“Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ”* κατέθεσε -υπόψη της Επιτροπής του Διαγωνισμού- το με αρ. πρωτ. 4117/13-09-2012 υπόμνημα, με παρατηρήσεις επί όρων της διακήρυξης.

1.7. Με βάση το με αρ. 1/21-09-2012 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη *«α) το μειωμένο ενδιαφέρον που εκδηλώθηκε εκ μέρους των εταιρειών, καθώς αιτήθηκαν και παρέλαβαν τε Τεύχη Διακήρυξης τρεις (3) εταιρείες, εκ των οποίων η μεν πρώτη «AQUA STAR» ΑΒΕΕ, δεν πληροί τους όρους των εγκριθεισών τεχνικών προδιαγραφών και έχει υποβάλει ένσταση κατά της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, ενώ η δεύτερη «Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ» ΑΒΕΕ, με το από 13-09-12 (αρ.πρωτ. 4117/13-09-12) έγγραφο-υπόμνημα δήλωσε ότι αδυνατεί να συμμετάσχει, με συνέπεια να απομένει μόνο μία εταιρεία για υποβολή φακέλου, [...]»*, εισηγήθηκε, προς τη

Διεύθυνση Τεχνικών Έργων, ότι: «λόγοι καλύτερης εξυπηρέτησης του Δημοσίου Συμφέροντος – λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος συμμετεχόντων – επιτάσσουν την ματαίωση του Διαγωνισμού και την επαναδημοπράτησή του, τροποποιώντας τους όρους έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η συμμετοχή περισσότερων εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο της κατασκευής-εμπορίας υδατοδεξαμενών για τις ανάγκες πυροπροστασίας των πέντε (5) Περιφερειακών Ενοτήτων (τέως Νομών) της Περιφέρειας Πελοποννήσου».

1.8. Σύμφωνα με το με αρ. 2/21-09-2012 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν προέβη σε εξέταση της προαναφερθείσας (υπό 1.3) ένστασης της εταιρείας “AQUASTAR ABEE” και έκρινε ότι αυτή «στερείται πλέον αντικειμένου» δεδομένης της ματαίωσης του διαγωνισμού.

1.9. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (ήτοι 27-09-2012), η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο με αρ. 3/27-09-2012 Πρακτικό της, διαπίστωσε ότι «μέχρι και το πέρας της προθεσμίας υποβολής φακέλου προσφοράς στο διαγωνισμό, ήτοι στις 10:00 π.μ της 27-09-12, δεν παρουσιάστηκε κανένας εξ' αυτών που είχαν λάβει τεύχη για να υποβάλει προσφορά, αλλά επιπρόσθετα, ούτε στη γραμματεία της διευθύνουσας Υπηρεσίας είχε κατατεθεί ταχυδρομικώς καμία προσφορά» και, ως εκ τούτου, καθίσταται άγονος.

1.10. Περαιτέρω, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων, με το με αρ. πρωτ. 4358/15-10-2012 έγγραφό της, εισηγήθηκε, προς την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, την ακύρωση του διαγωνισμού της 27ης-09-2012, καθότι απέβη άγονος, και την επαναδημοπράτηση του ίδιου αντικειμένου, με τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.

2. Στη συνέχεια, με την με αρ. 354/20-03-2013 (ΑΔΑ: ΒΕ2Π7Λ1-ΔΣΔ) απόφαση (6ο Θέμα) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Απόσπασμα της Πράξεως 9/2013), ακυρώθηκε ο διαγωνισμός της 27ης-09-2012 καθότι απέβη άγονος και εγκρίθηκαν: α) η **τροποποιημένη διακήρυξη** και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης (ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές και, ειδικότερα, την πρώτη ύλη κατασκευής των προς προμήθεια υδατοδεξαμενών της Ομάδας 1ης), β) η επαναδημοπράτηση με διεθνή ανοικτό διαγωνισμό της «*Προμήθειας και εγκατάστασης υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», προϋπολογισθείσας δαπάνης 462.411,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 568.765,53€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και γ) το από 12-03-2013 Πρακτικό κλήρωσης για τη συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Επιτροπής Ενστάσεων του εν λόγω διαγωνισμού.

3. Ακολούθως, με την **από 17-04-2013 διακήρυξη**, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου προκήρυξε εκ νέου διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την «*Προμήθεια και εγκατάσταση υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», συνολικού προϋπολογισμού 462.411,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 568.765,53€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίσθηκε η **16η-05-2013** και ως κριτήριο κατακύρωσης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

3.1. Σύμφωνα με τα άρθρα 1 (“*Εισαγωγή*”) και 10 (“*Χρηματοδότηση*”) της διακήρυξης, η προς ανάθεση προμήθεια εντάσσεται στο Περιφερειακό Πρόγραμμα Πυρόπληκτων Περιοχών Πελοποννήσου και χρηματοδοτείται από το ενάριθμο έργο 2009ΕΠ42600000 της ΣΑΕΠ 426 Περιφέρειας Πελοποννήσου.

3.2. Σύμφωνα με το άρθρο 7 (“*Αντικείμενο διαγωνισμού*”) της διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά στην προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία των υδατοδεξαμενών, καθώς και στην προμήθεια πυροσβεστικού εξοπλισμού και περιγράφεται

αναλυτικά στα συμβατικά τεύχη δημοπράτησης, διακρινόμενο σε τρεις (3) ομάδες, οι οποίες αποτυπώνονται και στον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό, ως εξής:

1η ΟΜΑΔΑ

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (τεμ.)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (ευρώ)	ΔΑΠΑΝΗ (ευρώ)
1	Υδατοδεξαμενές Πυροπροστασίας ανοικτού Τύπου χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 λίτρων μετά των εξόδων εγκατάστασης	54	4.200,00	226.800,00
2	Υδατοδεξαμενές Πυροπροστασίας ανοικτού Τύπου χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων μετά των εξόδων εγκατάστασης	40	4.200,00	168.000,00
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (χωρίς Φ.Π.Α.)			394.800,00	
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (με Φ.Π.Α. 23%)			485.604,00	

2η ΟΜΑΔΑ

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (τεμ.)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (ευρώ)	ΔΑΠΑΝΗ (ευρώ)
3	Φορητές – Αυτοστηριζόμενες Υδατοδεξαμενές Πυροπροστασίας ανοικτού Τύπου χωρητικότητας τουλάχιστον 38.000 λίτρων μετά των παρελκομένων	2	5.500,00	11.000,00
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (χωρίς Φ.Π.Α.)			11.000,00	
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (με Φ.Π.Α. 23%)			13.530,00	

3η ΟΜΑΔΑ

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (τεμ.)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ (ευρώ)	ΔΑΠΑΝΗ (ευρώ)
4	Σωλήνες Πυρόσβεσης, διατομής 1" (25mm), μήκους τουλάχιστον 25μ με δύο ημισυνδέσμους STORZ των 25mm	1000	55,00	55.000,00
5	Ακροσωλήνια (υδραυλών) Πυρόσβεσης, διατομής 1" (25mm)	100	16,11	1.611,00
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (χωρίς Φ.Π.Α.)			56.611,00	

ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ (με Φ.Π.Α. 23%)	69.631,53
---------------------------------------	------------------

ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ (χωρίς Φ.Π.Α.): 462.411,00

ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ (με Φ.Π.Α. 23%): 568.765,53

Επιπλέον, αναφορικά με τη δυνατότητα υποβολής τμηματικών προσφορών, στο άρθρο 7 ορίζεται ότι: «Η προμήθεια αναφέρεται στις τρεις παραπάνω ομάδες εξοπλισμού. Οι προσφορές που θα υποβληθούν πρέπει να αφορούν στο σύνολο του εξοπλισμού της κάθε ομάδας. Κάθε διαγωνιζόμενος μπορεί να καταθέσει προσφορά είτε για μια ομάδα εξοπλισμού είτε για δύο ομάδες είτε και για τις τρεις ομάδες. Προσφορές που θα κατατεθούν όχι για το σύνολο του εξοπλισμού μιας ομάδας αλλά για μέρος του εξοπλισμού μιας ομάδας θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.». Συναφώς προβλέπεται και στο άρθρο 17 (“Περιεχόμενο προσφορών”) -μεταξύ άλλων- ότι: «**Προσφορές που θα κατατεθούν όχι για το σύνολο του εξοπλισμού μιας ομάδας αλλά για μεμονωμένο/α είδος/η μιας ομάδας θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.**». Τα αυτά προβλέπονται επιπροσθέτως και στο άρθρο 20 (“Εναλλακτικές προσφορές”) της διακήρυξης.

3.3. Στο άρθρο 23 (“Κριτήριο ανάθεσης σύμβασης”) περιγράφεται το κριτήριο ανάθεσης ως εξής: «Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η **πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για κάθε μία ομάδα εξοπλισμού.** Τα επιμέρους κριτήρια ανάθεσης που συνθέτουν την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατατάσσονται ως κάτωθι:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1^ο: *ΤΙΜΗ* Στην τιμή περιλαμβάνεται το κόστος του εξοπλισμού, μεταφοράς και εγκατάστασης του έτοιμο προς για λειτουργία.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2^ο: *ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ* Η συμφωνία των προσφερόμενων υλικών με τις τεχνικές προδιαγραφές με συντελεστή βαρύτητας 80%. Όλα τα επιμέρους στοιχεία – απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών για κάθε προσφερόμενο είδος της κάθε ΟΜΑΔΑΣ, αξιολογούνται και βαθμολογούνται ισοβαρώς.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3^ο: *ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΛΥΨΗ* Με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 20% ο οποίος αναλύεται (α) Εγκατάσταση από ειδικευμένο τεχνικό και εκπαίδευση χρηστών συστήματος στο χειρισμό αυτού με συντελεστή βαρύτητας 5%, (β) Τεχνική υποστήριξη, την άμεση παροχή ανταλλακτικών συντήρησης για διάστημα τουλάχιστον δέκα (10) έτη, με συντελεστή βαρύτητας 10%. και (γ) Έλεγχος και εγγύηση καλής λειτουργίας, με συντελεστή βαρύτητας 5%.

Τα κριτήρια για τις 2^η και 3^η ΟΜΑΔΑ ΟΜΟΕΙΔΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, που δεν περιλαμβάνουν εγκατάσταση διαμορφώνονται αντίστοιχα: (α) 0%, (β) 10% και (γ) 10%.

Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της τιμής προσφοράς (συγκριτικής) προς τη βαθμολογία της.».

3.4. Στη συνέχεια, στο άρθρο 27 (“Ολοκλήρωση αξιολόγησης – Ανάδειξη προσωρινού αναδόχου”) προβλέπεται ότι: «**Η κατακύρωση γίνεται στον, εντός των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας, προμηθευτή, η προσφορά του οποίου κρίθηκε ως η πλέον συμφέρουσα από τεχνική και οικονομική άποψη.** Για την διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής των προσφορών λαμβάνεται υπόψη η τιμή της προσφοράς συμπεριλαμβανόμενου του κόστους εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης. Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της τιμής προσφοράς (συγκριτικής) προς την σταθμισμένη της βαθμολογία. Σε περίπτωση που υπάρξουν ισότιμες ή ισοδύναμες προσφορές, ως προσωρινός ανάδοχος επιλέγεται ο μειοδότης που προκύπτει κατόπιν διαπραγματεύσεως, αφού κληθούν όλοι οι προσφέροντες που είχαν ισότιμες ή ισοδύναμες

προσφορές. Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, η Επιτροπή κατατάσσει τις προσφορές σε Συγκριτικό Πίνακα, κατά αύξουσα σειρά μικρότερου λόγου Λ , όπου $\Lambda = K/B$ και όπου K είναι η τιμή προσφοράς (τιμή και συμπεριλαμβανομένου του κόστους εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης χωρίς ΦΠΑ) και B η σταθμισμένη βαθμολογία σύμφωνα με τα κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης. Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μικρότερο Λ .

3.5. Σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της σύμβασης, το άρθρο 39 (“Διάρκεια υλοποίησης προμήθειας”) προβλέπει ότι: «Η διάρκεια υλοποίησης της σύμβασης ορίζεται σε χρονικό διάστημα δέκα πέντε μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της. Ο ανάδοχος υποχρεούται να έχει εγκαταστήσει **τουλάχιστον εξήντα (60) υδατοδεξαμενές μέχρι και τον Δεκέμβριο 2013.** [...]».

3.6. Στο άρθρο 42 (“Συμπληρωματικές παραδόσεις”) ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφύγει στον αρχικό της προμηθευτή και να ζητήσει συμπληρωματικές παραδόσεις, που προορίζονται είτε για μερική ανανέωση υφιστάμενης προμήθειας ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης, είτε για επέκταση υφιστάμενης προμήθειας ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης, εφόσον η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση. Η διάρκεια αυτών των συμβάσεων δεν μπορεί κατά κανόνα να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη.».

3.7. Περαιτέρω, στις Τεχνικές Προδιαγραφές, που αποτελούν συμβατικό τεύχος του ανωτέρω διαγωνισμού (στις οποίες επισυνάπτεται ως Παράρτημα Κατάσταση και απεικόνιση των προτεινόμενων θέσεων εγκατάστασης υδατοδεξαμενών), και, ειδικότερα, στο Μέρος 1ο (“Χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια υλικών”) αυτών, αναγράφεται ότι οι υδατοδεξαμενές πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, της 1ης Ομάδας, τόσο αυτές χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 λίτρων όσο και εκείνες χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, μπορούν να είναι κατασκευασμένες από πρωτογενές πολυαιθυλένιο (PE) ή από επίπεδα ελάσματα θερμογαλβανισμένου χάλυβα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με σάκο στεγανοποίησης οπλισμένου PVC.

3.8. Σύμφωνα με τον προσκομισθέντα Πίνακα παραληπτών τευχών δημοπράτησης μέχρι 13-05-2013, για τον ανωτέρω διαγωνισμό εκδήλωσαν ενδιαφέρον και παρέλαβαν τα οικεία τεύχη οι εξής πέντε (5) εταιρείες: “ΕΛΚΑΤ ΑΤΕΕ”, “Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ”, “ADLER ΑΒΕΕ”, “AQUASTAR ΑΒΕΕ” και “GEOCHEM ENGINEERING ΑΕ”.

4. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού (ήτοι 16-05-2013), η αρμόδια Επιτροπή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο με αρ. 1/16-05-2013 Πρακτικό της, διαπίστωσε ότι στον ως άνω διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές, εκ μέρους των εταιρειών “Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ” και “AQUASTAR ΑΒΕΕ”, αναφορικά με την Ομάδα 1η (προμήθεια 94 υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας 37.000 και 40.000lt), ενώ δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για τις λοιπές δύο (2) Ομάδες (2η και 3η). Σημειώνεται ότι η προσφορά της μεν εταιρείας “Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ” αφορούσε σε πλαστικές υδατοδεξαμενές, ενώ εκείνη της “AQUASTAR ΑΒΕΕ” σε μεταλλικές υδατοδεξαμενές (βλ. σχετ. ανωτέρω, υπό 3.7).

4.1. Ακολούθως, σύμφωνα με το με αρ. 2/17-05-2013 Πρακτικό της, η εν λόγω Επιτροπή εισηγήθηκε την επανάληψη του διαγωνισμού, στις 30-05-2013, για τα είδη των Ομάδων 2η και 3η, για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης.

4.2. Σύμφωνα με το με αρ. 3/30-05-2013 Πρακτικό της, η ίδια Επιτροπή διαπίστωσε ότι κατά τον επαναληπτικό διαγωνισμό, στις 30-05-2013, υποβλήθηκε μία (1) προσφορά, της εταιρείας “AQUASTAR ΑΒΕΕ”, αναφορικά με την Ομάδα 3η και καμία προσφορά για την Ομάδα 2η.

4.3. Ως εκ τούτου, με το με αρ. 4/30-05-2013 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κήρυξη του επαναληπτικού διαγωνισμού ως άγονου, ως προς την Ομάδα 2η.

4.4. Με το με αρ. 5/12-06-2013 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της μοναδικής συμμετέχουσας -στον επαναληπτικό διαγωνισμό- εταιρείας "AQUASTAR ABEE" για την Ομάδα 3η, με βαθμό τεχνικής αξιολόγησης 87,71 και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

4.5. Με το με αρ. 6/12-06-2013 Πρακτικό της, η ως άνω Επιτροπή εισηγήθηκε: α) την αποδοχή και των δύο εταιρειών που υπέβαλαν προσφορά για την Ομάδα 1η του διαγωνισμού, ήτοι της "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ" και της "AQUASTAR ΑΒΕΕ", καθότι κατά τον έλεγχο των προσφορών τους διαπιστώθηκε η πληρότητα και η ορθότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής και ότι τα προσφερόμενα υλικά πληρούν τους τεχνικούς όρους της διακήρυξης και των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών, λαμβάνοντας κατά την αξιολόγηση μέσο βαθμό τεχνικής αξιολόγησης 75,18 και 83,84, αντίστοιχα, και β) τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

5. Σε συνέχεια των ανωτέρω Πρακτικών, με την με αρ. πρωτ. 1042/21-06-2013 (ΑΔΑ: ΒΕΖ87Λ1-Π7Γ) απόφασή της (Απόσπασμα της Πράξεως 26/2013, Θέμα 9ο), η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τα αποτελέσματα του σταδίου ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών για την Ομάδα 1η του ως άνω διαγωνισμού (Πρακτικά με αρ. 1 έως και 6) και, ειδικότερα:

α) για την Ομάδα 1η (96 δεξαμενές πυρόσβεσης), **αποδέχθηκε και τις δύο (2) εταιρείες που υπέβαλαν προσφορά στο διαγωνισμό ("Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ", βαθμολογία 75,18 και "AQUASTAR ΑΒΕΕ", βαθμολογία 83,84)** και αποφάσισε τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών,

β) για την Ομάδα 2η (2 φορητές-αυτοστηριζόμενες υδατοδεξαμενές), κήρυξε το διαγωνισμό άγονο και αποφάσισε την ολοκλήρωση του διαγωνισμού ως προς τη συγκεκριμένη ομάδα με διαδικασία με διαπραγμάτευση και

γ) για την Ομάδα 3η (1000 σωλήνες πυρόσβεσης και 100 ακροσωλήνια πυρόσβεσης), αποδέχθηκε την μοναδική υποβληθείσα προσφορά (της εταιρείας "AQUASTAR ΑΒΕΕ", βαθμολογία 87,71) και αποφάσισε τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς.

5.1. Κατά της ανωτέρω, με αρ. πρωτ. 1042/21-06-2013, απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, η εταιρεία "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ" άσκησε, ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, την με αρ. πρωτ. 3048/01-07-2013 **προδικαστική προσφυγή** της σχετικά με την έγκριση των αποτελεσμάτων του σταδίου ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών για την Ομάδα 1η του εν λόγω διαγωνισμού. Η εταιρεία "AQUASTAR ΑΒΕΕ" κατέθεσε το από 04-07-2013 υπόμνημα με παρατηρήσεις.

5.2. Με την με αρ. 1217/16-07-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΩ77Λ1-ΖΛ9) απόφαση (Θέμα 25ο) της Οικονομικής Επιτροπής (απόσπασμα της Πράξεως 31/2013), **απορρίφθηκε** εν όλω η προαναφερθείσα προδικαστική προσφυγή της εταιρείας "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ" και αποφασίστηκε η διατήρηση της βαθμολογίας όπως αυτή προέκυψε από την αξιολόγηση των προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, ήτοι "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ": 75,18 και "AQUASTAR ΑΒΕΕ": 83,84, και η συνέχιση του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

5.3. Στη συνέχεια, στις 25-07-2013, η προαναφερθείσα εταιρεία, "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ΑΒΕΕ", κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης **αίτηση ασφαλιστικών μέτρων** (αριθ. καταχ. ΔιοικΕφΤρ 53/25-

07-2013) κατά της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της με αρ. 1217/2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ζητούσε να ανακληθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και να διαταχθεί απαγόρευση της συνέχισης της διαδικασίας του διαγωνισμού και της σύναψης σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της εταιρείας "AQUASTAR ABEE" μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής της.

5.4. Ακολουθως, με την με αρ. 72/29-10-2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης (Γ' Τμήμα), η ως άνω αίτηση ασφαλιστικών μέτρων **απορρίφθηκε** ως απαράδεκτη, λόγω μη καταβολής του νόμιμου παραβόλου.

5.5. Στο μεταξύ, με βάση το με **αρ. 7/04-07-2013 Πρακτικό**, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη της μοναδικής συμμετέχουσας -στον επαναληπτικό διαγωνισμό- εταιρείας για την Ομάδα 3η, ήτοι της "AQUASTAR ABEE", ως προσωρινής αναδόχου, με προσφορά ύψους 55.480,00€.

5.6. Σύμφωνα με το με **αρ. 8/09-01-2014 Πρακτικό** της, η ως άνω Επιτροπή, **κατόπιν αποσφράγισης και ελέγχου των δύο (2) υποβληθεισών οικονομικών προσφορών για τα είδη της Ομάδας 1ης του διαγωνισμού, ήτοι των εταιρειών "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ABEE" και "AQUASTAR ABEE", εισηγήθηκε την ανάδειξη της εταιρείας "AQUASTAR ABEE" ως προσωρινής αναδόχου για την προμήθεια των ειδών της Ομάδας 1ης**, καθότι προσέφερε τα είδη της Ομάδας αυτής (συνολικά 94 υδατοδεξαμενές) αντί συνολικού ποσού 314.712,00€ χωρίς Φ.Π.Α., ήτοι **έκπτωση 20,29%** επί της τιμής του προϋπολογισμού (ενώ η εταιρεία "Γ.ΚΑΡΑΚΟΥΣΗΣ ABEE" αντί συνολικού ποσού 394.800,00€ χωρίς Φ.Π.Α.) και, κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης, η προσφορά της κρίθηκε ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη (με λόγο Λ ίσο με 3753,72, αντί 5251,40 της δεύτερης προσφοράς).

5.7. Στη συνέχεια, με το με **αρ. 9/12-02-2014 Πρακτικό** της, η ίδια Επιτροπή, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου εταιρείας "AQUASTAR ABEE" για τα είδη της Ομάδας 1ης του διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι αυτά ικανοποιούν τους όρους της διακήρυξης και, λαμβάνοντας υπόψη την από 29-01-2014 δήλωση της εταιρείας σχετικά με την ισχύ της προσφοράς και μετά τη λήξη του χρόνου παράτασης και μέχρι την περαίωση του διαγωνισμού και την υπογραφή της σύμβασης, εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην προμηθεύτρια εταιρεία "AQUASTAR ABEE", καθότι υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

5.8. Ως προς την Ομάδα 3η, σύμφωνα με το με **αρ. 10/12-02-2014 Πρακτικό**, η Επιτροπή εισηγήθηκε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου ως προς τη συγκεκριμένη ομάδα, καθότι η μοναδική εταιρεία που είχε υποβάλει σχετική προσφορά ("AQUASTAR ABEE") σιωπηρώς δεν προέβη σε ανανέωση της ισχύος της προσφοράς της και μετά τη λήξη της αρχικής παράτασης.

6. Σε συνέχεια των ανωτέρω Πρακτικών, με την με αρ. 469/26-03-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΞΞ7Λ1-ΚΨΣ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Απόσπασμα της Πράξεως 10/2014, Θέμα 16ο), εγκρίθηκαν τα ανωτέρω (με αρ. 8 έως και 10) Πρακτικά και αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

α) **για την Ομάδα 1η**, η **κατακύρωση** του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην προμηθεύτρια εταιρεία "**AQUASTAR ABEE**" αντί συνολικού ποσού 314.712,00€ χωρίς Φ.Π.Α., που αντιστοιχεί σε έκπτωση 20,29% επί της τιμής του προϋπολογισμού, καθότι κατόπιν αξιολόγησης η προσφορά της κρίθηκε ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη και

β) για την Ομάδα 3η, η κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, καθότι η μοναδική εταιρεία ("AQUASTAR ABEE") που είχε υποβάλει προσφορά για την εν λόγω ομάδα σιωπηρώς δεν αποδέχθηκε τη νέα παράταση της ισχύος της προσφοράς της και μετά τη λήξη της αρχικής

παράτασής της, και η επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου αντικειμένου με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού.

7. Ακολούθως, στις **10-06-2014**, υπογράφηκε, κατόπιν της με αρ. 19/21-05-2014 Πράξης προσυμβατικού ελέγχου της Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου Νομού Αρκαδίας, η με αρ. πρωτ. 2574/οικ/10-06-2014 **σύμβαση** (ΑΔΑΜ 14ΣΥΜΝ002110598 2014-06-17) μεταξύ της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της εταιρείας με την επωνυμία "AQUASTAR ABEE", με βάση την οποία η εν λόγω εταιρεία ανέλαβε την υποχρέωση για την προμήθεια της Ομάδας 1ης του ως άνω διαγωνισμού για την «*Προμήθεια και εγκατάσταση υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου*», ήτοι την προμήθεια 54 υδατοδεξαμενών πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 λίτρων και 40 υδατοδεξαμενών πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, μετά των εξόδων εγκατάστασης, διάρκειας δεκαπέντε (15) μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της (ήτοι μέχρι 10-09-2015) και συνολικής αμοιβής 314.712,00€ χωρίς Φ.Π.Α. 23%, συμπεριλαμβανομένου του κόστους μεταφοράς, έντεχνης εγκατάστασης του εξοπλισμού και παράδοσής του σε κατάσταση λειτουργίας.

7.1. Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3ο της ως άνω σύμβασης, «[...] Ο ανάδοχος υποχρεούται να έχει εγκαταστήσει τουλάχιστον 60 υδατοδεξαμενές μέχρι και το Δεκέμβριο του 2014. [...]».

7.2. Περαιτέρω, στο άρθρο 10ο της σύμβασης ορίζεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφύγει στον αρχικό της προμηθευτή και να ζητήσει συμπληρωματικές παραδόσεις, που προορίζονται είτε για μερική ανανέωση υφιστάμενης προμήθειας ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης, είτε για επέκταση υφιστάμενης προμήθειας ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης, εφόσον η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση. Η διάρκεια αυτών των συμβάσεων δεν μπορεί κατά κανόνα να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη.*». Επιπλέον, σημειώνεται ότι στην ανωτέρω σύμβαση δεν προβλεπόταν δικαίωμα προαίρεσης.

8. Στη συνέχεια, με το με αρ. πρωτ. 4417Φ.702.15/26-09-2014 έγγραφό της προς την Περιφέρεια Πελοποννήσου, η Περιφερειακή Πυροσβεστική Διοίκηση Πελοποννήσου του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος απέστειλε πρόταση σχετικά με τις θέσεις, τον τύπο και τις γεωγραφικές συντεταγμένες για την εγκατάσταση των είκοσι τριών (23) επιπλέον υδατοδεξαμενών υδροληψίας επίγειων και εναέριων μέσων δασοπυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας 40.000 λίτρων, με βάση σχετικές προτάσεις των Διοικητών των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών δικαιοδοσίας της των πέντε (5) Περιφερειακών Ενοτήτων (τ.Νομών) της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Οι επιπλέον αυτές υδατοδεξαμενές, σύμφωνα με το εν λόγω έγγραφο, κατανέμονται ανά Περιφερειακή Ενότητα ως εξής: **Αρκαδία: 6, Αργολίδα: 2, Κορινθία: 5, Λακωνία: 6 και Μεσσηνία: 4.** Σημειώνεται ότι, με βάση το με αρ. πρωτ. 1803Φ.702.15/05-05-2014 έγγραφο της Περιφερειακής Πυροσβεστικής Διοίκησης Πελοποννήσου, οι επικαιροποιημένες προτεινόμενες θέσεις εγκατάστασης των ενενήντα έξι (96) υδατοδεξαμενών του διαγωνισμού της 16ης-05-2013 είχαν κατανεμηθεί ανά Περιφερειακή Ενότητα ως εξής: **Αρκαδία: 37, Αργολίδα: 3, Κορινθία: 19, Λακωνία: 19 και Μεσσηνία: 18.**

9. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Πελοποννήσου, με το με αρ. πρωτ. 75094/27882/οικ/04-06-2015 έγγραφό της, όπως αυτό συμπληρώθηκε και το οποίο συνοδεύεται από το απαιτούμενο σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη

διάταξη του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση συμπληρωματικής σύμβασης προμήθειας είκοσι τριών (23) μεταλλικών υδατοδεξαμενών, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας 40.000 λίτρων, στον αρχικό προμηθευτή (εταιρεία "AQUASTAR ABEE"), προϋπολογισμού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (23 τεμ. Χ 3.348,00€/τεμ.), στο πλαίσιο ήδη εκτελούμενης σύμβασης «Προμήθειας και εγκατάστασης υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των πέντε (5) νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου» (συνολικού προϋπολογισμού της σύμβασης 314.712,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

9.1. Όπως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο αρχικό, με αρ. πρωτ. 75094/27882/οικ/04-06-2015, έγγραφο-αίτημά της: «[...] **Από τη διαγωνιστική διαδικασία και την έλλειψη εκδήλωσης ενδιαφέροντος από την αγορά, (στον αρχικό άγονο διαγωνισμό είχαν παραλάβει τεύχη τρεις (3) εταιρείες –οι δύο εκ των οποίων ήταν οι τελικώς συμμετέχουσες- και στον δεύτερο διαγωνισμό από τις πέντε (5) εταιρείες που παρέλαβαν τεύχη, τελικώς υπέβαλλαν προσφορά μόνο οι δύο (2) συμμετέχουσες εταιρείες), αλλά και από σχετική έρευνα της αγοράς δεν προέκυψαν στοιχεία για άλλους κατασκευαστές ανάλογων δεξαμενών στην Ελλάδα. [...] 3. Η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την Περιφέρεια Πελοποννήσου να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά (δηλ. πλαστικές δεξαμενές), οι οποίες και θα προκαλέσουν τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και τη συντήρηση, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι έχουν ήδη εγκατασταθεί και παραληφθεί ενενήντα δύο (92) μεταλλικές δεξαμενές, από τις ενενήντα τέσσερις (94) που προβλέπονταν στην σχετική σύμβαση, οι οποίες και χρησιμοποιήθηκαν από την Πυροσβεστική κατά την τελευταία αντιπυρική περίοδο. Πιο συγκεκριμένα αναφέρονται οι κάτωθι λόγοι: **I. Άμεση δυνατότητα μεταφοράς/μετεγκατάστασης.** Οι μεταλλικές δεξαμενές είναι προκατασκευασμένες/συναρμολογούμενες, συνεπώς σε περίπτωση ανάγκης μετεγκατάστασης δεξαμενής δύναται να αποσυναρμολογηθούν και να μεταφερθούν με μικρό φορτηγό σε άλλη θέση και να επανασυναρμολογηθούν επιτόπου. Αντιθέτως, άλλου τύπου δεξαμενές όπως οι πλαστικές δεν δύναται να αποσυναρμολογηθούν και ως εκ τούτου, λόγω των διαστάσεων των δεξαμενών, απαιτούν ειδικά φορτηγά μεταφοράς μεγάλου όγκου, γεγονός που καθιστά αδύνατο σε ορισμένες περιπτώσεις να προσεγγίσουν τις θέσεις που έχουν καθορισθεί και απαιτείται να εγκατασταθούν, βάσει του σχεδιασμού της πυροσβεστικής, καθότι πολλές φορές οι οδοί προσπέλασης των σημείων τοποθέτησης (αγροτικοί-δασικοί οδοί, οδικό δίκτυο εντός οικισμών ιδιαίτερα σε ορεινή περιοχή) είναι στενοί. **II. Σε περίπτωση ανάγκης επισκευής, ιδιαίτερα κατόπιν βανδαλισμών (π.χ πυροβολισμών) φαινόμενο που έχει παρατηρηθεί αρκετά συχνά κατά το παρελθόν, οι μεταλλικές δεξαμενές δύναται να επισκευασθούν σε όλα τους τα σημεία, (π.χ αντικαθιστώντας το βλαμμένο μεταλλικό κομμάτι ή κλείνοντας με ειδικά επιθέματα τυχόν τρύπες στο σάκο στεγανοποίησης), αποκαθιστώντας την στεγανότητά τους και καθιστώντας τες λειτουργικές σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, καίριο πλεονέκτημα για την αντιπυρική προστασία. **III. Η κατασκευάστρια εταιρεία των μεταλλικών δεξαμενών προσφέρει διπλάσιο χρόνο καλής λειτουργίας, ήτοι δέκα (10) έτη αντί των πέντε (5) που προσέφερε η κατασκευάστρια εταιρεία των πλαστικών δεξαμενών. Επειδή η εγγύηση γήρανσης του μεταλλικού περιβλήματος είναι πενήντα (50) έτη και του σάκου στεγανοποίησης είναι δεκαπέντε (15) έτη, δύναται κατόπιν γήρανσης ή σοβαρής βλάβης του σάκου, με μικρό κόστος να αντικατασταθεί με νέο, παρατείνοντας τη χρήση της δεξαμενής. **IV. Λόγω του μεταλλικού περιβλήματος των μεταλλικών δεξαμενών, υπάρχει μεγάλη αντοχή-προστασία έναντι δυσμενών εξωτερικών παραγόντων όπως μηχανική καταπόνηση (π.χ λανθασμένος χειρισμός κατά τη προσέγγιση πυροσβεστικού οχήματος ή εναέριου μέσου) και των έντονων καιρικών φαινομένων. **V. Τα ως άνω τεχνικά πλεονεκτήματα αποτυπώθηκαν άλλωστε και στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, όπου η ανάδοχος εταιρεία έλαβε καλύτερο βαθμό (83,84) έναντι της ετέρας,**********

συμμετέχουσας στο διαγωνισμό, κατασκευάστριας εταιρείας των πλαστικών δεξαμενών (75,18).

VI. Η οικονομική προσφορά της αναδόχου κατασκευάστριας εταιρείας ήταν πολύ χαμηλότερη (έκπτωση 20,29% επί της τιμής του προϋπολογισμού) αντί της μηδενικής έκπτωσης (0,00%) που προσέφερε η κατασκευάστρια εταιρεία των πλαστικών δεξαμενών. 4. Η σχετική σύμβαση έχει υπογραφεί στις 10-06-14 με διάρκεια υλοποίησης δεκαπέντε (15) μήνες και ως εκ τούτου η διάρκεια της σύμβασης και των ανανεώσιμων δεν υπερβαίνει τα τρία (3) έτη. 5. Σύμφωνα με το υπ' αρ. 4417Φ.702.15/26-09-14 έγγραφο της Περιφερειακής Πυροσβεστικής Διοίκησης Πελοποννήσου, ως αυτό επαναλήφθηκε προς το ορθό, προκύπτει ανάγκη για την τοποθέτηση επιπλέον δεξαμενών, προκειμένου να ενισχυθούν τα μέτρα πυροπροστασίας και καθορίζονται συγκεκριμένα σημεία για την τοποθέτηση των είκοσι τριών (23) επιπλέον δεξαμενών, που έχουν επιλεγεί βάσει σχεδιασμού για την καλύτερη αντιμετώπιση των πυρκαγιών στην Περιφέρεια Πελοποννήσου. 6. Επιπρόσθετα σας δηλώνουμε τα κάτωθι: I. Η αρχική σύμβαση, για την προμήθεια ενενήντα τεσσάρων (94) δεξαμενών, ανέρχεται στο ποσό των 314.712,00 € (χωρίς ΦΠΑ 23%). Το ποσό της συμπληρωματικής παραλαβής των είκοσι τριών (23) δεξαμενών εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό των 77.004,00 € (χωρίς ΦΠΑ 23%). Στη σχετική διακήρυξη δεν προβλέπεται δικαίωμα προαίρεσης. Η αρχική σύμβαση εκτελείται εντός της συμβατικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) μηνών και δεν έχει προκύψει καμία παράταση/ανανέωση. Σε περίπτωση παράτασης/ανανέωσης, που δεν αναμένεται γιατί η παράδοση των δύο (2) τελευταίων δεξαμενών θα γίνει άμεσα, δεν πρόκειται να προσαυξηθεί ούτως ή άλλως το συμβατικό αντάλλαγμα. II. Η παρούσα περίπτωση ανάθεσης σύμβασης αφορά αποκλειστικά στην συμπληρωματική προμήθεια είκοσι τριών (23) δεξαμενών, στα πλαίσια της υπό εκτέλεση σχετικής σύμβασης. Διευκρινίζεται ότι αν και στην αρχική διακήρυξη προβλεπόταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων κατά τμήματα και συγκεκριμένα: Ομάδα 1^η: Υδατοδεξαμενές Πυροπροστασίας ανοικτού Τύπου χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 και 40000 λίτρων μετά των εξόδων εγκατάστασης. Ομάδα 2^η: Φορητές – Αυτοστηριζόμενες Υδατοδεξαμενές Πυροπροστασίας ανοικτού Τύπου χωρητικότητας τουλάχιστον 38.000 λίτρων μετά των παρελκομένων. Ομάδα 3^η: Σωλήνες και υδραυλοί πυρόσβεσης, διατομής 1" (25mm), μήκους τουλάχιστον 25μ με δύο ημισυνδέσμους STORZ των 25mm, κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, προέκυψε αποτέλεσμα και τελικώς υπογράφηκε σύμβαση μόνο για την 1^η ομάδα, ενώ για τη 2^η και 3^η ομάδα αφού ο διαγωνισμός κατέστη (μετά και από επανάληψη) τελικώς άγονος, η συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία για τις 2^η και 3^η ομάδες δεν προχώρησε περαιτέρω. III. Πρόκειται για δημόσια σύμβαση προμήθειας δεξαμενών πυρόσβεσης που δεν έχει περιοδικό χαρακτήρα ούτε προβλέπεται να ανανεωθεί μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.».

9.2. Περαιτέρω, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 88035/32648/20-07-2015 συμπληρωματικό έγγραφο της αιτούσας, διευκρινίζονται τα ακόλουθα: «[...] Η εταιρεία AQUASTAR ABEE είναι η μόνη εταιρεία στην Ελλάδα που κατασκευάζει προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές «βαρέως τύπου», δηλαδή δεξαμενές που φέρουν κέλυφος αποτελούμενο από θερμογαλθανισμένα χαλύβδινα ελάσματα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με εσωτερικές ενισχύσεις και με σάκο στεγανοποίησης από οπλισμένο (με υαλόπλεγμα ή ίνες πολυεστέρα) PVC πάχους 1,00 mm και άνω. Κατόπιν σχετικής έρευνας στο διαδίκτυο, είχε διαπιστωθεί ότι στο εμπόριο πέραν των τύπων δεξαμενών που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, υφίστανται και οι ακόλουθοι τύποι δεξαμενών: I. μεταλλικές, αποτελούμενες από χαλύβδινα φύλλα (λαμαρίνα), θερμογαλθανισμένα ή μη, τα οποία, αφού κοπούν και σχηματοποιηθούν κατάλληλα, ηλεκτροσυγκολλούνται σχηματίζοντας σε μια ενιαία μεταλλική κατασκευή. II. προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές («ελαφρού τύπου»), κατασκευασμένες από θερμογαλθανισμένη μεταλλική κυματοειδή (αυλακωτή ή τραπεζοειδής) λαμαρίνα πάχους μικρότερου από 2,00 mm και σάκο στεγανοποίησης από ομοιογενή μεμβράνη (συνήθως από

πολυπροπυλένιο) πάχους μικρότερου του 1,00mm. Ενδεικτικά παρατίθενται παρακάτω ορισμένοι σύνδεσμοι στο διαδίκτυο, που χρησιμοποιήθηκαν κατά την διενεργηθείσα έρευνα <http://www.npibv.com/home.php>, <http://www.scafco.com/grain/products/water-tanks>, <http://www.bhtank.com/corrugated.php>, <http://www.askomet.com/>. Συνημμένα αποστέλλονται στοιχεία και αλληλογραφία με εταιρείες που είχαν παραλάβει τεύχη, τόσο του αρχικού όσο και του δεύτερου διαγωνισμού. Τονίζεται ότι τόσο στον αρχικό διαγωνισμό που απέβη άγονος όσο και στο νέο-επαναληπτικό διαγωνισμό που ακολούθησε, οι οποίοι ήταν διεθνείς ακολουθώντας όλους τους προβλεπόμενους κανόνες δημοσιότητας για την ενημέρωση των ενδιαφερομένων, τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, **η ανταπόκριση και το ενδιαφέρον από την αγορά, ελληνική και διεθνή ήταν περιορισμένα.** Στον αρχικό διαγωνισμό είχε εκδηλωθεί ενδιαφέρον και από μία αλλοδαπή (ιταλική) εταιρεία. [...] Τα συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά, των προκατασκευασμένων μεταλλικών υδατοδεξαμενών «βαρέως τύπου» της αναδόχου εταιρείας «AQUASTAR» ΑΒΕΕ κρίθηκαν αναγκαία λόγω της ιδιαιτερότητας της χρήσης τους για τις ανάγκες πυροπροστασίας, έτσι ώστε: I. να αντέχουν σε ενδεχόμενα χτυπήματα όταν, κατά τον ανεφοδιασμό των εναέριων μέσων πυρόσβεσης, το μεταλλικό ακροστόμιο του σωλήνα αναρρόφησης που βυθίζεται εντός του νερού της δεξαμενής χτυπά τα τοιχώματα της δεξαμενής ή λόγω λανθασμένου χειρισμού του επίγειου πυροσβεστικού οχήματος που προσεγγίζει τη δεξαμενή, II. να **αντέχουν στην ισχυρή καταπόνησή τους από ανέμους και άλλα έντονα καιρικά φαινόμενα** δεδομένου ότι οι επιλεχθείσες θέσεις εγκατάστασής τους κατά κανόνα είναι σε περιοχές μακριά από θάλασσα, ορεινές και σε υψώματα, έτσι ώστε να διευκολύνεται η πρόσβαση και ο ανεφοδιασμός των εναέριων μέσων (ελικοπτέρων). Ο συγκεκριμένος τύπος δεξαμενής πυρόσβεσης φέρει εσωτερικά ειδικές ενισχύσεις όπως και ειδικά μεταλλικά στοιχεία με τα οποία αγκυρώνεται στη τσιμεντινή βάση κατά την εγκατάστασή της, και επιπλέον τη δυνατότητα περαιτέρω ενίσχυσης της αντοχής της με εξωτερικές αντηρίδες (συρματόσχοινα) που τοποθετούνται περιμετρικά. Επιπρόσθετα, η απόληξη των χαλύβδινων ελασμάτων στο στόμιο (χείλος) της δεξαμενής φέρει ειδική ενίσχυση με μεταλλική στεφάνη, έτσι ώστε να αντέχει σε ενδεχόμενα χτυπήματα από το μεταλλικό ακροστόμιο του σωλήνα αναρρόφησης του ελικοπτέρου, κατά την επιχείρηση πυρόσβεσης. Τονίζεται ότι, καθότι η καταπόνησή τους από ισχυρούς ανέμους και άλλα έντονα καιρικά φαινόμενα είναι μεγάλη, η εγκατάσταση των δεξαμενών θα πρέπει να γίνει με τρόπο ώστε να είναι ικανές να ανθίστανται στις ασκούμενες πιέσεις χωρίς κίνδυνο μετατόπισης, ανατροπής ή παραμόρφωσής, με ότι αυτό μπορεί να συνεπάγεται τόσο για τη επιχειρησιακή κατάσταση των δεξαμενών όσο και για την ασφάλεια του προσωπικού που τις χειρίζεται, ακόμα και όταν απομένουν άδειες χωρίς νερό, ιδιαίτερα μετά από πυρόσβεση, αφού η πλήρωσή τους μετά τη χρήση τους γίνεται, στις περισσότερες περιπτώσεις, σταδιακά με υδροφόρα. **Επιπλέον η ενισχυμένη μεμβράνη είναι ανθεκτικότερη στον περιοδικό καθαρισμό, την κρούση και την διάτρηση.** Σε σύγκριση με τους άλλους τύπους μεταλλικών υδατοδεξαμενών και πιο συγκεκριμένα:

- τις μεταλλικές, που αποτελούνται από χαλύβδινα φύλλα (λαμαρίνα), θερμογαλβανισμένα ή μη, τα οποία, αφού κοπούν και σχηματοποιηθούν κατάλληλα, ηλεκτροσυγκολλούνται σχηματίζοντας σε μια ενιαία μεταλλική κατασκευή.

Η συγκεκριμένη περίπτωση δεν προδιαγράφηκε καθότι φέρει σοβαρά μειονεκτήματα όπως μεγάλες διαστάσεις, πολύ μεγάλο βάρος με συνέπεια ανάλογη δυσκολία στην μεταφορά και εγκατάσταση, ηλεκτροσυγκολλήσεις στις ραφές των χαλυβδόφυλλων-ακμές της δεξαμενής και κυρίως τη διαβρωτική δράσης του νερού, όταν έρχεται σε επαφή με το μέταλλο με συνέπεια τη περιορισμένη διάρκεια ζωής.

- προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές, κατασκευασμένες από θερμογαλβανισμένη μεταλλική κυματοειδή (αυλακωτή ή τραπεζοειδής) λαμαρίνα πάχους μικρότερου από 2,00 mm και σάκο στεγανοποίησης από ομοιογενή μεμβράνη (συνήθως από πολυπροπυλένιο) πάχους μικρότερου του 1,00mm

Η συγκεκριμένη περίπτωση δεν προδιαγράφηκε καθότι κρίθηκε ότι δεν φέρει τις επιθυμητές αντοχές σε ενδεχόμενα χτυπήματα, κατά τον ανεφοδιασμό των εναέριων αλλά και των επίγειων μέσων πυρόσβεσης αλλά επίσης τίθεται και θέμα ασφαλείας του προσωπικού που θα τις χειριστεί (π.χ λόγω του μικρού βάρους είναι πιο επιρρεπείς σε μετατοπίσεις, ανατροπές).

Σχετικά με τις τεχνικές δυσχέρειες στα πλαίσια της συντήρησης, οι προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές ελαφρού τύπου απαιτούν περισσότερη φροντίδα (έλεγχος παρεμβυσμάτων πάκτωσης, κατάσταση ελασμάτων, θέσης, αντικατάσταση φθαρμένων ελασμάτων κλπ) σε σχέση με τις αντίστοιχες βαρέως τύπου, με επιτόπιες επισκέψεις των αρμόδιων συνεργείων στις απομακρυσμένες θέσεις εγκατάστασής τους. Επιπρόσθετα, δεδομένου ότι έχουν ήδη εγκατασταθεί ενενήντα τέσσερις υδατοδεξαμενές «βαρέως τύπου», η προμήθεια σε μεταλλικές δεξαμενές άλλου τύπου θα περιέπλεκε το έργο της συντήρησης, αφού είναι διαπιστωμένο ότι η τυποποίηση διευκολύνει σε μέγιστο βαθμό το έργο της συντήρησης και τη μείωση του κόστους των ανταλλακτικών. Τονίζεται ότι σύμφωνα με το υπ'αρ. 56091/οικ/17-09-12 έγγραφο-απάντηση σε ερώτημά μας του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος, **δεν υφίστανται τεχνικές προδιαγραφές για δεξαμενές πυροπροστασίας**. Ως εκ τούτου η σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών έγινε με βάση την εμπειρία, την ανάλυση των ιδιοτεροτήτων μιας επιχείρησης πυρόσβεσης με κριτήρια την αντοχή της δεξαμενής στη φθορά του χρόνου, σε ισχυρές ανεμοπιέσεις και έντονα καιρικά φαινόμενα και σε χτυπήματα αλλά και την ασφάλεια των χρηστών των δεξαμενών τόσο κατά για πλήρωσή τους όσο και κατά τη διάρκεια της επιχείρησης πυρόσβεσης. Σχετικά στοιχεία, πλέον της στατικής μελέτης της περίπτωσης των υδατοδεξαμενών της AQUASTAR (αποτελεί μέρος της τεχνικής προσφοράς) που σας έχει ήδη αποσταλεί, συνημμένα υποβάλλονται οκτώ (8) φωτογραφίες από περιπτώσεις εγκαταστημένων προκατ μεταλλικών δεξαμενών. [...] Οι **εργασίες συντήρησης** έχουν να κάνουν κυρίως με την αποκατάσταση της λειτουργίας των δεξαμενών σε περιπτώσεις διάτρησης του σάκου στεγανοποίησης, όπως π.χ σε περιπτώσεις πυροβολισμών, αντικατάστασης χτυπημένων μεταλλικών τμημάτων του κελύφους λόγω λανθασμένου χειρισμού του εναέριου/επίγειου μέσου ή άλλων βανδαλισμών αλλά (π.χ κλοπή συρματόσχοινων αντιστήριξης, κλοπή ταχυσυνδέσμων STORZ και βανών). Ειδικά στην περίπτωση των προκατασκευασμένων μεταλλικών δεξαμενών, και εφόσον προκύψει ανάγκη επισκευής, ιδιαίτερα κατόπιν βανδαλισμών (π.χ πυροβολισμών) φαινόμενο που έχει παρατηρηθεί αρκετά συχνά κατά το παρελθόν, οι μεταλλικές δεξαμενές δύναται να επισκευασθούν σε όλα τους τα σημεία, (π.χ αντικαθιστώντας το βλαμμένο μεταλλικό κομμάτι ή κλείνοντας με ειδικά επιθέματα τυχόν τρύπες στο σάκο στεγανοποίησης, ξεβιδώνοντας και αντικαθιστώντας το στέλεχος που φέρει τη βάνα), επιτόπου από ειδικά συνεργεία, αποκαθιστώντας την στεγανότητά τους και καθιστώντας τες λειτουργικές σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, καίριο πλεονέκτημα για την αντιπυρική προστασία. Επειδή αποτελούνται από πολλά αρθρωτά τμήματα, που συνδέονται μεταξύ τους, περιορίζεται στο ελάχιστο ο κίνδυνος διάρρηξης της δεξαμενής στην περίπτωση ισχυρού απρόβλεπτου χτυπήματος π.χ από λανθασμένο χειρισμό επίγειου/εναέριου μέσου. Εν αντιθέσει, οι πλαστικές δεξαμενές, λόγω της κατασκευής τους (ένα κομμάτι από πρωτογενές πολυαιθυλένιο) σε περίπτωση λανθασμένου χειρισμού του εναέριου/επίγειου μέσου και χτυπήματος υπάρχει κίνδυνος ρηγμάτωσης, ο οποίος και δεν επιδέχεται επισκευής, ή ακόμα και διάρρηξης της δεξαμενής υπό τη πίεση του περιεχόμενου νερού, με όποιο κίνδυνο αυτό συνεπάγεται για τους χρήστες πλησίον. Επιπρόσθετα δεν φέρουν δυνατότητα αγκύρωσης με συρματόσχοινα. Τέλος, αναφορικά με τις

προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές, επειδή η εγγύηση γήρανσης του μεταλλικού περιβλήματος είναι πενήντα (50) έτη και του σάκου στεγανοποίησης είναι δεκαπέντε (15) έτη, δύναται κατόπιν γήρανσης ή σοβαρής βλάβης του σάκου, με μικρό κόστος να αντικατασταθεί με νέο, παρατείνοντας τη χρήση της δεξαμενής. Σας επισυνάπτονται σχετικά στοιχεία από προμήθεια πλαστικών δεξαμενών (πρωτόκολλο παραλαβής, αλληλογραφία) που είχε εκτελέσει κατά το παρελθόν από την τέως Υπηρεσία ΔΕΚΕ της κρατικής Περιφέρειας Πελοποννήσου. [...] Στον αρχικό διαγωνισμό προδιαγράφονταν μόνο πλαστικές δεξαμενές, επειδή σε προγενέστερο διαγωνισμό η τέως Υπηρεσία ΔΕΚΕ της κρατικής Περιφέρειας Πελοποννήσου είχε προβεί στη προμήθεια οκτώ (8) πλαστικών δεξαμενών και ο διαγωνισμός έγινε στην ουσία με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Στη συνέχεια, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αρχικός διαγωνισμός απέβη τελικώς άγονος χωρίς να υποβληθεί καμία προσφορά από τους ενδιαφερόμενους, και κατόπιν της ενστάσεως της AQUASTAR κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού και σχετικής έρευνας, για λόγους δημοσίου συμφέροντος στο νέο διαγωνισμό τροποποιήθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές συμπεριλαμβάνοντας και τη εναλλακτική των προκατασκευασμένων μεταλλικών δεξαμενών «βαρέως τύπου». [...] Σε περίπτωση της συμπληρωματικής σύμβασης, κατόπιν διαπραγμάτευσης, η προμήθεια των νέων δεξαμενών θα γίνει μέχρι τη τιμή του κυρίως ανοιχτού δημόσιου διεθνή διαγωνισμού, όπου λόγω της μεγάλης ποσότητας των υπό προμήθεια δεξαμενών (ενενήντα τέσσερις) η τιμή που είχε δοθεί ήταν σαφώς πιο ανταγωνιστική σε σχέση με την αντίστοιχη που θα δινόταν για τις είκοσι τρεις της συμπληρωματικής παραλαβής. **Ενδεικτικά σας αποστέλλονται στοιχεία κόστους (κατάλογο παραδόσεων AQUASTAR από το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, συμβάσεις από το ΔΙΑΥΓΕΙΑ κλπ).** Αναφορικά με τις τεχνικές παραμέτρους, αναλύθηκαν εκτενώς παραπάνω, γεγονός άλλωστε που αποτυπώθηκε και στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού. [...]».

II. Νομικό πλαίσιο

10. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

11. Οι σχετικές διατάξεις του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζουν τα ακόλουθα:

11.1. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου

προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

11.2. Σύμφωνα με το άρθρο 8, «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. [...] 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. [...]».

11.3. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] 2) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: [...] β) όταν αφορούν συμπληρωματικές παραδόσεις που πραγματοποιούνται από τον αρχικό προμηθευτή και προορίζονται είτε για τη μερική ανανέωση προμηθειών ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης είτε για την επέκταση υφιστάμενων προμηθειών ή εγκαταστάσεων, εφόσον η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση. Η διάρκεια των εν λόγω συμβάσεων καθώς και των ανανεώσιμων συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, εκτός αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, η συνδρομή των οποίων θα πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς, [...]».

11.4. Στο άρθρο 53 του ανωτέρω π.δ. ορίζεται ότι: «[...] 2. Οι Τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη

δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό. [...] 8. Οι Τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν μπορούν να κάνουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερων μεθόδων κατασκευής ούτε να κάνουν αναφορά σε σήμα, δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή τύπο καθώς και σε συγκεκριμένη καταγωγή ή παραγωγή, που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία ή παραπομπή επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνεται αρκούντως ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή των παραγράφων 3 και 4. Η μνεία ή η παραπομπή αυτή πρέπει να συνοδεύονται από τους όρους "ή ισοδύναμο"».

III. Νομική Εκτίμηση

12. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης της αρχικής προμήθειας, όπως αποτιμήθηκε κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης του διαγωνισμού, ανέρχεται στο ποσό των 462.411,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Η δε δαπάνη της συμπληρωματικής σύμβασης, η οποία αποτελεί παρακολούθημα της αρχικής σύμβασης, ανέρχεται σε 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Η συνολική αθροιζόμενη αξία, βάσει του άρθρου 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, του προϋπολογισμού δημοπράτησης της αρχικής προμήθειας και της δαπάνης της συμπληρωματικής σύμβασης προμήθειας, ανέρχεται σε 539.415,00€ και, συνεπώς, υπερβαίνει το ποσό των κατώτατων ορίων δημοσίων συμβάσεων προμηθειών που τίθενται με το άρθρο 6 του π.δ. 60/2007, όπως αυτά ισχύουν μετά τη δημοσίευση του Κανονισμού (ΕΕ) με αριθ. 1336/2013, ήτοι το ποσό των 207.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. Ως εκ τούτου, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για εξέταση του αιτήματος και παροχή σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου

1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

14. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007 (συμπληρωματικές παραδόσεις), στην βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει τη σωρευτική συνδρομή των ακόλουθων προϋποθέσεων:

α) να πρόκειται αποκλειστικά για σύμβαση συμπληρωματικών προμηθειών, οι οποίες προορίζονται για την μερική ανανέωση ή την επέκταση υφιστάμενων προμηθειών ή εγκαταστάσεων,

β) η αναθέτουσα αρχή προτίθεται να αναθέσει συμπληρωματικό αντικείμενο με επιπλέον αμοιβή μόνο στον αρχικό ανάδοχο με τον οποίο θα διαπραγματευτεί,

γ) η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση και

δ) η διάρκεια των συμβάσεων και των ανανεώσιμων δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, εκτός αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, η συνδρομή των οποίων θα αιτιολογείται ειδικώς.

Η αντίστοιχη διάταξη στην εθνική νομοθεσία είναι εκείνη της περίπτωσης VI της παραγράφου 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (Α' 19).

14.1. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εκτός των άλλων, προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών για λόγους συμβατότητας με προηγούμενως ανατεθείσα προμήθεια και προς αποφυγή δυσανάλογων τεχνικών δυσχερειών ή οικονομικών επιβαρύνσεων. Ως προς την τρίτη προϋπόθεση (γ) επισημαίνεται ότι αυτή συντρέχει για προμήθειες, οι οποίες δεν υπόκεινται σε ανταγωνισμό στην αγορά, με την έννοια ότι είναι εκ των προτέρων γνωστό στην αναθέτουσα αρχή ότι η προκύψασα ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά δια της προσφυγής σε προμήθειες, οι οποίες, λόγω των τεχνικών χαρακτηριστικών που εμφανίζουν, δεν δύνανται να υποκατασταθούν με άλλες που προσφέρονται στην αγορά. Αντίθετα, η ως άνω διάταξη δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση κατά την οποία διατίθενται στην αγορά περισσότερα υλικά ομοειδή και ανταγωνιστικά μεταξύ τους. Συνεπώς, εφόσον συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, η αναθέτουσα αρχή δύναται να προβεί, ύστερα από διαπραγματεύσεις, σε απευθείας ανάθεση προμήθειας -εφόσον η αλλαγή προμηθευτή θα δημιουργούσε δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες- χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, έχοντας όμως προηγούμενως σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους, που καθιστούν συμφερότερη την προσφυγή σε αυτήν την εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία για τους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή, η οποία πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, διαφορετικά η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης δεν είναι νόμιμη (βλ. **ΕΣ/Τμ. VI/Απόφαση 1281/2010, σκ. III, Αποφ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 173 και 106/2015, καθώς και ΕΣ/Τμ. VI/Απόφαση 3334/2009 και ΕΣ/Πράξεις 77/2008, 263/2007, Τμ. IV 186/2003, 104 και 51/2000**, οι οποίες όμως αφορούν στην περίπτωση του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β' του π.δ. 60/2007).

14.2. Ως προς την τελευταία (διαδικαστική) προϋπόθεση του χρονικού περιορισμού, επισημαίνεται ότι η σχετική διάταξη θέτει ρητά την απαίτηση για κατά κανόνα τριετή διάρκεια

των εν λόγω συμβάσεων καθώς και των ανανεώσιμων συμβάσεων, εκτός εάν ιδιαίτερος λόγος επιβάλλει την απόκλιση από τον κανόνα αυτό. Η τριετία αυτή αναφέρεται στη διάρκεια της σύμβασης και όχι στην εφαρμογή της διαδικασίας όπως στην περίπτωση β' της παρ. 4 του ίδιου άρθρου (Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ. 413/2007).

14.3. Προς την ίδια κατεύθυνση, έχει διατυπωθεί και στη θεωρία η άποψη ότι «δεν προκύπτει με σαφήνεια από τη διάταξη αυτή εάν τυγχάνει εφαρμογής και όταν υπάρχει δυνατότητα προμήθειας από ένα διαφορετικό προμηθευτή, ο οποίος θα μπορούσε να προσαρμόσει τα προσφερόμενα προϊόντα ώστε τα τελευταία να είναι συμβατά. Υπέρ της αρνητικής εκδοχής, βλ. S.Arrowsmith, *op.cit.*, p. 206» (Ράικος Δ., “Δίκαιο Δημόσιων Συμβάσεων”, Εκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2014, σελ. 327, υποσημ. 127).

15. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

15.1. α) Να πρόκειται αποκλειστικά για σύμβαση συμπληρωματικών προμηθειών, οι οποίες προορίζονται για την μερική ανανέωση ή την επέκταση υφιστάμενων προμηθειών ή εγκαταστάσεων

Η υπό εξέταση σύμβαση αφορά σε συμπληρωματική προμήθεια είκοσι τριών (23) μεταλλικών υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων. Συνεπώς, πρόκειται για σύμβαση προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Περαιτέρω, οι αιτούμενες συμπληρωματικές προμήθειες, ήτοι είκοσι τρεις (23) μεταλλικές υδατοδεξαμενές πυρόσβεσης, προϋπολογισμού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (23 τεμ. Χ 3.348,00€/τεμ.), προορίζονται για την μερική ανανέωση ή την επέκταση υφιστάμενων προμηθειών, δεδομένου ότι η υπό εξέταση ανάθεση αυτών θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της ήδη εκτελούμενης -με αρ. πρωτ. 2574/οικ/10-06-2014- σύμβασης, συνολικής αμοιβής 314.712,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Στην βάση της εν λόγω αρχικής σύμβασης, η εταιρεία “AQUASTAR ABEE” προμήθευσε στην Περιφέρεια Πελοποννήσου τα είδη της Ομάδας 1ης του διαγωνισμού της 16ης-05-2013, ήτοι 54 υδατοδεξαμενές πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 37.000 λίτρων και 40 υδατοδεξαμενές πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 7). Η χρονική διάρκεια της σύμβασης αυτής οριζόταν σε δεκαπέντε (15) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της και, ως εκ τούτου, δεν έχει ακόμα λήξει. Μάλιστα, το αίτημα αφορά στη συμπληρωματική παράδοση είκοσι τριών (23) υδατοδεξαμενών πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά με τις ήδη συμβασιοποιημένες σαράντα (40) υδατοδεξαμενές πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων (Ομάδα 1η, είδος με α/α 2, βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3.2), ήτοι κατασκευής με πρώτη ύλη επίπεδα ελάσματα θερμογαλβανισμένου χάλυβα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με σάκο στεγανοποίησης σπλισμένου PVC.

15.2. β) Η αναθέτουσα αρχή να προτίθεται να αναθέσει συμπληρωματικό αντικείμενο με επιπλέον αμοιβή μόνο στον αρχικό ανάδοχο με τον οποίο θα διαπραγματευτεί

Η Περιφέρεια Πελοποννήσου προτίθεται να αναθέσει την υπό εξέταση συμπληρωματική προμήθεια είκοσι τριών (23) υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης, ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων- πέραν των ήδη συμβασιοποιημένων σαράντα (40) τέτοιου τύπου υδατοδεξαμενών (που αντιστοιχούν στο είδος με α/α 2 της Ομάδας 1ης της από 17-04-2013 διακήρυξης)- στον αρχικό προμηθευτή, ήτοι στην εταιρεία “AQUASTAR ABEE”, αντί ποσού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (23 τεμ. Χ 3.348,00€/τεμ.), στο πλαίσιο της ήδη εκτελούμενης, με αρ. πρωτ. 2574/οικ/10-06-2014, σύμβασης για την «*Προμήθεια και*

εγκατάσταση υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των 5 Νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου» με την εν λόγω εταιρεία.

Σημειώνεται, επιπλέον, ότι, όπως αναφέρεται στο με αρ. πρωτ. 75094/27882/οικ/04-06-2015 έγγραφο-αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου, «[...] 6. [...] Στη σχετική διακήρυξη δεν προβλέπεται δικαίωμα προαίρεσης. Η αρχική σύμβαση εκτελείται εντός της συμβατικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) μηνών και δεν έχει προκύψει καμία παράταση/ανανέωση. Σε περίπτωση παράτασης/ανανέωσης, που δεν αναμένεται γιατί η παράδοση των δύο (2) τελευταίων δεξαμενών θα γίνει άμεσα, δεν πρόκειται να προσαυξηθεί ούτως ή άλλως το συμβατικό αντάλλαγμα. [...]».

15.3. γ) Η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση

Η συνδρομή της συγκεκριμένης προϋπόθεσης, σύμφωνα και με τη σχετική νομολογία (βλ. ανωτέρω, υπό 14.1), προϋποθέτει ότι πρόκειται για προμήθειες, οι οποίες δεν υπόκεινται σε ανταγωνισμό στην αγορά, με την έννοια ότι είναι εκ των προτέρων γνωστό στην αναθέτουσα αρχή ότι η προκύψασα ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά δια της προσφυγής σε προμήθειες, οι οποίες, λόγω των τεχνικών χαρακτηριστικών που εμφανίζουν, δεν δύνανται να υποκατασταθούν με άλλες που προσφέρονται στην αγορά. Αντίθετα, η ως άνω διάταξη δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση κατά την οποία διατίθενται στην αγορά περισσότερα υλικά ομοειδή και ανταγωνιστικά μεταξύ τους.

Σημειώνεται ότι στο συμβατικό τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 16-05-2013 προβλεπόταν διαζευκτικά ως πρώτη ύλη κατασκευής των υδατοδεξαμενών πυροπροστασίας, ανοικτού τύπου, της 1ης Ομάδας, πρωτογενές πολυαιθυλένιο (PE) ή επίπεδα ελάσματα θερμογαλβανισμένου χάλυβα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με σάκο στεγανοποίησης οπλισμένου PVC_(βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3.7). Συνεπώς, η αιτούμενη συμπληρωματική σύμβαση προμήθειας, στο πλαίσιο της ήδη εκτελούμενης αρχικής σύμβασης, διέπεται από τους όρους των προαναφερθέντων συμβατικών τευχών και, κατά συνέπεια, αφορά στην προμήθεια είτε πλαστικών είτε μεταλλικών δεξαμενών. Ως εκ τούτου, το υπό κρίση αίτημα, ως κατατέθηκε στην Αρχή από την αιτούσα, θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνει στο αντικείμενο της συμπληρωματικής προμήθειας όχι μόνο τις μεταλλικές αλλά και τις πλαστικές δεξαμενές, όπως προβλεπόταν στους όρους της διακήρυξης.

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Καταρχήν, με το με αρ. πρωτ. 2529/26-06-2015 συμπληρωματικό έγγραφο της Αρχής, ζητήθηκαν -μεταξύ άλλων- από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία σχετικά με το εάν ο αρχικός προμηθευτής (εταιρεία «AQUASTAR ABEE») αποτελεί τον μοναδικό προμηθευτή μεταλλικών υδατοδεξαμενών στην αγορά, σύμφωνα και με τους αρχικούς ισχυρισμούς της, και γενικότερα στοιχεία σχετικά με την έρευνα αγοράς που η αιτούσα ανέφερε στο αρχικό έγγραφο-αίτημά της ότι διενήργησε «για άλλους κατασκευαστές ανάλογων δεξαμενών», τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Σε απάντηση των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή απάντησε, με το συμπληρωματικό, με αρ. πρωτ. 88035/32648/20-07-2015, έγγραφό της, ότι «Η εταιρεία AQUASTAR ABEE είναι η μόνη εταιρεία στην Ελλάδα που κατασκευάζει προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές «βαρέως τύπου», δηλαδή δεξαμενές που φέρουν κέλυφος αποτελούμενο από θερμογαλβανισμένα χαλύβδινα ελάσματα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με εσωτερικές ενισχύσεις και με σάκο στεγανοποίησης από οπλισμένο (με υαλόπλεγμα ή ίνες πολυεστέρα) PVC πάχους 1,00 mm και άνω. Κατόπιν σχετικής έρευνας στο διαδίκτυο, είχε διαπιστωθεί ότι στο εμπόριο πέραν των τύπων δεξαμενών

που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, υφίστανται και οι ακόλουθοι τύποι δεξαμενών: I. μεταλλικές, αποτελούμενες από χαλύβδινα φύλλα (λαμαρίνα), θερμογαλβανισμένα ή μη, τα οποία, αφού κοπούν και σχηματοποιηθούν κατάλληλα, ηλεκτροσυγκολλούνται σχηματίζοντας σε μια ενιαία μεταλλική κατασκευή. II. προκατασκευασμένες μεταλλικές δεξαμενές («ελαφρού τύπου»), κατασκευασμένες από θερμογαλβανισμένη μεταλλική κυματοειδή (αυλακωτή ή τραπεζοειδής) λαμαρίνα πάχους μικρότερου από 2,00 mm και σάκο στεγανοποίησης από ομοιογενή μεμβράνη (συνήθως από πολυπροπυλένιο) πάχους μικρότερου του 1,00mm. Ενδεικτικά παρατίθενται παρακάτω ορισμένοι σύνδεσμοι στο διαδίκτυο, που χρησιμοποιήθηκαν κατά την διενεργηθείσα έρευνα <http://www.npibv.com/home.php>, <http://www.scafco.com/grain/products/water-tanks>, <http://www.bhtank.com/corrugated.php>, <http://www.askomet.com/>. Συνημμένα αποστέλλονται στοιχεία και αλληλογραφία με εταιρείες που είχαν παραλάβει τεύχη, τόσο του αρχικού όσο και του δεύτερου διαγωνισμού. [...]» (βλ. ανωτέρω, υπό 9.2).

Σε σχέση με τους ανωτέρω ισχυρισμούς, σημειώνονται τα ακόλουθα:

α) Ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι η εταιρεία «AQUASTAR ABEE» αποτελεί την μοναδική προμηθεύτρια εταιρεία των μεταλλικών υδατοδεξαμενών που φέρουν τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά με εκείνες που έχει ήδη προμηθευτεί η αιτούσα με την αρχική σύμβαση, ήτοι κατασκευής από επίπεδα ελάσματα θερμογαλβανισμένου χάλυβα πάχους τουλάχιστον 2,00 mm, με σάκο στεγανοποίησης σπλισμένου PVC και χωρίς καμία ηλεκτροσυγκόλληση στο σώμα των δεξαμενών (σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές), αφορά στην ύπαρξη εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο των υδατοδεξαμενών μόνο στην Ελληνική επικράτεια και όχι και στον ευρωπαϊκό χώρο.

β) Οι προαναφερθείσες ιστοσελίδες (<http://www.npibv.com/home.php>, <http://www.scafco.com/grain/products/water-tanks>, <http://www.bhtank.com/corrugated.php>, <http://www.askomet.com/>), κατόπιν σχετικής επίσκεψης αυτών, αφορούν σε τύπους υδατοδεξαμενών που δεν συνάδουν με τις τεχνικές προδιαγραφές των συμβατικών τευχών. Ειδικότερα, η πρώτη (με έδρα τις Κάτω Χώρες), η δεύτερη και η τρίτη (με έδρα στις ΗΠΑ) και η τέταρτη (με έδρα το Ηράκλειο Κρήτης), παρέχουν υδατοδεξαμενές πυρόσβεσης με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά σε σχέση με τα προδιαγραφόμενα στα συμβατικά τεύχη του διαγωνισμού. Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει ότι δεν ακολούθησε σχετική αλληλογραφία με τις ως άνω εταιρείες, οι οποίες δραστηριοποιούνται στο χώρο των υδατοδεξαμενών. Σε κάθε περίπτωση, δεν κρίνεται πλήρης η εν λόγω έρευνα αγοράς, καθόσον η απλή παράθεση συγκεκριμένων ιστοσελίδων δεν αποδεικνύει με ασφαλή τρόπο ότι δεν υπάρχουν άλλοι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς ικανοί να παρέχουν τη συγκεκριμένη προμήθεια.

γ) Επιπλέον, παρότι ζητήθηκαν, δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία σχετικά με αλληλογραφία της αιτούσας με τις εταιρείες που είχαν παραλάβει τεύχη του δεύτερου διαγωνισμού (5 στο σύνολο, βλ. αναλυτικά ανωτέρω, υπό 3.8) και είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν οι εν λόγω εταιρείες δύνανται να τους προμηθεύσουν την αιτούμενη συμπληρωματική προμήθεια των 23 μεταλλικών υδατοδεξαμενών.

δ) Περαιτέρω, δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι διενεργήθηκε διαβούλευση ή ανοικτή πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στο πλαίσιο διερεύνησης ενδιαφέροντος εκ μέρους προμηθευτών που δραστηριοποιούνται στο χώρο των δεξαμενών για την παροχή της συγκεκριμένης προμήθειας.

Σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί της αιτούσας, στο μεγαλύτερο μέρος τους, επικεντρώνονται στα πλεονεκτήματα των μεταλλικών δεξαμενών σε σύγκριση με τις πλαστικές, από τεχνικής απόψεως, ενώ αφενός η συμπληρωματική σύμβαση προμήθειας, ως παρακολούθημα της αρχικής, αφορά μόνο σε μεταλλικές δεξαμενές, με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά με τις ήδη συμβασιοποιημένες, και αφετέρου, το καίριο ζήτημα συνίσταται στο εάν υφίσταται στην αγορά και άλλος προμηθευτής, πέραν της «AQUASTAR ABEE», που να προμηθεύει δεξαμενές που τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Αντιθέτως, από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν (συμβάσεις -από το Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ- άλλων φορέων του Δημοσίου με διάφορες εταιρείες προμήθειας δεξαμενών, όπως, ενδεικτικά, “SYCHEM ΑΕ”, “ADLER ABEE”, “Δ.Τσούμπρης-Κατασκευές Αλουμινίου & Σιδήρου”, “ΥΔΡΕΜΑ-ΒΑΛΤΕΧ ΕΠΕ”) συνάγεται ότι υπάρχουν και άλλοι προμηθευτές που δραστηριοποιούνται στο χώρο των δεξαμενών, με τους οποίους δεν έγινε σχετική επικοινωνία ως προς το αν δύνανται να παρέχουν τη συγκεκριμένη προμήθεια και, σε καταφατική περίπτωση, με ποιους όρους.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν παρατίθενται με σαφήνεια και επάρκεια οι τεχνικοί λόγοι που αναδεικνύουν τις δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες οι οποίες θα προκαλούνταν από την επιλογή άλλου προμηθευτή (πέραν της εταιρείας «AQUASTAR ABEE») μεταλλικών δεξαμενών που προσφέρονται στην αγορά, ούτε και αποδεικνύεται στάθμιση οικονομοτεχνικών παραμέτρων (με παράθεση αριθμητικών στοιχείων σε σχέση με το ύψος της οικονομικής επιβάρυνσης που συνεπάγεται η ενδεχόμενη επιλογή άλλου προμηθευτή), που καθιστούν σήμερα συμφερότερη την ανάθεση της εν θέματι συμπληρωματικής προμήθειας στον αρχικό προμηθευτή σε σχέση με τη διενέργεια ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας.

Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ακόμη και στην περίπτωση που από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι η εταιρεία «AQUASTAR ABEE» είναι ο μοναδικός προμηθευτής των αιτούμενων μεταλλικών δεξαμενών, δεδομένου ότι βάσει της διακήρυξης προδιαγραφόταν η προμήθεια είτε πλαστικών είτε μεταλλικών δεξαμενών και επομένως, όπως προαναφέρθηκε, το αίτημα θα έπρεπε εξ αρχής να αναφέρεται σε συμπληρωματική προμήθεια δεξαμενών κατασκευής αμφότερων των δύο πρώτων υλών (πλαστικό και μέταλλο), δεν τίθεται ζήτημα μοναδικότητας προμηθευτή καθόσον στην αγορά διαπιστώνεται, βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων, ότι υφίσταται πλήθος οικονομικών φορέων που δραστηριοποιούνται στο σχετικό χώρο.

Τέλος, σημειώνεται ότι εφόσον η αναθέτουσα αρχή επιθυμούσε την εξασφάλιση δυνατότητας συμπληρωματικής προμήθειας, θα μπορούσε να είχε προβλέψει σχετικό δικαίωμα προαίρεσης, ως διακριτό όρο της διακήρυξης, με αντίστοιχη χρηματική αποτίμηση του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση σύμβασης (βλ. σχετ. Κατευθυντήρια Οδηγία 2 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΑΔΑ: 6162ΟΞΤΒ-4ΕΓ).

15.4. Κατά τα λοιπά, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007.

16. Κατόπιν των ανωτέρω, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007, καθώς δεν πληρούνται εν προκειμένω η ως άνω προϋπόθεση περί συνδρομής λόγων συμβατότητας ή λόγων αποφυγής δυσανάλογων τεχνικών δυσχερειών που να επιβάλουν τα υπό προμήθεια είδη να έχουν τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά με τα είδη που έχουν ήδη παραδοθεί ή εγκατασταθεί.

17. Τέλος, από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που

επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 ή του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, πλην των ανωτέρω αναφερόμενων.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις εφαρμοστέες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος της Περιφέρειας Πελοποννήσου και την μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 2 περ. β' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση συμπληρωματικής σύμβασης προμήθειας είκοσι τριών (23) μεταλλικών υδατοδεξαμενών πυρόσβεσης ανοικτού τύπου, χωρητικότητας τουλάχιστον 40.000 λίτρων, στον αρχικό προμηθευτή (εταιρεία "AQUASTAR ΑΒΕΕ"), προϋπολογισμού 77.004,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο ήδη εκτελούμενης σύμβασης «Προμήθειας και εγκατάστασης υδατοδεξαμενών για πυροπροστασία και των πέντε (5) νομών Περιφέρειας Πελοποννήσου» (συνολικού προϋπολογισμού της σύμβασης 314.712,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 30 Ιουλίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης