



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
198/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 25^η Αυγούστου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος :** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτρια: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας** (εφεξής Π.Ε. Αχαΐας), για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 4.764.311,23€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.860.102,81€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε συνέχεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Αχαΐας, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 11.005.485,00€ συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης, στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα τμήματα δεν υποβλήθηκαν προσφορές, ενώ για άλλα υποβλήθηκαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν δεκτές.

Με το με αρ. πρωτ. 183537/1759/01-07-2015 αίτημα του Γραφείου Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής και Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή),

που παραλήφθηκε στις 02-07-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3029), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το με αρ. πρωτ. 199175/1980/05-08-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3532/07-08-2015) έγγραφο, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Αχαΐας**, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού **4.764.311,23€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.860.102,81€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ειδικότερα:

α) **αφενός**, για τα **9 δρομολόγια της Ομάδας 3ης** του προηγούμενου διαγωνισμού (με κωδικούς ΠΝ-266, ΠΝ-465, ΠΝ-236, ΕΙΔΥ-4, ΠΝ-417, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 προσκομισθείσα εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής- Πίνακα 1 (η οποία ενσωματώθηκε, κατά το μέρος που αφορά στα αιτούμενα δρομολόγια, στην με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής), προϋπολογισμού **224.664,99€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 276.337,94€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/ακατάλληλες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**,

β) **αφετέρου**, για τα **774 δρομολόγια της Ομάδας 3ης** του προηγούμενου διαγωνισμού, όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην προαναφερθείσα, υπό α), εισήγηση- Πίνακα 2, προϋπολογισμού **4.539.646,24€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.583.764,87€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 647/03-07-2014 (ΑΔΑ: 77ΥΑ7Λ6-946) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, εγκρίθηκε η διενέργεια και οι όροι της διακήρυξης διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της **Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας** (εφεξής Π.Ε. Αχαΐας), για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, προϋπολογισμού 13.105.758,48€ (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης), με δικαίωμα παράτασης για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή.

1.1. Όπως προκύπτει από το με αρ. 1/26-08-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του ανωτέρω διαγωνισμού, όπως αυτό ενσωματώνεται στην με αρ. 879/12-09-2014 (ΑΔΑ: 6Ω477Λ6-ΑΜ6) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία και εγκρίθηκε, κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού (**26-08-2014**) προσήλθαν και υπέβαλαν προσφορά ενενήντα επτά (97) ενδιαφερόμενοι, εκ των οποίων, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή εισηγήθηκε τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών) οκτώ (8) διαγωνιζομένων (1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ ΤΑΞΙ, 2. ΗΛΙΑΣ ΦΛΩΡΑΤΟΣ, 3. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΛΩΡΑΤΟΣ, 4. ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΡΑΣ, 5. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, 6. ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, 7. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και 8. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΤΑΞΙ Δ.ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ).

1.2. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το Πρακτικό με αρ. 2/24-09-2014, η Επιτροπή έκρινε, αφενός, ως απαράδεκτη μία (1) οικονομική προσφορά (του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ), αφετέρου, γνωμοδότησε υπέρ της ανακήρυξης των υπολοίπων επτά (7) διαγωνιζομένων ως μειοδοτών για τα προσφερόμενα δρομολόγια.

1.3. Το ανωτέρω Πρακτικό με αρ. 2/2014 εγκρίθηκε με την με αρ. 1107/01-12-2014 (ΑΔΑ: 7ΣΙΒ7Λ6-ΙΑ9) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και οι σχετικές υπηρεσίες μεταφοράς μαθητών κατακυρώθηκαν, σύμφωνα με τα εκεί οριζόμενα.

2. Περαιτέρω, με την ίδια ως άνω, με αρ. 1107/01-12-2014 (ΑΔΑ: 7ΣΙΒ7Λ6-ΙΑ9) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Απόσπασμα του με αριθμ. 44/2014 Πρακτικού), εγκρίθηκε: α) η κατάρτιση των όρων διενέργειας και η συγκρότηση επιτροπών νέου διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχων για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Αχαΐας, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, προϋπολογισμού 11.005.485,00€ (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης 1.834.247,50€) και με κριτήριο κατακύρωσης την οικονομικότερη προσφορά, β) τα τεύχη του νέου αυτού διαγωνισμού, με τη διαμόρφωση νέων πινάκων με τροποποιημένο το ημερήσιο κόστος ορισμένων δρομολογίων και με τροποποίηση όρων της αρχικής διακήρυξης του διαγωνισμού.

3. Ακολούθως, με την με **αρ. πρωτ. 40338/1131/09-02-2015 (ΑΔΑ: ΩΖΣ97Λ6-0ΛΓ) διακήρυξη** -η οποία δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 16-02-2015 με αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 6622-, προκηρύχθηκε νέος διεθνής ανοικτός διαγωνισμός με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για την «*ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Αχαΐας, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 11.005.485,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (CPV 60130000-8 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών)*». Η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτήν τεύχη αναρτήθηκαν στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ με Α.Δ.Α.: ΩΖΣ97Λ6-0ΛΓ και στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με Α.Δ.Α.Μ.: 15PROC002578697/2015-02-16.

3.1. Ειδικότερα, αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων δημόσιας χρήσης, που πληρούν τους όρους ασφαλείας, για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Π.Ε. Αχαΐας, από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016. Η ως άνω διακήρυξη περιελάμβανε -ως συνημμένα και αναπόσπαστα μέρη αυτής- τέσσερα (4) Παραρτήματα. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η **26η-03-2015** και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η **03η-04-2015**, ενώ ως **ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών** ορίστηκε η **09η-04-2015**. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή.

3.2. Το εν λόγω αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε τρεις (3) ομάδες, όπως παρατίθενται αναλυτικά στη συνέχεια (υπό 3.3.), **προϋπολογισθείσας δαπάνης 8.116.139,38€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 9.171.237,50€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Επιπλέον, προβλεπόταν **δικαίωμα προαίρεσης συνολικού ύψους 1.834.247,50€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Ο **συνολικός προϋπολογισμός**, μαζί με τα δικαιώματα προαίρεσης (10% επί του προϋπολογισμού της 1ης ή της 2ης ομάδας ή κάθε δρομολογίου της 3ης ομάδας για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων και 20% επί του συνολικού ετήσιου κόστους για τρίμηνη παράταση) ανέρχονταν σε **11.005.485,00€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3.3. Αναφορικά με τα τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης και τη σχετική δυνατότητα υποβολής τμηματικών προσφορών, στο άρθρο 2 (“ΟΜΑΔΕΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ”) της διακήρυξης προβλέπεται ότι:

«1. Η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού, υποδιαιρείται σε **3 ομάδες**:

A. Για το σύνολο των δρομολογίων με λεωφορεία (μικρά ή μεγάλα) της **1ης Ομάδας** που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Α της παρούσας σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Δήμων Πατρέων, Δυτικής Αχαΐας & Ερυμάνθου, προϋπολογισμού **1.019.265,00€** ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης ποσού **203.853,00€** ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

B. Για το σύνολο των δρομολογίων με λεωφορεία (μικρά ή μεγάλα) της **2ης Ομάδας** που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Α της παρούσας σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Δήμων Αιγιαλείας &

Καλαβρύτων, προϋπολογισμού **264.557,50€** ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης ποσού **52.911,50€** ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Γ. Για ένα ή περισσότερα δρομολόγια με λεωφορεία (μικρά ή μεγάλα) και ταξί της **3ης Ομάδας** που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Α της παρούσας σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Αχαΐας προϋπολογισμού **7.887.415,00€** ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης ποσού **1.577.483,00€** ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Για την 1η και 2η Ομάδα γίνονται δεκτές προσφορές από υποψήφιους αναδόχους μόνο για το σύνολο των δρομολογίων της κάθε μίας (και όχι μέρους αυτών). Για την 3η Ομάδα οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο και η κατακύρωση γίνεται επίσης κατά δρομολόγιο και μπορεί να κατακυρωθούν στον ίδιο μειοδότη περισσότερα του ενός δρομολόγια. [...]» (βλ. αναλυτικά τις Ομάδες δρομολογίων στο Παράρτημα Α' της διακήρυξης).

3.4. Ως προς το κριτήριο κατακύρωσης, στο άρθρο 3 (“ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ”) προβλέπεται ότι: «Κριτήριο για την τελική επιλογή: α) του υποψηφίου αναδόχου για τα δρομολόγια για τα δρομολόγια της **1ης Ομάδας** θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για το σύνολο των δρομολογίων, β) του υποψηφίου αναδόχου για τα δρομολόγια της **2ης Ομάδας** θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για το σύνολο των δρομολογίων και γ) του υποψηφίου αναδόχου για κάθε δρομολόγιο της **3ης Ομάδας** θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για κάθε δρομολόγιο.».

3.5. Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης, στο άρθρο 15 (“ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ”) ορίζεται ότι: «Η διάρκεια του έργου της ανάθεσης υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Αχαΐας, βάση των διατάξεων του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014 (ΦΕΚ 147/τ.Α'/14-7-2014), ισχύει έως το τέλος του σχολικού έτους 2015-2016 με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης».

3.6. Τέλος, στο άρθρο 11 (“ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ”) ορίζεται ότι: «**1. Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό (όπως στο υπόδειγμα 1 του παραρτήματος Γ)** α) Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 2%, **επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς το Φ.Π.Α.** για το συνολικό κόστος της 1ης Ομάδας **ή και** για το συνολικό κόστος της 2ης Ομάδας **ή και** για το συνολικό κόστος των δρομολογίων της 3ης Ομάδας για τα οποία υποβλήθηκε η προσφορά, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης 10% επί του προϋπολογισμού 1ης ή 2ης Ομάδας ή κάθε δρομολογίου της 3ης Ομάδας για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων και 20% επί του συνολικού ετήσιου κόστους για τρίμηνη παράταση. Το συνολικό ποσό της εγγύησης πρέπει να υπερκαλύπτει το άθροισμα των απαιτούμενων εγγυήσεων της 1ης ή 2ης Ομάδας ή τα δρομολόγια της 3ης Ομάδας για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά. [...]».

4. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης:

α) απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 09-02-2015, η οποία και δημοσιεύτηκε στις 13-02-2015 (με κωδικό 52302-2015),

β) δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες “Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ”, “ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ” και “ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ” (13-02-2015), καθώς και στο με αρ. 49/13-02-2015 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως,

γ) αναρτήθηκε στον ιστότοπο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (www.pde.gov.gr) και

δ) απεστάλη για ανάρτηση και στα Επιμελητήρια της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

5. Κατά την ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης (**09-04-2015**) των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του ως άνω διαγωνισμού, η Επιτροπή Αποσφράγισης και Αξιολόγησης προσφορών διαπίστωσε, όπως προκύπτει από το με αριθμ. 1/09-04-2015 Πρακτικό της, ότι κατατέθηκαν **προσφορές** από τους παρακάτω **δέκα (10)** υποψήφιους αναδόχους:

α/α	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΗΜ/ΝΙΑ & ΩΡΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΛ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Ημ/νια: 01-4-2015 ΩΡΑ: 19:02:57
2	ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	Ημ/νια: 01-4-2015 ΩΡΑ: 20:42:50
3	ΤΣΑΚΑΣ Π.ΧΡΗΣΤΟΣ	Ημ/νια: 01-4-2015 ΩΡΑ:22:00:27
4	ΦΛΩΡΑΤΟΣ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Ημ/νια: 02-4-2015 ΩΡΑ:12:26:07
5	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Ημ/νια: 02-4-2015 ΩΡΑ: 21:02:55
6	ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ	Ημ/νια: 02-4-2015 ΩΡΑ: 21:54:51
7	Α ΝΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	Ημ/νια: 02-4-2015 ΩΡΑ: 23:22:40
8	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	Ημ/νια: 03-4-2015 ΩΡΑ:01:22:39
9	ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Ημ/νια: 03-4-2015 ΩΡΑ:12:20:31
10	ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ	Ημ/νια: 03-4-2015 ΩΡΑ: 12:47:57

Μετά την αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη μίας (1) προσφοράς και, πιο συγκεκριμένα, εκείνης του υποψηφίου αναδόχου **9. ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Γ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, καθότι δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης διότι δεν είχε αναρτηθεί ηλεκτρονικό αρχείο της εγγυητικής επιστολής οποιασδήποτε μορφής στο ηλεκτρονικό σύστημα.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων, που έγιναν δεκτοί στο προγενέστερο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και διαπίστωσε ότι οι τεχνικές προσφορές των εννέα (9) υποψηφίων αναδόχων ήταν σύμφωνες με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και έγιναν δεκτές. Πρόκειται για τους κάτωθι υποψηφίους:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ - ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	A/A ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΟΜΑΔΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ (ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ)	ΚΩΔΙΚΟΙ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ (ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ)
1	ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΚΛΕΟΜΕΝΗ	7678	3η ΟΜΑΔΑ	ΕΙΔΥ-4
2	"ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" με δ.τ. "ΚΤΕΛ Ν. ΑΧΑΪΑΣ Α.Ε."	7765	1η ΟΜΑΔΑ	Υ-29, Ν-4, Ν-5, Ν-33, Υ-25, Υ-26, Υ-18, Υ-17, Υ-20, Υ-22, Υ-19, Ν-8, Ν-9, Ν-10, Ν-11, Ν-12, Ν-13, Υ-23, Υ-24, Υ-13, Υ-15, Υ-14, Ν-6, Υ-33, Ν-17, Υ-34, Υ-35, Υ-32, Υ-30, Υ-31, Ν-57, Ν-56, Υ-50, Υ-49, Υ-49, Ν-23, Ν-46, Ν-47, Ν-38, Ν-19, Ν-20, Ν-42, Ν-43, Ν-40, Ν-41, Ν-22, Ν-34, Υ-54, Υ-37, Ν-64, Ν-32, Ν-18, Ν-21 & Ν-39
			2η ΟΜΑΔΑ	Υ-10, Υ-5, Υ-6, Υ-7, Ν-58, Ν-59, Ν-60, Υ-1, Υ-2, Υ-3, Ν-1, Ν-2, Κ-1 & Κ-3
			3η ΟΜΑΔΑ	Υ-4, Υ-8, Ν-3, Υ-11, Υ-12, Υ-16, Υ-27, Υ-28, Ν-61, Ν-62, Ν-31, Υ-38, Ν-66, Υ-41, Ν-65, Ν-36, Υ-39, Ν-53, Ν-54, Ν-30, Ν-35 & Ν-25
3	ΤΣΑΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	7722	3η ΟΜΑΔΑ	ΕΙΔΥ-15 – ΠΝ-444
4	ΦΛΩΡΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ	6625	3η ΟΜΑΔΑ	ΠΝ-46 & ΠΝ-154

	ΓΕΩΡΓΙΟΥ			
5	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	7837	3η ΟΜΑΔΑ	ΠΝ-417
6	ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ	6344	3η ΟΜΑΔΑ	ΑΛ-3, ΑΛ-6, Ν-52, ΑΛ-1, ΑΛ-2 & ΑΛ-7
7	"Α. ΝΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΒΑΒΟΥΛΗΣ TOURS"	4725	3η ΟΜΑΔΑ	Α/Α=837 με κωδ. Υ-16, Α/Α=838 με κωδ. Υ-27, Α/Α=840 με κωδ. Ν-61, Α/Α=841 με κωδ. Ν-62, Α/Α=842 με κωδ. Ν-31, Α/Α=843 με κωδ. Υ-38, Α/Α=844 με κωδ. Ν-66, Α/Α=845 με κωδ. Υ-41, Α/Α=846 με κωδ. Ν-65 & Α/Α=852 με κωδ. Ν-30
8	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	7497	3η ΟΜΑΔΑ	Υ-16, Υ-27, Ν-61, Ν-62, Ν-31, Υ-38, Ν-66, Υ-41, Ν-65 & Ν-30
10	ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ Ο.Ε.	7854	3η ΟΜΑΔΑ	ΠΝ-236, ΠΝ-266, ΠΝ-267, ΠΝ-465, Υ-16, Υ-27 & Υ-38

Κατόπιν ενδελεχούς ελέγχου, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του υποψηφίου αναδόχου **5.ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Ν.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ**, που αφορούσε στο δρομολόγιο ΠΝ-417 Α/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ του ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΩΦΩΝ & ΒΑΡΥΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ με επιβίβαση τη ΓΑΣΤΟΥΝΗ του Δήμου Πηνειού και αποβίβαση τη ΔΙΟΔΩΡΟΥ 11 του Δήμου Πάτρων, δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και τα άρθρα 82-83 του ν. 4070/2012 (Α' 82), διότι ως έδρα του Ε.Δ.Χ. του υποψηφίου αναδόχου Πετρόπουλου Ν. Κωνσταντίνου, σύμφωνα με τα περιεχόμενα στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς του, δηλώνεται η Αμαλιάδα του Δήμου Ήλιδας. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του ανωτέρω υποψηφίου.

Περαιτέρω, η Επιτροπή γνωμοδότησε να αποσφραγιστούν οι οικονομικές προσφορές των κάτωθι οκτώ (8) υποψηφίων αναδόχων:

	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
1	ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΛ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	7678
2	ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	7765
3	ΤΣΑΚΑΣ Π.ΧΡΗΣΤΟΣ	7722
4	ΦΛΩΡΑΤΟΣ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	6625
6	ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ	6344
7	Α ΝΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	4725
8	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	7497
10	ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ	7854

6. Ακολούθως, με την με αρ. 517/25-05-2015 (ΑΔΑ: 6Φ4Υ7Λ6-ΚΛΡ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Απόσπασμα του με αρ. 18/2015 Πρακτικού), εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό με αριθμ. 1/09-04-2015 της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης προσφορών και η συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω συμμετεχόντων.

Οι προσφέροντες ενημερώθηκαν, καταρχήν, για το περιεχόμενο της με αρ. 517/2015 απόφασης, η οποία τους διαβιβάστηκε με το με αριθ. πρωτ. 149103/3629/27-05-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού και, έπειτα, για την πραγματοποίηση του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, με το με αριθ. πρωτ. 157141/3779/04-06-2015 όμοιο έγγραφο.

7. Στη συνέχεια, στις 09-06-2015, η Επιτροπή προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων που είχαν γίνει δεκτοί κατά το προηγούμενο στάδιο της διαγωνιστικής

διαδικασίας. Σύμφωνα με το με αρ. 2/09-06-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι όλες οι οικονομικές προσφορές ήταν σύμφωνες με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης, πλην της οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου **10. ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ**, η οποία απορρίφθηκε διότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος δεν είχε υποβάλει ηλεκτρονικά το Υπόδειγμα Δ της οικονομικής προσφοράς, το οποίο, επί ποινή αποκλεισμού, οριζόταν ως προϋπόθεση στο άρθρο 2.2. της διακήρυξης.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε σε αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των υπολειπόμενων επτά (7) υποψηφίων αναδόχων, κατόπιν της οποίας διαπίστωσε τα εξής:

α) **Για την Ομάδα 1η**, υποβλήθηκε μοναδική προσφορά από το "ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ", με προσφερόμενη τιμή χαμηλότερη από την τιμή που προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011 και χαμηλότερη σε σύγκριση με εκείνη του προηγούμενου σχολικού έτους.

β) **Για την Ομάδα 2η**, υποβλήθηκε μοναδική προσφορά από το "ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ", με προσφερόμενη τιμή χαμηλότερη από την τιμή που προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011 και χαμηλότερη σε σύγκριση με εκείνη του προηγούμενου σχολικού έτους.

γ) **Για την Ομάδα 3η**, υποβλήθηκαν προσφορές για μέρος των δρομολογίων της διακήρυξης και ειδικότερα:

- για 18 δρομολόγια (με κωδ. ΠΝ-154, ΠΝ-46, ΠΝ-444, ΕΙΔΥ-15, Υ-4, Υ-8, ΑΛ-3, ΑΛ-6, Ν-52, ΑΛ-1, ΑΛ-2, Ν-3, ΑΛ-7, Υ-28, Υ-39, Ν-53, Ν-35 και Ν-25), υποβλήθηκαν μοναδικές προσφορές, με προσφερόμενες τιμές χαμηλότερες από την τιμή που προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011 και χαμηλότερες από ή τουλάχιστον ίσες με εκείνες του προηγούμενου σχολικού έτους,

- για 5 δρομολόγια (με κωδ. ΕΙΔΥ-4, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), υποβλήθηκαν μοναδικές προσφορές που απορρίφθηκαν «διότι από τα από την εξέταση των συγκριτικών στοιχείων συνάγεται αφενός ότι η προσφερόμενη τιμή είναι μικρότερη από την τιμή που προκύπτει από το μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011, αφετέρου η τιμή της προσφοράς που δίνεται για τον παρόντα διαγωνισμό είναι μεγαλύτερη σε σχέση με την αντίστοιχη του προηγούμενου σχολικού έτους. Η προσφορά για το δρομολόγιο με κωδικό **ΕΙΔΥ-4** που κατέθεσε ο **ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΛ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ** απορρίπτεται. Οι προσφορές για τα δρομολόγια με κωδικό **Υ-11, Υ-12, Ν-36, Ν-54** που κατέθεσε το "**ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**" απορρίπτονται.» και

- για 10 δρομολόγια (Υ-16, Υ-27, Ν-61, Ν-62, Ν-31, Υ-38, Ν-66, Υ-41, Ν-65 και Ν-30), υποβλήθηκαν περισσότερες της μίας προσφορές και από τη σύγκριση αυτών προέκυψε ότι «Για τα δρομολόγια με κωδικό δρομολογίων **Υ-16, Ν-62, Υ-38, Ν-66, Υ-41** οικονομικότερη αναδεικνύεται η προσφορά που κατέθεσε ο υποψήφιος ανάδοχος **ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.** Για τα δρομολόγια με κωδικό δρομολογίων **Υ-27, Ν-61, Ν-31, Ν-65, Ν-30** οικονομικότερη αναδεικνύεται η προσφορά που κατέθεσε ο υποψήφιος ανάδοχος "**Α. ΝΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**" με δ.τ. "**ΒΑΒΟΥΛΗΣ TOURS**". Στον παρακάτω πίνακα η Επιτροπή αποτύπωσε τα δρομολόγια που κατατέθηκαν περισσότερες της μιας προσφορές, οι τιμές των οποίων είναι εντός του κόστους που προκύπτει από το μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011. [...]».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή γνωμοδότησε να κατακυρωθούν τα δρομολόγια στους **εναπομείναντες έξι (6)** συμμετέχοντες ως εξής:

ΟΜΑΔΑ 1^η: «**ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», αναλαμβάνει για το σύνολο των δρομολογίων της 1^{ης} ομάδας και συγκεκριμένα:

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: **Υ-29, Ν-4, Ν-5, Ν-33, Υ-25, Υ-26, Υ-18, Υ-17, Υ-20, Υ-22, Υ-19, Ν-8, Ν-9, Ν-10, Ν-11, Ν-12, Ν-13, Υ-23, Υ-24, Υ-13, Υ-15, Υ-14, Ν-6, Υ-33, Ν-17, Υ-34, Υ-35, Υ-32, Υ-30, Υ-31, Ν-57, Ν-56, Υ-50, Υ-49, Ν-23, Ν-46, Ν-47, Ν-38, Ν-19, Ν-20, Ν-42, Ν-43, Ν-40, Ν-41, Ν-22, Ν-34, Υ-54, Υ-37, Ν-64, Ν-32, Ν-18, Ν-21, Ν-39.**

ΟΜΑΔΑ 2^η: «[Το ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ](#)», αναλαμβάνει για το σύνολο των δρομολογίων της 2^{ης} ομάδας και συγκεκριμένα:

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-10, Υ-5, Υ-6, Υ-7, Ν-58, Ν-59, Ν-60, Υ-1, Υ-2, Υ-3, Ν-1, Ν-2, Κ-1, Κ-3.

ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ 3:

1.«[ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ](#)»

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-4, Υ-8, Ν-3, Υ-28, Υ-39, Ν-53, Ν-35, Ν-25.

2. ΦΛΩΡΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-154, ΠΝ-46

3. ΤΣΑΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-444, ΕΙΔΥ-15

4. ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΑΛ-3, ΑΛ-6, Ν-52, ΑΛ-1, ΑΛ-2, ΑΛ-7

5. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-16, Ν-62, Υ-38, Ν-66, Υ-41

6. "Α. ΝΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΒΑΒΟΥΛΗΣ TOURS"

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-27, Ν-61, Ν-31, Ν-65, Ν-30.

Απολογιστικά, όπως αναφέρεται και στο υποβληθέν με αριθ. πρωτ. 182568/4442/30-06-2015 Ενημερωτικό Σημείωμα της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, «κατά τη διαδικασία της αποσφράγισης του ηλεκτρονικού διεθνούς διαγωνισμού επήλθε το παρακάτω αποτέλεσμα: συγκεκριμένα κατατέθηκαν συνολικά δέκα (10) προσφορές από τις οποίες έγιναν αποδεκτές μόνο οι επτά (7). Στο πλαίσιο αυτό κατακυρώθηκαν ενενήντα δύο (92) δρομολόγια με λεωφορεία και τέσσερα (4) δρομολόγια με ταξί. Πέντε (5) δρομολόγια (4 λεωφορεία και ένα ταξί) απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες ενώ το σύνολο των άγονων δρομολογίων ανέρχεται σε οχτακόσια είκοσι επτά (827) δρομολόγια.».

8. Με την με αρ. 677/23-06-2015 (ΑΔΑ: 7Ε667Λ6-ΦΩΒ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Απόσπασμα του με αρ. 20/2015 Πρακτικού):

α) εγκρίθηκε το Πρακτικό με αρ. 2/09-06-2015 (βλ. ανωτέρω, υπό 7),

β) κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους προσωρινούς αναδόχους ως κάτωθι:

ΟΜΑΔΑ 1^η: «[ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ](#)», αναλαμβάνει για το σύνολο των δρομολογίων της 1^{ης} Ομάδας και συγκεκριμένα:

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-29, Ν-4, Ν-5, Ν-33, Υ-25, Υ-26, Υ-18, Υ-17, Υ-20, Υ-22, Υ-19, Ν-8, Ν-9, Ν-10, Ν-11, Ν-12, Ν-13, Υ-23, Υ-24, Υ-13, Υ-15, Υ-14, Ν-6, Υ-33, Ν-17, Υ-34, Υ-35, Υ-32, Υ-30, Υ-31, Ν-57, Ν-56, Υ-50, Υ-49, Υ-49, Ν-23, Ν-46, Ν-47, Ν-38, Ν-19, Ν-20, Ν-42, Ν-43, Ν-40, Ν-41, Ν-22, Ν-34, Υ-54, Υ-37, Ν-64, Ν-32, Ν-18, Ν-21, Ν-39 (**54 δρομολόγια**).

ΟΜΑΔΑ 2^η: «[ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ](#)», αναλαμβάνει για το σύνολο των δρομολογίων της 2^{ης} Ομάδας και συγκεκριμένα:

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-10, Υ-5, Υ-6, Υ-7, Ν-58, Ν-59, Ν-60, Υ-1, Υ-2, Υ-3, Ν-1, Ν-2, Κ-1, Κ-3 (**14 δρομολόγια**).

ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ 3ης:

1. «[ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ](#)»

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-4, Υ-8, Ν-3, Υ-28, Υ-39, Ν-53, Ν-35, Ν-25

2. ΦΛΩΡΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-154, ΠΝ-46

3. ΤΣΑΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-444, ΕΙΔΥ-15

4. ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΑΛ-3, ΑΛ-6, Ν-52, ΑΛ-1, ΑΛ-2, ΑΛ-7

5. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-16, Ν-62, Υ-38, Ν-66, Υ-41

6. "Α. ΝΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΒΑΒΟΥΛΗΣ TOURS"

ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-27, Ν-61, Ν-31, Ν-65, Ν-30,

ήτοι 28 δρομολόγια από το σύνολο των 855 δρομολογίων της Ομάδας 3ης,

γ) εγκρίθηκε η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης βάσει των διατάξεων των άρθρων 24 & 25 του π.δ. 60/2007, για τα δρομολόγια για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές, λαμβάνοντας υπόψη, το μικρό σχετικά χρονικό διάστημα που απομένει μέχρι την έναρξη του νέου σχολικού έτους και

δ) εγκρίθηκε η αποστολή της εν λόγω απόφασης στην Αρχή για την παροχή της σχετικής σύμφωνης γνώμης.

9. Στη συνέχεια, η ανωτέρω, με αρ. 677/23-06-2015, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τροποποιήθηκε – συμπληρώθηκε με την με αρ. 806/27-07-2015 (ΑΔΑ: ΒΖΗΑ7Λ6-ΛΟΝ) όμοιά της (Απόσπασμα του με αρ. 28/2015 Πρακτικού), ως προς το προπαρατεθέν (υπό 8) σκέλος Γ' αυτής, ως εξής:

«Γ. Εγκρίνει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης βάση των διατάξεων των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ.60/07, για τα δρομολόγια για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές, λαμβάνοντας υπόψη, το μικρό σχετικά χρονικό διάστημα που απομένει μέχρι την έναρξη του νέου σχολικού έτους, ως κατωτέρω: Την προσφυγή τη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τα δρομολόγια για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/μη κανονικές προσφορές συνολικού προϋπολογισμού 276.337,94 με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 224.664,99€) για το σχολικό έτος 2015-2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγηθέντος διαγωνισμού, βάσει των διατάξεων του Π.Δ.60/2007 και ειδικότερα του άρθρου 24 παρ.1α), όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα 1, ενώ για τα δρομολόγια για τα οποία δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές, συνολικού προϋπολογισμού 5.583.764,87€, με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 4.539.646,24€) για το σχολικό έτος 2015-2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγηθέντος διαγωνισμού, αιτούμαστε την προσφυγή σε διαπραγμάτευση βάσει των διατάξεων του Π.Δ.60/2007 και ειδικότερα του άρθρου 25 παρ.1α), όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα. Σημειώνεται ότι σε κάθε δρομολόγιο του πίνακα 1, αναφέρονται οι λόγοι που καθιστούν τις προσφορές απαράδεκτες/μη κανονικές ενώ και στους δύο πίνακες αναλύεται το αντικείμενο των συμβάσεων, η προϋπολογισθείσα δαπάνη με και χωρίς ΦΠΑ, καθώς και η διάρκεια του δρομολογίου. Συγκεκριμένα, η διάρκεια αποτυπώνεται σε μέρες και έχει υπολογιστεί με βάση την πραγματική εκτίμηση των εναπομεινασών ημερών παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών. Για τη μεν πρωτοβάθμια εκπαίδευση τα δρομολόγια αφορούν την χρονική περίοδο 11/09/2015-15/06/2016 (σύνολο ημερών 177) για τη δε δευτεροβάθμια εκπαίδευση, τα δρομολόγια αφορούν την χρονική περίοδο 11/09/2015-30/06/2016 (σύνολο ημερών 187).».

10. Με την με αρ. 916/18-08-2015 (ΑΔΑ: 7ΣΕΕ7Λ6-ΓΘ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Απόσπασμα του με αρ. 30/2015 Πρακτικού), κατακυρώθηκαν οριστικά τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στους προσωρινούς αναδόχους, συνολικής δαπάνης 1.845.637,36€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και ειδικότερα:

ΟΜΑΔΑ 1^η: «**ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» - **το σύνολο των δρομολογίων της 1^{ης} Ομάδας** (ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-29, Ν-4, Ν-5, Ν-33, Υ-25, Υ-26, Υ-18, Υ-17, Υ-20, Υ-22, Υ-19, Ν-8, Ν-9, Ν-10, Ν-11, Ν-12, Ν-13, Υ-23, Υ-24, Υ-13, Υ-15, Υ-14, Ν-6, Υ-33, Ν-17, Υ-34, Υ-35, Υ-32, Υ-30, Υ-31, Ν-57, Ν-56, Υ-50, Υ-49, Υ-49, Ν-23, Ν-46, Ν-47, Ν-38, Ν-19, Ν-20, Ν-42, Ν-43, Ν-40, Ν-41, Ν-22, Ν-34, Υ-54, Υ-37, Ν-64, Ν-32, Ν-18, Ν-21, Ν-39, ήτοι 54 δρομολόγια), προϋπολογισμού 794.032,76€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

ΟΜΑΔΑ 2^η: «**ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», **το σύνολο των δρομολογίων της 2^{ης} Ομάδας** (ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-10, Υ-5, Υ-6, Υ-7, Ν-58, Ν-59, Ν-60, Υ-1, Υ-2, Υ-3, Ν-1, Ν-2, Κ-1, Κ-3, ήτοι 14 δρομολόγια), προϋπολογισμού 205.929,16€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ 3ης:

1. «**ΚΤΕΛ Ν.ΑΧΑΪΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-4, Υ-8, Ν-3, Υ-28, Υ-39, Ν-53, Ν-35, Ν-25, προϋπολογισμού 208.686,39€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2. **ΦΛΩΡΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**, ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-154, ΠΝ-46, προϋπολογισμού 9.085,16€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3. **ΤΣΑΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ**, ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΠΝ-444, ΕΙΔΥ-15, προϋπολογισμού 40.614,53€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

4. **ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΑΙΓΙΟΥ**, ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: ΑΛ-3, ΑΛ-6, Ν-52, ΑΛ-1, ΑΛ-2, ΑΛ-7, προϋπολογισμού 89.191,52€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

5. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**, ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-16, Ν-62, Υ-38, Ν-66, Υ-41, προϋπολογισμού 238.772,43€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

6. **"Α. ΝΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΒΑΒΟΥΛΗΣ TOURS"**, ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ: Υ-27, Ν-61, Ν-31, Ν-65, Ν-30, προϋπολογισμού 259.325,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

11. Επισημαίνεται ότι με την προσκομισθείσα με αρ. πρωτ. 182781/4443/30-06-2015 βεβαίωση του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, βεβαιώνεται ότι «δεν έχει κατατεθεί μέχρι σήμερα οποιαδήποτε ένσταση – προσφυγή, είτε ασφαλιστικά μέτρα και λοιπά ένδικα βοηθήματα κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας του ηλεκτρονικού διεθνούς διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών κατά τις σχολικές περιόδους 2014-2015 & 2015-2016» και, στη συνέχεια, με την με αρ. πρωτ. 204873/5089/27-07-2015 όμοια βεβαίωση, βεβαιώνονται τα ανωτέρω και, επιπροσθέτως, ότι δεν έχει ασκηθεί ένσταση, προσφυγή, ασφαλιστικά μέτρα ή άλλα ένδικα βοηθήματα κατά της με αρ. 677/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την κατακύρωση αποτελέσματος του διαγωνισμού σε προσωρινούς αναδόχους.

12. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, με το με αρ. πρωτ. 183537/1759/01-07-2015 αίτημά της (αρ. πρωτ. εισερχ. 3029/02-07-2015), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 199175/1980/05-08-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3532/07-08-2015) έγγραφό της (βλ. κατωτέρω, υπό 13), στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης και διευκρινίζεται το αντικείμενο του αιτήματος, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Αχαΐας**, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού **4.764.311,23€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.860.102,81€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ειδικότερα:

α) αφενός, για τα **9 δρομολόγια της Ομάδας 3ης** του διαγωνισμού (με κωδικούς ΠΝ-266, ΠΝ-465, ΠΝ-236, ΕΙΔΥ-4, ΠΝ-417, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 προσκομισθείσα εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής- Πίνακα 1 (η οποία ενσωματώθηκε, κατά το μέρος που αφορά στα αιτούμενα δρομολόγια, στην με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής),

προϋπολογισμού **224.664,99€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 276.337,94€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/ακατάλληλες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**,

β) αφετέρου, για τα **774 δρομολόγια της Ομάδας 3ης** του διαγωνισμού, όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην προαναφερθείσα, υπό α) εισήγηση- Πίνακα 2, προϋπολογισμού **4.539.646,24€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.583.764,87€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**.

13. Ειδικότερα, με το με αρ. πρωτ. 199175/1980/05-08-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3532/07-08-2015) συμπληρωματικό έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε προς την Αρχή την με αρ. πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής, όπως αυτή ενσωματώθηκε στη συνέχεια στην με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

«[...] α) Για τα δρομολόγια για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/ μη κανονικές προσφορές συνολικού προϋπολογισμού 276.337,94 με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 224.664,99€) για το σχολικό έτος 2015-2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγθέντος διαγωνισμού, αιτούμαστε την προσφυγή σε διαπραγμάτευση βάσει των διατάξεων του Π.Δ.60/2007 και ειδικότερα του άρθρου 24 παρ.1α), όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα 1, ενώ για τα δρομολόγια για τα οποία δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές, συνολικού προϋπολογισμού 5.583.764,87€, με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 4.539.646,24€) για το σχολικό έτος 2015-2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγθέντος διαγωνισμού, αιτούμαστε την προσφυγή σε διαπραγμάτευση βάσει των διατάξεων του Π.Δ.60/2007 και ειδικότερα του άρθρου 25 παρ.1α), όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα 2. Σημειώνεται ότι σε κάθε δρομολόγιο του πίνακα 1, αναφέρονται οι λόγοι που καθιστούν τις προσφορές απαράδεκτες/μη κανονικές ενώ και στους δύο πίνακες αναλύεται το αντικείμενο των συμβάσεων, η προϋπολογισθείσα δαπάνη με και χωρίς ΦΠΑ, καθώς και η διάρκεια του δρομολογίου.

Συγκεκριμένα, η διάρκεια αποτυπώνεται σε μέρες και έχει υπολογιστεί με βάση την πραγματική εκτίμηση των εναπομεινών ημερών παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών. Για τη μεν πρωτοβάθμια εκπαίδευση τα δρομολόγια αφορούν την χρονική περίοδο 11/09/2015-15/06/2016 (σύνολο ημερών 177) για τη δε δευτεροβάθμια εκπαίδευση, τα δρομολόγια αφορούν την χρονική περίοδο 11/09/2015-30/06/2016 (σύνολο ημερών 187).

β) Στην ενότητα επικοινωνία του ΕΣΗΔΗΣ, οι συμμετέχοντες επιβεβαιώνουν ότι έχουν λάβει γνώση της υπ αριθμ 677/23.06.2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. στις 15-07-2015.

γ) Επισυνάπτεται βεβαίωση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, περί μη υποβολής ενστάσεων/προσφυγών/αιτησεων ασφαλιστικών μέτρων η άλλα ένδικα μετά και την υπ. 677/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.

δ) Επισυνάπτεται βεβαίωση από την Δ/νση Δια βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού, αναφορικά με τα δρομολόγια που έχουν καταργηθεί, με πλήρη αιτιολογία (**συνημμένος πίνακας 3**)

ε) Για τα τμήματα των δρομολογίων των οποίων οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, αναμένονται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης από τους προσωρινούς αναδόχους.

ζ) Επειδή η τακτική διαγωνιστική διαδικασία για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014-2015 δεν είχε ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, εκδόθηκαν διαδοχικά οι διατάξεις του άρθρου 49 του Ν.4274/2014 (ΦΕΚ.147^{Α'}) «Ρυθμίσεις Ποινικού και Σωφρονιστικού Δικαίου και άλλες διατάξεις» και οι διατάξεις του άρθρου δεκάτου εβδόμου του Ν.4286/2014 (ΦΕΚ.194^{Α'}) «Γενικές διατάξεις για τη δημιουργία συστήματος αμοιβών νοσοκομείων - Σύσταση και καταστατικό της εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία συστήματος αμοιβών νοσοκομείων Α.Ε.» - Προσαρμογή στο Εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2012/39/Ε.Ε. της Επιτροπής της 26ης Νοεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/17/Ε.Κ. και λοιπές διατάξεις» και του άρθρου δεκάτου εβδόμου «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων».

Σε υλοποίηση των ανωτέρω και παράλληλα με την τακτική διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχων μεταφοράς μαθητών, η Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας προέβη στις παρακάτω ενέργειες, με τις οποίες ανατέθηκε το σύνολο του μεταφορικού έργου στους μεταφορείς με δημόσιας χρήσης επιβατικά αυτοκίνητα (ταξί) και λεωφορεία, μεταξύ των οποίων και τα δρομολόγια για τα οποία έχει υποβληθεί αίτημα προσφυγής στη διαπραγμάτευση.: 1) Εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχων μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και τη σύναψη συμβάσεων με λήξη το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας μεταφοράς μαθητών σχολικής περιόδου 2014-2016 την οποία έχει προκηρύξει η Π.Ε Αχαΐας (αρ.διακ.183647/4978/4.7.2014) και όχι πέραν τις 28.2.2015, συνολικού προϋπολογισμού 4.203.834,59 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης 20% και του νόμιμου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την οικονομικότερη προσφορά. 2) Με την υπ' αριθμό 885/2014 (31η συνεδρίαση στις 15.9.2014) απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή, α) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους αναδειχθέντες μειοδότες, όπως ο στην απόφαση πίνακας, β) Εγκρίνει την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, για όλα τα δρομολόγια τα οποία μετά την ολοκλήρωση του πρόχειρου διαγωνισμού έχουν παραμείνει αδιάθετα (παράγραφος 1 άρθρου 17 Ν.4286/2014). 3) Με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τις νόμιμες ενέργειες διαφάνειας και δημοσιότητας, η Οικονομική Επιτροπή ανέθεσε μεταφορικό έργο σε αναδόχους μεταφορείς, για την υλοποίηση της μεταφοράς μαθητών, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 4274/2014 & 4286/2014, για τη σχολική περίοδο 2014-2015 και μέχρι τη λήξη της τακτικής διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνοντας διαδοχικά τις αποφάσεις, 885/2014, 888/2014. 891/2014, 956/2014, 1006/2014, 1102/2014, 1146/2014, 1177/2014, 40/2015, 41/2015, 100/2015, 122/2015, 253/2015, 268/2015. ».

II. Νομικό πλαίσιο

14. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

15. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.»

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

16. Στο άρθρο 8 του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσews όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης. [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 4. Για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη το ποσό των έργων καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αναγκαίων προμηθειών για την εκτέλεση των έργων που τίθενται στη διάθεση του εργολήπτη από τις αναθέτουσες αρχές. 5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. [...]».

17. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ίδιου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]».

18. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της [...]».

19. Στο εδάφιο 21, Κεφ. ΙΙ, παρ. Η' του άρθρου 186 ("Αρμοδιότητες Περιφερειών") του ν. 3852/2010 (Α' 86), όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 (Α' 206), μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειών περιλαμβάνεται και «Η μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς των μαθητών σχολείων ειδικής αγωγής, των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων, καθώς και των απαιτούμενων ενεργειών σε περίπτωση αδυναμίας πραγματοποίησης αυτής». Επίσης, στην παρ. 2 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 ορίζεται ότι: «2.

Συμβάσεις Δήμων για τη μεταφορά μαθητών που συνάφθηκαν βάσει της κ.υ.α. αριθ. 35415/28.7.2011 (Β' 1701) ή άλλες υφιστάμενες συμβάσεις μεταφοράς μαθητών με διάρκεια πέραν της 1.7.2013 λύονται αυτοδικαίως και αζημίως μετά την ημερομηνία αυτή.», στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: «3. Από 1.7.2013 η δαπάνη της μεταφοράς μαθητών βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Περιφερειών. [...]», ενώ στο άρθρο ένατο του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι: «Οι Περιφέρειες δύνανται να εγγράφουν πίστωση, να δημοπρατούν και να προβαίνουν σε κάθε άλλη ενέργεια για την προετοιμασία της μεταφοράς μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014 και πριν από την 1-7-2013».

20. Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/2013 (Β' 1449) Κ.Υ.Α. με θέμα «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» ορίζεται ότι: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς.»“ 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη:.....στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής **δικαιώματα προαίρεσης** που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού.”..... “4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ' άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.».

21. Στο άρθρο 49 του ν. 4274/2014 (Α' 147) ορίζεται -αναφορικά με τη διαδικασία μεταφοράς μαθητών- ότι: «1.α. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014–2015 έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι πέραν της 28.2.2015. Εάν στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει για το ίδιο χρονικό διάστημα την εκτέλεση των δρομολογίων κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει, τηρουμένων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού. Με την ολοκλήρωση των αρχικών διαγωνισμών οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 24001/11.06.2013 κ.υ.α. (Β' 1149). 2. Ο προβλεπόμενος, σύμφωνα με το άρθρο 278 του ν. 3852/2010 (Α' 87), έλεγχος για τις συμβάσεις της προηγούμενης παραγράφου, ποσού ύψους άνω των 200.000 ευρώ και χωρίς ανώτατο όριο, διενεργείται από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών του μεγαλύτερου Δήμου της Περιφερειακής Ενότητας στην οποία αφορά η σύμβαση μεταφοράς μαθητών. 3. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν εφαρμόζεται

η παρ. 6 του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 (Α' 150) στις αντίστοιχες διαδικασίες για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες.».

22. Με το άρθρο 17 του ν. 4286/2014 (Α' 194) ορίζεται ότι: «[...] 1. Εάν και μετά τους πρόχειρους διαγωνισμούς του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 (Α' 147) παραμένουν αδιάθετα δρομολόγια η Περιφέρεια δύναται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να προσφύγει σε διαδικασία με διαπραγμάτευση με τους ίδιους ή με τροποποιημένους όρους είτε για ομάδες δρομολογίων είτε για μεμονωμένα δρομολόγια. Από την εγκατάσταση των νέων Περιφερειακών Αρχών και μέχρι τη συγκρότηση της Οικονομικής Επιτροπής, τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία αποφάσεις λαμβάνουν ο Περιφερειάρχης ή ο Αντιπεριφερειάρχης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. 2. Στο τέλος του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 προστίθεται παράγραφος 4, η οποία έχει ως εξής: "Τα νέα δρομολόγια τα οποία προκύπτουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με τις τυχόν προβλεπόμενες προαιρέσεις των διακηρύξεων δύναται να ανατεθούν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τηρούμενων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού." [...] "3. Η αληθής έννοια της διάταξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1α του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την εκτέλεση των δρομολογίων "κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει", δεν αφορά στα ανώτατα όρια διενέργειας πρόχειρων διαγωνισμών του άρθρου 83 του ν. 2362/1995. 4. Εάν η μεταφορά των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων δεν είναι εφικτή για το σχολικό έτος 2014-2015 με δημόσια συγκοινωνία ή με ίδια μέσα των Περιφερειών και των Δήμων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και έπειτα από σύμφωνη γνώμη επιτροπής, στην οποία μετέχει από ένας εκπρόσωπος της οικείας περιφερειακής ενότητας, της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης και του οικείου οργανισμού δημόσιας συγκοινωνίας υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη ή του αρμόδιου κατά περίπτωση Αντιπεριφερειάρχη, η υπέρβαση των χιλιομετρικών αποστάσεων που τίθενται στην υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. , όπως ισχύει, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό κόστος της μεταφοράς μαθητών της οικείας περιφερειακής ενότητας δεν υπερβαίνει το αντίστοιχο της περσινής σχολικής χρονιάς. 5. Η ισχύς των παραγράφων 1, 2 και 4 του άρθρου αυτού αρχίζει στις 11.9.2014, κατά την έναρξη του νέου σχολικού έτους. [...]».

23. Τέλος, με το άρθρο 29 παρ. 1 του ν. 4320/2015 (Α' 29), ορίζεται ότι: «1. Συμβάσεις μεταφοράς μαθητών σχολικού έτους 2014-2015, οι οποίες εκτελούνται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014 (Α' 147) και με τις παραγράφους 1, 2 και 4 του άρθρου δεκάτου εβδόμου του Ν. 4286/2014 (Α' 194) και έληγαν έως τις 28 Φεβρουαρίου 2015, παρατείνονται αυτοδικαίως μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους 2014-2015. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1.α. του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014.».

24. Τέλος, με τις διατάξεις του ν. 4155/2013 «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» (Α' 120), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και της με αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Β' 2677), καθορίστηκαν το νομικό πλαίσιο σε σχέση με τη λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Σ.) και οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας αυτού, αντίστοιχα.

III. Νομική Εκτίμηση

25. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό των προς ανάθεση υπηρεσιών και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

26. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

27. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή अपαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

28. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

29. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ Πράξ. 215/2012/Ζ' Κλιμ., Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

30. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

30.1. α) Ως προς την προϋπόθεση (α) της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας προκήρυξε, με την με αρ. πρωτ. 40338/1131/09-02-2015 διακήρυξη, διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό, με χρήση της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την ανάθεση

υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Αχαΐας**, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 11.005.485,00€ (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης), σε συνέχεια του οποίου: **α) κατακύρωσε οριστικά**, με την με αρ. 916/18-08-2015 (ΑΔΑ: 7ΣΕΕ7Λ6-ΓΘ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Απόσπασμα του με αρ. 30/2015 Πρακτικού), τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στους προσωρινούς αναδόχους, όπως εκεί αναφέρονται (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 10), συνολικής δαπάνης 1.845.637,36€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και **β) αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, αφενός**, για τα 9 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του διαγωνισμού (με κωδικούς ΠΝ-266, ΠΝ-465, ΠΝ-236, ΕΙΔΥ-4, ΠΝ-417, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 προσκομισθείσα εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής- Πίνακα 1 (η οποία ενσωματώθηκε, κατά το μέρος που αφορά στα αιτούμενα δρομολόγια, στην με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής), προϋπολογισμού 224.664,99€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 276.337,94€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/ακατάλληλες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, **αφετέρου**, για τα 774 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του διαγωνισμού, όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην ίδια ως άνω εισήγηση- Πίνακα 2, προϋπολογισμού 4.539.646,24€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), ήτοι 5.583.764,87€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

Βάσει της ως άνω διακήρυξης, η οποία δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 16-02-2015 με αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 6622, ως ημερομηνία έναρξης ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 26η-03-2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η 03η-04-2015, ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 09η-04-2015.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η με αρ. πρωτ. 40338/1131/09-02-2015 διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν κάποιον οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το προαναφερθέν Ιστορικό, ούτε εντοπίζονται πλημμέλειες σε ό,τι αφορά στις απαιτήσεις δημοσιότητας και τη διενέργεια του εν θέματι διαγωνισμού.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3.1), αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

30.2. Ως προς την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες

Με την με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με την οποία τροποποιήθηκε-συμπληρώθηκε η με αρ. 677/23-06-2015 όμοια, ορίζεται ρητά ότι «[...] για τα δρομολόγια για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες/μη κανονικές προσφορές συνολικού προϋπολογισμού 276.337,94 με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 224.664,99€) για το σχολικό έτος 2015-2016, [...], όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα 1, ενώ για τα δρομολόγια για τα οποία δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές, συνολικού προϋπολογισμού 5.583.764,87€, με Φ.Π.Α. (χωρίς Φ.Π.Α. 4.539.646,24€) για το σχολικό έτος 2015-2016, [...], όπως αποτυπώνονται στον συνημμένο πίνακα. Σημειώνεται ότι σε κάθε δρομολόγιο του πίνακα 1, αναφέρονται οι λόγοι που καθιστούν τις προσφορές απαράδεκτες/μη κανονικές [...]».

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα Πρακτικά με αρ. 1/09-04-2015 και 2/09-06-2015 της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του εν λόγω διαγωνισμού, όπως εγκρίθηκαν με τις με αρ.

517/25-05-2015 και 677/23-06-2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 5-8), σε συνδυασμό με το συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 προσκομισθείσα εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής- Πίνακα 1, κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής απορρίφθηκαν οι προσφορές των ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Γ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ (μη ηλεκτρονική ανάρτηση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Ν.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (λόγω διοικητικών ορίων της έδρας του Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου του, βλ. άρθρα 82 επ. ν. 4070/2012), ενώ κατά το στάδιο ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, απορρίφθηκε η προσφορά του ΙΑΚΩΒΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗ ΜΠΟΥΧΩΡΗ ΟΕ (μη υποβολή του Υποδείγματος Δ της Οικονομικής προσφοράς/όρος, επί ποινή αποκλεισμού, στο άρθρο 2.2 της διακήρυξης), καθώς και οι προσφορές του ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΛ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (για το δρομολόγιο με κωδικό ΕΙΔΥ-4) και του "ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" (για τα δρομολόγια με κωδικό Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), «διότι από τα από την εξέταση των συγκριτικών στοιχείων συνάγεται αφενός ότι η προσφερόμενη τιμή είναι μικρότερη από την τιμή που προκύπτει από το μαθηματικό τύπο της ΚΥΑ 24001/2011, αφετέρου η τιμή της προσφοράς που δίνεται για τον παρόντα διαγωνισμό είναι μεγαλύτερη σε σχέση με την αντίστοιχη του προηγούμενου σχολικού έτους.».

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, εν προκειμένω, συντρέχει η (β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 ως προς τα δρομολόγια-τμήματα της Ομάδας 3ης του διαγωνισμού για τα οποία υπέβαλαν προσφορές οι ανωτέρω υποψήφιοι ανάδοχοι, όπως αυτά αναγράφονται στον προαναφερθέντα Πίνακα 1, εκτός από τα δρομολόγια-τμήματα με κωδ. ΕΙΔΥ-4, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54, για τα οποία οι υποβληθείσες μοναδικές προσφορές απορρίφθηκαν κατόπιν σύγκρισης των προσφερόμενων τιμών με τις αντίστοιχες του προηγούμενου σχολικού έτους, δηλαδή για λόγο που δεν αφορά "μη κανονικές" ή "απαράδεκτες" προσφορές. Συνεπώς, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις ως προς τα συγκεκριμένα δρομολόγια-τμήματα (με κωδ. ΕΙΔΥ-4, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54) της Ομάδας 3ης του διαγωνισμού δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της παρ. 1 περ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, αλλά ούτε και της παρ. 1 περ. α' του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, οι οποίες επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, δεδομένου ότι στο πλαίσιο του προηγούμενου διαγωνισμού ούτε υποβλήθηκαν απαράδεκτες/μη κανονικές προσφορές, αναφορικά με τα συγκεκριμένα δρομολόγια-τμήματα, ούτε κηρύχθηκε ως προς τα εν λόγω δρομολόγια-τμήματα άγονος ο διενεργηθείς διαγωνισμός (βλ. συναφείς Αποφάσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 143/2015 και 17/2014).

30.3. Ως προς την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου

Βάσει των προαναφερθέντων (υπό 30.2) Πρακτικών της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του εν λόγω διαγωνισμού και αντίστοιχων εγκριτικών αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σε συνδυασμό με τον συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 προσκομισθείσα εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής- Πίνακα 2 και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν 774 δρομολόγια για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και, ως εκ τούτου, ως προς αυτά κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η (β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω τμήματα-δρομολόγια, όπως αυτά αναγράφονται στον προαναφερθέντα Πίνακα 2.

30.4. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Από τα προσκομισθέντα στοιχεία του φακέλου και, ειδικότερα, τόσο από το προσκομισθέν σχέδιο απόφασης, όσο και από την με αρ. 806/27-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπου γίνεται ρητή σχετική αναφορά («χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγούμενου διαγωνισμού»), προκύπτει ότι τόσο το φυσικό αντικείμενο της υπηρεσίας (περιγραφή

δρομολογίων, εξυπηρετούμενες σχολικές μονάδες κ.λπ.) όσο και ο προϋπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης για κάθε δρομολόγιο (η οποία ημερήσια αποζημίωση αποτελεί το αφετηριακό σημείο για την εν γένει συγκεκριμενοποίηση του συνολικού προϋπολογισμού της εν θέματι υπηρεσίας) δεν παρεκκλίνουν ούτε τροποποιούνται σε σχέση με τα αναλυτικώς διαλαμβανόμενα στην με αρ. πρωτ. 40338/1131/09-02-2015 διακήρυξη.

Σημειώνεται, εξάλλου, ότι η λογικώς αναγκαία τροποποίηση, που λανθάνει στο αίτημα της αναθέτουσας αρχής (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 13), και η οποία έχει να κάνει με τον αριθμό των ημερών μεταφοράς μαθητών που απομένουν ενόψει μόνον του εναπομείναντος σχολικού έτους 2015-2016 (σε σχέση με τον αριθμό ημερών που είχαν αρχικώς υπολογισθεί στη διακήρυξη, που αφορούσε τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016) δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, καθώς ανάγεται στην πραγματική εκτίμηση των εναπομεινασών ημερών παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών ως προς τα δρομολόγια του σχολικού έτους 2015-2016 (βλ. σχετικές αποφάσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1, 3, 28, 47, 78, 100, 145 και 181/2015, καθώς και 353/2014).

Όμως κατά την άποψη του μέλους της Αρχής Ευάγγελου Καραμανλή, δια του υποβληθέντος αιτήματος και από τα πραγματικά περιστατικά, διαπιστώνεται ότι έχει ήδη επέλθει η ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης που απετέλεσε αντικείμενο του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού (παροχή υπηρεσιών μεταφοράς σχολικών ετών 2014-2015 και 2015-2016, ήτοι μέχρι 31-8-16, με δικαίωμα προαίρεσης έως 20% της προϋπολογισθείσας δαπάνης και μέχρι 3 μήνες χρονικής παράτασης). Στο σχετικό αίτημα διαπραγμάτευσης των μη δυνάμενων να ανατεθούν από την προηγηθείσα διαδικασία τμημάτων περιλαμβάνεται άλλο και σε κάθε περίπτωση διαφοροποιημένο φυσικό και οικονομικό συμβατικό αντικείμενο. Εν προκειμένω το μέρος των υπηρεσιών μεταφοράς στα εξεταζόμενα τμήματα για το σχολικό έτος 2014-2015 έχει ήδη ανατεθεί και υλοποιηθεί. Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση εφαρμογής του άρθρου 25 παρ.1, περ. α του π.δ. 60/2007 ή και του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007 περί της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής προς ανάθεση σύμβασης, διότι κατά το ήμισυ το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο αυτής είτε έχει ήδη παρασχεθεί. Μια τέτοια σημαντική αλλαγή προϋποθέτει την εκκίνηση εκ νέου ανοικτών διαδικασιών ανάθεσης με προκήρυξη διαγωνισμού, βασισμένη στα νέα δεδομένα.

31. Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι στην προκειμένη περίπτωση α) συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 για το σύνολο των δρομολογίων-τμημάτων της Ομάδας 3ης του διαγωνισμού που αποτυπώνονται στον προαναφερθέντα Πίνακα 1, πλην των δρομολογίων-τμημάτων με κωδ. ΕΙΔΥ-4, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54 (βλ. αναλυτικά, ανωτέρω, υπό 30.2) και β) συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για τα 774 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του προηγηθέντος διαγωνισμού, όπως αποτυπώνονται στον προαναφερθέντα Πίνακα 2.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

α) Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Αχαΐας**, για το σχολικό έτος 2015-2016, **αφενός** για τα 4 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του προηγηθέντος διαγωνισμού (με κωδικούς ΠΝ-266, ΠΝ-465, ΠΝ-236 και ΠΝ-417), όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην με αριθ.πρωτ. 204349/5084/27-07-2015 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής αυτής- Πίνακα 1, για τα

οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, **αφετέρου** για τα 774 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του προηγούμενου διαγωνισμού, όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην προαναφερθείσα εισήγηση- Πίνακα 2, για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, **λόγω συνδρομής** των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων **και υπό τον όρο** της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της με αρ. πρωτ. 40338/1131/09-02-2015 διακήρυξης του προηγούμενου διαγωνισμού. Και

β) Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Αχαΐας**, για το σχολικό έτος 2015-2016, για τα 5 δρομολόγια της Ομάδας 3ης του προηγούμενου διαγωνισμού (με κωδικούς ΕΙΔΥ-4, Υ-11, Υ-12, Ν-36 και Ν-54), όπως αποτυπώνονται στο συνημμένο -στην προαναφερθείσα υπό α) εισήγηση- Πίνακα 1, **λόγω μη συνδρομής** των προς τούτο τασσομένων προϋποθέσεων, βάσει των διατάξεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

Αθήνα, 25 Αυγούστου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα