



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

216/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 15^η Σεπτεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος** : Ράικος Δημήτριος
- 2. Αντιπρόεδρος** : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 3. Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγήτρια: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός-Ε.Ε.Π.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Καξιρή Χριστίνα, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου η Περιφέρεια Αττικής να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της **Περιφέρειας Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας (Π.Ε.) Ανατολικής Αττικής**, για το σχολικό έτος 2015-2016, προϋπολογισμού 2.756.182,54€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), σε συνέχεια διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 9.642.202,73€ συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης, στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα δρομολόγια δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και για άλλα δρομολόγια υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές.

Με το με αρ. πρωτ. οικ. 124156/17-06-2015 αίτημα του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παραλήφθηκε στις 17-06-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2743), όπως αυτό συμπληρώθηκε, με το με αρ. πρωτ. οικ. 134747/30-06-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ.

3002/01-07-2015) έγγραφο και, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με τα με αρ. πρωτ. οικ. 162034/17-08-2015 και 172690/08-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3604/17-08-2015 και 3865/08-09-2015, αντίστοιχα) έγγραφα, η Περιφέρεια Αττικής αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού **2.756.182,54€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης) και ειδικότερα:

α) **αφενός, για είκοσι επτά (27) δρομολόγια** του προηγούμενου διαγωνισμού (Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 35, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 43 και 45, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 19 και 20, Π.Ε. Νήσων: α/α 16, 18, 27, 28, 42, 43, 130, 131, 133, 134 και 135, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 20, 52, 54, 55, 65, 66, 78, 79, 86, 90 και 97), προϋπολογισμού **297.510,00€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ο οποίος αναλύεται σε 252.166,20€ και δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% 45.343,80€), για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007,**

β) **αφετέρου, για εκατόν ενενήντα τρία (193) δρομολόγια** του προηγούμενου διαγωνισμού (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα: α/α 1, 2, 3, 4, 8, 19, 20, 27, 34, 35 και 38, Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 5, 8, 11, 15, 18, 31, 36, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61 και 62, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 1, 2, 5, 10, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 27, 51, 52, 54, 55, 57, 59 και 61, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 1, 7, 8, 9, 14, 17, 22, 23, 25, 35, 46, 47 και 48, Π.Ε. Νήσων: α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 23, 25, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 81, 85, 88, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 128, 129, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149 και 150, Π.Ε. Πειραιά: α/α 2, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 30, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 48 και 56, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 5, 16, 24, 25, 36, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 56, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91 και 95), προϋπολογισμού **2.458.672,54€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ο οποίος αναλύεται σε 2.063.037,90€ και δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% 395.634,64€), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγνωστος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.**

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 908/2015 (ΑΔΑ: ΨΩΛΥ7Λ7-Ψ3Η) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 24η/24-04-2015/Θέμα 7ο Ε.Η.Δ.), εγκρίθηκαν: α) δαπάνη και διάθεση πίστωσης ποσού 9.642.202,73€ (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης) για τη διενέργεια διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της **Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής**, για το σχολικό έτος 2015-2016, με κατανομή της πίστωσης ανά Περιφερειακή Ενότητα (εφεξής Π.Ε.) και β) δαπάνη και διάθεση πίστωσης ποσού 500,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), για δημοσίευση σε οικονομικές εφημερίδες περίληψης της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.

2. Στη συνέχεια, με την με αρ. 955/2015 (ΑΔΑ: 7ΕΤΝ7Λ7-ΒΚΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 25η/29-04-2015/Θέμα 15ο), εγκρίθηκαν οι όροι της με αρ. 3/2015 διακήρυξης του διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της **Περιφέρειας Αττικής**, για το σχολικό έτος 2015-2016, με κριτήριο κατακύρωσης το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια τη χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο ανά Π.Ε. (πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής), συνολικού προϋπολογισμού 9.642.202,73€ (ο οποίος αναλύεται σε 8.107.770,68€ συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% 1.534.432,05€).

3. Ακολούθως, με την με αρ. **3/2015 διακήρυξη** -η οποία δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη (www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις

15-05-2015 με αύξοντες αριθμούς (α/α) συστήματος, ανά Π.Ε., 10030 (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα), 10053 (Π.Ε. Βόρειου Τομέα), 10065 (Π.Ε. Δυτικής Αττικής), 10066 (Π.Ε. Δυτικού Τομέα), 10068 (Π.Ε. Νήσων), 10070 (Π.Ε. Πειραιά) και 10072,1 (Π.Ε. Νότιου Τομέα)-, προκηρύχθηκε διεθνής ηλεκτρονικός ανοικτός μειοδοτικός διαγωνισμός για την **«Μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016»** (CPV: 60130000-8), με κριτήριο κατακύρωσης το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια τη χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο/ομάδα δρομολογίων ανά Π.Ε., συνολικού προϋπολογισμού 8.107.770,68€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. με δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% του προϋπολογισμού (ήτοι 1.534.432,05€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η **15η-06-2015** και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η **20η-06-2015**, ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η **24η-06-2015**. Οι όροι του εν λόγω διαγωνισμού αποτυπώνονταν στα συνημμένα στη διακήρυξη Παραρτήματα:

α) Παράρτημα Α': "Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών"

β) Παράρτημα Β': "Γενικοί όροι & συμπληρωματικοί γενικοί όροι διενέργειας διαγωνισμού"

γ) Παράρτημα Γ': "Ειδικό όροι εκτέλεσης και τεχνικές προδιαγραφές"

δ) Παράρτημα Δ': "Κριτήρια ανάθεσης-Αξιολόγηση προσφορών με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή"

ε) Παράρτημα Ε': "I. Υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής από πιστωτικό ίδρυμα ή άλλο νομικό πρόσωπο και II. Υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης από πιστωτικό ίδρυμα ή άλλο νομικό πρόσωπο"

στ) Παράρτημα ΣΤ': "Υποδείγματα υπεύθυνων δηλώσεων"

ζ) Παράρτημα Ζ': "Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς"

η) Παράρτημα Η': "Σχέδιο σύμβασης" και

θ) Παράρτημα Θ': "Πίνακες δρομολογίων ανά Περιφερειακή Ενότητα" (7 Πίνακες).

3.1. Αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών (πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης), χωρικής αρμοδιότητας όλων των Π.Ε. της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής (για την οποία διεξήχθη χωριστός διαγωνισμός, βλ. σχετ. Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 185/2015). Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το Παράρτημα Θ' της διακήρυξης, όπου αποτυπώνονται λεπτομερώς τα δρομολόγια προς δημοπράτηση (εξυπηρετούμενα σχολεία, περιγραφή δρομολογίου, έμφορτα χιλιόμετρα, αριθμός μεταφερόμενων μαθητών, προσφορότερο μέσο μεταφοράς, ανάγκη συνοδού, αριθμός ημερών, προϋπολογισμός δρομολογίου με και χωρίς Φ.Π.Α., δικαίωμα προαίρεσης, αναλογούσα εγγύηση συμμετοχής), ανά Π.Ε. (συνολικά 7 Π.Ε. και, συνεπώς, 7 Πίνακες δρομολογίων), καθώς και από το άρθρο 11ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, όπου καταγράφονται οι πιστώσεις ανά Π.Ε., τα τιμήματα του εν θέματι διαγωνισμού είχαν ως εξής:

α) Π.Ε. Κεντρικού Τομέα Αθηνών, 43 δρομολόγια, συνολική πίστωση 804.718,20€ (965.661,84€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%)

β) Π.Ε. Βόρειου Τομέα Αθηνών, 62 δρομολόγια, συνολική πίστωση 1.040.018,10€ (1.248.021,72€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%)

γ) Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών, 61 δρομολόγια, συνολική πίστωση 1.378.424,85€ (1.654.109,82€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%)

δ) Π.Ε. Νότιου Τομέα Αθηνών, 48 δρομολόγια, συνολική πίστωση 908.011,50€ (1.089.613,80€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%)

ε) Π.Ε. Δυτικής Αττικής, 98 δρομολόγια, συνολική πίστωση 1.471.705,78€ (1.678.924,85€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%)

στ) Π.Ε. Πειραιά, 56 δρομολόγια, συνολική πίστωση 1.125.602,27€ (1.350.722,72€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%) και

ζ) Π.Ε. Νήσων, 150 δρομολόγια, συνολική πίστωση 1.379.289,98€ (1.655.147,98€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 20%).

Σημειωτέον ότι τα επιμέρους δρομολόγια κάθε Π.Ε.-ομάδας του διαγωνισμού αποτελούν επιμέρους τμήματα-υποομάδες αυτού.

Συνολικά, επομένως, ο εν λόγω διαγωνισμός αφορούσε σε **515 δρομολόγια** μεταφοράς μαθητών προς ανάθεση, **συνολικού προϋπολογισμού** 8.107.770,68€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 1.534.432,05€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι **9.642.202,73€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3.2. Αναφορικά με τη δυνατότητα υποβολής τμηματικής προσφοράς, κατά το άρθρο 1ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, «**Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα δρομολόγια ανά περιφερειακή ενότητα του Παραρτήματος Θ' της παρούσας Διακήρυξης**».

3.3. Ως προς τον τρόπο κατάρτισης και υποβολής προσφορών, το άρθρο 5ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' ορίζει ότι: «**1. Η οικονομική προσφορά συντάσσεται υποχρεωτικά σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Ζ'. [...]** 4. Η προσφερόμενη τιμή, ανά δρομολόγιο, για το διαγωνισμό μεταφοράς μαθητών Α'/θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης, από τον τόπο κατοικίας τους στα σχολεία που φοιτούν και αντίστροφα, είναι το συνολικό κόστος του δρομολογίου, εφαρμοζόμενης της αντίστοιχης έκπτωσης σε ακέραιες τιμές μονάδος, που προσφέρει ο διαγωνιζόμενος στην προϋπολογισθείσα τιμή έτσι όπως έχει τεθεί από την περιφέρεια και η οποία είναι μικρότερη ή ίση από αυτή που προκύπτει σύμφωνα με το παράρτημα της Κ.Υ.Α. 24001/11-6-2013 [...] 5. Η τελική προσφερόμενη τιμή ανά δρομολόγιο θα πρέπει να δίνεται σε ΕΥΡΩ, μετά την εφαρμογή της έκπτωσης (σε ακέραιες τιμές μονάδος) επί της προϋπολογισθείσας τιμής έκαστου δρομολογίου. Ο πολλαπλασιασμός της προσφερόμενης τιμής ανά δρομολόγιο επί τις ημέρες λειτουργίας του δρομολογίου αποτελεί την συνολική προσφορά για το δρομολόγιο. Το άθροισμα των προσφερόμενων τιμών για κάθε ένα από τα δρομολόγια για τα οποία γίνεται η προσφορά αποτελεί την συνολική οικονομική προσφορά του συμμετέχοντος. Επισημαίνεται ότι για κάθε δρομολόγιο του τμήματος θα πρέπει να αναγράφεται υποχρεωτικά η προσφερόμενη τιμή διαφορετικά η προσφορά στο σύνολό της για κάθε τμήμα θα απορρίπτεται. 6. Η οικονομική προσφορά πρέπει να υποβληθεί **σε ακέραιο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%)**. Παράλληλα συμπληρώνεται και σε €, όπως φαίνεται και στο Παράρτημα Ζ', στο υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. [...]». Τα ίδια ορίζονται και στο σχετικό Παράρτημα Ζ' ("ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ"), όπου επιπροσθέτως προβλέπονται τα εξής: «[...] Ειδικότερα, **απαιτείται (πέραν την ηλεκτρονικής υποβολής) η κατάθεση από τον προσφέροντα επί ποινή απορρίψεως του κάτωθι υποδείγματος σε σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη «ΝΑ ΜΗΝ ΑΝΟΙΧΤΕΙ» εντός 3 εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς**. Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. [...]».

3.4. Σε σχέση με την ανάδειξη μειοδότη, στην παράγραφο 10 του άρθρου 5ου του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης ορίζεται ότι: «**10. Ανάδοχος/οι θα αναδειχτεί/ουν εκείνος/οι που θα προσφέρει/ουν το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια την χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο/α ανά Περιφερειακή Ενότητα**». Περαιτέρω, στο σχετικό Παράρτημα Δ' ("ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ") προβλέπονται αντίστοιχα τα ακόλουθα: «**Η προσφορά ανά δρομολόγιο θα είναι το συνολικό κόστος του δρομολογίου, εφαρμοζόμενης της αντίστοιχης έκπτωσης σε ακέραιες τιμές μονάδος, που προσφέρει ο διαγωνιζόμενος. Στην προσφερόμενη τιμή δεν συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Η ανάθεση θα γίνει με το κριτήριο του υψηλότερου ποσοστού έκπτωσης, κατά συνέπεια της χαμηλότερης τιμής, ανά δρομολόγιο ανά Περιφερειακή Ενότητα που προκύπτει ως ανωτέρω. Η προσφορά του μειοδότη προσαρμόζεται σύμφωνα με την υπ' αρ. 24001/14-6-2013 Κ.Υ.Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Η αξιολόγηση των προσφορών θα στηριχθεί αποκλειστικά και μόνο στα ανωτέρω κριτήρια**. [...]».

3.5. Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 9ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, «**Η διάρκεια της/των σύμβασης/ων θα αφορά/ουν το σχολικό έτος 2015-2016.** [...]».

3.6. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσης αναφέρεται ρητά στο άρθρο 6ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο: «**Η Περιφέρεια Αττικής διατηρεί το δικαίωμα προαίρεσης που δε μπορεί συνολικά να υπερβαίνει το 20% του προϋπολογισμού της διακήρυξης, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 2, κεφάλαιο Γ, παρ. 2στ της Κ.Υ.Α. υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013). Ειδικότερα, προβλέπει έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε δρομολογίου του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.**».

3.7. Περαιτέρω, στο άρθρο 16ο του Μέρους Β' του Παραρτήματος Β' περί εγγυήσεων, ορίζονται τα εξής: «[...] **A. Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό.** Κάθε προσφορά συμμετοχής στο διαγωνισμό θα συνοδεύεται **ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ από ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ για ποσό, σε ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 2% επί της Προϋπολογισθείσας Τιμής χωρίς Φ.Π.Α. ανά δρομολόγιο ανά Περιφερειακή Ενότητα (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης 20%). Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα του ενός δρομολόγια η εγγύηση συμμετοχής θα υπολογίζεται σε ποσοστό 2% επί του αθροίσματος των Προϋπολογισθεισών Τιμών χωρίς Φ.Π.Α. ανά δρομολόγιο ανά Περιφερειακή Ενότητα (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης 20%).** [...] **B. Εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης.** Ο προσφέρων στον οποίο έγινε η κατακύρωση ή η ανάθεση, υποχρεούται να καταθέσει εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης, το ύψος της οποίας αντιστοιχεί σε ποσοστό **5% της συνολικής συμβατικής αξίας του/των δρομολογίων ανά Περιφερειακή Ενότητα (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης 20%), χωρίς τον Φ.Π.Α.** [...]».

4. Περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του ως άνω διαγωνισμού απεστάλη ηλεκτρονικά για δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 11-05-2015, η οποία και δημοσιεύτηκε στις 15-05-2015 (με κωδικό 2015/S 093-167347). Παράλληλα, περίληψη της με αρ. 3/2015 διακήρυξης δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες “Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ” (15-05-2015) και “ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ” (17-05-2015), καθώς και στο με αρ. 196/15-05-2015 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και, επιπλέον, αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: 6ΞΩΔ7Λ7-Υ3Υ. Επίσης, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στις 15-05-2015 στον ηλεκτρονικό ιστότοπο της Περιφέρειας Αττικής (<http://www.patt.gov.gr>) (σχετ. το με αρ. πρωτ. 166902/31-08-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Αττικής) και καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με κωδικούς ΑΔΑΜ (ανά Π.Ε.): 15PROC002777790 (Π.Ε. Κ.Τ.), 15PROC002777846 (Π.Ε. Ν.Τ.), 15PROC002777896 (Π.Ε. Β.Τ.), 15PROC002778092 (Π.Ε. Δ.Τ.), 15PROC002778125 (Π.Ε. Δυτικής Αττικής), 15PROC002778040 (Π.Ε. Πειραιά) και 15PROC002778075 (Π.Ε. Νήσων).

5. Επί των όρων της διακήρυξης, όπως προκύπτει τόσο από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όσο και από την ιστοσελίδα της Περιφέρειας Αττικής (<http://www.patt.gov.gr>), παρασχέθηκαν **διευκρινίσεις**, με τα με αρ. πρωτ. οικ. 119069/10-06-2015 και 120967/12-06-2015 έγγραφα του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής, ήτοι σχεδόν έναν μήνα μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης. Σημειώνεται ότι ειδικά με το με αρ. πρωτ. οικ. 119069/10-06-2015 έγγραφο διευκρινίσεων (πέραν ορισμένων διορθώσεων και τροποποιήσεων που αφορούσαν αριθμούς άρθρων της διακήρυξης και περιγραφές δρομολογίων, καθώς και διευκρίνιση του δικαιολογητικού της περ. 15 του άρθρου 3 παρ. 3.2, ήτοι τραπεζικής βεβαίωσης περί πιστοληπτικής ικανότητας) και, πιο συγκεκριμένα, με την παράγραφο 6 αυτού, προστέθηκαν τρία (3) δρομολόγια (με α/α 46, 47 και 48) στον Πίνακα 4 του Παραρτήματος Θ' (Π.Ε. Νότιου Τομέα Αθηνών), «που λόγω τεχνικού προβλήματος δεν είχαν αρχικώς περιληφθεί». Περαιτέρω, με το δεύτερο, με αρ. πρωτ. οικ. 120967/12-06-2015 έγγραφο,

διευκρινίστηκε ο αριθμός θέσεων αναπηρικών αμαξιδίων στα ειδικά διαμορφωμένα οχήματα για συγκεκριμένα δρομολόγια και διορθώθηκε μία λανθασμένη αναφορά αριθμησης παραγράφου.

6. Μετά την ημερομηνία διενέργειας του εν λόγω ηλεκτρονικού διαγωνισμού (24-06-2015), εκδόθηκε η με αριθ. 1556/2015 (ΑΔΑ: 6Η6Φ7Λ7-ΡΨΜ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 43η/17-07-2015/Θέμα 12ο Ε.Η.Δ.), με την οποία εγκρίθηκαν (εν όλω ή εν μέρει, κατά περίπτωση) τα Πρακτικά όλων των αρμόδιων Γνωμοδοτικών Επιτροπών Αξιολόγησης διαγωνισμών για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες μεταφορείς στον ως άνω διαγωνισμό, ανά Π.Ε. (πρόκειται για τα Πρακτικά με αρ.: 34/2015 για Π.Ε. Κεντρικού Τομέα, 37/2015 για Π.Ε. Βόρειου Τομέα, 38/2015 για Π.Ε. Δυτικού Τομέα, 39/2015 για Π.Ε. Νότιου Τομέα, 1/2015 για Π.Ε. Νήσων, 1/2015 και 3/2015 για Π.Ε. Πειραιά και 27/2015 για Π.Ε. Δυτικής Αττικής). Σύμφωνα, λοιπόν, με την ως άνω απόφαση:

Α. Δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τα ακόλουθα δρομολόγια ανά Π.Ε.:

Π.Ε ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10030)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
1	1Ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Ν.ΦΙΛ/ΛΦΕΙΑΣ – 4Ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Ν. ΦΙΛ/ΛΦΕΙΑΣ
2	ΓΑΛΑΤΣΙ -ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΑΘΗΝΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
3	ΚΥΨΕΛΗ-ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΑΘΗΝΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
4	.ΚΑΛΛΙΠΟΛΗ-ΤΑΥΡΟΣ-ΑΘΗΝΑ(ΣΧΟΛΕΙΟ)
8	ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ, ΑΘΗΝΑ, ΣΧΟΛΕΙΟ
19	ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΒΥΡΩΝΑΣ-ΑΘΗΝΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
20	ΒΥΡΩΝΑΣ-ΑΘΗΝΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
27	ΖΩΓΡΑΦΟΥ, ΣΧΟΛΕΙΟ
34	Π. ΦΑΛΗΡΟ-ΑΘΗΝΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
35	ΓΑΛΑΤΣΙ - ΓΑΛΑΤΣΙ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
38	ΑΓ.ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ-ΓΚΥΖΙ-ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΟΙ-ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΠΑΓΚΡΑΤΙ-ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)

Π.Ε ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10053)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
5	ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ – ΦΥΛΗΣ – ΚΑΤΩ ΚΗΦΙΣΙΑ - ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
8	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 8: ΜΑΡΟΥΣΙ - ΜΑΡΟΥΣΙ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
11	ΒΡΙΛΗΣΣΙΑ-ΧΑΛΑΝΔΡΙ-ΜΑΡΟΥΣΙ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
15	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 10 ΚΥΨΕΛΗ - ΗΡΑΚΛΕΙΟ - ΣΧΟΛΕΙΟ
18	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 7 ΝΤΡΑΦΙ - ΒΡΙΛΗΣΣΙΑ - ΧΑΛΑΝΔΡΙ - ΗΡΑΚΛΕΙΟ{ΣΧΟΛΕΙΟ}
31	8ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΗΦΙΣΙΑΣ - ΝΕΑ ΚΗΦΙΣΙΑ
36	ΜΕΤΑΞΟΥΡΓΕΙΟ - ΣΕΠΟΛΙΑ - ΚΑΤΩ ΠΑΤΗΣΙΑ - ΠΛΑΤΙΑ ΚΟΛΙΑΤΣΟΥ - ΚΥΨΕΛΗ - ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ - ΠΕΥΚΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
38	ΠΑΛΛΗΝΗ - ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ - ΠΕΥΚΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
39	ΜΑΡΟΥΣΙ - ΠΕΥΚΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
42	ΝΕΑ ΕΡΥΘΡΑΙΑ - ΠΑΝΟΡΑΜΑ ΚΗΦΙΣΙΑΣ - ΚΗΦΙΣΙΑ - ΠΕΥΚΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)

44	ΚΟΡΙΝΘΟΣ (ΦΙΛΟΛΑΟΥ 27Γ) - ΝΕΑ ΠΕΡΑΜΟΣ-ΠΕΥΚΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
47	ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ-ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
49	ΖΕΦΥΡΙ - ΚΑΜΑΤΕΡΟ- ΙΛΙΟΝ- ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ- ΑΛΣΟΥΠΟΛΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
52	ΠΑΤΗΣΙΩΝ-ΚΥΨΕΛΗ-ΓΑΛΑΤΣΙ-ΛΑΜΠΡΙΝΗ- ΑΛΣΟΥΠΟΛΗ
53	ΑΘΗΝΑ - ΨΥΧΙΚΟ - Ν. ΙΩΝΙΑ
55	ΝΤΡΑΦΙ-ΠΕΝΤΕΛΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
56	ΝΤΑΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗ-ΠΕΝΤΕΛΗ-ΠΕΝΤΕΛΗ
57	ΝΕΑ ΠΕΝΤΕΛΗ-ΜΕΛΙΣΣΙΑ
59	ΩΡΟΠΟΣ -ΠΕΝΤΕΛΗ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
60	ΝΤΡΑΦΙ-ΠΕΝΤΕΛΗ(ΣΧΟΛΕΙΟ)
61	ΠΑΤΗΜΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ-5ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
62	ΠΑΤΗΜΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ- 5ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Π.Ε ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10066)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
1	ΙΛΙΟΝ - ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
2	ΠΕΙΡΑΙΑΣ- ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ- ΧΑΪΔΑΡΙ- ΑΙΓΑΛΕΩ
5	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 7 ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ-ΙΛΙΟΝ- ΑΙΓΑΛΕΩ(ΣΧΟΛΕΙΟ)
10	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ-ΙΛΙΟΝ-ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ- ΑΙΓΑΛΕΩ-ΑΙΓΑΛΕΩ(ΣΧΟΛΕΙΟ)
13	ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΝΙΚΑΙΑ-ΝΙΚΑΙΑ- ΑΜΦΙΑΛΗ-ΝΙΚΑΙΑ-ΝΙΚΑΙΑ-ΑΙΓΑΛΕΩ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
14	ΣΑΛΑΜΙΝΑ-ΠΕΡΑΜΑ ΑΙΓΑΛΕΩ (ΣΧΟΛΕΙΟ)
19	ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ-ΑΧΑΡΝΑΙ-ΖΕΦΥΡΙ-ΚΑΜΑΤΕΡΟ- ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ-ΑΙΓΑΛΕΩ
20	ΑΓ.ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ(ΑΘΗΝΑ)-ΚΑΤΩ ΠΑΤΗΣΙΑ-ΙΛΙΟΝ- ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ-ΑΙΓΑΛΕΩ-ΑΙΓΑΛΕΩ(ΣΧΟΛΕΙΟ)
25	ΑΘΗΝΑ-ΚΥΨΕΛΗ-ΓΑΛΑΤΣΙ-ΠΑΤΗΣΙΑ-ΛΑΜΠΡΙΝΗ- ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΟΙ-ΚΟΛΩΝΟΣ-ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΛΑΤΩΝΟΣ-

	ΑΙΓΑΛΕΩ
26	ΧΑΪΔΑΡΙ - ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ - ΑΙΓΑΛΕΩ ΣΧΟΛΕΙΟ
27	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ - ΑΙΓΑΛΕΩ ΣΧΟΛΕΙΟ
51	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 5 ΜΑΓΟΥΛΑ-ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ-ΕΛΕΥΣΙΝΑ-ΖΩΦΡΙΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
52	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 4 ΧΑΪΔΑΡΙ-ΑΓ. ΒΑΡΒΑΡΑ-ΑΙΓΑΛΕΩ-ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ ΑΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ-ΜΠΟΥΡΝΑΖΙ- ΣΧΟΛΕΙΟ
54	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ-ΝΕΑ ΖΩΗ-ΑΝΘΟΥΠΟΛΗ-ΚΗΠΟΥΠΟΛΗ-ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ-ΠΑΛΑΤΙΑΝΗ-ΙΛΙΟΝ - ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ - ΣΧΟΛΕΙΟ
55	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΛΥΚΟΒΡΥΣΗ - ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ - Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟ - Ν. ΙΩΝΙΑ - ΠΕΡΙΣΣΟΣ - Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ - ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΜΥΛΟΣ -ΣΧΟΛΕΙΟ
57	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΝΕΟΚΛΕΟΥΣ(ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ)-ΣΧΟΛΕΙΟ
59	ΔΑΦΝΙ-ΑΦΑΙΑ-ΣΚΑΡΑΜΑΓΚΑΣ ΜΟΝΟ ΑΝΑΧΩΡΗΣΗ 14:00

Π.Ε. ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10072)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
1	ΜΟΣΧΑΤΟ-ΚΑΛΛΙΘΕΑ-Π. ΦΑΛΗΡΟ(2 ΦΟΡΕΣ ΤΗ ΒΔΟΜΑΔΑ)
7	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 10 ΖΩΓΡΑΦΟΥ - ΒΥΡΩΝΑΣ - ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
8	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 9 ΚΑΛΛΙΘΕΑ-ΆΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
9	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 8 ΑΘΗΝΑ-ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ-ΆΛΙΜΟΣ-ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
14	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 3 ΧΟΛΑΡΓΟΣ-ΚΑΤΕΧΑΚΗ-ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ-ΠΑΝΟΡΜΟΥ -ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΟΙ-ΓΟΥΔΗ-ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ-ΒΥΡΩΝΑΣ-ΠΑΓΚΡΑΤΙ-ΔΑΦΝΗ-Λ. ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ-ΆΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
17	ΠΑΤΗΣΙΩΝ - ΚΑΥΤΑΝΤΖΟΓΛΟΥ - 28ΗΣ ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ - ΛΕΩΦ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΠΑΝ. ΤΣΑΛΔΑΡΗ - ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ - ΆΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
22	ΧΑΪΔΑΡΙ-ΑΙΓΑΛΕΩ-ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ-ΛΑΓΟΥΜΙΤΖΗ-ΑΓ.ΙΩΑΝΝΗΣ-ΕΛΛΗΝΙΚΟ
23	ΓΕΝΙΚΟ ΚΡΑΤΙΚΟ ΝΙΚΑΙΑΣ-ΛΕΩΦ.ΠΕΤΡΟΥ ΡΑΛΛΗ-ΟΔΟΣ ΧΑΜΟΣΤΕΡΝΑΣ-ΚΑΛΛΙΘΕΑ-ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ-ΑΓ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΑΛΙΜΟΣ-ΕΛΛΗΝΙΚΟ
25	ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟ ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΖΩΓΡΑΦΟΥ-ΥΜΗΤΤΟΣ-ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗ-ΕΛΛΗΝΙΚΟ
35	ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ- ΣΧΟΛΕΙΟ

Π.Ε. ΝΗΣΩΝ (α/α συστήματος 10068)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
1	ΣΚΑΛΑ-ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙ
2	ΣΦΕΝΤΟΥΡΙ - 1ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΙΓΙΝΑΣ
3	ΠΟΡΤΕΣ-ΑΙΓΙΝΑ
4	ΣΟΥΒΑΛΑ-ΒΑΘΥ-ΑΓΙΟΙ-Δ/Σ ΒΑΘΕΟΣ
5	ΒΑΓΙΑ - ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΜΕΣΑΓΡΟΥ

6	ΑΓΙΟΙ - ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΜΕΣΑΓΡΟΥ
7	ΣΟΥΒΑΛΑ-ΒΑΘΥ-ΒΑΓΙΑ-ΑΓΙΟΙ-ΜΕΣΑΓΡΟΣ-ΣΧΟΛΕΙΑ
8	ΠΟΡΤΕΣ-ΑΛΩΝΕΣ-ΑΓ.ΜΑΡΙΝΑ-ΜΕΣΑΓΡΟΣ-ΣΧΟΛΕΙΑ
14	ΦΡΙΛΙΓΚΙΑΝΙΚΑ-ΚΑΣΤΡΙΣΙΑΝΙΚΑ -ΑΡΩΝΙΑΔΙΚΑ -ΛΟΓΟΘΕΤΙΑΝΙΚΑ -ΠΟΤΑΜΟΣ
23	ΑΝΩ ΣΤΡΑΠΟΔΙ -ΚΑΤΩ ΛΙΒΑΔΙ -ΚΑΛΑΜΟΣ -ΣΠΗΛΙΕΣ - ΚΑΨΑΛΙ - ΧΩΡΑ
25	ΜΗΤΑΤΑ -ΦΡΙΛΙΓΚΙΑΝΙΚΑ - ΑΛΟΙΖΙΑΝΙΚΑ -ΑΡΩΝΙΑΔΙΚΑ - ΤΣΙΚΑΛΑΡΙΑ - ΦΑΤΣΑΔΙΚΑ -ΛΙΒΑΔΙ -ΧΩΡΑ
44	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΔΕΣ-ΤΡΑΒΑΣΑΡΙΑΝΙΚΑ-Κ.ΛΕΙΒΑΔΙ-ΧΩΡΑ
45	ΚΑΨΑΛΙ-ΧΩΡΑ-Κ.ΛΕΙΒΑΔΙ-ΑΝ.ΛΕΙΒΑΔΙ-ΦΑΤΣΑΔΙΚΑ-ΤΣΙΚΑΛΑΡΙΑ-ΚΟΝΤΟΛΙΑΝΙΚΑ-ΚΑΡΒΟΥΝΑΔΕΣ
46	ΚΑΛΑΜΟΣ-Κ.ΛΕΙΒΑΔΙ-ΚΑΤΟΥΝΙ-ΤΡΑΒΑΣΑΡΙΑΝΙΚΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΔΕΣ-ΑΓ.ΗΛΙΑΣ-ΚΑΡΒΟΥΝΑΔΕΣ
49	ΠΕΡΙΟΧΗ "ΑΣΠΡΟΣ ΓΑΤΟΣ" - 1ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
50	ΝΕΩΡΙΟ - 1Ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΟΡΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
51	"ΑΓΙΟΣ ΣΤΑΘΗΣ" - 1ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
52	ΝΕΩΡΙΟ -1ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ
53	ΑΣΚΕΛΙ - 1ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ
54	ΦΟΥΣΣΑ
55	ΝΕΩΡΙΟ(ΣΥΝΟΙΚΙΣΜΟΣ ΠΕΡΛΙΑ)-2ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΟΡΟΥ
56	ΑΣΚΕΛΙ - 2ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΠΟΡΟΥ
57	ΟΙΚΙΣ.ΠΟΡΟΥ-ΣΧΟΛΕΙΑ
58	ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΠΟΡΟΥ - ΓΥΜΝΑΣΙΟ
59	ΝΕΩΡΙΟ - 1 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
60	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΙΚ.ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ(ΝΤΟΡΟΝΤΟ)-Δ/Σ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ
61	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΙΚ.ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ"(ΚΑΜΑΤΕΡΟ)-Δ/Σ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ
62	ΗΛΙΑΚΤΗ-ΡΕΣΤΗ-ΣΧΟΛΕΙΟ
63	ΞΕΝΟ-ΡΕΣΤΗ-ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ-ΣΧΟΛΕΙΟ
64	ΡΕΣΤΗ-ΣΧΟΛΕΙΟ
65	ΣΧΟΛΕΙΟ - ΡΕΣΤΗ-ΗΛΙΑΚΤΗ
69	ΑΠΟ ΔΙΟΣ 3 ΚΑΙ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ (ΗΛΙΑΚΤΗ)
70	ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ-2ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
71	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ-2ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
72	ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ-2ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
73	2ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ 253
74	ΒΡΟΝΤΟΥ- ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ- ΣΧΟΛΕΙΟ
79	ΓΥΑΛΑ-ΑΙΑΝΤΕΙΟ

81	ΚΑΝΑΚΙΑ-ΑΙΑΝΤΕΙΟ
85	ΓΥΑΛΑ-ΚΑΚΗ ΒΙΓΛΑ-ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 687
88	ΠΕΡΑΝΙ-ΑΙΑΣ ΚΛΑΜΠ-ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΑ-ΚΟΛΩΝΕΣ ΔΗΜ.ΣΧ. ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ
96	ΚΑΝΑΚΙΑ-Δ/Σ ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 724
100	ΑΛΥΚΗ-ΝΑΤΟ-Δ/Σ ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 694
103	ΨΙΛΗ ΑΜΜΟΣ-ΣΤΕΝΟ-ΒΑΣΙΛΙΚΑ-Δ/Σ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ
104	ΜΠΑΤΣΙ-ΜΠΛΕ ΛΙΜΑΝΙ-Δ/Σ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ
105	ΜΠΑΤΣΙ-ΜΠΛΕ ΛΙΜΑΝΙ-ΑΝΩ ΒΑΣΙΛΙΚΑ-Δ/Σ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ
106	ΜΠΑΤΣΙ-ΜΠΛΕ ΛΙΜΑΝΙ-ΑΝΩ ΒΑΣΙΛΙΚΑ-Δ/Σ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ
107	ΒΡΟΝΤΟΥ-Δ/Σ ΦΟΙΝΙΚΑ
108	ΒΡΟΝΤΟΥ-Δ/Σ ΦΟΙΝΙΚΑ
109	ΚΑΚΗ ΒΙΓΛΑ-Δ/Σ ΦΟΙΝΙΚΑ
110	ΚΑΜΑΤΕΡΟ - Δ/Σ ΦΟΙΝΙΚΑ
111	ΒΡΟΝΤΟΥ-Δ/Σ ΦΟΙΝΙΚΑ
112	ΑΜΠΕΛΑΚΙΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
113	ΑΙΑΝΤΕΙΟ- ΝΤΟΡΟΝΤΟ-ΣΧΟΛΕΙΟ
114	ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ-ΣΕΛΗΝΙΑ-ΚΥΝΟΣΟΥΡΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
115	ΝΤΟΥΛΑΠΙ ΓΥΑΛΑΣ- ΝΤΟΡΟΝΤΟ-ΑΜΠΕΛΑΚΙΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
116	ΗΛΙΑΧΤΗ-ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ- Λ. ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ-ΣΧΟΛΕΙΟ
117	ΑΝΩ ΒΑΣΙΛΙΚΑ- ΒΑΣΙΛΙΚΑ-ΠΑΛΟΥΚΙΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
119	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΑ- Ν/Γ ΑΙΑΝΤΕΙΟΥ
128	ΣΕΛΗΝΙΑ - ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΧΟΛΕΙΟ - ΘΕΑΤΡΑΚΙ - ΦΛΩΡΑ - ΛΙΜΑΝΑΚΗ - ΠΑΝΟΡΑΜΑ Β - ΠΑΝΟΡΑΜΑ Α - ΠΗΛΟΣ - ΝΤΟΥΝΙ
129	ΚΥΝΟΣΟΥΡΑ - ΣΕΛΗΝΙΑ -ΣΧΟΛΕΙΟ
132	ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ - ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΣΠΕΤΣΩΝ - ΔΗΜ. ΣΧΟΛΕΙΟ
136	"ΠΟΡΟΣ-ΕΠΑΛ ΓΑΛΑΤΑ"
137	ΚΑΡΑΤΖΑΣ- Δ/Σ ΚΑΛΛΟΝΗΣ
138	ΒΑΡΙΑ (ΠΡΩΗΝ ΕΛΛΙΟΤΡΙΒΕΙΟ)-ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
139	ΑΓ.ΠΑΝΤΕΛΗΜΟΝΑΣ-ΜΕΘΑΝΑ
140	ΚΑΜΕΝΗ ΧΩΡΑ-ΒΑΘΥ-ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙ-ΔΡΙΤΣΕΙΚΑ-ΜΕΘΑΝΑ
141	ΑΝΩ ΦΑΝΑΡΙ - ΔΣ ΚΑΡΑΤΖΑ
142	ΧΩΡΑ- Δ.Σ ΚΑΡΑΤΖΑ
143	ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ - Δ.Σ ΚΑΡΑΤΖΑ
144	ΓΑΛΑΤΑΣ-ΣΧΟΛΕΙΟ
145	ΑΣΚΕΛΙ(ΠΟΡΟΣ)-ΓΑΛΑΤΑΣ

146	ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ-ΚΑΛΛΟΝΗ-ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΓΑΛΑΤΑΣ
147	ΜΕΘΑΝΑ-ΤΑΚΤΙΚΟΥΠΟΛΗ-ΓΑΛΑΤΑΣ
148	ΠΟΡΟΣ-ΓΑΛΑΤΑΣ
149	ΚΑΛΛΟΝΗ-ΑΓΙΟΙ ΑΠΟΣΤΟΛΟΙ-ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΡΟΙΖΗΝΑΣ-ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΤΡΟΙΖΗΝΑΣ.
150	ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΡΟΙΖΗΝΑ- ΠΑΣΑΣ (ΑΓ.ΚΩΝ/ΝΟΣ) ΔΣ ΓΑΛΑΤΑ

Π.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ (α/α συστήματος 10070)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
2	ΒΛΑΧΑΒΑ 11, ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ - ΑΝΑΠΑΥΣΕΩΣ 1, ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑ
8	ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΡΕΝΤΗΣ-ΝΙΚΑΙΑ-ΠΕΙΡΑΙΑΣ
12	ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΠΟΛΥΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΗΣ & ΠΕΤΡΟΥ ΡΑΛΛΗ ΠΡΟΣ 3ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΗΣ 89 ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ.
13	ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΝΕΑΠΟΛΗ-ΝΙΚΑΙΑ-ΚΑΜΙΝΙΑ-ΑΓ.Ι.ΡΕΝΤΗ-ΣΧΟΛΕΙΟ
14	ΘΗΣΕΩΣ 31 ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ-ΖΩΟΔΟΧΟΥ ΠΗΓΗΣ 35 ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΘΗΒΩΝ 8 -ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΓ.ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΕΝΤΗΣ
16	Λ.ΠΕΙΡΑΙΩΣ-ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ-ΦΑΛΗΡΟ-ΡΕΝΤΗΣ-ΚΑΜΙΝΙΑ-ΣΧΟΛΕΙΟ
17	ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ- ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑ- ΡΕΝΤΗΣ- ΠΕΙΡΑΙΑΣ
19	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ 6 ΖΩΓΡΑΦΟΥ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΖΑΒΕΛΛΑ & ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ 3
20	ΝΙΚΑΙΑ - ΠΕΙΡΑΙΑΣ
27	ΚΑΜΙΝΙΑ-ΡΕΝΤΗ-ΒΩΚΟΣ
30	ΑΙΣΧΥΛΟΥ 50, ΝΙΚΑΙΑ - ΣΧΟΛΕΙΟ
35	ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ - ΠΕΙΡΑΙΑΣ
36	ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΚΑΛΛΙΠΟΛΗ-ΚΕΡΑΤΣΙΝΙ- ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΣ-ΝΙΚΑΙΑ
37	ΝΕΟ ΦΑΛΗΡΟ - ΚΑΛΛΙΘΕΑ - ΜΟΣΧΑΤΟ - ΠΕΙΡΑΙΑΣ
40	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΑΡ.8- ΚΑΜΙΝΙΑ (ΜΕΣΩ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ) (ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ (ΚΑΜΙΝΙΑ) - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ - ΡΑΓΚΑΒΗ - ΧΙΟΥ - ΛΕΜΠΕΛΕΤ - ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ - ΣΚΑΠΕΤΟΥ - ΣΕΡΟΦΟΥ - ΛΕΥΚΑΔΟΣ - ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ - ΒΟΥΛΓΑΡΗ - ΚΟΥΝΤΟΥΡΙΩΤΟΥ - ΛΟΥΚΑ ΡΑΛΛΗ - ΑΓ. ΚΑΛΛΙΓΑ - ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΟΡΦΥΡΑ - ΔΗΜΗ
41	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΑΡ.7 - ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΕΝΤΗΣ (ΠΡΑΞΙΤΕΛΟΥΣ 78 - ΕΒΡΟΥ 67 - ΦΩΤΙΟΥ ΚΟΥΡΤΣΑΣ - ΟΜΗΡΙΔΟΥ ΣΚΥΛΙΤΣΗ - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΒΛΑΧΑΚΟΥ 135 - ΠΑΝΟΥΡΓΙΑ 18 - ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ 6 - ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ - ΣΤΑΥΡΑΚΗ - ΘΟΥΚΙΔΙΔΟΥ - ΦΛΕΜΙΝΓΚ - ΣΤΑΥΡΑΚΗ - ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ 10 - ΚΑΡΑΙΣΚΑΗ
42	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΑΡ.6 ΠΕΙΡΑΙΑΣ 2 (ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 154 - ΕΒΡΟΥ 4 - ΒΙΤΩΛΙΩΝ 71 - ΓΥΘΕΙΟΥ 110 - ΚΑΠΕΤΑΝ ΓΕΡΜΑ 151 - ΕΒΡΟΥ 4 - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΒΛΑΧΑΚΟΥ - ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 181 - ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗ)
48	ΣΑΛΑΜΙΝΑ ΛΙΜΑΝΙ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
56	ΠΕΡΑΜΑ -ΣΧΟΛΕΙΟ

Π.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (α/α συστήματος 10065)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ
-----	-----------------------

5	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 5 ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΟΦΟΥ - DUROSTICK
16	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΝΕΟΚΤΙΣΤΑ - ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ
24	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΚΑΙ ΠΕΥΚΟ ΠΑΠΠΟΥ
25	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΚΑΙ ΠΕΥΚΟ ΠΑΠΠΟΥ
36	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΑΝΩ ΦΟΥΣΑ ΚΑΤΩ ΦΟΥΣΑ ΝΕΑ ΖΩΗ ΡΟΥΠΑΚΙ ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ
39	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΑΤΗΜΑ ΤΣΑΚΑΛΙ - ΣΧΟΛΕΙΟ
41	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑ
43	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 5 ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ ΕΛΕΥΣΙΝΑ
44	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 4 ΧΑΪΔΑΡΙ ΚΟΥΡΥΔΑΛΛΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑ
45	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 3 ΚΟΥΡΥΔΑΛΛΟΣ ΝΙΚΑΙΑ
47	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΜΑΝΔΡΑ ΜΑΓΟΥΛΑ ΕΛΕΥΣΙΝΑ
49	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ ΓΚΟΥΡΥΤΣΑ ΨΑΡΙ-ΦΟΥΣΑ- ΝΕΑ ΖΩΗ - ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑ
51	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΔΙΟΔΙΑ - ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ - ΣΥΝΟΙΚΙΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ
58	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΜΠΕΛΙΖΑ – ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΑΓΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ – ΠΟΡΤΟ ΓΕΡΜΕΝΟ
62	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΑΓΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ- ΟΙΝΗ ΠΡΟΣ ΒΙΛΛΙΑ
63	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΟΥΡΝΑΡΙ - ΛΕΥΚΑ - ΟΙΝΗ ΠΡΟΣ

	ΒΙΛΛΙΑ
64	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΒΑΡΕΑ ΜΕΓΑΡΩΝ
67	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΜΑΥΡΑΝΤΑΣ - ΣΤΑΘΗ ΡΕΜΑ - ΓΚΕΛΗ ΠΕΡΙΒΟΛΙ - ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΥΡΡΟΥΣ
68	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΠΕΡΙΒΟΛΙ - ΖΑΛΗ ΠΕΡΙΒΟΛΙ
69	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 5 ΠΕΡΑΜΑ - ΕΞΩ ΚΟΥΜΟΥΛΑ
70	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 4 ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΠΕΡΙΒΟΛΙ
71	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 3 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΖΩΝΗ ΜΕΓΑΡΩΝ
72	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΜΟΝΗ ΠΑΝΑΧΡΑΝΤΟΥ - ΔΡΟΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
73	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΤΟΥΤΟΥΛΙ ΜΕΓΑΡΩΝ
77	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΗΡΕΜΟ ΚΥΜΑ - ΣΧΟΛΕΙΟ
80	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΘΕΣΗ ΣΠΑΣΜΑ
81	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΒΕΛΑΡΗΣ ΜΕΓΑΡΩΝ
82	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 3 ΛΑΚΚΑ ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ
83	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΔΡΟΜΟΣ ΧΑΝΙΟΥ
84	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΚΙΝΕΤΤΑ - ΠΑΝΟΡΑΜΑ - ΣΤΙΚΑΣ
91	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΤΟΥΤΟΥΛΙ ΜΕΓΑΡΩΝ
95	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 1 ΜΕΤΟΧΙ - ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝΑΣ -ΠΑΙΔΙΚΗ
97	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ 2 ΖΩΦΡΙΑ – ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ – ΦΥΛΗ – ΔΥΤΙΚΟ ΖΕΦΥΡΙ - ΣΧΟΛΕΙΟ

Β. Απορρίφθηκαν οι ακόλουθες προσφορές ανά Π.Ε.:

Π.Ε ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10030)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	ΛΙΒΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΌΧΙ
2	ΤΑΜΒΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΌΧΙ
3	ΠΑΠΑΔΑ ΜΑΡΙΑ	ΌΧΙ
4	ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ GALLOR TRAVEL ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΌΧΙ
5	ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ GALLOR TRAVEL ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΌΧΙ
6	ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ GALLOR TRAVEL ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΌΧΙ

Π.Ε ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10053)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
32	ΤΑΜΠΟΥΡΑΤΖΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΌΧΙ
34	ΤΑΜΠΟΥΡΑΤΖΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΌΧΙ

35	ΜΙΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΌΧΙ
35	ΦΙΛΙΠΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΌΧΙ
37	ΧΑΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΌΧΙ
41	ΜΑΡΑΓΟΥΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΌΧΙ

Π.Ε ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10066)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	ΤΑΜΠΟΥΡΑΤΖΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΌΧΙ

Π.Ε. ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10072)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
2	ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΝΟΠΡΩΣΟΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΌΧΙ
2	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ
4	ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΝΟΠΡΩΣΟΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΌΧΙ
4	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ

11	ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΝΟΠΡΩΣΟΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΌΧΙ
15	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ
19	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ
20	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ
21	ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΝΟΠΡΩΣΟΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΌΧΙ
21	ΑΦΟΙ ΣΟΥΠΙΑΔΗ ΟΕ	ΌΧΙ
33	ΠΑΛΑΙΟΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΌΧΙ
34	ΠΑΛΑΙΟΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΌΧΙ

Π.Ε. ΝΗΣΩΝ (α/α συστήματος 10068)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
130	ΠΑΝΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ	ΟΧΙ
131	ΠΑΝΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ	ΟΧΙ
133	ΠΑΝΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ	ΟΧΙ
134	ΠΑΝΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ	ΟΧΙ
135	ΠΑΝΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ	ΟΧΙ

Π.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (α/α συστήματος 10065)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
6	ΥΙΟΙ Κ. ΤΣΙΓΚΟΥ Ο.Ε.	ΟΧΙ
20	ΥΙΟΙ Κ. ΤΣΙΓΚΟΥ Ο.Ε.	ΟΧΙ
38	ΚΟΣΜΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΟΧΙ

40	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
42	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
48	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
50	ΤΑΜΠΟΥΡΑΝΤΖΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΟΧΙ
52	ΚΟΣΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΟΧΙ
54	ΚΟΣΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΟΧΙ
55	ΚΟΣΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΟΧΙ
56	ΝΕΟΚΛΗΣ ΜΟΥΛΟΣ	ΟΧΙ
61	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
65	ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΗΣ	ΟΧΙ
66	ΚΟΥΡΟΥΜΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΟΧΙ
74	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
75	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
76	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
78	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝ. ΤΣΟΚΑΣ	ΟΧΙ
79	ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ	ΟΧΙ
85	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΧΙ
	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
86	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
88	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΧΙ
	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
89	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΟΧΙ
	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
90	ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΗΣ	ΟΧΙ
92	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΧΙ
	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΧΙ
93	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΧΙ
94	ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΧΙ

Γ. Έγιναν δεκτές οι ακόλουθες προσφορές ανά Π.Ε.:

Π.Ε ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10030)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
5	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
6	ΑΝΥΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
6	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
6	ΙΑΚΩΒΟΣ & ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ (INTERLAND TRAVEL)	ΝΑΙ
6	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
7	ΚΟΥΤΣΟΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	ΝΑΙ

7	ΙΑΚΩΒΟΣ & ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ (INTERLAND TRAVEL)	ΝΑΙ
9	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
9	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
10	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
10	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
11	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
12	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ	ΝΑΙ

	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	
13	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
14	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
14	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
15	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
15	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
16	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
17	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
17	ΝΙΚ. & ΕΥΑΓΓ. ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
18	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
21	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΝΤΖΙΑΣ	ΝΑΙ
22	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
23	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
23	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
24	ΑΝΥΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
25	ΑΝΥΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
25	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
26	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
26	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
28	ΚΟΤΣΙΡΗΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
29	ΚΟΤΣΙΡΗΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
30	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
30	ΧΑΝΤΖΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
31	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
32	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
33	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
33	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ

33	ΚΟΣΜΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ
36	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
37	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
37	ΝΙΚ. & ΕΥΑΓΓ. ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	ΚΟΤΣΙΡΗΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	ΣΤΕΦΑΝΑΚΗ ΧΡΙΣΤΙΑΝΝΑ	ΝΑΙ
39	ΑΦΟΙ Μ & Β ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	ΑΝΥΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
40	ΑΝΥΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
40	ΣΤΕΦΑΝΑΚΗ ΧΡΙΣΤΙΑΝΝΑ	ΝΑΙ
41	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
41	ΙΑΚΩΒΟΣ & ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ (INTERLAND TRAVEL)	ΝΑΙ
41	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
42	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ
43	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ (FREE TRAVEL)	ΝΑΙ

Π.Ε. ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10053)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
1	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
1	ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ	ΝΑΙ
1	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
1	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
2	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
2	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
2	ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ	ΝΑΙ
3	ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗΣ	ΝΑΙ
3	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
3	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
3	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
3	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
4	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ

6	ΠΑΝΤΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΑΙ
7	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
7	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
7	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
9	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
9	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
10	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
12	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
13	ΚΟΥΤΣΟΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	ΝΑΙ
14	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
16	ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗΣ	ΝΑΙ
16	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
17	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
19	ΠΛΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
20	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
20	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
21	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑΞΕΙΔΙΩΝ ΜΕΤΕΟΡ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
23	ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑΞΕΙΔΙΩΝ ΜΕΤΕΟΡ ΕΠΕ	ΝΑΙ
23	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
23	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑΞΕΙΔΙΩΝ ΜΕΤΕΟΡ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
25	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
25	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΪΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
26	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
26	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
26	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
27	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ	ΝΑΙ

	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	
27	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
27	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
28	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
29	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
30	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
32	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
32	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
33	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
34	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
37	ΚΑΝΑΚΟΥΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ
40	ΚΑΛΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	ΝΑΙ
40	ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
41	ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
43	ΚΑΡΥΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΑΙ
45	ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ
46	ΤΣΑΒΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΝΑΙ
48	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
48	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
50	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
51	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΥΨΗΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
54	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
54	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
58	ΔΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ

Π.Ε. ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10066)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
3	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΪΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
4	ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗ	ΝΑΙ
6	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
7	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
7	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
7	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
8	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
9	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
9	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ

11	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
11	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
11	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
11	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
11	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
12	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
15	ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΝΑΙ
16	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
17	ΥΙΟΙ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΜΑΚΡΥΝΟΡΗ	ΝΑΙ
18	ΝΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΑΙ
18	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
18	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
18	ΜΠΟΥΡΜΠΟΥΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΑΙ
21	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΙΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
22	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
23	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΙΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ	ΝΑΙ
23	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΝΑΙ
28	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
28	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΪΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
28	ΥΙΟΙ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΜΑΚΡΥΝΟΡΗ	ΝΑΙ
28	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
29	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
30	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
31	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
31	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
32	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
32	ΚΟΝΤΟΔΙΑΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΑΙ
33	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
34	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ	ΝΑΙ

	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	
35	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
35	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
36	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
37	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
37	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΝΑΙ
38	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	ΚΟΝΤΟΔΙΑΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΑΙ
40	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
41	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
41	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
42	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
42	ΚΤΕΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΑΙ
44	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
44	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
46	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΝΕΣΤΩΡ ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
47	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
48	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
49	ΙΩΑΝΝΗΣ Π ΚΟΤΣΙΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
50	ΥΙΟΙ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΜΑΚΡΥΝΟΡΗ	ΝΑΙ
50	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
53	Ν ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
56	ΚΩΤΣΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΙ
56	ΚΑΡΑΝΤΩΝΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΑΙ
58	ΥΙΟΙ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΜΑΚΡΥΝΟΡΗ	ΝΑΙ
58	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
60	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ

Π.Ε. ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (α/α συστήματος 10072)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
2	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ	ΝΑΙ

	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	
2	ΕΛΕΝΗ ΓΡΑΦΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
3	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
4	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
4	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΥΨΗΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
4	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
5	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
5	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
6	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
10	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
10	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
11	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΥΨΗΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
12	ΕΛΕΝΗ ΓΡΑΦΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
13	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
13	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΥΨΗΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
15	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
16	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
18	ΛΑΖΟΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ	ΝΑΙ
18	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΥΨΗΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
21	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	Ν ΜΠΟΧΟΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
26	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
27	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
28	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
28	ΛΑΖΑΡΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΑΙ
29	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
29	ΛΑΖΑΡΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΑΙ
30	ΕΛΕΝΗ ΓΡΑΦΑ	ΝΑΙ

	ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	
31	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
31	ΚΑΛΠΑΔΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΑΙ
32	ΝΙΟΖΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΑΙ
33	ΚΟΥΤΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ
34	ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗΣ	ΝΑΙ
36	ΚΑΛΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	ΝΑΙ
36	ΣΑΚΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΙ
36	ΜΠΑΛΩΜΕΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
36	ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗΣ	ΝΑΙ
37	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
37	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
37	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
38	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΙΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ	ΝΑΙ
38	ΑΦΟΙ Μ ΚΑΙ Γ ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
38	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
38	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
39	ΜΑΡΤΣΟΥΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
39	ΚΙΤΣΑΝΤΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ
40	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
41	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
42	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
42	ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
43	ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
44	ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
44	ΚΙΤΣΑΝΤΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ
45	ΔΗΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ

Π.Ε. ΝΗΣΩΝ (α/α συστήματος 10068)

Α/Α	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
9	Α) ΜΠΟΥΡΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΝΑΙ
	Β) ΣΑΜΙΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΝΑΙ
10	ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ*
11	ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ*
12	ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ *

13	Α) ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
	Β) ΦΡΙΛΙΓΚΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΝΑΙ
15	ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ*
16	ΒΛΑΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
17	Α) ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ *
	Β) ΦΡΙΛΙΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ *
18	ΦΑΤΣΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ
19	ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
20	Α) ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	Β) ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
	Γ) ΦΡΙΛΙΓΚΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΝΑΙ *
21	Α) ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ*
	Β) ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΒΡΕΤΤΟΣ	ΝΑΙ
22	Α) ΜΠΟΥΡΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΝΑΙ
	Β) ΣΑΜΙΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΝΑΙ
24	Η. ΠΡΟΓΟΥΛΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΝΑΙ
26	ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ *
27	ΒΛΑΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
28	ΦΑΤΣΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ
29	ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
30	Α) ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ *
	Β) ΡΑΙΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΑΙ*
31	Α) ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ*
	Β) ΠΡΟΓΟΥΛΑΚΗΣ ΗΛΙΑΣ	ΝΑΙ
32	Α) ΜΕΓΑΛΟΚΟΝΟΜΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
	Β) ΡΑΙΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΑΙ*
33	Α) ΔΡΑΚΑΚΗ ΑΝΝΑ	ΝΑΙ *
	Β) ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ*
	Γ) ΡΑΙΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΑΙ *
34	Α) ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ*
	Β) ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΒΡΕΤΤΟΣ	ΝΑΙ *
35	ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ*
36	ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΝΑΙ *
37	ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	ΝΑΙ*
38	ΠΡΟΓΟΥΛΑΚΗΣ ΗΛΙΑΣ	ΝΑΙ
39	Α) ΔΡΑΚΑΚΗ ΑΝΝΑ	ΝΑΙ *
	Β) ΡΑΙΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΑΙ *
40	Α) ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	Β) ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
	Γ) ΦΡΙΛΙΓΚΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΝΑΙ*
41	ΔΡΑΚΑΚΗ ΑΝΝΑ	ΝΑΙ

42	ΜΕΓΑΛΟΚΟΝΟΜΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
43	ΜΕΓΑΛΟΚΟΝΟΜΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
47	Α) ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ*
	Β) ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΒΡΕΤΤΟΣ	ΝΑΙ *
48	Α) ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ *
	Β) ΦΡΙΛΙΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ *
66	ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ
67	ΓΑΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ *
68	ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
75	ΓΑΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ
76	ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΝΑΙ
77	ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ
78	ΓΑΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ *
80	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ*
82	ΔΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ*
83	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ*
84	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ*
86	ΔΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ*
87	ΔΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ*
89	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ*
90	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ*
91	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ*
92	ΔΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ *
93	ΔΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ *
94	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ *
95	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ*
97	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ*
98	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ*
99	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ*
101	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ *
102	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ*
118	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ
120	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ
121	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ
122	ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΜΗΝΑΣ	ΝΑΙ
123	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ
124	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ
125	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ
126	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑ *
127	ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ	ΝΑΙ*

Π.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ (α/α συστήματος 10070)

A/A	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΥΚΑΡΠΙΔΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	Ν. ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
	ΠΑΠΑΔΕΔΕΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
3	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
4	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ Μ.&Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
5	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
6	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
7	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
9	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
10	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
11	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
15	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚ. & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
18	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	Ν. ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
21	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ HELLENIC SUN TRAVEL	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
	ΚΑΝΤΖΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΑΕ	ΝΑΙ
22	ΚΑΝΤΖΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΑΕ	ΝΑΙ
23	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
24	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
25	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
26	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
28	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ

	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
	Ν.ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
	ΠΑΠΑΔΕΔΕΣ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ
29	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
	Ν.ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
31	ΣΟΥΪΤΣΜΕΣ Δ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΙ
32	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
	ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΥΚΑΡΠΙΔΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
33	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
34	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
38	ΑΦΟΙ Μ.& Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ
39	Ν.ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
43	ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΥΚΑΡΠΙΔΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
44	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
45	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
46	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
47	Ν.ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
	ΚΑΣΙΜΑΤΗΣ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ
49	ΚΑΣΙΜΑΤΗΣ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ
50	Ε.ΝΕΡΟΜΥΛΙΩΤΗ & ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
51	Ν.ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΝΑΙ
52	ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
	HELLENIC SUN TRAVEL ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΑΙ
53	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
54	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ
55	ΝΙΚΟΛΕΤΑΚΗΣ Γ.& ΣΙΑ ΟΕ	ΝΑΙ

Π.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (α/α συστήματος 10065)

A/A	ΜΕΤΑΦΟΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
-----	------------	-------------------

1	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
2	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
3	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
4	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
6	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
	ΥΙΟΙ Σ. ΜΑΚΡΥΝΩΡΗ	ΝΑΙ
7	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
8	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
9	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
10	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
11	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
12	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
13	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
14	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
15	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
17	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
18	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
19	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
21	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
22	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
23	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
26	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
27	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
28	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
29	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
30	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
31	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
32	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
33	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
34	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
35	ΝΙΚ. ΤΣΟΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΝΑΙ
	ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ	ΝΑΙ
37	ΥΙΟΙ Κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ
38	ΝΙΚ. ΤΣΟΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΝΑΙ
	ΤΑΜΠΟΥΡΑΤΖΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΑΙ
42	ΚΤΕΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΑΙ
	Ν. ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.	ΝΑΙ
46	ΚΤΕΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΑΙ
50	ΥΙΟΙ Σ. ΜΑΚΡΥΝΩΡΗ	ΝΑΙ
	ΑΦΟΙ ΚΤΕΝΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΝΑΙ
	Ν. ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.	ΝΑΙ
	ΣΑΡΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ	ΝΑΙ
53	ΚΤΕΛ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΩΝ Α.Ε.	ΝΑΙ

57	ΚΤΕΛ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΩΝ Α.Ε.	ΝΑΙ
59	ΚΤΕΛ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΩΝ Α.Ε.	ΝΑΙ
60	ΝΙΚ. ΤΣΟΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΝΑΙ
61	ΚΤΕΛ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΩΝ Α.Ε.	ΝΑΙ
	ΝΙΚ. ΤΣΟΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΝΑΙ
87	ΤΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ
96	ΚΟΥΤΣΟΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	ΝΑΙ
98	ΚΤΕΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΑΙ
	Ν. ΜΠΟΧΩΡΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.	ΝΑΙ

7. Κατά της ανωτέρω (υπό 6), με αριθ. 1556/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής -η οποία, όπως προκύπτει από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), κοινοποιήθηκε προς τους συμμετέχοντες στις 20-07-2015- ασκήθηκαν συνολικά δεκατρείς (13) **προδικαστικές προσφυγές**, καθώς και μία (1) προδικαστική προσφυγή κατά των όρων της με αρ. 3/2015 διακήρυξης. Ειδικότερα, προδικαστικές προσφυγές ασκήθηκαν από τους κάτωθι, ανά Π.Ε.:

Α) Π.Ε. ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

1. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (αρ. πρωτ. 149918/23-7-2015)
2. ΜΑΡΑΓΟΥΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (αρ. πρωτ. 152799/29-7-2015)
3. ΧΑΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (αρ. πρωτ. 154308/31-7-2015)

Β) Π.Ε. ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

1. ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ (αρ. πρωτ. 149892/23-7-2015)
2. ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ (αρ. πρωτ. 152076/28-7-2015)
3. ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗ (αρ. πρωτ. 154306/31-7-2015)

Γ) Π.Ε. ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

1. ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗ (αρ. πρωτ. 154306/31-7-2015)

Δ) Π.Ε. ΝΗΣΩΝ

2. ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΙΣΤΕΣ ΑΓΟΝΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ (αρ. πρωτ. 149577/23-7-2015)

Ε) Π.Ε. ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

1. ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (αρ. πρωτ. 152517/28-7-2015)
2. ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (αρ. πρωτ. 152511/28-7-2015)
3. ΤΣΟΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (αρ. πρωτ. 153473/30-7-2015)
4. ΧΑΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (αρ. πρωτ. 154303/31-7-2015)
5. ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗ (αρ. πρωτ. 154306/31-7-2015)

Επιπλέον, κατά των όρων της Διακήρυξης 3/2015 κατατέθηκε προδικαστική προσφυγή από τους αυτοκινητιστές άγονων γραμμών νήσου Κυθήρων Βάρδα Παναγιώτη, Γεωργιά Παρασκευά και Δρακάκη Παναγιώτη.

8. Ακολούθως, λαμβάνοντας υπόψη τα αντίστοιχα Πρακτικά των αρμόδιων γνωμοδοτικών επιτροπών ενστάσεων, ανά Π.Ε., καθώς και τη σχετική εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, η Οικονομική Επιτροπή, με

την με αριθ. 1681/2015 (ΑΔΑ: 7ΓΑΘ7Λ7-ΟΙ1) απόφασή της (Συνεδρίαση 46η/31-07-2015/Θέμα 1ο), απεφάνθη ως εξής:

Α) Αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές που αφορούσαν προσφορές για δρομολόγια της Π.Ε. Βόρειου Τομέα:

α) απέρριψε το με αρ. 8/2015 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή του ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΙΩΑΝΝΗ (περί απόρριψης της προσφοράς του ΚΑΛΠΑΔΑΚΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ λόγω δήλωσης ίδιου βασικού οχήματος τόσο για το δρομολόγιο με α/α 36 του Νότιου Τομέα όσο και για το δρομολόγιο με α/α 40 του Βόρειου Τομέα) γινόταν δεκτή, με την αιτιολογία ότι «ο έλεγχος της επάρκειας των μεταφορικών μέσων, όταν έχει υποβληθεί προσφορά σε περισσότερα του ενός δρομολόγια, κατά τη Διακήρυξη (Παράρτημα Γ'), θα γίνει μετά την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών και θα αφορά τους υποψήφιους αναδόχους» και, ως εκ τούτου, αποδέχθηκε την προσφορά του ΚΑΛΠΑΔΑΚΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ (για δρομολόγιο 36 του Νότιου Τομέα και 40 του Βόρειου Τομέα),

β) ενέκρινε το με αρ. 12/2015 πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή του ΜΑΡΑΓΟΥΣΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (περί ύπαρξης πιστοποιητικού γνησιότητας ψηφιακής υπογραφής) και, συνεπώς, η προσφορά του (για το δρομολόγιο με α/α 41) έγινε δεκτή και

γ) ενέκρινε το με αρ. 13/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή του ΧΑΤΖΗ ΙΩΑΝΝΗ (περί στοιχείων και τρόπου υποβολής εγγυητικής επιστολής συμμετοχής/διαφορετική εγγυητική στο ηλεκτρονικό αρχείο από ό,τι στο φυσικό φάκελο) και, ως εκ τούτου, απορρίφθηκε η προσφορά του (για το δρομολόγιο με α/α 37).

Β) Αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές που αφορούσαν προσφορές για δρομολόγια της Π.Ε. Νότιου Τομέα:

α) ενέκρινε το με αρ. 9/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της “ΣΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ” (περί μη ορθής συμπλήρωσης της υπεύθυνης δήλωσης εκ μέρους του συμμετέχοντος ΛΑΖΑΡΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ για τα δρομολόγια με α/α 28 και 29) απορρίφθηκε,

β) ενέκρινε το με αρ. 11/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της “ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του Αθανασίου ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ” (περί ύπαρξης ψηφιακής υπογραφής) έγινε δεκτή και

γ) ενέκρινε το με αρ. 14/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗΣ έγινε δεκτή και, ως εκ τούτου, κρίθηκε ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στην με αρ. 1556/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής τα άγονα δρομολόγια με α/α 46, 47 και 48.

Γ) Αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές που αφορούσαν προσφορές για δρομολόγια της Π.Ε. Δυτικού Τομέα:

- Ενέκρινε το με αρ. 14/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗΣ έγινε δεκτή και, ως εκ τούτου, κρίθηκε ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στην με αρ. 1556/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής το άγονο δρομολόγιο με α/α 61.

Δ) Αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές που αφορούσαν προσφορές για δρομολόγια της Π.Ε. Νήσων:

- Ενέκρινε το με αρ. 1/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της “ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΙΣΤΕΣ ΑΓΟΝΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ” (αναφορικά με όρους της με αρ. 3/2015 διακήρυξης) απορρίφθηκε.

Ε) Αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές που αφορούσαν προσφορές για δρομολόγια της Π.Ε. Δυτικής Αττικής:

α) απέρριψε το με αρ. 2Α/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η ένσταση του ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ (περί έγκυρης ψηφιακής υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων) είχε απορριφθεί και, ως εκ τούτου, έκανε δεκτή την προσφορά του για τα δρομολόγια με α/α 85, 88, 92, 93 και 94,

β) απέρριψε το με αρ. 2B/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η ένσταση του ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ (περί έγκυρης ψηφιακής υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων) είχε απορριφθεί και, ως εκ τούτου, έκανε δεκτή την προσφορά του για τα δρομολόγια με α/α 40, 42, 48, 74, 75, 76 και 89,

γ) ενέκρινε το με αρ. 2Γ/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η ένσταση του ΤΣΟΚΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (περί μη ορθής αναγραφής των απαραίτητων στοιχείων επί της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής) απορρίφθηκε και, ως εκ τούτου, δεν έγινε δεκτή η προσφορά του για το δρομολόγιο με α/α 78,

δ) ενέκρινε το με αρ. 3Α/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η ένσταση του ΧΑΤΖΗ ΙΩΑΝΝΗ (σχετικά με ημέρες ισχύος εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και συμπλήρωση της χρονικής ισχύος του Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου βασικού οχήματος) απορρίφθηκε και, ως εκ τούτου, δεν έγινε δεκτή η προσφορά του για τα δρομολόγια με α/α 65 και 90 και

ε) ενέκρινε το με αρ. 3Β/2015 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η προδικαστική προσφυγή της ΚΟΣΜΑ ΡΟΔΑΝΘΗΣ έγινε δεκτή και, ως εκ τούτου, κρίθηκε ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στην με αρ. 1556/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής το άγονο δρομολόγιο με α/α 56, ενώ στον πίνακα των δρομολογίων, για τα οποία κατατέθηκαν अपαράδεκτες προσφορές, τα δρομολόγια με α/α 78 και 97.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει και από τα προεκτεθέντα, με την εν λόγω απόφαση διαπιστώθηκε -κατόπιν αποδοχής της με αρ. πρωτ. 154306/31-07-2015 προδικαστικής προσφυγής της Ροδάνθης Κοσμά κατά της με αρ. 1556/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής- η ανάγκη συμπλήρωσης της τελευταίας, ως προς τα ακόλουθα σημεία:

α) θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στα άγονα δρομολόγια της Π.Ε. Νότιου Τομέα τα δρομολόγια με α/α 46, 47 και 48, της Π.Ε. Δυτικού Τομέα το δρομολόγιο με α/α 61 και της Π.Ε. Δυτικής Αττικής το δρομολόγιο με α/α 56 και

β) θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στα δρομολόγια για τα οποία κατατέθηκαν απαράδεκτες προσφορές για την Π.Ε. Δυτικής Αττικής τα δρομολόγια με α/α 78 και 97,

όπως και συμπληρώθηκαν οι αντίστοιχοι πίνακες στη συνέχεια (βλ. κατωτέρω, απόφαση με αρ. 1737/2015 της Οικονομικής Επιτροπής, υπό 11).

9. Η ως άνω (υπό 8) απόφαση, όπως προκύπτει τόσο από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) όσο και από την με αρ. πρωτ. οικ. 172632/08-09-2015 Βεβαίωση του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής, κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 31-07-2015.

10. Ακολούθως, με την με αρ. 1735/2015 (ΑΔΑ: ΩΧΦ17Λ7-ΙΕΗ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 48η/06-08-2015/Θέμα 13ο ΕΗΔ), η Οικονομική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη:

α) τα Πρακτικά των αρμόδιων γνωμοδοτικών επιτροπών, ανά Π.Ε., σχετικά με την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων που έγιναν δεκτοί στα προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού και, ειδικότερα, τα Πρακτικά με αρ. 48/2015 (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα), 50/2015 (Π.Ε. Βόρειου Τομέα), 48/2015 (Π.Ε. Δυτικού Τομέα), 49/2015 (Π.Ε. Νότιου Τομέα), 3/2015 (Π.Ε. Νήσων), 4/2015 (Π.Ε. Πειραιά) και 33/2015 (Π.Ε. Δυτικής Αττικής), από τα οποία προκύπτει ότι σημαντικό μέρος των προσφορών στο στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών απορρίφθηκαν “λόγω μη ηλεκτρονικής υποβολής της οικονομικής προσφοράς υποδείγματος” (ενδεικτικά, 21 προσφορές συμμετεχόντων, ανά δρομολόγιο, για την Π.Ε. Κεντρικού Τομέα, 15 προσφορές συμμετεχόντων, ανά δρομολόγιο, για την Π.Ε. Βόρειου Τομέα, 29 προσφορές συμμετεχόντων, ανά δρομολόγιο, για την Π.Ε. Δυτικού Τομέα, 18 προσφορές συμμετεχόντων, ανά δρομολόγιο, για την Π.Ε. Νότιου Τομέα, 62 προσφορές συμμετεχόντων, ανά δρομολόγιο, για την Π.Ε. Νήσων, η προσφορά 1 εταιρείας για την Π.Ε. Πειραιά),

β) το με αρ. πρωτ. 157635/6-8-2015 υπόμνημα της εταιρείας “ΑΦΟΙ Μ και Γ Κακαγιά ΕΠΕ”, σύμφωνα με το οποίο: «*Βάσει του παραρτήματος Ζ υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς θα θέλαμε να σας επισημάνουμε ότι η οικονομική προσφορά του συστήματος είχε αποτυπωθεί στο σύνολο της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Επισημαίνουμε επίσης ότι επειδή η οικονομική προσφορά είχε αποτυπωθεί στο*

σύνολο της σύμφωνα με τις διαδικασίες της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ για αυτό και δεν επισυνάψαμε κανένα άλλο σχετικό ψηφιακά υπογεγραμμένο αρχείο τύπου pdf. Πέραν της ηλεκτρονικής υποβολής κατατέθηκε και το υπόδειγμα του παραρτήματος σε σφραγισμένο φυσικό φάκελο εντός 3 εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς όπου αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιη τιμή μονάδας. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παράρτημα Ζ μπορείτε να διαπιστώσετε ότι οι προσφερόμενες τιμές της οικονομικής προσφοράς τόσο αυτές που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά όσο και εκείνες που κατατέθηκαν σε έντυπη μορφή (φυσικός φάκελος) ταυτίζονται.» και

γ) τη σχετική εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, με βάση την οποία έπρεπε να γίνουν αποδεκτές όλες οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων που αποκλείστηκαν με την αιτιολογία ότι «δεν έχει κατατεθεί ηλεκτρονική η οικονομική προσφορά του υποδείγματος» και να γίνει δεκτή η προσφορά μίας εταιρείας η οποία είχε αποκλειστεί λόγω μη ψηφιακής υπογραφής καθότι διαπιστώθηκε, μετά από προσεκτικότερο έλεγχο, ότι είχε τεθεί αόρατη ψηφιακή υπογραφή,

αποφάσισε την **αναβολή** λήψης απόφασης για ανάδειξη μειοδότη και την αναπομπή των ως άνω Πρακτικών στις αρμόδιες γνωμοδοτικές επιτροπές, προκειμένου:

- να αποδεχθούν όλες τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων που είχαν αποκλειστεί με την αιτιολογία ότι «δεν έχει κατατεθεί ηλεκτρονική η οικονομική προσφορά του υποδείγματος»,

- να αποδεχθούν την οικονομική προσφορά της εταιρείας «ΣΙΑΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» για την Π.Ε. Νοτίου Τομέα που είχε αποκλειστεί λόγω μη ψηφιακής υπογραφής «διότι μετά από προσεκτικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα αρχεία της οικονομικής προσφοράς του συστήματος αλλά και του υποδείγματος του παραρτήματος Ζ' της διακήρυξης φέρουν κρυφή ψηφιακή υπογραφή και ως εκ τούτου είναι έγκυρα»,

- να επανελεγχθεί το ποσοστό έκπτωσης που προσφέρει η εταιρεία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΛΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» για το δρομολόγιο με α/α 3 της Π.Ε. Δυτικού Τομέα,

- να επανελεγχθούν όσες οικονομικές προσφορές είχαν απορριφθεί λόγω μη ύπαρξης ψηφιακής υπογραφής που ενδεχομένως δεν ήταν ορατή και λόγω μη κατάθεσης ηλεκτρονικά της οικονομικής προσφοράς του υποδείγματος του παραρτήματος Ζ' της διακήρυξης και

- να συνταχθούν νέα πρακτικά με ανανεωμένους πίνακες, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, προκειμένου σε επόμενη συνεδρίαση να κατακυρωθούν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού.

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, με την με **αρ. 1737/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 49η/11-08-2015/Θέμα 1ο)**, εγκρίθηκαν τα πρακτικά όλων των Γνωμοδοτικών Επιτροπών Αξιολόγησης Διαγωνισμών για την προσωρινή κατακύρωση των αποτελεσμάτων του εν θέματι διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, η Οικονομική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη:

α) το προαναφερθέν (υπό 10.β) υπόμνημα της εταιρείας «ΑΦΟΙ Μ και Γ Κακαγιά ΕΠΕ»,

β) τα σχετικά έγγραφα της Διεύθυνσης Παιδείας (με αρ. πρωτ. 159279/10-08-2015, 159320/10-08-2015 και 159340/10-08-2015), με βάση τα οποία γίνονταν δεκτές, βάσει συγκριτικών στοιχείων, οι προσφορές για όλα τα δρομολόγια για τα οποία υποβλήθηκε μοναδική προσφορά,

γ) τα Πρακτικά με αρ. 4/2015, 5/2015, 36/2015, 52/2015, 53/2015, 54/2015, 55/2015 και 56/2015 των αρμόδιων γνωμοδοτικών επιτροπών ανά Π.Ε. (με τα οποία οι περισσότερες από αυτές εμμένουν στις αρχικές τους θέσεις, αλλά ανασυντάσσουν αναθεωρημένους Πίνακες όπως τους ζήτησε η Οικονομική Επιτροπή) και

δ) την Εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, με βάση την οποία θα έπρεπε να εγκριθούν τα ανωτέρω Πρακτικά και να κατακυρωθούν προσωρινά τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στους συμμετέχοντες που αναφέρονται σε αυτά ως μειοδότες «με την προϋπόθεση να υποβάλλουν ηλεκτρονικά και να προσκομίσουν στην Υπηρεσία, μετά από σχετική ειδοποίηση που θα αποσταλεί ηλεκτρονικά, εντός 20 ημερών, τα δικαιολογητικά του άρθρου 3 του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης 3/2015» και, ως προς τα δρομολόγια για τα οποία κατατέθηκαν ισότιμες προσφορές, να κατακυρωθούν προσωρινά «κατόπιν διενέργειας διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. β. του άρθρου 21 του ΚΠΔ 118/2007 και

με την προϋπόθεση να υποβάλλουν ηλεκτρονικά και να προσκομίσουν στην Υπηρεσία, μετά από σχετική ειδοποίηση που θα αποσταλεί ηλεκτρονικά, εντός 20 ημερών, τα δικαιολογητικά του άρθρου 3 του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης 3/2015»,

αποφάσισε:

α) την προσωρινή κατακύρωση για τα δρομολόγια, ανά Π.Ε., στους εκεί συνημμένους Πίνακες μειοδοτών, β) τη διεξαγωγή ελέγχου σχετικά με την επάρκεια των μεταφορικών μέσων των ανωτέρω προσωρινών μειοδοτών, ο οποίος απέβη θετικός και, κατά συνέπεια, όλοι έγιναν δεκτοί,

γ) την επιβεβαίωση της αποδοχής των οικονομικών προσφορών όλων των συμμετεχόντων οι οποίοι είχαν υποβάλλει την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του συστήματος και την έντυπη προσφορά με βάση το υπόδειγμα της Υπηρεσίας (παρ. Ζ' της διακήρυξης) [(«Η μη ηλεκτρονική υποβολή του υποδείγματος της Υπηρεσίας (παρ. Ζ της διακήρυξης) δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού λόγω του ότι δεν προκύπτει από την διακήρυξη ότι απαιτείται η ηλεκτρονική υποβολή του υποδείγματος της Υπηρεσίας (παρ. Ζ της διακήρυξης)»)] και

δ) την υποβολή αιτήματος προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης:

- με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με αρ. 3/2015 Διακήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24 & 32 του Π.Δ.60/2007 και με σύντμηση προθεσμιών για λόγους δημόσιου συμφέροντος, για τα κάτωθι **είκοσι επτά (27) δρομολόγια**, για τα οποία κατατέθηκαν **απαράδεκτες προσφορές**: Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 35, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 43 και 45, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 19 και 20, Π.Ε. Νήσων: α/α 16, 18, 27, 28, 42, 43, 130, 131, 133, 134 και 135, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 20, 52, 54, 55, 65, 66, 78, 79, 86, 90 και 97,

- με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με αρ. 3/2015 Διακήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ.60/2007 και με σύντμηση προθεσμιών για λόγους δημόσιου συμφέροντος, για τα κάτωθι **εκατόν ενενήντα τρία (193) δρομολόγια**, για τα οποία **δεν κατατέθηκαν προσφορές**: Π.Ε. Κεντρικού Τομέα: α/α 1, 2, 3, 4, 8, 19, 20, 27, 34, 35 και 38, Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 5, 8, 11, 15, 18, 31, 36, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61 και 62, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 1, 2, 5, 10, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 27, 51, 52, 54, 55, 57, 59 και 61, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 1, 7, 8, 9, 14, 17, 22, 23, 25, 35, 46, 47 και 48, Π.Ε. Νήσων: α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 23, 25, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 81, 85, 88, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 128, 129, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149 και 150, Π.Ε. Πειραιά: α/α 2, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 30, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 48 και 56, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 5, 16, 24, 25, 36, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 56, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91 και 95.

12. Η ως άνω (υπό 11) απόφαση, όπως προκύπτει από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους συμμετέχοντες στις 11-08-2015.

13. Στη συνέχεια, με την με αρ. **1744/2015 (ΑΔΑ: 6Ρ3Ξ7Λ7-15Σ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 50η/25-08-2015/Θέμα 4ο Ε.Η.Δ.)**, εγκρίθηκε το πρακτικό της αρμόδιας Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων για τον έλεγχο της προδικαστικής προσφυγής κατά της με αριθ. 1737/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορούσε στην προσωρινή κατακύρωση των αποτελεσμάτων του εν θέματι διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, η Οικονομική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη:

α) όλες τις προπαρατεθείσες αποφάσεις της (με αριθ. 1556/2015, 1681/2015, 1735/2015 και 1737/2015),

β) την με αρ. πρωτ. 163311/21-08-2015 προδικαστική προσφυγή του ΜΠΟΥΣΗ ΓΚΕΡΓΚΗ, η οποία ανέφερε

τα ακόλουθα:

Προς:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Ταχ.Δ/νση: Συγγρού 80-88 Τ.Κ. 11741

Αθήνα, 20.08.2015

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

του ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ, Αριθ. Δ.Α.Τ. ΑΗ106122, Α.Φ.Μ. 117425140

(Αριθ. Προσφοράς 10252)

κατά της Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ για τον «Διεθνή Ηλεκτρονικό Ανοικτό Μειοδοτικό Διαγωνισμό για την Μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016, με κριτήριο κατακύρωσης το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια την χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο ανά Περιφερειακή Ενότητα), Δ/ξη 3/2015 & Αριθ. Συστήματος 10053»

με την παρούσα προσφεύγω κατά της υπ'αρ. 12494 προσφοράς του κ. Δήμου Κων/νου του Ευαγγέλου, ορισθέντος ως πρώτου μειοδότη, στο δρομολόγιο με Α/Α 3 Περιφερειακής Ενότητας Βόρειου Τομέα, για τους κάτωθι ορθούς, νόμιμους και βάσιμους λόγους.

Η προσφορά δεν συντάχτηκε σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης καθώς επίσης και τους ειδικούς όρους και τεχνικές προδιαγραφές που απαιτούνται για την εκτέλεση του δρομολογίου. Συγκεκριμένα από την Δ/ξη ορίζεται για το εν λόγω δρομολόγιο το μεταφορικό μέσο με μικρό λεωφορείο, ενώ ο μειοδότης έχει δηλώσει δυο (2) οχήματα συμβατικά (ταξί).

Για τους λόγους αυτούς ζητώ την ανάκληση του ως πρώτου μειοδότη.

Μετά τιμής

Ο προσφεύγων

ΜΠΟΥΣΗΣ ΓΚΕΡΓΚΗΣ

γ) το με αρ. 15/2015 Πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων σύμφωνα με το οποίο «η προδικαστική προσφυγή που υποβλήθηκε από τον κο Μπουση Γκεργκη κατά της υπ.αρ.1737/2015(ΑΔΑ:7ΣΦΜ7Λ7-ΠΤΟ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κρίνεται απαράδεκτη, διότι ο λόγος που επικαλείται δεν αφορά την υπ.αρ.1737/2015 κατακυρωτική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αλλά την προγενέστερη, με υπ.αρ.1556/21-7-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους, για την οποία όμως έχει παρέλθει η 10ημερη προθεσμία υποβολής ενστάσεων – προδικαστικών προσφυγών, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Διακήρυξης.» και

δ) την Εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας «Σχετικά με την αποδοχή ή μη του πρακτικού 15/2015 της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων με το οποίο απορρίπτεται η προδικαστική προσφυγή του Μπούση Γκέργκη ως εκπρόθεσμη»,

αποδέχθηκε το προαναφερθέν -με αρ. 15/2015- Πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων, κατά το οποίο η προδικαστική προσφυγή του ΜΠΟΥΣΗ ΓΚΕΡΓΚΗ απορρίπτονταν ως εκπρόθεσμη, με την επιπρόσθετη επισήμανση ότι «η προσφορά του ορισθέντος ως 1^{ου} μειοδότη κ. Δήμου Κωνσταντίνου, αφενός είναι οικονομικότερη και αφετέρου περιλαμβάνει μεταφορικά μέσα τα οποία υπερκαλύπτουν τις προδιαγραφές της διακήρυξης και άρα επιβάλλεται να γίνει δεκτή για λόγους δημοσίου συμφέροντος.».

14. Η ως άνω (υπό 13) απόφαση, όπως προκύπτει τόσο από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) όσο και από την με αρ. πρωτ. οικ. 172632/08-09-2015 Βεβαίωση του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής, κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 26-08-2015.

15. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Αττικής, με το με αρ. πρωτ. οικ. 124156/17-06-2015 έγγραφο αίτημά της (αρ. πρωτ. εισερχ. 2743/17-06-2015), όπως αυτό συμπληρώθηκε, το οποίο συνοδεύεται και από σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη

διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού **2.756.182,54€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης) και ειδικότερα:

α) **αφενός**, για **είκοσι επτά (27) δρομολόγια** του προηγηθέντος διαγωνισμού (Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 35, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 43 και 45, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 19 και 20, Π.Ε. Νήσων: α/α 16, 18, 27, 28, 42, 43, 130, 131, 133, 134 και 135, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 20, 52, 54, 55, 65, 66, 78, 79, 86, 90 και 97), προϋπολογισμού **297.510,00€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ο οποίος αναλύεται σε 252.166,20€ και δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% 45.343,80€), για τα οποία υποβλήθηκαν अपαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**,

β) **αφετέρου**, για **εκατόν ενενήντα τρία (193) δρομολόγια** του προηγηθέντος διαγωνισμού (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα: α/α 1, 2, 3, 4, 8, 19, 20, 27, 34, 35 και 38, Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 5, 8, 11, 15, 18, 31, 36, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61 και 62, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 1, 2, 5, 10, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 27, 51, 52, 54, 55, 57, 59 και 61, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 1, 7, 8, 9, 14, 17, 22, 23, 25, 35, 46, 47 και 48, Π.Ε. Νήσων: α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 23, 25, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 81, 85, 88, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 128, 129, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149 και 150, Π.Ε. Πειραιά: α/α 2, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 30, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 48 και 56, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 5, 16, 24, 25, 36, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 56, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91 και 95), προϋπολογισμού **2.458.672,54€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ο οποίος αναλύεται σε 2.063.037,90€ και δικαίωμα προαίρεσης έως και 20% 395.634,64€), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007**.

16. Περαιτέρω, κατά τα διαλαμβανόμενα στο με αρ. πρωτ. οικ. 172690/08-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3865/08-09-2015) συμπληρωματικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, «Ο διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τους μειοδότες σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1737/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και δεν υπάρχει απόφαση οριστικής κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του εν λόγω διαγωνισμού, διότι δεν έχει παρέλθει η καταληκτική ημερομηνία υποβολής από τους προσωρινούς μειοδότες, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης». Επίσης, με το ίδιο έγγραφο διαβιβάσθηκε στην Αρχή η με αρ. πρωτ. οικ. 172001/07-09-2015 βεβαίωση του Τμήματος Προμηθειών, σύμφωνα με την οποία «δεν εκκρεμούν άλλες προδικαστικές προσφυγές κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός από αυτές που ήδη έχουν προσκομιστεί ούτε και αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα».

II. Νομικό πλαίσιο

17. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

18. Οι σχετικές διατάξεις του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων,

προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α’ 64) ορίζουν τα ακόλουθα:

18.1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

18.2. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000€ και 207.000€, αντίστοιχα.

18.3. Στο άρθρο 8 του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης. [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 4. Για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη το ποσό των έργων καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αναγκαίων προμηθειών για την εκτέλεση των έργων που τίθενται στη διάθεση του εργολήπτη από τις αναθέτουσες αρχές. 5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. [...]».

18.4. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ίδιου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της

σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγούμενο ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]».

18.5. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της [...]».

19. Το π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (Α' 150) ορίζει στο άρθρο 4, που εφαρμόζεται αναλογικά και στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, ότι: «1. [...] 2. Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: α. Για την αποστολή προς δημοσίευση προκήρυξης (περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης) στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων καθώς και για τη δημοσίευση σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας και σε τοπική εφημερίδα, εάν υπάρχει, όταν ο διαγωνισμός προκηρύσσεται από περιφερειακή Υπηρεσία. [...] ε. Για την αποστολή προκήρυξης στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων [...]. Τα παραπάνω ισχύουν και σε κάθε περίπτωση που απαιτείται δημοσίευση ανακοίνωσης, σχετικά με διαγωνισμό που έχει προκηρυχθεί. 3. [...]» και στο άρθρο 10 ότι: «1. [...] 5. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή του αρμόδιου για τη διοίκηση του φορέα οργάνου, μπορεί να μετατίθεται η ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή της διενέργειας διαγωνισμού, με ή χωρίς τροποποιήσεις των όρων της πρόσκλησης ή της διακήρυξης. Όταν η μετάθεση γίνεται χωρίς τροποποίηση των όρων της πρόσκλησης ή της διακήρυξης, το χρονικό διάστημα της μετάθεσης ορίζεται με την παραπάνω απόφαση. [...] Στις περιπτώσεις αυτές, όσον αφορά τη δημοσιότητα, ακολουθείται η ίδια διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 4 του παρόντος».

20. Στο εδάφιο 21, Κεφ. ΙΙ, παρ. Η' του άρθρου 186 («Αρμοδιότητες Περιφερειών») του ν. 3852/2010 (Α' 86), όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 (Α' 206), μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειών περιλαμβάνεται και «Η μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς των μαθητών σχολείων ειδικής αγωγής, των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων, καθώς και των απαιτούμενων ενεργειών σε περίπτωση αδυναμίας πραγματοποίησης αυτής». Επίσης, στην παρ. 2 του έβδομου άρθρου του ν. 4089/2012 ορίζεται ότι: «2. Συμβάσεις Δήμων για τη μεταφορά μαθητών που συνάφθηκαν βάσει της κ.υ.α. αριθ. 35415/28.7.2011 (Β' 1701) ή άλλες υφιστάμενες συμβάσεις μεταφοράς μαθητών με διάρκεια πέραν της 1.7.2013 λύονται αυτοδικαίως και αζημίως μετά την ημερομηνία αυτή.», στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: «3. Από 1.7.2013 η δαπάνη της μεταφοράς μαθητών βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Περιφερειών. [...]», ενώ στο άρθρο ένατο του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι: «Οι Περιφέρειες δύνανται να εγγράφουν πίστωση, να δημοπρατούν και να προβαίνουν σε κάθε άλλη ενέργεια για την προετοιμασία της μεταφοράς μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014 και πριν από την 1-7-2013».

21. Στο Κεφάλαιο Γ' του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/2013 (Β' 1449) Κ.Υ.Α. με θέμα «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» ορίζονται τα κάτωθι: «**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών** -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς.”” 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η

διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη: στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής **δικαιώματα προαίρεσης** που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού...... “4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ’ άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ».

22. Σύμφωνα με την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου της 10ης-09-2015 «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την απρόσκοπτη έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων» (Α’ 108), «**Άρθρο 1.** Οι διατάξεις των άρθρων 1 και 2 της 31636/9-9-2015 κοινής υπουργικής απόφασης (Β’ 1931), με τις οποίες τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν οι διατάξεις της 24001/2013 κοινής υπουργικής απόφασης (Β’ 1449), εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες και τις λοιπές διαδικασίες ανάθεσης μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων, για το σχολικό έτος 2015-2016. Άρθρο 2. 1. Στις περιπτώσεις των εκκρεμών, έως την έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016, διαγωνισμών, τους οποίους προκήρυξαν οι Περιφέρειες για τη μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων, για το σχολικό έτος 2015-2016, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ’ εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση της εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες μέχρι την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων. 2. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες: α) προέκυψαν νέες ανάγκες μετά την προκήρυξη των διαγωνισμών, β) υπάρχουν αδιάθετα δρομολόγια για τα οποία είτε δεν υποβλήθηκαν προσφορές είτε οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν μη κατάλληλες, γ) δεν έχουν αναδειχθεί μειοδότες στους εκκρεμείς διαγωνισμούς, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να παρατείνει την εκτέλεση των συμβάσεων, που ήταν σε ισχύ στις 30.6.2015, προσαρμόζοντας τους συμβατικούς όρους στα νέα δεδομένα εκτέλεσης των δρομολογίων, αν αυτό απαιτείται, και όπου αυτό είναι αδύνατον, να αναθέσει το σχετικό έργο με αιτιολογημένη πράξη της, ακολουθώντας τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της περίπτ. α’ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.δ. 60/2007 (Α’ 64), με τους ίδιους ή τροποποιημένους όρους, και κατ’ εξαίρεση των κείμενων διατάξεων περί έγκρισης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.). Σε κάθε περίπτωση λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού. 3. Οι δαπάνες μεταφοράς μαθητών δημοσίων σχολείων, οι οποίες πραγματοποιούνται από την έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 μέχρι τη σύναψη της σχετικής σύμβασης μεταφοράς, καταβάλλονται νόμιμα, εφόσον ο οικείος Περιφερειάρχης βεβαιώνει με σχετική πράξη του την εκτέλεση της μεταφοράς των μαθητών και εφόσον το ύψος της σχετικής δαπάνης είναι σύμφωνο με τους όρους και το περιεχόμενο της σύμβασης μεταφοράς μαθητών του ίδιου σχολικού έτους. 4. Με την ολοκλήρωση των εκκρεμών διαγωνιστικών διαδικασιών και των λοιπών διαδικασιών ανάθεσης, οι οποίες συνεχίζονται κανονικά, οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων, η διάρκεια των οποίων δεν μπορεί να υπερβεί την 29.2.2016, λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. 5. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της 24001/2013 κοινής υπουργικής απόφασης. 6. Οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου δέκατου

έβδομου του Ν. 4286/2014 (Α' 194) εφαρμόζονται και για τη μεταφορά μαθητών το σχολικό έτος 2015–2016. **Άρθρο 3.** Η ημερομηνία έναρξης της υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου των διατάξεων του Τίτλου ΙΙ του Μέρους Β' του Ν. 4281/2014 (Α' 160) για διαγωνισμούς μεταφοράς μαθητών από τον τόπο κατοικίας τους στα σχολεία που φοιτούν και της επιστροφής αυτών, οι οποίοι διενεργούνται από όλες τις Αναθέτουσες Αρχές μετατίθεται στις 31.12.2015. [...]».

23. Σύμφωνα με την με αριθμ. 31636/09-09-2015 (Β' 1931), η οποία τροποποιεί – συμπληρώνει την με αριθμ. 24001/11-06-2013 Κ.Υ.Α., «**Άρθρο 1. Ρυθμίσεις για τη μεταφορά μαθητών.** 1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της ΚΥΑ 24001/2013(ΦΕΚ 1449 Β/14–6–2013) «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» μετά το δεύτερο εδάφιο προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Οι μαθητές της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης μεταφέρονται με ένα από τους κατωτέρω οριζόμενους τρόπους (κεφ. Α, Β, Γ), με βάση τη διαθεσιμότητα των υπαρχόντων μέσων κάθε περιοχής, υπό την τήρηση των κριτηρίων της οικονομικότητας και της ασφάλειας της μεταφοράς.» 2. Τα σημεία (i.α) και (i.β) της περιπτώσεως (ε.ι) της παραγράφου 2 του Κεφαλαίου Γ του άρθρου 2 της ΚΥΑ 24001/2013 αντικαθίστανται ως εξής: i.α) Τα δρομολόγια μεταφοράς μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών εντός κάθε αστικής περιοχής που έχει οριστεί κατά τη διαδικασία του άρθρου 7 του Ν. 2963/2011 εντάσσονται σε μία ή και περισσότερες ομάδες δρομολογίων, ενώ επιτρέπεται η προκήρυξη διαγωνισμού για μεμονωμένα δρομολόγια χωρίς να εντάσσονται σε ομάδα δρομολογίων. Σε κάθε περίπτωση λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού. i.β) Τα υπόλοιπα δρομολόγια μεταφοράς μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που τμήμα τους διενεργείται εντός των αστικών περιοχών, εντάσσονται σε δύο ή περισσότερες ομάδες δρομολογίων, ενώ επιτρέπεται η προκήρυξη διαγωνισμού για μεμονωμένα δρομολόγια χωρίς να εντάσσονται σε ομάδα δρομολογίων. Κάθε ομάδα συγκροτείται από τα δρομολόγια που εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων ενός τουλάχιστον δήμου. Σε κάθε περίπτωση λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού. 3. Στο σημείο στ. της παραγράφου 2 του Κεφ. Γ του άρθρου 2 της ΚΥΑ 24001/2013 προστίθεται εδάφιο iii, ως εξής: «iii. Προκειμένου για μεταφορικό έργο το οποίο προκηρύσσεται ανά δρομολόγιο μονής ή διπλής διαδρομής, οι Περιφέρειες, όταν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος, δύνανται να αυξάνουν το προβλεπόμενο ποσοστό 20% της προαίρεσης, η οποία αφορά την τροποποίηση της σύμβασης, μέχρι του ύψους της συνολικής προαίρεσης που έχει προκηρυχθεί για το συγκεκριμένο δρομολόγιο». **Άρθρο 2.** Στο τέλος του άρθρου 1 της ΚΥΑ 24001/2013 προστίθεται παράγραφος ως εξής: «5. Η μεταφορά των μαθητών των μουσικών σχολείων, των καλλιτεχνικών σχολείων και των σχολείων διαπολιτισμικής εκπαίδευσης από τον τόπο διαμονής τους ή από συγκεκριμένο τόπο συγκέντρωσής τους στο σχολείο που φοιτούν και αντίστροφα πραγματοποιείται χωρίς τους χιλιομετρικούς περιορισμούς της παρ. 1 του παρόντος άρθρου». [...]».

24. Τέλος, με τις διατάξεις του ν. 4155/2013 «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» (Α' 120), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και της με αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Β' 2677), καθορίστηκαν το νομικό πλαίσιο σε σχέση με τη λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας αυτού, αντίστοιχα.

III. Νομική Εκτίμηση

25. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Αττικής αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισμού 2.756.182,54€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό του διενεργηθέντος διαγωνισμού (9.642.202,73€ συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης) και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

26. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

27. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή अपαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

28. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

29. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ Πράξ. 215/2012/Ζ' Κλιμ., Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

30. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

30.1. α) Ως προς την προϋπόθεση (α) της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Περιφέρεια Αττικής, με την με αρ. 3/2015 διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 15-05-2015, προκήρυξε διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την ανάθεση

υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **όλων των Π.Ε. της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής**, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 8.107.770,68€ με δικαίωμα προαίρεσης έως 1.534.432,05€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι **9.642.202,73€** (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης), με κριτήριο κατακύρωσης το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και, κατά συνέπεια, τη χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο/ομάδα δρομολογίων ανά Π.Ε. (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 6-11).

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν οι κάτωθι επιμέρους νομικές πλημμέλειες, σε σχέση με το διαγωνισμό μεταφοράς μαθητών της με αρ. 3/2015 διακήρυξης, οι οποίες ωστόσο κρίνεται ότι συνέχονται με το άγονο του διαγωνισμού μόνον ως προς συγκεκριμένα δρομολόγια-τμήματα του διαγωνισμού. Ειδικότερα:

α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία -μεταξύ άλλων- συγκαταλέγονται η κατηγορία και περιγραφή της υπηρεσίας και η ακριβής ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν κατά κατηγορία, τα κριτήρια ανάθεσης, οι τυχόν απαιτούμενες εγγυήσεις, ο τυχόν διαχωρισμός της σύμβασης σε τμήματα και η δυνατότητα των φορέων να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα εξ' αυτών κλπ.) στον ημεδαπό τύπο και την Ε.Ε.Ε., η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο.

Στην προκειμένη περίπτωση, σχεδόν έναν (1) μήνα μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης, η οποία έλαβε χώρα στις 15-05-2015, το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής εξέδωσε το με αρ. πρωτ. οικ. 119069/10-06-2015 έγγραφό του ("*Διευκρινίσεις 1 επί της Δ/ξης 3/2015*"), με το οποίο -μεταξύ των διευκρινίσεων που παρείχε επί όρων της με αρ. 3/2015 διακήρυξης- με την παράγραφο 6 αυτού, προσέθεσε τρία (3) νέα δρομολόγια (με α/α 46, 47 και 48) στον Πίνακα 4 του Παραρτήματος Θ' για την Π.Ε. Νότιου Τομέα Αθηνών, τα οποία δεν υπήρχαν στην αρχική διακήρυξη, αν και, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, τα εν λόγω τμήματα-δρομολόγια είχαν συμπεριληφθεί στο συνολικό προϋπολογισμό του διαγωνισμού. Η αιτιολογία της Περιφέρειας Αττικής ως προς τη συγκεκριμένη τροποποίηση-προσθήκη ήταν ότι «*λόγω τεχνικού προβλήματος δεν είχαν αρχικώς περιληφθεί*» (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 5).

Σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω προσθήκη τριών (3) δρομολογίων (α/α 46, 47 και 48) στην Π.Ε. Νότιου Τομέα, προϋπολογισμού 62.964,00€ (ετήσιο κόστος με δικαίωμα προαίρεσης 20%, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), συνιστά τροποποίηση ουσιωδών στοιχείων της αρχικής διακήρυξης, η οποία δεν γνωστοποιήθηκε, όπως εκ του νόμου απαιτείται, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, ούτε σε εθνικό επίπεδο (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, δύο ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας), ούτε σε ευρωπαϊκό επίπεδο (Συμπλήρωμα Ε.Ε.Ε.). Το με αρ. πρωτ. οικ. 119069/10-06-2015 διευκρινιστικό έγγραφο αναρτήθηκε μόνο στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (στις 12-06-2015) και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Αττικής. Η αιτούσα θα έπρεπε να είχε τηρήσει τους ως άνω κανόνες δημοσιότητας ως προς το σύνολο των τμημάτων του διαγωνισμού και, κατά συνέπεια, και ως προς τα συγκεκριμένα τρία (3) επιπλέον δρομολόγια.

Αναφορικά με τα ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή, με το αρ. πρωτ. οικ. 172690/08-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3865/08-09-2015) συμπληρωματικό έγγραφό της, σημειώνει τα ακόλουθα: «*Τα δρομολόγια με α/α 46,47 και 48 της Π.Ε. Νότιου Τομέα είχαν συμπεριληφθεί στο συνολικό προϋπολογισμό του διαγωνισμού σύμφωνα με το αρχείο που μας απέστειλε η Δ/νση Παιδείας. Η μη εμφάνισή τους οφείλεται σε τεχνικό πρόβλημα του συστήματος και δεν ήταν δυνατόν να εντοπιστεί εξ'αρχής από την Υπηρεσία μας, λαμβάνοντας υπόψη ότι ήταν τα τελευταία τρία (3) δρομολόγια και η απόκρυψή τους δεν επέφερε αλλαγή στην αρίθμηση των γραμμών. Όταν διαπιστώθηκε το πρόβλημα, η Δ/νση μας ενημέρωσε άμεσα τους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. οικ. 119069/10-06-2015 έγγραφο διευκρινίσεων και προστέθηκαν τα εν λόγω δρομολόγια στην πλατφόρμα του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Επισημαίνουμε ότι, οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν έγκαιρα για τα συγκεκριμένα τρία (3) δρομολόγια, πριν δηλ. το άνοιγμα του συστήματος*

για την υποβολή των προσφορών.».

Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών για τον εν λόγω διαγωνισμό ήταν η 15η-06-2015, ήτοι μόλις πέντε (5) ημέρες μετά το έγγραφο με το οποίο προστέθηκαν τα νέα αυτά δρομολόγια στο Τμήμα-Πίνακα 4, κρίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε τις διατάξεις του π.δ. 60/2007 περί κανόνων δημοσιότητας και διαφάνειας του διαγωνισμού. Ειδικότερα, αφενός, δεν δημοσιεύθηκε εξ αρχής το σύνολο των δρομολογίων του Τμήματος 4 του διαγωνισμού ούτε σε εθνικό ούτε σε ευρωπαϊκό επίπεδο (στην αρχική διακήρυξη περιλαμβάνονταν 45 δρομολόγια, όχι 48), αφετέρου ως προς την προσθήκη τριών (3) επιπλέον δρομολογίων (σύνολο πλέον 48 δρομολόγια) στο εν λόγω Τμήμα του διαγωνισμού δεν τηρήθηκαν οι απαιτούμενες εκ του νόμου διατυπώσεις δημοσιότητας, με αποτέλεσμα να περιοριστεί υπέρμετρα το χρονικό διάστημα υποβολής προσφορών ως προς τα συγκεκριμένα δρομολόγια-τμήματα με α/α 46, 47 και 48 του Πίνακα 4.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι ο διαγωνισμός απέβη άγονος ως προς τα συγκεκριμένα τρία (3) δρομολόγια-τμήματα, για τα οποία η αναθέτουσα αρχή αιτείται κατά τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

Κατά συνέπεια, η παράλειψη ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας, ως προς τα δρομολόγια με α/α 46, 47 και 48 του Πίνακα 4 του Παραρτήματος Θ' (Π.Ε. Νότιου Τομέα) της διακήρυξης με αρ. 3/2015, συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία (βλ. ΕΣ VI Τμήμα 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011, 1646/2011), με επακόλουθο τη μη νόμιμη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης ως προς τα συγκεκριμένα δρομολόγια-τμήματα.

β) Περαιτέρω, από τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου και, ειδικότερα, από την με αρ. 1737/11-08-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 11), προκύπτει ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε τη διεξαγωγή του ελέγχου σχετικά με την επάρκεια των μεταφορικών μέσων των προσωρινών μειοδοτών μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και μόνο ως προς αυτούς που ανακηρύχθηκαν προσωρινοί μειοδότες. Πιο συγκεκριμένα, με την ως άνω απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε -μεταξύ άλλων- την προσωρινή κατακύρωση για τα δρομολόγια, ανά Π.Ε., στους εκεί συνημμένους Πίνακες μειοδοτών, καθώς και «τη διεξαγωγή ελέγχου σχετικά με την επάρκεια των μεταφορικών μέσων των ανωτέρω προσωρινών μειοδοτών, ο οποίος απέβη θετικός και, κατά συνέπεια, όλοι έγιναν δεκτοί».

Σημειώνεται ότι κατά τη διεξαγωγή της υπό εξέταση διαγωνιστικής διαδικασίας και, ειδικότερα, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, είχε ασκηθεί -μεταξύ άλλων- προδικαστική προσφυγή του ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΙΩΑΝΝΗ (περί απόρριψης της προσφοράς του ΚΑΛΠΑΔΑΚΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ λόγω δήλωσης ίδιου βασικού οχήματος τόσο για το δρομολόγιο με α/α 36 του Νότιου Τομέα όσο και για το δρομολόγιο με α/α 40 του Βόρειου Τομέα) κατά της με αριθ. 1556/17-07-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (με την οποία είχαν εγκριθεί τα Πρακτικά των αρμόδιων Γνωμοδοτικών Επιτροπών Αξιολόγησης διαγωνισμών για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών), η οποία απορρίφθηκε με την με αριθ. 1682/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (παρά την αντίθετη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής, Πρακτικό με αρ. 8/2015), με την αιτιολογία ότι «ο έλεγχος της επάρκειας των μεταφορικών μέσων, όταν έχει υποβληθεί προσφορά σε περισσότερα του ενός δρομολόγια, κατά τη Διακήρυξη (Παράρτημα Γ'), θα γίνει μετά την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών και θα αφορά τους υποψήφιους αναδόχους» και, ως εκ τούτου, αποδέχθηκε την προσφορά του ΚΑΛΠΑΔΑΚΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ (για δρομολόγιο 36 του Νότιου Τομέα και 40 του Βόρειου Τομέα).

Ωστόσο, σύμφωνα με το με το αρ. πρωτ. οικ. 172690/08-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3865/08-09-2015) συμπληρωματικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, διευκρινίζονται σε σχέση με τα ανωτέρω τα εξής: «Σε ότι αφορά δε την υπ' αριθμ. 1556/2015 απόφαση της Ο.Ε., σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 1737/2015 απόφαση, σας γνωρίζουμε ότι σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού έγιναν οι κατά νόμο ενέργειες και

συγκεκριμένα: Μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, ακολούθησε από τις αρμόδιες Επιτροπές διαγωνισμού ο έλεγχος αυτών και διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν συμμετέχοντες (αυτοκινητιστές), οι οποίοι είχαν καταθέσει προσφορά για περισσότερα του ενός δρομολόγια, στα οποία όμως είχαν δηλώσει τα ίδια οχήματα (κύρια και εφεδρικά), π.χ. για 2 δρομολόγια ο προσφέρων Χ είχε δηλώσει 1 κύριο και 1 εφεδρικό όχημα. Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη ότι ο μειοδοτικός διαγωνισμός που ήταν σε εξέλιξη στοχεύει να υπάρχουν προσφορές για όσο το δυνατόν περισσότερα δρομολόγια και να διασφαλιστεί η έγκαιρη μεταφορά του μέγιστου αριθμού μαθητών, έκανε δεκτές αυτές τις συμμετοχές και επιφυλάχθηκε να τις εξετάσει οριστικά, περί αποδοχής τους ή μη, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Όπως διαπιστώνεται από τα πρακτικά των αρμόδιων Επιτροπών του διαγωνισμού, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και την υπ' αριθμ. 1737/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όλοι όσοι αναδείχτηκαν μειοδότες πληρούν όλες τις απαιτήσεις σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης, ήτοι έχουν τον απαιτούμενο αριθμό κύριων και εφεδρικών οχημάτων και στις περιπτώσεις που συμπίπτει το κύριο και το εφεδρικό όχημα σε περισσότερα του ενός δρομολόγια, αυτά δεν εκτελούνται την ίδια ώρα.».

Ως εκ τούτου, η πλημμέλεια της μη τήρησης του κανόνα των αυτοτελών - διακριτών φάσεων αξιολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων κατά τη διενέργεια διαγωνισμού (βλ. ενδεικτικά ΕΣ/Κλιμ. Στ' Πράξη 43/2010) κρίνεται ότι δε συμπαρασύρει τη νομιμότητα της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς τα αιτούμενα δρομολόγια-τμήματα, δεδομένου ότι ως προς αυτά είτε δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές είτε οι προσφορές που υποβλήθηκαν κηρύχθηκαν απαράδεκτες-μη κανονικές κατά το προηγούμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

30.2. Ως προς την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες, καθώς και την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου

Με την με αρ. 1737/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (Συνεδρίαση 49η/11-08-2015/Θέμα 1ο), εγκρίθηκαν τα πρακτικά όλων των Γνωμοδοτικών Επιτροπών Αξιολόγησης Διαγωνισμών για την προσωρινή κατακύρωση των αποτελεσμάτων του εν θέματι διαγωνισμού στους προσωρινούς αναδόχους, όπως εκεί αναφέρονται, ενώ ως προς τα λοιπά δρομολόγια-τμήματα του διαγωνισμού, η Οικονομική Επιτροπή, με την ως άνω απόφασή της, ρητά διαλαμβάνει ότι:

- αφενός, κατατέθηκαν **απαράδεκτες προσφορές για είκοσι επτά (27) δρομολόγια** (Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 35, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 43 και 45, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 19 και 20, Π.Ε. Νήσων: α/α 16, 18, 27, 28, 42, 43, 130, 131, 133, 134 και 135, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 20, 52, 54, 55, 65, 66, 78, 79, 86, 90 και 97),

- αφετέρου, **δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για εκατόν ενενήντα τρία (193) δρομολόγια** (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα: α/α 1, 2, 3, 4, 8, 19, 20, 27, 34, 35 και 38, Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 5, 8, 11, 15, 18, 31, 36, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61 και 62, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 1, 2, 5, 10, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 27, 51, 52, 54, 55, 57, 59 και 61, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 1, 7, 8, 9, 14, 17, 22, 23, 25, 35, 46, 47 και 48, Π.Ε. Νήσων: α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 23, 25, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 81, 85, 88, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 128, 129, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149 και 150, Π.Ε. Πειραιά: α/α 2, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 30, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 48 και 56, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 5, 16, 24, 25, 36, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 56, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91 και 95) (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 11)

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει τόσο η (β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24, όσο και η (β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω τμήματα-δρομολόγια, με εξαίρεση τα δρομολόγια με α/α 46, 47 και 48 του Πίνακα 4 του Παραρτήματος Θ' της διακήρυξης με αρ. 3/2015, ως προς τα οποία, λόγω μη συνδρομής της

προϋπόθεσης της προηγούμενης νόμιμης διαγωνιστικής διαδικασίας, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

30.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Από τα προσκομισθέντα στοιχεία του φακέλου και, ιδίως, από την με αρ. 1737/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, όπου ρητά αναγράφεται η προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, ως προς τα αιτούμενα τμήματα-δρομολόγια, «χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με αρ. 3/2015 Διακήρυξης», καθώς και από το προσκομισθέν σχέδιο απόφασης όπου γίνεται ρητή σχετική αναφορά («η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης ως ακολούθως: α) με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. 3/2015 Διακήρυξης του ηλεκτρονικού διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού [...] β) με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. 3/2015 Διακήρυξης [...]»), προκύπτει ότι τόσο το φυσικό αντικείμενο της υπηρεσίας (περιγραφή δρομολογίων, εξυπηρετούμενες σχολικές μονάδες κ.λπ.) όσο και ο προϋπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης για κάθε δρομολόγιο (η οποία ημερήσια αποζημίωση αποτελεί το αφετηριακό σημείο για την εν γένει συγκεκριμενοποίηση του συνολικού προϋπολογισμού της εν θέματι υπηρεσίας) δεν παρεκκλίνουν ούτε τροποποιούνται σε σχέση με τα αναλυτικώς διαλαμβανόμενα στην με αρ. 3/2015 διακήρυξη.

31. Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι στην προκειμένη περίπτωση συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας της διαπραγμάτευσης, για το σύνολο των αιτούμενων δρομολογίων, με εξαίρεση τα δρομολόγια με α/α 46, 47 και 48 του Πίνακα 4 του Παραρτήματος Θ' της διακήρυξης με αρ. 3/2015, ως προς τα οποία δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 για τους λόγους που προπαρατέθηκαν (υπό 30.1.β). Περαιτέρω, από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτουν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων, ως προς τα συγκεκριμένα τρία (3) αυτά δρομολόγια, που να επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007.

32. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (στην προκειμένη περίπτωση, από 15-06-2015 μέχρι 20-06-2015, ήτοι έξι ημέρες, βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3), αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Α) Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού **2.756.182,54€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (με δικαιώματα προαίρεσης), σε συνέχεια διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 9.642.202,73€ (συμπεριλαμβανομένων Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων προαίρεσης), στο

πλαίσιο του οποίου για ορισμένα δρομολόγια δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και για άλλα δρομολόγια υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές και ειδικότερα:

α) **αφενός, για είκοσι επτά (27) δρομολόγια** του προηγθέντος διαγωνισμού (Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 35, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 43 και 45, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 19 και 20, Π.Ε. Νήσων: α/α 16, 18, 27, 28, 42, 43, 130, 131, 133, 134 και 135, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 20, 52, 54, 55, 65, 66, 78, 79, 86, 90 και 97), προϋπολογισμού **297.510,00€** (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης έως και 20%), για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007,**

β) **αφετέρου, για εκατόν ενενήντα τρία (190) δρομολόγια** του προηγθέντος διαγωνισμού (Π.Ε. Κεντρικού Τομέα: α/α 1, 2, 3, 4, 8, 19, 20, 27, 34, 35 και 38, Π.Ε. Βόρειου Τομέα: α/α 5, 8, 11, 15, 18, 31, 36, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61 και 62, Π.Ε. Δυτικού Τομέα: α/α 1, 2, 5, 10, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 27, 51, 52, 54, 55, 57, 59 και 61, Π.Ε. Νότιου Τομέα: α/α 1, 7, 8, 9, 14, 17, 22, 23, 25 και 35, Π.Ε. Νήσων: α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 23, 25, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 81, 85, 88, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 128, 129, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149 και 150, Π.Ε. Πειραιά: α/α 2, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 30, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 48 και 56, Π.Ε. Δυτικής Αττικής: α/α 5, 16, 24, 25, 36, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 56, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91 και 95), προϋπολογισμού **2.395.708,54€** (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης έως και 20%), για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007,**

λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων **και υπό τον όρο** της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της με αρ. 3/2015 διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού. Και

Β) Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας Αττικής, πλην της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, για το σχολικό έτος 2015-2016, όσον αφορά στα δρομολόγια 46, 47 και 48 της Π.Ε. Νότιου Τομέα, προϋπολογισμού 62.964,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης έως και 20%), για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), σε συνέχεια διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα δρομολόγια δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και για άλλα δρομολόγια υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, **λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Αθήνα, 15 Σεπτεμβρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Συντάξασα

Ο Πρόεδρος

Ιωάννα Κουλούρη

Δημήτριος Ράικος

