



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

240/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 20^η Οκτωβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** (εφεξής και Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Αντιπρόεδρος: Χριστίνα Μπουσουλέγκα (Προεδρεύουσα)

2. Μέλη: Ευάγγελος Καραμανλής

Ιωάννα Κουλούρη

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Παρασκευή Λεμπούση

Εισήγηση: Η με αρ. πρωτ. 4603/16.10.2015

Εισηγητής: Ευάγγελος Ιατρού, Διπλ/χος Ηλ/γος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη μέσω τηλεδιάσκεψης ο εισηγητής κ. Ευ. Ιατρού, καθώς και η Προϊσταμένη Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, κα Χρ. Καζιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 49935/5643/30.9.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4284/1.10.2015**) έγγραφο αίτημα του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ως αυτός συμπληρώθηκε με τα υπ' α.π. 122111/5742/6.10.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4373/6.10.2015**) και 123231/5780/7.10.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4407/8.10.2015**) έγγραφα της ως άνω Υπηρεσίας με τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία.

Θέμα: Αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή της στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης προκειμένου για τη σύναψη συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 σε τέσσερα τμήματα του εθνικού οδικού δικτύου Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, συνολικού προϋπολογισμού 308.400,00€ χωρίς ΦΠΑ, για τα οποία δεν υπεβλήθη προσφορά κατά τον προηγηθέντα ανοικτό διεθνή μειοδοτικό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, προβλεπόμενης συμβατικής διάρκειας πέντε (5) μηνών, αρχομένης από την ειδικώς καθοριζόμενη στη σύμβαση εναρκτήρια ημερομηνία.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 49935/5643/30.9.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4284/1.10.2015**) έγγραφο αίτημά της μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ως αυτός συμπληρώθηκε με τα υπ' α.π. 122111/5742/6.10.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4373/6.10.2015**) και 123231/5780/7.10.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **4407/8.10.2015**) έγγραφα του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας με τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία, η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας (εφεξής και Π.Δ.Μ.) αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή), κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν.4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου για την προσφυγή της στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 στα τέσσερα τμήματα (τα υπ' αριθμ. II (Πτολεμαΐδα), IV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος - Τσοτύλι) και VI (Σέρβια)) του εθνικού οδικού δικτύου Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, συνολικού προϋπολογισμού 308.400,00€ χωρίς ΦΠΑ, για τα οποία δεν υπεβλήθη προσφορά κατά τον προηγηθέντα ανοικτό διεθνή μειοδοτικό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, προβλεπόμενης συμβατικής διάρκειας πέντε (5) μηνών, αρχομένης από την ειδικώς καθοριζόμενη στη σύμβαση εναρκτήρια ημερομηνία.

Επικαλούμενη νομική βάση του εξεταζόμενου αιτήματος της αναθέτουσας αρχής είναι το άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

2. Από τον υποβληθέντα φάκελο του εξεταζόμενου αιτήματος προκύπτουν τα εξής:

2.1 Με την υπ' αριθμ. 1193/10.7.2015 (ΑΔΑ: ΩΑΙ07ΛΨ-8Β5) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας εγκρίθηκε η "διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού του έργου Αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 στο εθνικό οδικό δίκτυο της Π.Δ.Μ., προϋπολογισμού 1.224.096,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)", καθώς επίσης και οι όροι της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού σύμφωνα με το υπ' α.π. 55541/1802/14.5.2015 εισηγητικό έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων – Έδρας της Π.Δ.Μ. Προηγουμένως, με την υπ' αριθμ. 969/10.6.2015 (ΑΔΑ: 65917ΛΨ-849) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Μ. είχε εγκριθεί η σχετική δαπάνη, ποσού 1.224.096,00€, χρηματοδότησης από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΣΑΕΠ 041 της Π.Δ.Μ.).

2.2 Ακολούθως εξεδόθη η από 16.7.2015, υπ' αριθμ. 1/2015, διακήρυξη του Περιφερειάρχη Π.Δ.Μ. προκειμένου για την επιλογή με ανοικτή διαδικασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ/τος 118/2007, του π.δ/τος 60/2007 και του Ν.4155/2013, με ηλεκτρονικό διαγωνισμό μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αναδόχων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού (CPV 90620000-9) περιόδου 2015 – 2016 στο εθνικό οδικό δίκτυο της Π.Δ.Μ., προεκτιμώμενης αμοιβής 1.224.096,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, ήτοι 995.200,00€ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης τη χαμηλότερη τιμή.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σελ. 5 του τεύχους της ως άνω διακήρυξης, προβλεπόταν η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να αναθέσει (κατά άρθρο 25 παρ. 4 περ. β' π.δ/τος 60/2007) με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης "[...] στον ανάδοχο ή στους αναδόχους της αρχικής σύμβασης [...] παρόμοιες υπηρεσίες με αυτές που δημοπρατήθηκαν όταν παραστεί η ανάγκη λόγω

πολύ έντονων καιρικών φαινομένων. Το συνολικό ποσό των συναπτόμενων συμβάσεων συμπληρωματικών υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 50% του ποσού της αρχικής σύμβασης του εκάστοτε αναδόχου.”.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 4^ο του Παραρτήματος Ζ' της διακήρυξης (Ε.Σ.Υ.), η συνολική προθεσμία εκτέλεσης της σύμβασης ορίσθηκε σε πέντε (5) μήνες, αρχομένης από την ειδικώς καθοριζόμενη στο ιδιωτικό συμφωνητικό της σύμβασης ημερομηνία.

Επιπρόσθετα, κατά τα διαλαμβανόμενα στην ίδια ως άνω σελίδα του τεύχους διακήρυξης, η σύμβαση χωριζόταν στα επτά διακριτά τμήματα (I έως και VII) του παρακάτω πίνακα, τα οποία ονοματοδοτούνταν με βάση τη γεωγραφική έδρα έκαστου τμήματος, οι δε ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα ή για το σύνολο των εν λόγω τμημάτων και δη για το σύνολο των ποσοτήτων υπηρεσιών του τμήματος:

α/α	Τμήμα	Εκτιμώμενος Προϋπολογισμός (χωρίς Φ.Π.Α)
1	ΤΜΗΜΑ I Κοζάνη	242.200,00
2	ΤΜΗΜΑ II Πτολεμαΐδα	71.400,00
3	ΤΜΗΜΑ III Φλώρινα- Ανταρτικό	259.000,00
4	ΤΜΗΜΑ IV Κορομηλιά	108.400,00
5	ΤΜΗΜΑ V Πεντάλοφος- Τσοτύλι	149.000,00
6	ΤΜΗΜΑ VI Σέρβια	79.600,00
7	ΤΜΗΜΑ VII Γρεβενά	85.600,00
	Σύνολο	995.200,00

Εν τοις πράγμασι, με βάση τον ως άνω όρο της διακήρυξης, οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς είχαν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στον επίμαχο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά σε μία ή περισσότερες ή σε όλες τις παρακάτω επτά ηλεκτρονικές πλατφόρμες του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., οι οποίες αντιστοιχούσαν στα προαναφερόμενα επτά τμήματα της σύμβασης ως εξής:

ΤΜΗΜΑ I (Κοζάνη): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13197</u>
ΤΜΗΜΑ II (Πτολεμαΐδα): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13199</u>
ΤΜΗΜΑ III (Φλώρινα- Ανταρτικό): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13200</u>
ΤΜΗΜΑ IV (Κορομηλιά): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13201</u>
ΤΜΗΜΑ V (Πεντάλοφος- Τσοτύλι): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13202</u>
ΤΜΗΜΑ VI (Σέρβια): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13203</u>
ΤΜΗΜΑ VII (Γρεβενά): με α/α διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. <u>13204</u>

Στο προαναφερόμενο τεύχος διακήρυξης, το οποίο ήταν κοινό για όλους τους ως άνω α/α ηλεκτρονικών πλατφορμών του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ενσωματώνονταν ως αναπόσπαστα μέρη του τα κάτωθι Παραρτήματα: Α' ("ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ – ΕΘΝΙΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ"), Β' ("ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ"), Γ' ("ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ"), Δ' ("ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ"), Ε' ("ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ"), ΣΤ' ("ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ"), Ζ' ("ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ"), Η' ("ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ"), Θ' ("ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ").
Ειδικότερα:

Στο Παράρτημα Α' της διακήρυξης καθορίζονταν τα γεωγραφικά ορόσημα των περιοχών του εθνικού οδικού δικτύου της Π.Δ.Μ., τα οποία αντιστοιχούσαν στα προαναφερόμενα Τμήματα της σύμβασης, καθώς, επίσης, συμπεριλαμβανόταν ο κάτωθι πίνακας τμημάτων – μηχανημάτων, σύμφωνα με τον οποίο τα συνολικά πενήντα έξι (56) απαιτούμενα μηχανήματα παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού αντιστοιχίζονταν στα προαναφερόμενα επτά (7) τμήματα της σύμβασης ως εξής:

α/α	Τμήματα	Αποχιονιστικό μηχανήμα με λεπίδα αποχιονισμού και αλατοδιανομέα	Φορτωτής ή Φορτωτής Εκσκαφέας	Ελκυστήρας	Αποχιονιστικό μηχανήμα Φρέζα χιονιού	Διαμορφωτής γαιών (γκρέϊντερ)
1	ΤΜΗΜΑ I Κοζάνη	οκτώ (8)	ένα (1)	δύο (2)	ένα (1)	δύο (2)
2	ΤΜΗΜΑ II Πτολεμαΐδα	τρία (3)	ένα (1)	-	-	-
3	ΤΜΗΜΑ III					
3.1	Φλώρινα	τέσσερα (4)	ένα (1)	ένας (1)	ένα (1)	ένας (1)
3.2	Ανταρτικό	τρία (3)	ένα (1)	-	-	-
4	ΤΜΗΜΑ IV Κορομηλιά	τέσσερα (4)	ένας (1)	ένας (1)	-	ένας (1)
5	ΤΜΗΜΑ V					
5.1	Πεντάλοφος	τρία (3)	ένας (1)	-	ένα (1)	ένας (1)
5.2	Τσοτύλι	ένα (1)	ένας (1)	-	-	-
6	ΤΜΗΜΑ VI Σέρβια	δύο (2)	ένας (1)	ένας (1)	-	ένας (1)
7	ΤΜΗΜΑ VII Γρεβενά	τρία (3)	ένας (1)	ένας (1)	-	ένας (1)
	Μερικό σύνολο μηχανημάτων ανά κατηγορία μηχανήματος	τριάντα ένα (31)	εννέα (9)	έξι (6)	τρία (3)	επτά (7)

Στο Παράρτημα Β' της διακήρυξης συμπεριλαμβάνονταν επτά πίνακες προϋπολογιζόμενης δαπάνης (ένας για καθένα εκ των προαναφερόμενων επτά (7) τμημάτων της σύμβασης), στους οποίους αναφέρονταν, μεταξύ άλλων, τα εξής: ο αριθμός εκτιμώμενων ωρών παροχής υπηρεσιών ανά μηχανήμα για την προβλεπόμενη πεντάμηνη χρονική διάρκεια της σύμβασης, η εκτιμώμενη τιμή (σε € χωρίς ΦΠΑ) ανά ώρα παροχής υπηρεσιών με βάση τα σχετικά άρθρα τιμολογίου (τιμές εφαρμογής) του Παραρτήματος ΣΤ, καθώς και η κατ' αποκοπήν τιμή (σε € χωρίς ΦΠΑ) μίσθωσης και αποζημίωσης ετοιμότητας ανά είδος μηχανήματος του τμήματος για τη διάρκεια της συμβατικής περιόδου αποχιονισμού.

Ενδεικτικά, και προκειμένου να γίνει κατανοητό το πώς συντάχθηκε ο προϋπολογισμός της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή, παρατίθεται ο πίνακας προϋπολογισμού του Τμήματος I (Κοζάνη), με την ίδια δε λογική έχουν δομηθεί και οι πίνακες προϋπολογισμού των λοιπών τμημάτων της σύμβασης:

A/A	Έδρα	Είδος Μηχανήματος	Αριθμός Τιμολογίου	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Αξία	Μερική Δαπάνη
1	Κοζάνη	Εργασία αποχιονιστικού μηχανήματος με αλατοδιανομέα.	A-1	Ώρα	1.920,00	90,00	172.800,00
2	Κοζάνη	Εργασία αποχιονιστικού μηχανήματος με φρέζα.	A-2	Ώρα	80,00	110,00	8.800,00
3	Κοζάνη	Εργασία Διαμορφωτή Γαιών .	A-3	Ώρα	140,00	80,00	11.200,00
4	Κοζάνη	Εργασία ελκυστήρα	A-4	Ώρα	160,00	80,00	12.800,00
5	Κοζάνη	Μίσθωση φορτωτή ή φορτωτή - εκσκαφέας	A-5	Τεμάχιο	1,00	3.000,00	3.000,00
6	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Αποχιονιστικού Μηχανήματος με Αλατοδιανομέα και Λεπίδα	A-6	Τεμάχιο	8,00	3.000,00	24.000,00
7	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Αποχιονιστικού Μηχανήματος με φρέζα	A-7	Τεμάχιο	1,00	3.600,00	3.600,00
8	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Διαμορφωτή Γαιών	A-8	Τεμάχιο	2,00	1.500,00	3.000,00
9	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης ελκυστήρα	A-9	Τεμάχιο	2,00	1.500,00	3.000,00
		Σύνολο					242.200,00
		Φ.Π.Α 23%					55.706,00
		Σύνολο					297.906,00

Περαιτέρω, βάσει του Παραρτήματος Γ΄ της διακήρυξης, το φυσικό αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης περιλαμβάνει την παροχή των κάτωθι υπηρεσιών: “[...] - αποχιονισμού, ώστε να διατηρηθεί η βατότητα των εθνικών οδών σε ικανοποιητικό για την εποχή επίπεδο, - δράσεις κατά του παγετού που αποβλέπουν στην πρόληψη της ολισθηρότητας των οδών λόγω του σχηματισμού λεπτού στρώματος πάγου και περιλαμβάνουν την διανομή άλατος, - ελκυσμού ακινητοποιημένων οχημάτων που εμποδίζουν την κυκλοφορία επί του εθνικού δικτύου.”, ενώ, επιπρόσθετα, στις υποχρεώσεις του αναδόχου κάθε τμήματος περιλαμβανόταν το να “[...] μεριμνά με δαπάνες του για την τακτοποίηση του αλατιού, για την φύλαξη του, την επικάλυψη του με αδιάβροχη μεμβράνη για προστασία από τις καιρικές συνθήκες, τη συντήρηση (αναμοχλεύσεις) αυτού καθώς και για την φόρτωση του στους αλατοδιανομείς, στις θέσεις όπου θα διατίθεται φορτωτής (του άρθρου 4 του Τιμολογίου) σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα εδρών.”, όπως και όλα τα αναγκαία μέτρα ασφαλείας – σήμανσης των οδών και παράπλευρων εγκαταστάσεων ΟΚΩ κατά την εκτέλεση της σύμβασης (βλ. σχετικό όρο: “Ο Ανάδοχος πρέπει να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για την αποφυγή ζημιών στον τάπητα κυκλοφορίας – μάτια γάτας και άλλων στοιχείων της οδού”, καθώς και τα σχετικά άρθρα 11° “Μέτρα για την προστασία της οδού – εγκαταστάσεων ΟΚΩ κλπ” και 12° “Μέτρα ασφαλείας – σήμανση” του Παραρτήματος Ζ΄ της διακήρυξης (Ε.Σ.Υ.)).

Παράλληλα, η σύμβαση εκτελείται από τον ανάδοχο κάθε τμήματος σύμφωνα με το σχέδιο αποχιονισμού περιόδου 2015-2016 της Π.Δ.Μ. (το εν λόγω σχέδιο θα καταρτισθεί μετά την ανάθεση των σχετικών συμβάσεων υπηρεσιών αποχιονισμού), καθώς και σύμφωνα με τις σχετικές εντολές και υπό την ευθύνη υλοποίησης της αρμόδιας Υπηρεσίας της Π.Δ.Μ. (βλ. ενδεικτικά τους σχετικούς όρους Παραρτήματος Γ΄ της διακήρυξης: “Ο ανάδοχος υποχρεούται να ακολουθήσει τις οδηγίες του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων τόσο για τα τμήματα - έδρες των μηχανημάτων όσο και για την κίνηση των μηχανημάτων του. Σε περίπτωση που εξαιτίας σφοδρής κακοκαιρίας, τα μηχανήματα ενός τμήματος του παραπάνω πίνακα, δεν επαρκούν για τον αποχιονισμό της περιοχής ευθύνης τους, τότε ο Ανάδοχος άλλου τμήματος υποχρεούται να το ενισχύσει με μηχανήματα που θα μεταφέρει, μετά από εντολή των Υπευθύνων Αποχιονισμού. [...] Οι εντολές της Υπηρεσίας για τις ώρες έναρξης και λήξης των εργασιών θα δίνονται με τον τρόπο που περιγράφεται στο άρθρο 9 της Ε.Σ.Υ. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί ημερολόγιο όπως αναφέρεται στο άρθρο 5 της Ε.Σ.Υ. [...]”).

Στο Παράρτημα Δ' της διακήρυξης συμπεριλαμβάνονταν οι (τεθείσες επί ποινή αποκλεισμού) τεχνικές προδιαγραφές ανά είδος μηχανήματος παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού, ενδεικτικά οι εξής: α) ο υποχρεωτικός όρος περί χαρακτηρισμού του μηχανήματος ως αποχιονιστικού στην άδεια μηχανήματος έργου, β) η μέγιστη επιτρεπόμενη ηλικία κατασκευής του μηχανήματος με βάση το έτος κατασκευής του ως αυτό αναφέρεται στην άδεια του μηχανήματος ή βεβαιώνεται σε τεχνική έκθεση μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού, γ) η ελάχιστη επιτρεπόμενη υποδύναμη του μηχανήματος (σε ίππους) καθώς και τα λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά των κρίσιμων για τον αποχιονισμό εξαρτημάτων και λειτουργιών του μηχανήματος (πχ. ελάχιστο απαιτούμενο μήκος λεπίδας αποχιονισμού, ικανότητα αλλαγής διεύθυνσης της λεπίδας με τηλεχειρισμό από την καμπίνα του χειριστή κτλ.), ομοίως ως αυτά αναφέρονται στην άδεια του μηχανήματος ή βεβαιώνονται σε τεχνική έκθεση μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού. Τέλος, ως υποχρεωτική (επί ποινή αποκλεισμού) τέθηκε και η εξόφληση των τελών χρήσης του μηχανήματος έτους 2015, με αποδεικτικό την προσκόμιση του σχετικού παραστατικού πληρωμής.

Στο Παράρτημα Ε' της διακήρυξης καθορίζονταν οι συνήθεις όροι που διέπουν την κατάρτιση και υποβολή των φακέλων προσφορών (συγκεκριμένα: φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και φακέλου οικονομικής προσφοράς) στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 «*Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)*», καθώς και οι λοιποί όροι διενέργειας του διαγωνισμού, όπως πχ. τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία συνδέονται με την προσωπική κατάσταση των προσφερόντων, τα απαραίτητα προς υποβολή στοιχεία της τεχνικής προσφοράς τους, τα οποία συνδέονται με την πληρότητα – κανονικότητά της και αποδεικνύουν την τεχνική ικανότητα των προσφερόντων για την εκτέλεση της σύμβασης (πχ. συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο φύλλο συμμόρφωσης διαμέσω της ηλεκτρονικής φόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., τα τεχνικά στοιχεία και άδειες που αποδεικνύουν τη συμμόρφωση των δηλούμενων στη προσφορά μηχανημάτων με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές όπως και η δυνατότητα επίκλησης της τεχνικής ικανότητας τρίτων φορέων με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης), η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό και καλής εκτέλεσης σύμβασης κατά τις οικείες διατάξεις του άρθρου 157 Ν.4281/2014, η διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών και ανάδειξης μειοδότη – κατακύρωση σύμβασης, η διαδικασία υποβολής ενστάσεων – προσφυγών κατά τις οικείες διατάξεις του άρθρου 15 π.δ/τος 118/2007 και του Ν.3886/2010 αντίστοιχα και ο χρόνος και τρόπος πρόσβασης των ενδιαφερομένων στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Τέλος, στο Παράρτημα ΣΤ' της διακήρυξης αναφέρονταν οι γενικοί όροι του αναλυτικού τιμολογίου των προς ανάθεση υπηρεσιών και οι σχετικές τιμές εφαρμογής (άρθρα τιμολογίου προϋπολογισμού υπ' αριθμ. Α1 έως και Α9), μετά της πλήρους περιγραφής των περιλαμβανόμενων στις εν λόγω τιμές εργασιών.

2.3 Περίληψη (ID:2015-095093) των ουσιαστών όρων και στοιχείων της υπ' αριθμ. 1/2015 διακήρυξης, συντεταγμένη σύμφωνα με το ισχύον τυποποιημένο έντυπο "*Προκήρυξη σύμβασης*", απεστάλη ηλεκτρονικά (16.7.2015) μέσω της εφαρμογής e-notices της πύλης sipar προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ), ενώ άρχισε να διατίθεται στη βάση δεδομένων TED (Καθημερινό Ηλεκτρονικό Δελτίο Υποβολής Προσφορών) στις 21.7.2015 (φύλλο υπ' αριθμ. 2015/S 138-254780). Παράλληλα, η από 16.7.2015 (υπό ΑΔΑ: 7ΞΠΕ7ΛΨ-2ΦΒ) περίληψη διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ υπ' αριθμ. 366 της 24^{ης}.7.2015), καθώς επίσης και στις οικονομικές εφημερίδες "*ΗΜΕΡΗΣΙΑ*" και "*Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ*" στις 21.7.2015 και στις τοπικές εφημερίδες "*Πρωινή*", "*Ορίζοντες*" και "*Βήμα Φλώρινας*" την 21.7.2015 και "*Εορδαϊκός Παλμός*" την 22.7.2015.

Τέλος, η υπ' αριθμ. 1/2015 διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την 20^η.7.2015 με ΑΔΑΜ 15PROC002921703, όπως επίσης αναρτήθηκε την 6^η.8.2015 στην ιστοσελίδα της Π.Δ.Μ. (www.pdm.gov.gr), καθώς επίσης δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (α/α συστήματος 13197, 13199, 13200, 13201, 13202, 13203, 13204) την 24^η.7.2015 και ώρα 10.00, το δε κείμενο της δημοσιευθείσας στην ΕΕΕΕ προκήρυξης σύμβασης παρέπεμπε και στις δύο ανωτέρω ιστοσελίδες (της Π.Δ.Μ. και του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προκειμένου για την πρόσβαση των ενδιαφερομένων στο πλήρες κείμενο της διακήρυξης.

2.4 Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στην εφαρμογή των αντίστοιχων ηλεκτρονικών διαγωνισμών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίσθηκε η 28^η.8.2015 και ώρα 08.00, ενώ καταληκτική ημερομηνία υποβολής

προσφορών ορίσθηκε η 3^η.9.2015 και ώρα 10.00, μετά την παρέλευση της οποίας (ημερομηνίας και ώρας) δεν υπήρχε, σύμφωνα με το σχετικό όρο της σελ. 4 της διακήρυξης, η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο σύστημα.

2.5 Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/9.9.2015 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού περί της αποσφράγισης φακέλων δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών του εξεταζόμενου διαγωνισμού, κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα διενέργειας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών (9^η.9.2015 και ώρα 10.00), διαπιστώθηκε ότι μέχρι την προαναφερόμενη καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών υπεβλήθησαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. συνολικά επτά (7) φάκελοι προσφορών από έξι (6) οικονομικούς φορείς και συγκεκριμένα: δύο φάκελοι προσφορών για το Τμήμα Ι (Κοζάνη) [α/α διαγωνισμού 13197], και συγκεκριμένα των οικονομικών φορέων "Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ" και "ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ και ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", τρεις φάκελοι προσφορών για το Τμήμα ΙΙΙ (Φλώρινα – Ανταρτικό) [α/α διαγωνισμού 13200], και συγκεκριμένα των οικονομικών φορέων "ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΟΥΜ", "Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ" και "Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ", και δύο φάκελοι προσφορών για το Τμήμα VII (Γρεβενά) [α/α διαγωνισμού 13204], και συγκεκριμένα των οικονομικών φορέων "ΔΟΛΓΗΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ" και "ΚΑΘΑΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", ενώ, παράλληλα, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όσον αφορά τα Τμήματα ΙΙ (Πτολεμαΐδα) [α/α διαγωνισμού 13199], ΙV (Κορομηλιά) [α/α διαγωνισμού 13201], V (Πεντάλοφος - Τσοτύλι) [α/α διαγωνισμού 13202] και VI (Σέρβια) [α/α διαγωνισμού 13203], για τα οποία η ως άνω Επιτροπή γνωμοδότησε υπέρ της κήρυξης του διαγωνισμού ως άγονου και της χρήσης διαδικασίας διαπραγμάτευσης προκειμένου για τη σύναψη των αντίστοιχων συμβάσεων.

Εν συνεχεία, το προαναφερόμενο πρακτικό υπ' αριθμ. 1 της Επιτροπής διαγωνισμού εγκρίθηκε ως είχε με την υπ' αριθμ. 1568/17.9.2015 (ΑΔΑ 7Α7Α7ΛΨ-Γ5Υ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία ο προηγηθείς διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς τα Τμήματα ΙΙ (Πτολεμαΐδα), ΙV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος) και VI (Σέρβια) και αποφασίσθηκε η προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων υπό την προϋπόθεση της προηγούμενης παροχής της σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) του Ν.4013/2011.

Περαιτέρω, με το υπ' α.π. 121458/5704/5.10.2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Π.Δ.Μ. βεβαιώθηκε ότι *"μετά την παρέλευση των προβλεπόμενων προθεσμιών του Ν.3886/2010, δεν έχει υποβληθεί στην υπηρεσία μας καμία προδικαστική προσφυγή του Ν. 3886/2010 στρεφόμενη κατά των όρων του τεύχους της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού, ούτε εκκρεμούν οιαδήποτε ένδικα μέσα κατά του εν λόγω διαγωνισμού γενικά και ειδικότερα για τα τμήματα των οποίων αιτούμαστε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης"*.

Τέλος, όσον αφορά την πορεία εξέλιξης της ανάθεσης των συμβάσεων για τα ως άνω Τμήματα Ι, ΙΙΙ και VII, για τα οποία υπεβλήθησαν οι προαναφερόμενες προσφορές στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σημειώνεται ότι, έως και τη σύνταξη της παρούσας, έχει ολοκληρωθεί η αποσφράγιση και ο έλεγχος των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής και η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από την επιτροπή διαγωνισμού και, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2/15.9.2015 πρακτικό της, προτείνεται η αποδοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των προσφορών όλων των προσφερόντων, επί τη βάση της διαπίστωσης ότι πληρούν τους τεθέντες στη διακήρυξη όρους, κριτήρια και τεχνικές προδιαγραφές, εκτός της προσφοράς της "Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ" για το Τμήμα ΙΙΙ (Φλώρινα – Ανταρτικό), η οποία κρίθηκε απορριπτέα με το αιτιολογικό ότι ο προσφέρων έχει δηλώσει στην τεχνική του προσφορά για το εν λόγω Τμήμα τον ίδιο στόλο μηχανημάτων που έχει δηλώσει και στην (αποδεκτή) τεχνική του προσφορά για το Τμήμα Ι (Κοζάνη), με τον οποίο όμως (στόλο μηχανημάτων) δεν είναι δυνατόν να καλύπτει ταυτόχρονα και την εκτέλεση της σύμβασης στη γεωγραφική περιοχή του Τμήματος ΙΙΙ. Το δε ως άνω πρακτικό 2 της επιτροπής διαγωνισμού δεν έχει ακόμα εγκριθεί από το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής, ήτοι από την Οικονομική Επιτροπή της Π.Δ.Μ.

2.6 Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, διά του με α.π. εισερχ. 4284/1.10.2015 εγγράφου της μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ως αυτός συμπληρώθηκε κατά τα προαναφερόμενα στην παρούσα, αιτείται την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν.4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς

δημοσίευση προκήρυξης, κατ' άρθρο 25 παρ. 1 περ. (α) π.δ/τος 60/2007, για τη σύναψη συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 στα τέσσερα άγονα τμήματα (υπ' αριθμ. ΙΙ (Πτολεμαΐδα), ΙV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος-Τσοτύλι) και VI (Σέρβια)) του εθνικού οδικού δικτύου της Π.Δ.Μ., συνολικού προϋπολογισμού 308.400,00€ χωρίς ΦΠΑ.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011 (ΦΕΚ Α' 204/15.9.2011), ως ισχύει (μετά και την τροποποίηση της σχετικής προθεσμίας), ορίζεται ότι: «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] γ) [...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. [...]».

4. Στην παρ. 1 του άρθρου 6, "Ποσά των κατωτάτων ορίων των δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 7 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", του π.δ/τος 60/2007 ορίζεται ότι: «... Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος ΙV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙV, [...]»

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του υπ' αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων για τα έτη 2014 και 2015, το ως άνω ποσό (χρηματικό κατώφλι) αναπροσαρμόστηκε στις 134.000€ και 207.000€ αντίστοιχα.

5. Στο άρθρο 8, "Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των δημοσίων συμβάσεων, των συμφωνιών – πλαισίων και των δυναμικών συστημάτων αγορών (άρθρο 9 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)", του ίδιου ως άνω π.δ/τος ορίζεται ότι: "1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. [...] 5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η

εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. [...]”.

6. Στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25, “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)”, του ίδιου ως άνω π.δ/τος ορίζεται ότι:

«...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της. [...]».

7. Στα άρθρα 134 (“ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ”) και 136 (“Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ”) του Ν.4281/2014 “Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις” (ΦΕΚ 160 Α’/8.8.2014) προβλέπεται ότι:

«Άρθρο 134. Οι διατάξεις του παρόντος τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β’ του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α’ 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]»

Άρθρο 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...».

Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι: «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. Ως προς τα έργα, η ισχύς του αρχίζει όσον αφορά όλους τους φορείς της Κεντρικής Κυβέρνησης την 1η Ιανουαρίου 2015 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Δεκεμβρίου 2015.».

Τέλος, με την Υπουργική Απόφαση υπ’ αριθμ. Π1/2390/16.10.2013 (ΦΕΚ 2677 Β’/21.10.2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» καθορίστηκαν οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

8. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, η οποία ως Ο.Τ.Α. β’ βαθμού συνιστά αναθέτουσα αρχή του άρθ. 2 παρ. 9 του π.δ/τος 60/2007, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών κατά την έννοια της περ. (δ) της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 60/2007.

Δεδομένου δε ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισμού 308.400,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι εκτιμώμενης αξίας ανώτερης του ισχύοντος χρηματικού ορίου, ποσού 207.000€, της παρ. 1 περ. (β) του άρθρου 6 π.δ/τος 60/2007 (βλ. παρ. 4 της παρούσας), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης κατ’ άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ’ υποπερ. (δδ) του Ν. 4013/2011 ως ισχύει.

9. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας.

Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

10. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, προϋποθέτει τη σωρευτική συνδρομή των παρακάτω προϋποθέσεων:

α) να έχει προηγηθεί νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Συγκεκριμένα, σχετικά με την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (Ελ. Συν. Ζ' Κλιμάκιο Πράξη 215/2012, Ελ. Συν. VI Τμ. Απόφαση 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013, ομοίως και κατά την πάγια νομολογία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία είναι αναρτημένη στο www.eaadhsy.gr, βλ. πχ. Αποφάσεις 59/2014, 65/2015 κτλ).

β) να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο (α) ανωτέρω προηγηθείσα νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

γ) να μην τροποποιούνται ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Επιπλέον, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν σχετικής εκθέσεως.

11. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της εξεταζόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαγωνιστικής διαδικασίας,

Η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας εκκίνησε την 16^η.7.2015, με την ηλεκτρονική αποστολή του τυποποιημένου εντύπου προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ μέσω της πύλης sipar, διαδικασία ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 3^η.9.2015 και ώρα 10.00, σύμφωνα με τους όρους της από 16.7.2015, υπ' αριθμ. 1, διακήρυξης, προκειμένου για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 στο εθνικό οδικό δίκτυο της Π.Δ.Μ., διαρθρωμένων σε επτά διακριτά τμήματα, συνολικού προϋπολογισμού 995.200,00€ χωρίς ΦΠΑ, προβλεπόμενης συμβατικής διάρκειας πέντε (5) μηνών, αρχομένης από την ειδικώς καθοριζόμενη στη σύμβαση εναρκτήρια ημερομηνία, ενώ, παράλληλα, η εν λόγω διακήρυξη περιελάμβανε όρο περί δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση στον αρχικό ανάδοχο (κατόπιν διαπραγμάτευσης κατά άρθρο 25 παρ. 4(β) π.δ/τος 60/2007) παρόμοιων υπηρεσιών έως ποσοστού 50% του συμβατικού ποσού σε περίπτωση εκτάκτων αναγκών.

Κατά την προηγηθείσα ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπως βεβαιώνεται με την υπ' αριθμ. 1568/17.9.2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Μ., σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στην παρ. 2.5 της παρούσας, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τα Τμήματα υπ' αριθμ. II (Πτολεμαΐδα), IV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος - Τσοτύλι) και VI (Σέρβια) της σύμβασης.

Από την εξέταση δε των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες ούτε κατά τη σύνταξη των όρων της διακήρυξης του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού ούτε κατά τη διαδικασία δημοσιότητας των όρων της περίληψης διακήρυξης (προκήρυξης σύμβασης), οι οποίες βασίμως θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι συνεχονται με την άγνοια έκβαση της προηγηθείσας ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς τα προαναφερόμενα τμήματα της σύμβασης.

β) Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή τη μη ύπαρξη υποψηφίου ή τη μη υποβολή κατάλληλης προσφοράς κατά την προηγούμενη διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαγωνιστική διαδικασία.

Σύμφωνα με το προαναφερόμενο πρακτικό I της Επιτροπής διαγωνισμού και την υπ' αριθμ. 1568/17.9.2015 εγκριτική αυτού Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Μ., αλλά και από την εξέταση των αντίστοιχων ηλεκτρονικών πλατφορμών με α/α 13199, 13201, 13202 και 13203 στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., προκύπτει ότι κατά τη διενεργηθείσα, με καταληκτική ημερομηνία 3.9.2015 και ώρα 15.00, εξεταζόμενη διαγωνιστική διαδικασία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά όσον αφορά στα Τμήματα II (Πτολεμαΐδα), IV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος - Τσοτύλι) και VI (Σέρβια) της σύμβασης.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στην αιτούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, ήτοι από το υποβληθέν αίτημα της αναθέτουσας αρχής καθώς και από το υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Π.Δ.Μ. για την έγκριση της προσφυγής της στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη ρητώς τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007, επιθυμεί να προσφύγει στην αιτούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της από 16.7.2015, υπ' αριθμ. 1, διακήρυξης του προηγηθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

12. Εν όψει των προεκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι πληρούνται σωρευτικά οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007, οπότε προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση από την αναθέτουσα αρχή της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για τη σύναψη των αιτούμενων δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 32 π.δ/τος 60/2007) ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών, εν προκειμένω από Παρασκευή 28.8.2015 έως Πέμπτη 3.9.2015, δύναται να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να δίδεται η δυνατότητα υποβολής προσφορών των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της

τεθείσας καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών (βλ. Αποφάσεις 95, 109 και 211/2015 της Αρχής αναρτηθείσες στο www.eaadhsy.gr).

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας και την παροχή της σύμφωνης γνώμης της, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης προκειμένου για τη σύναψη συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2015 – 2016 για τα τέσσερα τμήματα (και συγκεκριμένα τα υπ' αριθμ. II (Πτολεμαΐδα), IV (Κορομηλιά), V (Πεντάλοφος - Τσοτύλι) και VI (Σέρβια)) του εθνικού οδικού δικτύου Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, συνολικού προϋπολογισμού 308.400,00€ χωρίς ΦΠΑ, προβλεπόμενης συμβατικής διάρκειας πέντε (5) μηνών, αρχομένης από την ειδικώς καθοριζόμενη στη σύμβαση εναρκτήρια ημερομηνία, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. 1/16.7.2015 διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού.

Αθήνα, 20 Οκτωβρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα