



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
256/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 3η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1.Πρόεδρος: | Δημήτριος Ράικος |
| 2.Αντιπρόεδρος: | Χριστίνα Μπουσουλέγκα |
| 2.Μέλη: | Ευάγγελος Καραμανλής |
| | Ιωάννα Κουλούρη |
| | Δημήτριος Λουρίκας |
| | Δημήτριος Σταθακόπουλος |

Γραμματέας: Παρασκευή Λεμπούση

Εισηγήτρια: Δέσποινα Κράλλη, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια κα Δ. Κράλλη, καθώς κα η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Χ. Καξιρή, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 41249/11-09-2015 έγγραφο – αίτημα του Δήμου Νεάπολης – Συκεών, το οποίο παρελήφθη στις 17.09.2015 και έλαβε αριθμ. εισερχ. 4086, όπως αυτό συμπληρώθηκε την 13.10.2015 και 29.10.2015 (υπ' αριθ. πρωτ. της Αρχής 4484 και 4799 αντίστοιχα)

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Νεάπολης – Συκεών Θεσσαλονίκης στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 του π.δ.

60/2007, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας τροφίμων, προϋπολογισμού 739.375,60€ πλέον Φ.Π.Α. (τμήμα διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 1.182.319,10€ πλέον Φ.Π.Α.) για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, ήτοι “Δημοτικό Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης” και “Κοινοφελής Επιχείρηση Υπηρεσιών Νεάπολης- Συκεών”, για ένα (1) έτος.

Ειδικότερα, το αίτημα αφορά στην ανάθεση σύμβασης προμήθειας για τα είδη τροφίμων των ομάδων 1Αα (Γάλα), 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (Λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), συνολικού προϋπολογισμού 739.375,60€ πλέον Φ.Π.Α., για τα οποία ο προηγηθείς διαγωνισμός απέβη άγονος.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα, αρχικά και συμπληρωματικά έγγραφα και στοιχεία, προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

2. Με την υπ' αρ. 14/2015 Μελέτη (Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών) της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, αλλά και τις υπ' αριθ. πρωτ. 2975/17-12-2014 και 3751/17-12-2014 τεχνικές προδιαγραφές της Κοινοφελούς Επιχείρησης Υπηρεσιών Δήμου Νεάπολης- Συκεών και του Δημοτικού Κέντρου Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης Νεάπολης-Συκεών αντίστοιχα, καθορίστηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας με θέμα «Προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου, για τις ανάγκες των υπηρεσιών και των Νομικών Προσώπων του Δήμου Νεάπολης-Συκεών».

3. Τα Διοικητικά Συμβούλια των Νομικών Προσώπων του Δήμου, με τις υπ' αριθ. 336/2014 & 252/2014 αποφάσεις τους ενέκριναν τις υπ' αριθ. πρωτ. 2975/17-12-2014 και 3751/17-12-2014 τεχνικές προδιαγραφές.

4. Με την υπ' αρ. 99/2015 (ΑΔΑ: 7Υ4ΚΩΚΙ-3ΒΛ) απόφασή του, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Νεάπολης-Συκεών (πρακτικό 5 της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου της 10-3-2015), ενέκρινε τη διενέργεια διαγωνισμού για προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου για τις ανάγκες των υπηρεσιών και των Νομικών Προσώπων του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.336.020,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., (με βάση το υπ' αρ. 14/2015 Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών που τέθηκε υπ' όψιν του Δημοτικού Συμβουλίου από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και τις υπ' αρ. 336/2014 και 252/2014 αποφάσεις των Δ.Σ. του Δημοτικού Κέντρου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης Νεάπολης-Συκεών και του Διοικητικού Συμβουλίου της Κοινοφελούς Επιχείρησης Υπηρεσιών Δήμου Νεάπολης-Συκεών αντίστοιχα), και τη δαπάνη για την εκτέλεση της προμήθειας με ψήφιση της αντίστοιχης πίστωσης, όπως περιλαμβάνονταν στην υπ' αρ.129/3-3-2015 Εισηγήση προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

5. Με την υπ' αρ. 171/2015 (ΑΔΑ: 7ΖΣΝΩΚΙ-ΘΞΩ) απόφασή της (πρακτικό 11 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της 5-5-2015), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νεάπολης-Συκεών α) εγκρίνει δαπάνη ποσού 1.336.020,59€ για την προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου για τις ανάγκες των υπηρεσιών και των Νομικών Προσώπων του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, για ένα έτος, β) εγκρίνει το με αριθμό 14/2015 Τεύχος

Τεχνικών Προδιαγραφών γ) ορίζει ότι η προμήθεια θα γίνει με ηλεκτρονικό διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό και δ) καταρτίζει τους όρους της εν λόγω διακήρυξης.

6. Ακολούθως, με την αριθμ. 13/2015 (15PROC002787243 2015-05-19) Διακήρυξη, ο Δήμος Νεάπολης-Συκεών διενήργησε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «*Προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου, για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης-Συκεών και των Νομικών του Προσώπων για ένα (1) έτος*» (CPV 15500000-3 «Γαλακτοκομικά προϊόντα», CPV 15100000-9 «Ζωικά προϊόντα, κρέας και προϊόντα κρέατος», CPV 15300000-1 «Φρούτα, λαχανικά και συναφή προϊόντα», CPV 15400000-2 «Ζωικά ή φυτικά έλαια και λίπη», CPV 15600000-4 «Προϊόντα αλεσμένων δημητριακών, άμυλα και αμυλώδη προϊόντα», CPV 15800000-6 «Διάφορα προϊόντα διατροφής», CPV 15411110-6 «Ελαιόλαδο», CPV 15821110-3 «Φρυγανιές»), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.336.020,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα έτος, με ξεχωριστή υπογραφή της σύμβασης από κάθε φορέα για τις υποομάδες ή τις ομάδες που τον αφορούν, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, που εγκρίθηκαν με την απόφαση 171/2015 της Οικονομικής Επιτροπής.

6.1. Κριτήριο κατακύρωσης ορίσθηκε *“για τα κρέατα νωπά (Βα), κοτόπουλα νωπά (Ββ), οπωρολαχανικά (Γα), ελαιόλαδα (Δα), και τα κατεψυγμένα λαχανικά (Δβ), το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών της υπηρεσίας εμπορίου της οικείας Περιφέρειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006. Για τα υπόλοιπα δε είδη τροφίμων τη χαμηλότερη τιμή στις τιμές της μελέτης.”*

6.2. Η αναλυτική διακήρυξη δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 21-05-2015 ώρα 09:34:092, και έλαβε αύξοντα αριθμό συστήματος 10307.

6.3. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίσθηκε η 26η Ιουνίου 2015 ώρα 09:00:00 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 1η Ιουλίου 2015 και ώρα 15:00:00.

Με την 247/1-7-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού μετατέθηκε μέχρι την 13η Ιουλίου 2015 και ώρα 15:00:00., *“χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης”*, σε συνέχεια της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου ΦΕΚ 65/Α/28.06.2015 *“Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας”* κατά την οποία κηρύχθηκε τραπεζική αργία η χρονική περίοδος από 28 Ιουνίου έως και 6 Ιουλίου και την συνακόλουθη απόφαση Υπ Οικ (ΦΕΚ 1391/Β/06.07.2015) με την οποία παρατάθηκε η τραπεζική αργία έως και 8 Ιουλίου. Σημειώνεται ότι η μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού σε 13-7-2015, λόγω της τραπεζικής αργίας, αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 1-7-2015.

6.4. Η ως άνω διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) (231832-2015, 2015/S 97-175222) στις 19-05-2015 και δημοσιεύθηκε την 21-5-2015. Επιπλέον, η υπ' αριθ. πρωτ. 21369/18-5-2015 (ΑΔΑ: 7ΑΨ5ΩΚΙ-8ΘΝ) περίληψη της ως άνω διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 214/22-5-2015), ενώ στις 21-05-2015

δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ», «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», και «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ», και στις 25-05-2015 στην εφημερίδα «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ». Επίσης, αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο του Δήμου www.sykies.gr και στους πίνακες ανακοινώσεων του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών και του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Αθηνών και τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

6.5. Περαιτέρω, η μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού σε 13-7-2015, λόγω της τραπεζικής αργίας (σύμφωνα με την απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με αριθ. 247/1.7.2015), δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 04-07-2015 (2015/S 127-231832 Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ, 21.5.2015, 2015/S 97-175222), καθώς και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 335/3-7-2015) στις 3-7-2015, στις εφημερίδες «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ», «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», και «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ» στις 2-7-2015, και στην εφημερίδα «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ» στις 06-07-2015. Επίσης, αναρτήθηκε στους πίνακες ανακοινώσεων του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών και του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Αθηνών και τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

6.6. Τα τμήματα (ομάδες) της διακήρυξης ήταν εικοσιένα (21) και απεικονίζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα, ως εξής:

Τμήμα	Ομάδα	ΕΙΔΟΣ	ΚΑΘΑΡΟ ΠΟΣΟ (€)	ΦΠΑ 13% (€)	ΣΥΝΟΛΟ ΜΕΦΠΑ (€)
1	1Αα	Γάλα	55.756,80	7.248,38	63.005,18
2	1Δα	Ελαιόλαδο	31.500,00	4.095,00	35.595,00
3	1Δγ	Λοιπά είδη παντοπωλείου	107.030,00	13.913,90	120.943,90
4	2Αα	Γάλα	15.600,00	2.028,00	17.628,00
5	2Αβ	Λοιπά γαλακτομικά είδη	40.070,00	5.209,10	45.279,10
6	2Βα	Κρέατα Νωπά	51.770,00	6.730,10	58.500,10
7	2Ββ	Κοτόπουλα Νωπά	19.200,00	2.496,00	21.696,00
8	2Γα	Οπωρολαχανικά	88.996,50	11.569,55	100.566,05
9	2Δα	Ελαιόλαδο	8.550,00	1.111,50	9.661,50
10	2Δβ	Κατεψυγμένα Λαχανικά	30.800,00	4.004,00	34.804,00
11	2Δγ	Λοιπά είδη παντοπωλείου	47.380,40	6.159,46	53.539,86
12	2Εα	Άρτος	32.400,00	4.212,00	36.612,00
13	3Αα	Γάλα	43.200,00	5.616,00	48.816,00
14	3Αβ	Λοιπά γαλακτομικά είδη	96.300,00	12.519,00	108.819,00
15	3Βα	Κρέατα Νωπά	112.725,00	14.654,25	127.379,25
16	3Ββ	Κοτόπουλα Νωπά	32.000,00	4.160,00	36.160,00
17	3Γα	Οπωρολαχανικά	138.252,00	17.972,76	156.224,76
18	3Δα	Ελαιόλαδο	15.750,00	2.047,50	17.797,50
19	3Δβ	Κατεψυγμένα Λαχανικά	42.000,00	5.460,00	47.460,00
20	3Δγ	Λοιπά είδη παντοπωλείου	87.538,40	11.379,99	98.918,39
21	3Εα	Άρτος	85.500,00	11.115,00	96.615,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ			1.182.319,10	153.701,49	1.336.020,59

ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ (Ομάδες Αα, 1Δα, 1Δγ, 2Αα, 2Αβ, 2Δα, 2Δβ, 2Δγ, 2Εα, 3Αα, 3Αβ, 3Δα, 3Δβ, 3Δγ και 3Εα)	739.375,60	96.118,84	835.494,44
ΣΥΝΟΛΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΗΚΕ (Ομάδες 2Βα, 2Ββ, 2Γα, 3Βα, 3Ββ, 3Γα)	442.943,50	57.582,66	500.526,16

Τα τμήματα 1 έως και 3 αφορούν σε τρόφιμα για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, τα τμήματα 4 έως και 12 για τις ανάγκες του Νομικού προσώπου “Δημοτικό Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης” και τα τμήματα 13 έως και 21 τις ανάγκες του Νομικού Προσώπου “Κοινοφελής Επιχείρηση Υπηρεσιών Νεάπολης- Συκεών”.

6.7. Στο άρθρο 8 «Εγγυήσεις» της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Α. ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 2 (δύο) τοις εκατό (%) του προϋπολογισμού της μελέτης, χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 23.646,39 Ευρώ, εφ’ όσον ο προσφέρων συμμετέχει για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών, άλλως για ποσό που θα καλύπτει το 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης προ Φ.Π.Α. για την συγκεκριμένη ομάδα, ομάδες ή υποομάδες ειδών της μελέτης. [...] Β. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ- Ο προμηθευτής στον οποίο θα γίνει η κατακύρωση της προμήθειας, υποχρεούται να καταθέσει προ ή κατά την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων με τους φορείς υλοποίησης της προμήθειας, εγγύηση καλής εκτέλεσης για ποσό ίσο με το 5% (πέντε τοις εκατό) της συμβατικής αξίας με τον κάθε φορέα χωρίς τον Φ.Π.Α.[...]»

6.8. Στο άρθρο 7 “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ” ορίζεται ότι: «Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf σύμφωνα με τον Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α’/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω :

Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Οι υπεύθυνες δηλώσεις του Ν. 1599/86 πρέπει να φέρουν ημερομηνία σύνταξης από την ημερομηνία τελευταίας δημοσίευσης στον τύπο έως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.

7.1 Τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό είναι τα εξής:

[...] 10. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να υποβάλλουν κατάσταση με τους φορείς του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου έχουν αναλάβει παρόμοιες προμήθειες κατά την τελευταία τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου συμβατικού ποσού και της ημερομηνίας της σύμβασης.

[...]12. Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις. [...]

6.9. Επίσης, στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών 14/2015 της ως άνω διακήρυξης μεταξύ άλλων ορίζεται ότι: “3.2. Τεχνικά χαρακτηριστικά ανά ομάδα και είδος - Α. ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ- Αα. Γάλα 1. Το γάλα πρέπει να είναι φρέσκο, αγελαδινό, πλήρως παστεριωμένο και ομογενοποιημένο με τουλάχιστον 3,5% λιπαρά, προέλευσης 100% Ελληνικό. [...]” Επιπλέον, στο άρθρο 7 της διακήρυξης ορίζεται ότι : “7.1 Τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό είναι τα εξής: ... 6.Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της 14/2015 μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα και τα προσφερόμενα είδη συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές.”

6.10. Περαιτέρω, ο Δήμος ενημέρωσε τους συμμετέχοντες με το αριθμ. 31489/07.07.2015 έγγραφό του, που αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 8-7-2015 ότι ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί κανονικά την 13-7-20145 (με ημερομηνία αποσφράγισης την 17-7-2015), επισημαίνοντας ότι “στη θέση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής θα προσκομισθεί υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνεται ότι μετά το πέρας της τραπεζικής αργίας και σε χρονικό διάστημα τριών εργάσιμων ημερών θα προσκομισθούν από τους συμμετέχοντες οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, χωρίς καμία περαιτέρω όχληση, στην Υπηρεσία του Δήμου [...], με την επισήμανση ότι η αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς θα γίνει μετά την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

7. Η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών με το από 28-7-2015 πρακτικό διεξαγωγής διαγωνισμού “Α΄ ΣΤΑΔΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ”:

α) Την 17-7-2015 διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα προσφορές από επτά (7) προμηθευτές, και από τις εταιρείες με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ ΟΕ», «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε. -ΝΕΟΓΑΛ», «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΡΑΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ», «ΚΡΙΟΣ ΑΒΕΕ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ», «ΣΙΤΙΣΗ ΑΕ» και «ΩΜΕΓΑ Ε.Π.Ε.».

β) Την 23-7-2015, συνήλθε εκ νέου η Επιτροπή προκειμένου “να συνεχίσει τον ανωτέρω διαγωνισμό μετά την παραλαβή και τελική συγκέντρωση όλων των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής από τους ανωτέρω συμμετέχοντες” και αφού “προέβη στον έλεγχο των ηλεκτρονικά κατατεθειμένων εγγράφων – δικαιολογητικών και αυτών που απεστάλησαν ταχυδρομικώς, καθώς και των Τεχνικών Προσφορών”, γνωμοδοτεί για τον αποκλεισμό των πέντε (5) εταιρειών («ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε. -ΝΕΟΓΑΛ», «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΡΑΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ», «ΣΙΤΙΣΗ ΑΕ» και «ΩΜΕΓΑ Ε.Π.Ε.») για τυπικούς λόγους (έλλειψη δικαιολογητικών).

Περαιτέρω, η επιτροπή στο εν λόγω πρακτικό καταλήγει ότι:

A. προτείνεται η συνέχιση του διαγωνισμού με τις εταιρείες: 1. ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε. για τις ομάδες 2Γα και 3Γα που αφορούν οπωρολαχανικά συνολικού ποσού 227.248,50€ χωρίς ΦΠΑ, 2. ΚΡΙΟΣ ΑΒΕΕ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ για τις ομάδες 2Βα, 2Ββ, 3Βα και 3Ββ που αφορούν είδη κρεοπωλείου (κρέατα και κοτόπουλα νωπά) συνολικού ποσού 215.695,00€ χωρίς ΦΠΑ.

B. προτείνεται η ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και επανάληψή του με τους ίδιους όρους και τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές ως προς τις ομάδες 1Αα (Γάλα), 1Δα

(ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (Λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), συνολικού ποσού 739.375,60€ χωρίς ΦΠΑ.

Ειδικότερα, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών, των επτά εταιρειών που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, στο ανωτέρω πρακτικό σημειώνεται:

“1. Αναφορικά με την εταιρεία ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της πληροί τους όρους που τίθενται στα τα τεύχη του διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου η εταιρεία ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε γίνεται δεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού.

2. Αναφορικά με την εταιρεία ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. [η οποία προσέφερε για το τμήμα των....] η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ.πρωτ: 21369/18.05.2015 διακήρυξης (αρ. 13/2015) του διαγωνισμού στο εξής σημείο:

___Σύμφωνα με το άρθρο 7 της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού:“.....Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.” και σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ. 10 της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να υποβάλλουν κατάσταση με τους φορείς του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου έχουν αναλάβει παρόμοιες προμήθειες κατά την τελευταία τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου συμβατικού ποσού και της ημερομηνίας της σύμβασης.”

Η εταιρεία κατέθεσε Υ.Δ (α/α 7) όπου δηλώνει τους ΟΤΑ με τους οποίους συνεργάστηκε, αλλά δεν αναφέρει τα αντίστοιχα συμβατικά ποσά, αλλά ούτε και τις ημερομηνίες των αντίστοιχων συμβάσεων. Δηλαδή, δεν πληρείται ο παραπάνω όρος της διακήρυξης, αλλά ούτε και είναι δυνατός ο απαιτούμενος έλεγχος της τριετίας.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε, αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

3. Αναφορικά με την εταιρεία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε. – ΝΕΟΓΑΛ η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ:21369/18.05.2015 διακήρυξης (αρ. 13/2015) του διαγωνισμού στο εξής σημείο:

___Σύμφωνα με το άρθρο 7, της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”

Η εταιρεία κατέθεσε βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ με αρ. πρωτ: α) ΙΚΑ 103/19.01.15, β) ΙΚΑ 74/14.01.15 και γ) ΙΚΑ 75/14.01.15. Οι ημερομηνίες έκδοσης των βεβαιώσεων είναι προγενέστερες της απαίτησης του τριμήνου από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε. – ΝΕΟΓΑΛ, αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

4. Αναφορικά με την εταιρεία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ: 21369/18.05.2015 διακήρυξης (αρ. 13/2015) του διαγωνισμού στο εξής σημείο:

___Σύμφωνα με το άρθρο 7, της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Όλα τα δικαιολογητικά

συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”

Η εταιρία κατέθεσε βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ με αρ. πρωτ: α) ΙΚΑ 3653/22.12.14, β) ΙΚΑ 110/15.01.15 και γ) ΙΚΑ 225/29.01.15. Οι ημερομηνίες έκδοσης των βεβαιώσεων είναι προγενέστερες της απαίτησης του τριμήνου από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ. , αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

5. Αναφορικά με την εταιρεία ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της πληροί τους όρους που τίθενται στα τα τεύχη του διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου η εταιρία ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ γίνεται δεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού.

6. Αναφορικά με την εταιρεία ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ: 21369/18.05.2015 διακήρυξης (αρ. 13/2015) του διαγωνισμού στα εξής σημεία:

___Σύμφωνα με το άρθρο 8, Α' ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Η εγγυητική επιστολή θα πρέπει να έχει συνταχθεί με τον τρόπο που ορίζει το άρθρο 26 του ΕΚΠΟΤΑ.- Προσφορές χωρίς εγγύηση ή χωρίς την προσήκουσα κατά τα ανωτέρω, εγγύηση θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες και δεν θα λαμβάνονται υπ' όψιν.”

___Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 26, παρ. 8 του ΕΚΠΟΤΑ: “ότι η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως” Η εταιρεία ενώ κατέθεσε εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνη κατά τα λοιπά με τις απαιτήσεις του άρθρου 26 του ΕΚΠΟΤΑ, η εγγυητική επιστολή δεν πληροί τον όρο της παραίτησης του δικαιώματος της διαιρέσεως.

___Σύμφωνα με το άρθρο 7, της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”

Η εταιρία κατέθεσε α) πιστοποιητικό εμπορικού και βιομηχανικού επιμελητηρίου με αρ. πρωτ. 249450/11.03.2015 και β) πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ΟΑΕΕ με αρ. πρωτ: 1524328/20.11.2014. Οι ημερομηνίες έκδοσης των πιστοποιητικών είναι προγενέστερες της απαίτησης του τριμήνου από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς.

Για τους παραπάνω λόγους, η εταιρεία ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε. , αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

7. Αναφορικά με την εταιρεία ΩΜΕΓΑ Ε.Π.Ε. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ: 21369/18.05.2015 διακήρυξης (αρ. 13/2015) του διαγωνισμού στο εξής σημείο:

___Σύμφωνα με το άρθρο 7, της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”

Η εταιρία κατέθεσε βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ με αρ. πρωτ. 90551/06.03.15. Η ημερομηνία έκδοσης της βεβαίωσης είναι προγενέστερη της απαίτησης του

τριμήνου από την

καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία ΩΜΕΓΑ Ε.Π.Ε., αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

8. Στη συνέχεια, με το αρ. πρωτ. 2053/12-08-2015 έγγραφό της η εταιρεία “ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ” κατέθεσε ένσταση κατά του πρακτικού αποσφράγισης φακέλων δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών.

9. Η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών με το από 18-8-2015 πρακτικό εξέτασης της ως άνω ένστασης γνωμοδότησε την απόρριψη της ένστασης, με το εξής σκεπτικό:

“Σχετικά με την με αρ. πρωτ. 2053/12-08-2015 ένσταση από την εταιρεία Κωνσταντίνος Δαγκούλης & Σία Ε.Ε. “ΔΥΝΑΜΙΚΗ” που κατατέθηκε στο Δήμο εμπρόθεσμα και έλαβε τον αριθμό πρωτ. 36920/12-08-2015 κατά του από 28/07/2015 πρακτικού, η εταιρεία Κωνσταντίνος Δαγκούλης & Σία Ε.Ε. “ΔΥΝΑΜΙΚΗ” ισχυριζόμενη ότι κατέθεσε τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ με αρ. πρωτ: α) ΙΚΑ 3653/22.12.14, β) ΙΚΑ 110/15.01.15 και γ) ΙΚΑ 225/29.01.15, οι οποίες αν και φέρουν ημερομηνία προγενέστερη της απαίτησης της έκδοσής τους το πολύ τρεις μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού, οι βεβαιώσεις αυτές είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής τους. Γι’ αυτό το λόγο ζητά να γίνει δεκτή η προσφορά της. Επίσης, στην ίδια ένσταση η Εταιρεία αναφέρει ότι “η εταιρεία μας συμμετάσχει σε διαγωνισμούς από το 2010 και δεν αντιμετώπισε ποτέ τέτοιο πρόβλημα ξανά”. Τέλος, η Εταιρεία αναφέρει ότι “Εξάλλου, έχουμε συμμετέχει στο παρελθόν σε διαγωνισμό που έχει διακηρύξει ο Δήμος σας, προσκομίζοντας με την ίδια πρακτική-λογική, κατέθεσε βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ, οι οποίες ήταν προγενέστερες της απαίτησης του τριμήνου κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, χωρίς να υπάρξει κανένα πρόβλημα....”. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού μετά από ενδελεχή έλεγχο της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά της εταιρείας Κωνσταντίνος Δαγκούλης & Σία Ε.Ε. “ΔΥΝΑΜΙΚΗ” παρεκκλίνει από τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ: 21369/18.05.2015 διακήρυξης του διαγωνισμού σ’ αυτό το σημείο, γιατί σύμφωνα με το άρθρο 7, της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: “Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”

Η εταιρεία καταθέτοντας βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ με αρ. πρωτ: α) ΙΚΑ 3653/22.12.14, β) ΙΚΑ 110/15.01.15 και γ) ΙΚΑ 225/29.01.15. με ημερομηνίες έκδοσης των βεβαιώσεων προγενέστερες της απαίτησης του τριμήνου από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, δεν εξασφαλίζει την παραπάνω απαίτηση, η μη τήρηση της οποίας εγείρει ποινή αποκλεισμού. Εξάλλου η διακήρυξη αποτελεί Κανονιστική Πράξη της Διοίκησης και δεσμεύει τόσο τα όργανα που διενεργούν το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους.”

10. Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, με την υπ' αρ. 310/25-8-2015 απόφασή της (πρακτικό αρ. 27 της από 25-8-2015 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής)(ΑΔΑ:ΩΙΛΝΩΚΙ-22Τ): **α)** ενέκρινε το ως άνω, με ημερομηνία 28-7-2015, πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής και Αξιολόγησης αποτελεσμάτων Διαγωνισμού, **β)** απέρριψε την με αρ. πρωτ. 2053/12-08-2015 ένσταση της εταιρείας “ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΕ”, **γ)** ενέκρινε τη συνέχιση του διαγωνισμού για το στάδιο ανοίγματος των οικονομικών προσφορών με τις εταιρείες ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε, για τις ομάδες 2Γα και 3Γα που αφορούν οπωρολαχανικά συνολικού ποσού 227.248,50 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ , για τις ομάδες 2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ που αφορούν είδη κρεοπωλείου (κρέατα και κοτόπουλα νωπά) συνολικού ποσού 215.695,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, και **δ)** αποφάσισε “τη ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για τις ομάδες τις οποίες οι προσφορές που κατατέθηκαν στον ανωτέρω διαγωνισμό κρίθηκαν μη κατάλληλες, διότι δεν πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης, συνολικού ποσού 739.375,60 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και συγκεκριμένα 1Αα (Γάλα), 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), και σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 και τον Ν. 4013/2011 (άρθρο 2 παρ. 2γ) την αποστολή του φακέλου στο Δημοτικό Συμβούλιο, με την υποχρέωση αποστολής του στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για την σύμφωνη γνώμη της, προκειμένου να προβούμε στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης.”

11. Η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών με το από 8-9-2015 πρακτικό “Β’ ΣΤΑΔΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ (ΥΠΟ)ΦΑΚΕΛΩΝ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ»” “γνωμοδοτεί για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για τις ομάδες 2Γα και 3Γα που αφορούν οπωρολαχανικά στην εταιρεία ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε. με τιμές 65.234,435€ και 101.338,716 χωρίς το Φ.Π.Α αντίστοιχα επειδή η προσφορά καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και κρίνεται συμφέρουσα για το Δήμο, με ποσοστό έκπτωσης 26,70% και για τις δύο ομάδες.

Για τις ομάδες 2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ που αφορούν είδη κρεοπωλείου (κρέατα και κοτόπουλα νωπά) η επιτροπή γνωμοδοτεί για την κατακύρωση του αποτελέσματος στην εταιρεία ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ με τιμές 37.543,604€, 15.075,840€, 81.748,17€ και 25.126,40€ αντίστοιχα χωρίς το Φ.Π.Α επειδή η προσφορά καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και κρίνεται συμφέρουσα για το Δήμο, με ποσοστό έκπτωσης 27,48%, 21,48%, 27,48% και 21,48% αντίστοιχα.”

12. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νεάπολης- Συκεών, με την υπ' αρ. 327/11-9-2015 απόφασή της (ΑΔΑ:ΩΜΘΑΩΚΙ-9ΨΕ), όπως ορθά επαναλήφθη, ενέκρινε το ως άνω, με ημερομηνία 08-09-2015, πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής και Αξιολόγησης αποτελεσμάτων Διαγωνισμού, και κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τις ομάδες 2Γα και 3Γα που αφορούν οπωρολαχανικά στην εταιρεία ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε. και για τις ομάδες 2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ που αφορούν είδη κρεοπωλείου (κρέατα και κοτόπουλα νωπά) στην εταιρεία ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ.

Συγκεκριμένα, η Οικονομική Επιτροπή με την ως άνω απόφασή της:

“...Β) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τις ομάδες 2Γα και 3Γα που αφορούν οπωρολαχανικά στην εταιρεία ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε. ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, Ταχ. Δ/ση: Κεντρική Αγορά Θεσσαλονίκης Δ 45-46, Τ.Κ. 546 28 Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2310761628, Α.Φ.Μ. 081499192 Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ, με τιμές 65.234,435€ και 101.338,716 χωρίς το Φ.Π.Α αντίστοιχα, με ποσοστό έκπτωσης 26,70% και για τις δύο ομάδες, επειδή η προσφορά κρίνεται συμφέρουσα για το Δήμο και ειδικότερα:

1ον. Διότι η μοναδική προσφορά της εταιρείας ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε. ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ στον επαναλαμβανόμενο διαγωνισμό, είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

2ον. Διότι δεδομένου ότι τηρήθηκαν οι απαιτούμενοι κανόνες δημοσιότητας, ο ανταγωνισμός που αναπτύχθηκε ήταν επαρκής, και στον διαγωνισμό είχαμε περισσότερες από μια προσφορές

για τις συγκεκριμένες ομάδες όπως φαίνεται και από των παρακάτω πίνακα:

ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ	ΟΜΑΔΕΣ
ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΒΑΝΗ Ο.Ε	2Γα, 3Γα
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	2Γα, 3Γα
ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε.	1Αα, 1Δ, 2Αα,2Αβ, 2Β,2Γα,2Δα, 2Δβ, 2Δγ, 2 Ε, 2Αα, 3Αβ, 3Β, 3Γα, 3Δα, 3Δβ, 3Δγ, 3Ε

παρόλο που οι υπόλοιποι δύο συμμετέχοντες απερρίφθησαν στο Α' Στάδιο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Τα τρόφιμα όμως πρόκειται να καλύψουν τις ανάγκες των βρεφικών και παιδικών σταθμών και η συνέχιση του διαγωνισμού και με μια προσφορά κρίνεται αναγκαία.

3ον. Διότι οι προσφερόμενες τιμές στα τρόφιμα δίδονται με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης, μέσης χονδρικής τιμής πώλησης έκαστου είδους, του Παρατηρητηρίου Τιμών του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για την συγκεκριμένη περιφερειακή ενότητα του νομού. Στο διαγωνισμό του έτους 2013 για τις ομάδες 2Γα και 3Γα είχε δοθεί έκπτωση 26,10% (επισυνάπτονται οι σχετικές συμβάσεις των Νομικών Προσώπων) και στον διαγωνισμό του 2015 για τις ίδιες ομάδες η έκπτωση είναι σχεδόν ίδια 26,70%. Η προσφορά θεωρείται συμφέρουσα ενόψει της υφιστάμενης οικονομικής συγκυρίας και των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά, οι οποίες είναι δυσχερέστερες.

Γ) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τις ομάδες 2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ στην εταιρεία ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ, Ταχ. Δ/ση: 7ο χλμ. Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά, τηλ. 2310689150, Α.Φ.Μ. 094188840, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, με τιμές 37.543,604€, 15.075,840€, 81.748,17€ και 25.126,40€ αντίστοιχα χωρίς το Φ.Π.Α. και κρίνεται συμφέρουσα για το Δήμο, με ποσοστό έκπτωσης 27,48%, 21,48%, 27,48% και 21,48% αντίστοιχα και ειδικότερα:

1ον. Η προσφορά της εταιρείας είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης

2ον. Δεδομένου ότι τηρήθηκαν οι απαιτούμενοι κανόνες δημοσιότητας, ο ανταγωνισμός που αναπτύχθηκε ήταν επαρκής, και στον διαγωνισμό είχαμε περισσότερες από μια προσφορές για τις συγκεκριμένες ομάδες όπως φαίνεται και από των παρακάτω πίνακα:

ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ	ΟΜΑΔΕΣ
ΚΡΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΡΕΑΤΩΝ & ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ
ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε.	1Αα, 1Δ, 2Αα,2Αβ, 2Βα, 2Ββ,2Γ,2Δα, 2Δβ, 2Δγ, 2 Ε, 2Αα, 3Αβ, 3Βα, 3Ββ, 3Γ, 3Δα, 3Δβ, 3Δγ, 3Ε

παρόλο που η δεύτερη προσφορά απορρίφθηκε στο Α' στάδιο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Τα τρόφιμα όμως πρόκειται να καλύψουν τις ανάγκες των βρεφικών και παιδικών σταθμών και η συνέχιση του διαγωνισμού και με μια προσφορά κρίνεται αναγκαία.

3ον. Οι προσφερόμενες τιμές στα τρόφιμα δίδονται με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης, μέσης χονδρικής τιμής πώλησης έκαστου είδους, του Παρατηρητηρίου Τιμών του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για την συγκεκριμένη περιφερειακή ενότητα του νομού. Στο διαγωνισμό του έτους 2013 για τις ομάδες 2Βα και 2Ββ, 3Βα και 3Ββ είχε δοθεί έκπτωση 16% και στον διαγωνισμό του 2015 για τις ίδιες ομάδες η έκπτωση είναι υψηλότερη δηλαδή 27,48% και 21,48% αντίστοιχα. Η προσφορά

θεωρείται συμφέρουσα ενόψει της υφιστάμενης οικονομικής συγκυρίας και των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά, οι οποίες είναι δυσχερέστερες.”

13. Με το αριθ. πρωτ. 44772/09-10-2015 έγγραφο, που εστάλη κατόπιν του αριθ. 4086/30-09-2015 αιτήματος της Αρχής, ο Δήμαρχος Νεάπολης-Συκεών βεβαιώνει ότι για την εν λόγω προμήθεια “...δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων και αιτήσεις ακυρώσεως δεν έχουν ασκηθεί άλλες ενστάσεις πλην της αρ. πρωτ. 2053/12-08-2015 ένστασης της εταιρείας Κων. Δαγκούλης και Σια ΕΕ ΔΥΜΑΜΙΚΗ. Η εταιρεία Κων. Δαγκούλης και Σια ΕΕ ΔΥΜΑΜΙΚΗ έλαβε γνώση της αρ. 3120/2015 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την απόρριψη της ασκηθείσας ένστασής της, την 03-09-2015 μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ. Στην ανωτέρω ασκηθείσα ένσταση δεν εκκρεμούν μέσα ή βοηθήματα κατά αυτής.”

14. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Νεάπολης-Συκεών, με το με αρ. πρωτ. 41249/11-09-2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (αρ. πρωτ. εισερχ. 4086/17-09-2015), όπως συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. 44772/09-10-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4484/13-10-2015) έγγραφό του, όπου επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας τροφίμων για τα είδη των ομάδων 1Αα (Γάλα), 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (Λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), προϋπολογισθείσας δαπάνης 739.375,60€ πλέον Φ.Π.Α. ήτοι 835.494,43€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων (“Δημοτικό Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης” και “Κοινοφελής Επιχείρηση Υπηρεσιών Νεάπολης-Συκεών”), για ένα (1) έτος.

II. Νομικό πλαίσιο

15. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

16. Οι σχετικές διατάξεις του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζουν τα ακόλουθα:

16.1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

16.2. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.»

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

16.3. Σύμφωνα με το άρθρο 8, «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.[...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.[...] 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.»

16.4. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]».

16.5. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...]

16.6. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]

16.7. Οι διατάξεις των άρθρων 42, 45 και 46 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι:

“Άρθρο 42

Έλεγχος της καταλληλότητας, επιλογή των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων (άρθρο 44 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που προβλέπονται στα άρθρα 51 και 52, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου 40, αφού οι αναθέτουσες αρχές ελέγξουν την καταλληλότητα των οικονομικών φορέων που δεν έχουν αποκλεισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 43 και 44. Ο έλεγχος της καταλληλότητας πραγματοποιείται από τις αναθέτουσες αρχές σύμφωνα με τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και των επαγγελματικών και τεχνικών γνώσεων ή ικανοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 45 έως 50, και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με τα κριτήρια και τους κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 3.

2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή και επαγγελματικών ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 46, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι και οι προσφέροντες. Η έκταση των πληροφοριών που αναφέρονται στα άρθρα 45 και 46 καθώς και το ελάχιστο επίπεδο ικανοτήτων που απαιτείται για τη συγκεκριμένη σύμβαση, πρέπει να είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενό της. Τα ελάχιστα αυτά επίπεδα μνημονεύονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Άρθρο 45

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

(άρθρο 47 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων.

β) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, του κύκλου

εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

2. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, εφόσον παραστεί ανάγκη και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτές. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών. Τα ειδικότερα αποδεικτικά έγγραφα ορίζονται με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

3. Υπό τις ίδιες συνθήκες, μια κοινοπραξία οικονομικών φορέων από τις αναφερόμενες στο άρθρο 39 μπορεί να στηρίζεται στις δυνατότητες των μετεχόντων στην κοινοπραξία ή άλλων φορέων.

4. Οι αναθέτουσες αρχές υποδεικνύουν, στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών, ποιο ή ποια από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξαν καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν.

5. Αν ο οικονομικός φορέας, για σοβαρό λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει αιτιολογημένα ως πρόσφορο.

Άρθρο 46

Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες

(άρθρο 48 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Οι τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3.

2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:

α) i) υποβολή καταλόγου των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη πενταετία, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης των σημαντικότερων εργασιών. Τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρουν το ποσό, τον χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των εργασιών και προσδιορίζουν εάν πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν κανονικά. Η αρμόδια αρχή μπορεί να διαβιβάζει τα πιστοποιητικά αυτά απευθείας στην αναθέτουσα αρχή,

α) ii) υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου

γ) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού, των μέτρων που λαμβάνει ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών για την εξασφάλιση της ποιότητας και του εξοπλισμού μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του

δ) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, απαιτείται έλεγχος διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματός της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού. Ο έλεγχος αυτός αφορά το παραγωγικό δυναμικό του προμηθευτή ή τις τεχνικές ικανότητες του παρόχου υπηρεσιών και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που αυτός διαθέτει καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας

ε) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών, ή την εκτέλεση των εργασιών

στ) προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών και μόνο στις ενδεδειγμένες περιπτώσεις, αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης

ζ) δήλωση σχετικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και τον αριθμό των στελεχών της επιχείρησης κατά την τελευταία τριετία

η) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης για την εκτέλεση της σύμβασης

θ) αναφορά του τμήματος της σύμβασης, το οποίο ο πάροχος υπηρεσιών προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας

ι) όσον αφορά στα προϊόντα που παρέχονται:

i) δείγματα, περιγραφή ή/και φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται κατόπιν αιτήσεως της αναθέτουσας αρχής,

ii) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, που έχουν σχετική αρμοδιότητα, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα [...]"

16.8. Οι διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 2 και 8 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: [...] 2. Οι Τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό. [...] 8. Οι Τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν μπορούν να κάνουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερων μεθόδων κατασκευής ούτε να κάνουν αναφορά σε σήμα, δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή τύπο καθώς και σε συγκεκριμένη καταγωγή ή παραγωγή, που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία ή παραπομπή επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνεται αρκούντως ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ' εφαρμογή των παραγράφων 3 και 4. Η μνεία ή η παραπομπή αυτή πρέπει να συνοδεύονται από τους όρους "ή ισοδύναμο"».

17. Στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 2286/1995 προβλέπεται: «[...] Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορεί να περιλαμβάνουν όρους που προσδιορίζουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης ή μεθόδους επεξεργασίας που έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ή να αποκλείουν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός των περιπτώσεων κατά τις οποίες οι προδιαγραφές αυτές δικαιολογούνται απόλυτα από τη φύση του υπό προμήθεια προϊόντος...».

18. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων

τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

19. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3γ και του άρθρου 23 της αριθμ. 11389/93 Υπουργικής Απόφασης με τίτλο « Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) προβλέπεται ότι: «.....Άρθρο 3γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση αιτιολογημένη έκθεση [...]. Άρθρο 23.... Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με «διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης» ή «απευθείας ανάθεση» μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού» [...]

20. Οι σχετικές διατάξεις της υπ' αριθ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) ορίζουν τα ακόλουθα:

«Άρθρο 3 “Τρόπος εκτέλεσης προκηρύξεις δημοσιεύσεις” [...] 3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]

Άρθρο 4 “Τεχνικές Προδιαγραφές” [...] 3. Δεν επιτρέπεται η αναγραφή στους όρους των διακηρύξεων και των συμβάσεων προμηθειών τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης, ή μεθόδους επεξεργασίας οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων κατά τις οποίες το αντικείμενο της διακήρυξης ή της σύμβασης δεν επιτρέπει την κατάρτιση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης δεν επιτρέπεται να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε εμπορικά σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας, τύπους ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, εκτός εάν υποχρεωτικά συνοδεύονται από τις λέξεις “ή αντίστοιχο” και εφόσον το αντικείμενο της σύμβασης δεν μπορεί να περιγραφεί διαφορετικά με προδιαγραφές επαρκώς σαφείς και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερόμενους. [...]

Άρθρο 7 “Προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής” “[...] 2. Οι δικαιούμενοι συμμετοχής στους διαγωνισμούς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα εξής δικαιολογητικά: α) Οι Έλληνες πολίτες: [...] (4) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.[...]”

Άρθρο 23 “Διαδικασία με διαπραγμάτευση ή απευθείας ανάθεση – πρόχειρος διαγωνισμός” 1. Προμήθεια με “διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης” ή “απευθείας ανάθεση” μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]».

21. Στο άρθρο 13 του ν. 3438/2006 «Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής– Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης.» (Α' 33) ορίζεται ότι: «Στους διαγωνισμούς, που διενεργούνται από [...] τα Ν.Π.Δ.Δ., τα ιδρύματά τους και τα ιδρύματα των Ο.Τ.Α. για την κάλυψη των αναγκών τους σε πετρελαιοειδή, καθώς και ελαιόλαδα, οπωροκηπευτικά, κρέατα, πουλερικά και ιχθείς (νωπά και κατεψυγμένα), οι διαδικασίες για την κανονικότητα της τιμής και την έκδοση δελτίου πιστοποίησης τιμών διενεργούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Εμπορίου των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 40-42 (1) του π.δ. 173/1990 (ΦΕΚ 62 Α') και του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'). Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης μπορούν να καθορίζονται και να υπάγονται στις ρυθμίσεις της προηγούμενης παραγράφου και - άλλες κατηγορίες τροφίμων [...]».

22. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 και 2 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου που δημοσιεύθηκε στις 12-12-2012 (Α' 240) και κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν. 4111/2013 (Α' 18), ορίζεται ότι: «1. Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παροχών των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.».

23 α). Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου ΦΕΚ 65/Α/28.06.2015 “Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας” “1. Η χρονική περίοδος από 28 Ιουνίου έως και 6 Ιουλίου κηρύσσεται τραπεζική αργία. Η τραπεζική αργία καταλαμβάνει όλα τα πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα με οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένων των υποκαταστημάτων αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4261/2014 (Α' 107), το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα ιδρύματα πληρωμών του ν. 3862/2010 (Α' 113) και τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος του ν. 4021/2011 (Α' 218), τα υποκαταστήματα και τους αντιπροσώπους ιδρυμάτων πληρωμών και ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος που εδρεύουν σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα (στο εξής, τα «ιδρύματα»). Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών η ως άνω χρονική περίοδος δύναται να συντμηθεί ή να παραταθεί. Κατά την τραπεζική αργία τα ιδρύματα θα παραμείνουν κλειστά για το κοινό και θα έχει πρόσβαση σε αυτά μόνον το προσωπικό που είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της παρούσας πράξης και την προετοιμασία για την επανέναρξη των συναλλαγών με το κοινό μετά τη λήξη της τραπεζικής αργίας. Η καταβολή των συντάξεων εξαιρείται από τους περιορισμούς τραπεζικών συναλλαγών της παρούσας. Οι διοικήσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων θα ανακοινώσουν τον τρόπο καταβολής των συντάξεων και τα συγκεκριμένα ανά περιοχή υποκαταστήματά τους, τα οποία θα λειτουργήσουν για το σκοπό αυτό.

2. Κατά την τραπεζική αργία δύνανται να πραγματοποιούνται:

α) αναλήψεις μετρητών από τις αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές, υποκείμενες σε ημερήσιο όριο ανά κάρτα το οποίο ορίζεται σε 60 ευρώ, δυνάμενο να τροποποιείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Οι αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές θα λειτουργήσουν εντός το πολύ δώδεκα (12) ωρών κατά την πρώτη μέρα ισχύος της παρούσας.

β) συναλλαγές άνευ περιορισμών, πέραν αυτών που ίσχυαν πριν την έκδοση της παρούσας με πιστωτικές και χρεωστικές κάρτες για πληρωμές στο εσωτερικό της χώρας, δηλαδή για πληρωμές σε πίστωση λογαριασμού που τηρείται στην Ελλάδα.

γ) πληρωμές με τη χρήση προπληρωμένων καρτών αποκλειστικά έως του ποσού που εμφανιζόταν ως υπόλοιπο πριν από την έναρξη της τραπεζικής αργίας. Νέες προπληρωμένες κάρτες δεν μπορούν να εκδοθούν.

δ) συναλλαγές από απόσταση (ηλεκτρονικής τραπεζικής – Web Banking – ή συναλλαγές διά της τηλεφωνίας), για πληρωμές στο εσωτερικό της χώρας, δηλαδή για πληρωμές σε πίστωση λογαριασμού που τηρείται στην Ελλάδα.

ε) αναλήψεις μετρητών μέσω καρτών που έχουν εκδοθεί στο εξωτερικό από τις αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές. Περιορισμοί στα όρια ανάληψης αυτών των καρτών δύνανται να καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Κατά την τραπεζική αργία δεν μπορεί να διενεργηθεί καμία άλλη τραπεζική εργασία. [...]"

23 β) Σύμφωνα με την ΥΑ Γ.Δ.Ο.Π.0000937ΕΞ2015/Χ.Π. 2255/6.7.2015 (ΦΕΚ Β' 1391/06.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: «Παρατείνεται έως και 8 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας» (ΦΕΚ Α' 65), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.»

23 γ) Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 της από 14.7.2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ Α 79 14.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Παρατείνεται έως και 16 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας» (Α' 65), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει"

23 δ) Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΥΑ Γ.Δ.Ο.Π. 0000989 ΕΞ2015/Χ.Π.2314 (ΦΕΚ Β 1482/16.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Παρατείνεται έως και 19 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική Αργία βραχείας διάρκειας» (Α' 65), όπως ισχύει, και παρατάθηκε με τις υπό στοιχείο 2 του προοιμίου της παρούσας αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και με την από 14 Ιουλίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 79)".

23 ε). Τέλος, σύμφωνα με το εδάφιο 1 παρ. 1 του άρθρου πρώτου της από 18.07.2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ Α 84/18.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Από την Δευτέρα 20 Ιουλίου 2015 λήγει η τραπεζική αργία η οποία κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 65), όπως ισχύει και παρατάθηκε για τελευταία φορά με την αριθ. ΓΔΟΠ 0000989ΕΞ2015/ΧΠ2314/16.7.2015 (Β'1482) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών έως 19 Ιουλίου 2015 και επιβάλλεται περιορισμός στις αναλήψεις μετρητών και στην κίνηση κεφαλαίων κατά τα προβλεπόμενα στην παρούσα".

24. Την αριθμ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) με την οποία καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

25. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Νεάπολης-Συκεών αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισμού του αιτήματος 739.375,60€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), ήτοι 835.494,44€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως προς τις ομάδες ειδών 1Αα (Γάλα), 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (Λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), για τις οποίες και υποβάλλεται το αίτημα, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό ύψους 1.182.319,10€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) του διενεργηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, με αντικείμενο την «*Προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου, για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης-Συκεών και των Νομικών του Προσώπων για ένα (1) έτος*», του οποίου αποτελούν επιμέρους τμήματα οι ανωτέρω ομάδες και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

26. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

27. Ως εκ τούτου, συνάγεται ότι οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών κατά κανόνα με τη διαδικασία ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού και

μόνον κατ' εξαίρεση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Οι περιπτώσεις της κατ' εξαίρεση δυνατότητας σύναψης των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού παρατίθενται στο άρθρο 24 του π.δ. 60/2007.

28. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ιδίου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/EK)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

29. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

30. Στην προκειμένη περίπτωση εξεταστέο είναι εάν τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς οι υποβληθείσες προσφορές για τις ομάδες τροφίμων του αιτήματος, ήτοι για τα είδη των ομάδων 1Αα (Γάλα), 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Αα (γάλα), 2Αβ (Λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αα (γάλα), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος), προϋπολογισθείσας δαπάνης 739.375,60€ πλέον Φ.Π.Α. απορρίφθηκαν για ελλιπή δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως αναλυτικά καταγράφονται από την αρμόδια Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών στο από 28-7-2015 πρακτικό διεξαγωγής διαγωνισμού "Α' ΣΤΑΔΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ" (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχ. 7) για την προμήθεια τροφίμων, συνολικού ποσού 739.375,60€ πλέον Φ.Π.Α. για ένα έτος.

31. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ Πράξ. 215/2012/Ζ' Κλιμ., Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

32. Ειδικότερα, ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή

κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Νεάπολης - Συκεών διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «*Προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου, για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης-Συκεών και των Νομικών του Προσώπων για ένα (1) έτος*» (CPV 15500000-3 «Γαλακτοκομικά προϊόντα», CPV 15100000-9 «Ζωικά προϊόντα, κρέας και προϊόντα κρέατος», CPV 15300000-1 «Φρούτα, λαχανικά και συναφή προϊόντα», CPV 15400000-2 «Ζωικά ή φυτικά έλαια και λίπη», CPV 15600000-4 «Προϊόντα αλεσμένων δημητριακών, άμυλα και αμυλώδη προϊόντα», CPV 15800000-6 «Διάφορα προϊόντα διατροφής», CPV 15411110-6 «Ελαιόλαδο», CPV 15821110-3 «Φρυγανιές»), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.336.020,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα έτος, με ξεχωριστή υπογραφή της σύμβασης από κάθε φορέα για τις υποομάδες ή τις ομάδες που τον αφορούν, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, που εγκρίθηκαν με την απόφαση 171/2015 της Οικονομικής Επιτροπής. Στο πλαίσιο του διαγωνισμού αυτού κατακυρώθηκαν έξι (6) από τα συνολικά είκοσιένα (21) τμήματα, ενώ για τα υπόλοιπα δεκαπέντε (15) τμήματα, για τα οποία υποβλήθηκε από μία τουλάχιστον προσφορά για κάθε ένα, κρίθηκε ότι οι προσφορές δεν ήταν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχ. 7), ως εκ τούτου, ως προς τα συγκεκριμένα τμήματα κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός.

Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, πλην των «Γαλακτοκομικών προϊόντων», CPV 15100000-9, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του, στον διαγωνισμό.

Ειδικότερα για τα «Γαλακτοκομικά προϊόντα», CPV 15100000-9, διαπιστώθηκε ότι στις τεχνικές προδιαγραφές των τροφίμων της υπ' αριθ. 13/2015 διακήρυξης, όπως ρητά προκύπτει από το ιστορικό της παρούσας (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχ. 6,9), περιλαμβάνεται η απαίτηση το είδος Αα γάλα (υποομάδες 1Αα, 2Αα και 3Αα) να είναι “προέλευσης 100% Ελληνικό”.

Σημειώνεται ότι ο συνολικός προϋπολογισμός για το είδος Αα γάλα (υποομάδες 1Αα, 2Αα και 3Αα) στον εν λόγω διαγωνισμό ανέρχεται στο ποσό 114.556,80€ πλέον Φ.Π.Α. και περιλαμβάνεται στο υπό εξέταση αίτημα προς την Αρχή.

Ωστόσο, οι τεχνικές προδιαγραφές είναι οι τεχνικές απαιτήσεις που καθορίζουν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια είδους, προκειμένου αυτό να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από το φορέα. Οι προδιαγραφές αυτές που επισυνάπτονται στη διακήρυξη και την σύμβαση πρέπει να είναι σαφώς διατυπωμένες και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερομένους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό αλλά και να μη επιφέρουν αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 951/2010, 74/2010). Συνεπώς, η αναφορά στην εν λόγω διακήρυξη και τα τεύχη αυτής σε προϊόντα ορισμένης προέλευσης, εν προκειμένω σε γάλα Ελληνικής προέλευσης, στον βαθμό που δεν δικαιολογείται επαρκώς, κατά παράβαση των άρθρων 3 και 53 παρ. 2 και 8 του π.δ. 60/2007, του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 2286/1995 και των άρθρων 3 παρ. 2 και 4 παρ. 3 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., περιορίζει εκ προοιμίου τη συμμετοχή των υποψηφίων, παραβιάζει τον ελεύθερο ανταγωνισμό, καθώς και τις βασικές αρχές του ενωσιακού δικαίου περί μη διακριτικής και άνισης μεταχείρισης.

Όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές, οι αρχές αυτές έχουν καθοριστική σημασία δεδομένου του κινδύνου δημιουργίας δυσμενών διακρίσεων εξαιτίας της επιλογής των τεχνικών

προδιαγραφών ή λόγω του τρόπου με τον οποίο οι προδιαγραφές αυτές έχουν διατυπωθεί (βλ. ΔΕΕ, C-368/10 κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, σκέψη 62).

Τα ανωτέρω, αναφορικά με τους περιορισμούς των τεχνικών προδιαγραφών, έχουν κριθεί νομολογιακά τόσο σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (αποφάσεις ΔΕΚ της 28ης Οκτωβρίου 1999, C -328/96, Επιτροπή κατά Αυστρίας, σκέψη 69, ΔΕΚ της 24 Ιανουαρίου 1995, C -359/93, Επιτροπή κατά Βασιλείου Κάτω Χωρών, ΔΕΚ της 22 Σεπτεμβρίου 1988, C 45/87 Επιτροπή κατά Ιρλανδίας, ΔΕΚ της 3ης Δεκεμβρίου 2001, C -59/00) όσο και σε εθνικό επίπεδο (Ελ.Συν. Τμ. IV Πράξη 178/03: «Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι όροι της διακήρυξης προμήθειας υλικού (στους οποίους περιλαμβάνονται και οι αντίστοιχοι των συνημμένων στη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών) πρέπει να είναι σαφείς, ορισμένοι και διατυπωμένοι κατά τέτοιο τρόπο, ώστε όχι μόνο τα προς προμήθεια υλικά να εκπληρώνουν το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, αλλά και να εξασφαλίζεται η κατά το δυνατό ευρύτερη συμμετοχή των υποψηφίων προμηθευτών, η οποία αποτελεί και τον αντικειμενικό σκοπό του προκηρυσσόμενου μειοδοτικού διαγωνισμού και συμβάλλει στη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Επομένως, δεν επιτρέπεται η αναγραφή στη διακήρυξη ή στις τεχνικές προδιαγραφές όρων που προσδιορίζουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής, παραγωγής και προελεύσεως ή η αναφορά τύπων ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, αφού αυτό έχει ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή αντίθετα να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα και να αποτρέπονται άμεσα ή έμμεσα οι υποψήφιοι προμηθευτές, οι οποίοι θα μπορούσαν να υποβάλουν προσφορές, αλλά θεώρησαν ότι τα υλικά ή προϊόντα που διαθέτουν δεν πληρούν ακριβώς τις ζητούμενες προδιαγραφές, πράγμα που οδηγεί σε νόθευση των αρχών περί ανταγωνισμού και στη μη επίτευξη του προμνησθέντος σκοπού του διαγωνισμού, που είναι η ευρύτατη συμμετοχή (πρβλ. και απόφαση ΔΕΚ 24ης/1/1995, υπόθεση C-359/93), ιδίως μάλιστα στην περίπτωση που για την αξιολόγηση των προσφορών κριτήριο είναι μόνο η χαμηλότερη τιμή, οπότε λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων και ο ανταγωνισμός που αναπτύχθηκε (άρθρο 20 παρ. 2α περ. 2 του π.δ/τος 394/1996). Στις περιπτώσεις αυτές, καθίσταται νομικά πλημμελής η διαδικασία του διαγωνισμού, καθώς και η καταληκτική αυτής πράξη κατακύρωσης της προμήθειας του υλικού και η εν συνεχεία υπογραφείσα σύμβαση.»). (πρβλ αποφάσεις Αρχής 52/2014, 57/2014, 71/2014, 74/2014, 99/2014 και 120/2014)

Από τα ανωτέρω, συνάγεται ότι η ως άνω διαπιστωθείσα νομική πλημμέλεια η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη την προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία για το είδος Αα γάλα (υποομάδες 1Αα, 2Αα και 3Αα δαπάνης 114.556,80€ πλέον Φ.Π.Α), το οποίο και περιλαμβάνεται στο υπό εξέταση αίτημα προς την Αρχή (Ελ Συν Αποφάσεις VI Τμήμ. 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011, 1646/2011), καθιστώντας συνακόλουθα μη νόμιμη την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για το είδος αυτό.

33. Ως προς την προϋπόθεση β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, σύμφωνα με την αριθμ. 310/25-08-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το από 28-07-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής και Αξιολόγησης αποτελεσμάτων του διαγωνισμού υποβλήθηκαν προσφορές για όλες τις ομάδες προϊόντων που περιλαμβάνονται στο αίτημα, οι οποίες και απορρίφθηκαν για ελλιπή δικαιολογητικά συμμετοχής, συνεπώς πρόκειται για απαράδεκτες προσφορές.

34. Ως προς τη προϋπόθεση γ), ήτοι της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της

Σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής της, ο Δήμος Νεάπολη Συκεών ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της διαπραγματεύσεως για την προμήθεια των ειδών, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής σύμβασης.

35. Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγματεύσεως εκ μέρους του Δήμου Νεάπολης Συκεών για το σύνολο των λοιπών ειδών, πλην των γαλακτοκομικών, που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν αίτημα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο α'.

36. Επισημαίνονται, τέλος, τα ακόλουθα σχετικά με ορισμένους όρους της διακήρυξης που χρήζουν βελτιώσεων :

α) Σύμφωνα με το άρθρο 7 της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: *“...Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος.”* και σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ. 10 της 13/2015 διακήρυξης του διαγωνισμού: *“Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να υποβάλλουν κατάσταση με τους φορείς του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου έχουν αναλάβει παρόμοιες προμήθειες κατά την τελευταία τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου συμβατικού ποσού και της ημερομηνίας της σύμβασης.”* Περαιτέρω, με την παρ. 12 του ως άνω άρθρου, απαιτείται να προσκομίζονται *“Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.”*

Οι ως άνω όροι περί υποχρέωσης των υποψήφιων αναδόχων να περιλάβουν στις προσφορές τους στοιχεία βάσει των οποίων θα αποδεικνύεται αφενός μεν η χρηματοοικονομική τους ικανότητα και αφετέρου δε η τεχνική τους ικανότητα, πάσχει ασάφειας υπό την έννοια ότι δεν προκύπτει με βεβαιότητα και ασφάλεια το συγκεκριμένο κριτήριο βάσει του οποίου θα αξιολογηθεί εάν ο υποψήφιος πληροί ένα ελάχιστο επίπεδο επάρκειας ή όχι (και άρα δεν μπορεί εν τέλει να αποτιμηθεί η χρηματοοικονομική και η τεχνική ικανότητα των υποψηφίων, έστω ως προϋπόθεση συμμετοχής). Συγκεκριμένα, στις προϋποθέσεις απόδειξης χρηματοοικονομικής επάρκειας εντάσσεται μια γενικόλογη αναφορά σε σχέση με τον ισολογισμό της επιχείρησης και το ολικό ύψος του κύκλου εργασιών σχετικά με την παροχή των ζητούμενων προμηθειών κατά τη διάρκεια των τριών προηγούμενων ετών, χωρίς να προβλέπονται κάποια ελάχιστα αριθμητικά όρια (π.χ. μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών κατά τα τελευταία έτη ίσος με ποσοστό από 100% έως 500% του ετήσιου προϋπολογισμού της σύμβασης) βάσει των οποίων θα μπορούσε να αξιολογηθεί με σχετική ασφάλεια ο υποψήφιος προσφέρων ως χρηματοοικονομικά επαρκής. Αντίστοιχη ασάφεια υφίσταται και στην θεμελίωση της τεχνικής επάρκειας, καθώς ούτε εκεί προβλέπονται ελάχιστα αριθμητικά όρια (π.χ. ελάχιστος αριθμός μόνιμων εργαζομένων, ελάχιστος αριθμός και αξία επιτυχώς ολοκληρωμένων συμβάσεων που αφορούν παρόμοιες υπηρεσίες κ.λπ). Εξυπακούεται ότι η ανωτέρω ενδεικτική συγκεκριμενοποίηση των κριτηρίων θα έπρεπε να συνοδεύεται και από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση απαραίτητων δικαιολογητικών (πρβλ αριθμ. 80/2015 και 217/2015 αποφάσεις της Αρχής).

Σημειώνεται, ότι για τους ως άνω λόγους, ακόμα και η προσφορά της εταιρίας ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΣΚΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. δεν είναι σαφές πώς θα αξιολογηθεί από την αρμόδια Επιτροπή του

διαγωνισμού, ακόμα αν περιλάμβανε συμβατικά ποσά και ημερομηνίες συμβάσεων.

Συναφώς επισημαίνεται ότι υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, θα πρέπει να περιλαμβάνει τόσο δημόσιο όσο και ιδιωτικό παραλήπτη, όπως ρητά ορίζει η παρ. 2.α.ii) του άρθρου 46 του πδ. 60/07.

β) Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι ο όρος “Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών” του άρθρου 7 της διακήρυξης (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχ. 6.8), ο οποίος, σε σχέση με την εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 περ. α(4) του ΕΚΠΟΤΑ - η οποία προβλέπει ότι από το προσκομιζόμενο σε δημόσιο διαγωνισμό πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι ο διαγωνιζόμενος είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού- αφενός επιβάλλει ένα πρόσθετο διοικητικό βάρος για όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και αφετέρου θέτει έναν περιορισμό ως προς το πρόσφατο της ημερομηνίας έκδοσης ενός κατά τα άλλα ισχυρού πιστοποιητικού.

Για παράδειγμα, προς το σκοπό της ανάθεσης της σύμβασης σε ασφαλιστικά ενήμερο μειοδότη, κρίσιμο είναι να προβλέπει η διακήρυξη ρητά ότι το εκδιδόμενο πιστοποιητικό θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς, χωρίς ουδώς να έχει σημασία ο χρόνος έκδοσης του πιστοποιητικού.

γ) Τέλος επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

37. Κατά την άποψη του μέλους της Αρχής κ. Ε. Καραμανλή οι ως άνω ασάφειες και περιοριστικοί όροι της διακήρυξης του σχετικού διαγωνισμού, ιδίως αυτοί που επισημαίνονται στην παρ. 36 α) και β) αποτελούν νομικές πλημμέλειες που καθιστούν τον προηγηθέντα διαγωνισμό μη νόμιμο, ως εκ τούτου το αίτημα θα έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό του.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις εφαρμοστέες και ερμηνευόμενες διατάξεις και με την επιφύλαξη της άσκησης των λοιπών αρμοδιοτήτων της, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

α) Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης προς το Δήμο Νεάπολης-Συκεών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας για το είδος Αα γάλα (υποομάδες 1Αα, 2Αα και 3Αα) προϋπολογισθείσας δαπάνης 114.556,80€ πλέον Φ.Π.Α.

β) Την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας

με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας των λοιπών τροφίμων (είδη τροφίμων των ομάδων 1Δα (ελαιόλαδο), 1Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Δα (ελαιόλαδο), 2Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 2Δγ (Λοιπά είδη παντοπωλείου), 2Εα (άρτος), 3Αβ (λοιπά γαλακτοκομικά είδη), 3Δα (ελαιόλαδο), 3Δβ (κατεψυγμένα λαχανικά), 3Δγ (λοιπά είδη παντοπωλείου), και 3Εα (άρτος)), προϋπολογισθείσας δαπάνης 624.818,80 € πλέον Φ.Π.Α.

Αθήνα, 03.11.2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα