



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
261/2015**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 10^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αντιπρόεδρος** : Μπουσουλέγκα Χριστίνα
2. **Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Γραμματέας: Παρασκευή Λεμπούση

Εισηγήτρια: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, Χριστίνα Καξιρή, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου ο Δήμος Πέλλας να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση προμήθειας υγρών καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των εξής νομικών του προσώπων: Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Προστασίας & Προσχολικής Αγωγής (ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α.), Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού & Ανάπτυξης Πέλλας (ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π.), Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης–Αποχέτευσης Πέλλας (Δ.Ε.Υ.Α.Π.), Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, προϋπολογισμού 272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 335.457,90€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών

(συνολικού προϋπολογισμού 1.101.096,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Με το με αρ. πρωτ. 46259/02-10-2015 έγγραφο-αίτημα του Δήμου Πέλλας και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα (αρ. πρωτ. εισερχ. 4372/06-10-2015), όπως συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το με αρ. πρωτ. 49858/22-10-2015 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. 4733/22-10-2015), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση προμήθειας υγρών καυσίμων, προϋπολογισμού 272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 335.457,90€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των εξής νομικών του προσώπων: α) Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Προστασίας & Προσχολικής Αγωγής (ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α.), β) Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού & Ανάπτυξης Πέλλας (ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π.), γ) Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης Πέλλας (Δ.Ε.Υ.Α.Π.), δ) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ε) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών (συνολικού προϋπολογισμού 1.101.096,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 121/2015 (ΑΔΑ: 7ΧΛΕΩΞΤ-ΣΛΨ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πέλλας (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 4/31-03-2015 Συνεδρίασης, Θέμα 26ο), εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πέλλας και των εξής νομικών του προσώπων: α) Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Προστασίας & Προσχολικής Αγωγής (ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α.), β) Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού & Ανάπτυξης Πέλλας (ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π.), γ) Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης Πέλλας (Δ.Ε.Υ.Α.Π.), δ) Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ε) Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά το χρονικό διάστημα από 01-07-2015 μέχρι 30-06-2016, συνολικού προϋπολογισμού 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με τη διεξαγωγή διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού.

Ειδικότερα, αναφορικά με τα νομικά πρόσωπα του Δήμου Πέλλας, η αναγκαιότητα προμήθειας των ως άνω ειδών διαπιστώθηκε ως εξής: α) για το ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α., με την με αρ. 18/2015 απόφαση (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 4/13-03-2015 Συνεδρίασης, Θέμα 4ο) του Διοικητικού Συμβουλίου του, β) για τη ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π., με την με αρ. 18/2015 (ΑΔΑ: Ω6ΒΒΟΛ33-ΠΔΦ) απόφαση (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 2/02-03-2015 Συνεδρίασης, Θέμα 2ο) του Διοικητικού Συμβουλίου της, γ) για τη Δ.Ε.Υ.Α.Π., με την με αρ. 21/2015 (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 3/27-03-2015 Συνεδρίασης) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της, δ) για τη Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, με την με αρ. 17/2015 (ΑΔΑ: 7ΝΟΠΟΞ4Υ-Σ7Ω) απόφαση (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 3/24-03-2015 Συνεδρίασης) του Διοικητικού Συμβουλίου της και ε) για τη Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, με τις με αρ. 10/2015 και 11/2015 (ΑΔΑ: 7Δ9ΙΟΞ4Υ-3ΦΟ και ΩΞΜΙΟΞ4Υ-ΗΨΜ) αποφάσεις (Απόσπασμα Πρακτικού της από 27-03-2015 Συνεδρίασης, Θέματα 1ο και 2ο Ε.Η.Δ.) του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής.

2. Με την με αρ. 71/2015 (ΑΔΑ: 6Π9ΟΩΞΤ-Δ89) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πέλλας (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 3/07-04-2015 Συνεδρίασης, Θέμα 13ο), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της αρ. 10/2015 Μελέτης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος-Πρασίνου-Καθαριότητας του Δήμου Πέλλας και καθορίστηκαν οι όροι του διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών του προσώπων κατά το χρονικό διάστημα από 01-07-2015 μέχρι 30-06-2016, συνολικού προϋπολογισμού 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%.

3. Ακολουθως, με την με αρ. πρωτ. 16229/21-04-2015 διακήρυξη -η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με Α.Δ.Α.Μ. 15PROC002721875/2015-04-22 και δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 27-04-2015 με αριθμό συστήματος 9439- ο Δήμαρχος Πέλλας προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για την «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Πέλλας και των νομικών του προσώπων για το χρονικό διάστημα από 1-7-2015 μέχρι 30-6-2016**», συνολικού προϋπολογισμού 1.101.096,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Ειδικότερα:

3.1. Αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πέλλας και των νομικών του προσώπων (ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α., ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π., Δ.Ε.Υ.Α.Π., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), για το χρονικό διάστημα από 01-07-2015 μέχρι 30-06-2016 (άρθρο 2). Πιο συγκεκριμένα, ο εν λόγω διαγωνισμός αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (CPV: 09135100) για τις ανάγκες των εγκαταστάσεων του Δήμου και των νομικών του προσώπων, καθώς και στην προμήθεια πετρελαίου κίνησης, αμόλυβδη βενζίνη και λιπαντικών (CPV: 09134100, 09132100 και 24951000) για τις ανάγκες του μηχανολογικού τους εξοπλισμού (Τεχνική Έκθεση). Συνολικά, η υπό ανάθεση προμήθεια του εν λόγω διαγωνισμού περιελάμβανε: 646.500 λίτρα πετρέλαιο θέρμανσης, 341.000 λίτρα πετρέλαιο κίνησης, 67.000 λίτρα αμόλυβδη βενζίνη και 208 είδη λιπαντικών.

3.2. Κατά το άρθρο 2 της διακήρυξης, η προμήθεια των καυσίμων θα πραγματοποιούνταν ανά Δημοτική Ενότητα (Δ.Ε.) «εξαιτίας των μακρινών αποστάσεων και της μεγάλης διασποράς μεταξύ των οικισμών του Δήμου Πέλλας», ενώ η προμήθεια των λιπαντικών θα πραγματοποιούνταν ξεχωριστά από τα καύσιμα «προκειμένου να υποβληθούν προσφορές και από προμηθευτές που δραστηριοποιούνται αποκλειστικά σε αυτό το αντικείμενο». Με αυτή τη λογική, τα προς προμήθεια είδη κατηγοριοποιήθηκαν σε έξι (6) Ομάδες ως εξής:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ (€)	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ (€)
Α' ΟΜΑΔΑ: ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ					
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	ΛΙΤΡΑ	287.000	0,900	258.300,00
2	Πετρέλαιο κίνησης	ΛΙΤΡΑ	336.000	1,150	386.400,00
3	Βενζίνη αμόλυβδη	ΛΙΤΡΑ	59.800	1,400	83.720,00
Καθαρή αξία Α' Ομάδας					728.420,00
Β' ΟΜΑΔΑ: ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ					
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	ΛΙΤΡΑ	120.500	0,900	108.450,00
2	Πετρέλαιο κίνησης	ΛΙΤΡΑ	5.000	1,150	5.750,00
3	Βενζίνη αμόλυβδη	ΛΙΤΡΑ	1.800	1,400	2.520,00
Καθαρή αξία Β' Ομάδας					116.720,00
Γ' ΟΜΑΔΑ: ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΚΥΡΡΟΥ					
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	ΛΙΤΡΑ	72.500	0,900	62.250,00
2	Βενζίνη αμόλυβδη	ΛΙΤΡΑ	1.000	1,400	1.400,00
Καθαρή αξία Γ' Ομάδας					66.650,00
Δ' ΟΜΑΔΑ: ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. Μ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ					
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	ΛΙΤΡΑ	80.500	0,900	72.450,00

2	Βενζίνη αμόλυβδη	ΛΙΤΡΑ	1.000	1,400	1.400,00
Καθαρή αξία Δ' Ομάδας					73.850,00
Ε' ΟΜΑΔΑ: ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΠΕΛΛΑΣ					
1	Πετρέλαιο θέρμανσης	ΛΙΤΡΑ	86.000	0,900	77.400,00
2	Βενζίνη αμόλυβδη	ΛΙΤΡΑ	3.400	1,400	4.760,00
Καθαρή αξία Ε' Ομάδας					82.160,00
ΣΤ' ΟΜΑΔΑ: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ					
1	Λάδι πετρελαιοκινητήρων 15W-40 (1x205L)	TEMAXIA	8	510,00	4.080,00
2	Λάδι πετρελαιοκινητήρων 20W-50 (1x205L)	TEMAXIA	8	492,00	3.936,00
3	Λάδι βενζινοκινητήρων 20W-50 (12x1L)	TEMAXIA	8	39,60	316,80
4	Λάδι βενζινοκινητήρων 20W-50 (4x4L)	TEMAXIA	10	49,90	499,00
5	Λάδι βενζινοκινητήρων 2T συνθετικό (12x1L)	TEMAXIA	10	59,40	594,00
6	Λάδι βενζινοκινητήρων 4T (12x1L)	TEMAXIA	6	52,80	316,80
7	Λάδι υδραυλικού τύπου ISO 68 (1x205L)	TEMAXIA	6	407,00	2.442,00
8	Λάδι υδραυλικού τύπου ISO 46 (1x205L)	TEMAXIA	22	407,00	8.954,00
9	Βαλβολίνη 80W-90 (1x205L)	TEMAXIA	2	516,00	1.032,00
10	Βαλβολίνη 75W-90 συνθετική (1x205L)	TEMAXIA	2	990,00	1.980,00
11	Λιπαντικό αυτόματου κιβωτίου (1x205L)	TEMAXIA	2	770,00	1.540,00
12	Λάδι 10αράκι απλό (για καδένες αλυσσοπρίονων) (12x1L)	TEMAXIA	6	45,00	270,00
13	Αντιψυκτικό (1x235kg)	TEMAXIA	3	552,00	1.656,00
14	Parafly (1x205L)	TEMAXIA	2	385,00	770,00
15	Adblue (1x20L)	TEMAXIA	100	21,60	2.160,00
16	Αντιπαγωτικό υαλοκαθαριστήρων (1x20L)	TEMAXIA	2	45,00	90,00
17	Αντιπαγωτικό πετρελαίου (1x20L)	TEMAXIA	8	190,00	1.520,00
18	Υγρά μπαταρίας	ΛΙΤΡΑ	100	1,80	180,00
19	Υγρά φρένων DOT 4	ΛΙΤΡΑ	40	9,00	360,00

20	Γράσο λιθίου (1x180kg)	TEMAXIA	1	600,00	600,00
Καθαρή αξία ΣΤ' Ομάδας					33.296,60
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΘΑΡΗΣ ΑΞΙΑΣ					1.101.096,60€
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ Φ.Π.Α. 23% (1.101.096,60€+253.252,22€)					1.354.348,82€

3.3. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 5η-06-2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:30 π.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η 10η-06-2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:30 π.μ. (άρθρο 3), ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 16η-06-2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ. (άρθρο 10).

3.4. Σε σχέση με τις απαιτούμενες εγγυήσεις, το άρθρο 6 ορίζει ότι: «*Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό εκδίδεται υπέρ του Δήμου Πέλλας, ορίζεται στο ποσό των 22.021,93€, δηλαδή ποσοστό 2% επί της συνολικής αξίας του ενδεικτικού προϋπολογισμού της προμήθειας μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. σύμφωνα με την αριθ. 10/2015 μελέτη της προμήθειας και περιλαμβάνει απαραίτητα τα εξής στοιχεία: [...] Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης εκδίδεται υπέρ του αναθέτοντα φορέα, ορίζεται σε ποσοστό 5% επί της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο Φ.Π.Α. και περιλαμβάνει απαραίτητα τα παρακάτω στοιχεία: [...]*».

3.5. Σχετικά με τη δυνατότητα των υποψήφιων προμηθευτών υποβολής προσφορών για μέρος ή για το σύνολο των ζητούμενων αγαθών, αναφέρονται συναφώς στην εν λόγω διακήρυξη τα εξής: «[...] οι συμμετέχοντες οφείλουν να προσκομίσουν τα ακόλουθα: [...] **3. Υπεύθυνη δήλωση** του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 για ποιες επιμέρους ομάδες της προμήθειας υποβάλλεται η προσφορά.» (άρθρο 7) και «[...] Στον **υποφάκελο “Οικονομική Προσφορά”** περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα. Υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως για το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων μιας ή και περισσότερων ομάδων, όπως περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 2 της διακήρυξης [...] Προσφορά που δεν περιλαμβάνει το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων μιας τουλάχιστον ομάδας, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.» (άρθρο 8). Τα ίδια προβλέπονται και στο άρθρο 7 της Συγγραφής Υποχρεώσεων της αρ. 10/2015 Μελέτης του εν θέματι διαγωνισμού, που αποτελεί συμβατικό τεύχος κατά το άρθρο 4 της διακήρυξης («*Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά σε ηλεκτρονικό φάκελο για το σύνολο των ειδών μιας ή και περισσότερων ομάδων, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού. Προσφορά που δεν περιλαμβάνει το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων της προμήθειας μιας τουλάχιστον ομάδας, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.*»).

3.6. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε συνολικά η χαμηλότερη τιμή συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. για όλα τα είδη και τις ποσότητες της κάθε ομάδας ξεχωριστά (Προόμιμο διακήρυξης). Ειδικότερα, κατά το άρθρο 8, η οικονομική προσφορά κατατίθεται ως εξής: «[...] α) Για τα υγρά καύσιμα ως ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη μέση τιμή λιανικής πώλησης χωρίς Φ.Π.Α. για κάθε είδος καυσίμου κατά την ημέρα παράδοσης, όπως διαμορφώνεται κάθε φορά από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για το Νομό Πέλλας. [...] β) Για τα λιπαντικά ως τιμή μονάδος σε ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για κάθε είδος λιπαντικού της ΣΤ' ομάδας, όπως περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 2 της διακήρυξης.». Στη συνέχεια, στο άρθρο 10 ορίζεται ότι: «[...] Η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών γίνεται ξεχωριστά για κάθε ομάδα, όπως περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 2 της διακήρυξης. Μειοδότης αναδεικνύεται ο διαγωνιζόμενος που προσφέρει συνολικά τη χαμηλότερη τιμή συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. για όλα τα είδη και τις ποσότητες της κάθε ομάδας. ».

4. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης (ήτοι προκήρυξη): α) απεστάλη ηλεκτρονικά, στις 22-04-2015, για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στις 23-04-2015 δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) (2015/S 079-139633), β) δημοσιεύθηκε στον εγχώριο τύπο (εφημερίδες “ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ”, “ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ” και “ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ” στις 28-04-2015, “ΠΕΛΛΑΝΕWS” στις 29-04-2015 και “ΕΔΕΣΣΑΪΚΗ” στις 30-04-2015), καθώς και στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (αρ. 158/24-04-2015 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων), γ) αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 6ΩΡΑΩΞΤ-ΤΒ8) και δ) τοιχοκολλήθηκε στην εξώθυρα του Δημοτικού Καταστήματος στις 27-04-2015. Το σύνολο των τευχών του διαγωνισμού

αναρτήθηκε στον ιστότοπο του Δήμου Πέλλας (<http://www.giannitsa.gr>) στις 23-04-2015 και δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 27-04-2015 (αριθμός συστήματος: 9439), ενώ η διακήρυξη αναρτήθηκε και στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (Α.Δ.Α.Μ.: 15PROC002721875/2015-04-22).

5. Τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι στις 16-06-2015, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διαπίστωσε, με το αυθημερόν συνταχθέν Πρακτικό της, ότι υποβλήθηκαν προσφορές από επτά (7) προμηθευτές (α) “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, β) “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.”, γ) “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, δ) ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ε) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, στ) ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ και ζ) “ΚΕΝΤΡΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”), καθώς και ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης και της αρ. 10/2015 μελέτης.

6. Ακολούθως, με την με αρ. 191/06-07-2015 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 8/2015 Συνεδρίασης, Θέμα 2ο Ε.Η.Δ.), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πέλλας ενέκρινε το από 16-06-2015 Πρακτικό του 1ου σταδίου του διαγωνισμού (βλ. ανωτέρω, υπό 5).

7. Κατά του από 16-06-2015 Πρακτικού, το οποίο -όπως προκύπτει από τη διαδικτυακή πύλη διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)- κοινοποιήθηκε στους προμηθευτές στις 10-07-2015 (ημέρα Παρασκευή), ασκήθηκε εμπρόθεσμα η από 13-07-2015 ένσταση εκ μέρους της διαγωνιζόμενης εταιρείας “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, η οποία συμπληρώθηκε στη συνέχεια με την από 17-07-2015 ένσταση, με τις οποίες η εν λόγω εταιρεία προέβαλε τις αντιρρήσεις της αναφορικά με τις συμμετοχές των προμηθευτών “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.”, “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”, “ΚΕΝΤΡΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” και “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”. Ειδικότερα, η ενιστάμενη εταιρεία προέβαλε ισχυρισμούς αναφορικά με ελλείψεις των κατατεθειμένων -εκ μέρους των προαναφερθεισών εταιρειών- δικαιολογητικών. Ακολούθως, κατατέθηκαν σχετικά υπομνήματα εκ μέρους των εταιρειών “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” (16-07-2015) και “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.” (17-07-2015). Επιπλέον, με αφορμή την εν λόγω ένσταση, ο Δήμαρχος Πέλλας εξέδωσε την με αριθ. 391/14-07-2015 απόφασή του, με βάση την οποία παρατάθηκε το δικαίωμα υποβολής ένστασης εκ μέρους των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ημέρα ανάρτησης της εν λόγω απόφασης στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., λόγω του θέματος που ανέκυψε σχετικά με τον αποχαρακτηρισμό εγγράφων ως εμπιστευτικών στις προσφορές των εταιρειών “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.” και ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

8. Στη συνέχεια, σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 34794/28-07-2015 Εισήγησή της, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εισηγήθηκε, σε σχέση με τις προαναφερθείσες (υπό 7) ενστάσεις, προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πέλλας, ως εξής:

α) την εν μέρει αποδοχή της από 13-07-2015 ένστασης της εταιρείας “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” σχετικά με την εταιρεία “ΚΕΝΤΡΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” και, συνεπώς, τον αποκλεισμό αυτής από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, και την απόρριψη της ένστασης όσον αφορά τις λοιπές εταιρείες (“ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.”, “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” και “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”),

β) την απόρριψη της από 17-07-2015 ένστασης της εταιρείας “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” όσον αφορά τις εταιρείες “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.” και “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” και

γ) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των εξής έξι (6) εταιρειών: “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.”, “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”, “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” και “ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ” και τη συνέχισή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

9. Ακολούθως, με την με αρ. 231/30-07-2015 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 10/2015 Συνεδρίασης, Θέμα 3ο), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πέλλας αποφάσισε ομόφωνα τα κάτωθι:

α) την εν μέρει αποδοχή της από 13-07-2015 ένστασης της εταιρείας “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, κατά το μέρος μόνο που αφορά στον αποκλεισμό της εταιρείας “ΚΕΝΤΡΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και απορρίπτοντας τους λοιπούς ισχυρισμούς,

β) την απόρριψη της από 17-07-2015 ένστασης της εταιρείας “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” και

γ) την εν μέρει έγκριση του από 16-06-2015 Πρακτικού του 1ου σταδίου του διαγωνισμού, εγκρίνοντας το σκέλος αυτού που αφορά τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των εξής διαγωνιζομένων: “Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.”, “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”, “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” και “ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ” και μη εγκρίνοντας το σκέλος αυτού που αφορά τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της εταιρείας “ΚΕΝΤΡΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”, η οποία αποκλείεται από τη συνέχιση του διαγωνισμού.

10. Την 01η-09-2015, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. 40451/01-09-2015 Πρακτικό της, προέβη σε έλεγχο και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και εισηγήθηκε σχετικά τα εξής:

α) την αποδοχή των οικονομικών προσφορών και των έξι (6) συμμετεχόντων (“Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, “ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.”, “ELDON'S Α.Ε.Β.Ε.”, “ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ”, “ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ” και “ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ”), ως αποδεκτών και σύμφωνων με τους όρους της διακήρυξης και

β) την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε κάθε ομάδα ως εξής:

- Ομάδα Α': στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, που έδωσε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή (874.860,38€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

- Ομάδα Β': δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά

- Ομάδα Γ': στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, που έδωσε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή (81.159,71€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

- Ομάδα Δ': δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά

- Ομάδα Ε': δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και

- Ομάδα ΣΤ': στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, που έδωσε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή (29.416,56€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).

11. Ακολούθως, με την με αρ. 255/09-09-2015 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της αρ. 13/2015 Συνεδρίασης, Θέμα 6ο), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πέλλας αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση του ως άνω (υπό 10), με αριθμ. Πρωτ. 40451/01-09-2015, Πρακτικού Ελέγχου Οικονομικών Προσφορών, ως εξής:

Α) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του εν λόγω διαγωνισμού ως εξής:

α) Για την Ομάδα Α', στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

β) Για την Ομάδα Γ', στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ και

γ) Για την Ομάδα ΣΤ', στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

Β) Ως προς τις Ομάδες Β', Δ' και Ε', εγκρίνει το Πρακτικό του άγονου διαγωνισμού και ορίζει ότι η προμήθεια θα πραγματοποιηθεί με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κατόπιν διαπραγμάτευσης.

12. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Πέλλας, με το με αρ. πρωτ. 46259/02-10-2015 έγγραφό του (αρ. πρωτ. εισερχ. 4372/06-10-2015), όπως συμπληρώθηκε, το οποίο συνοδεύεται και από σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πέλλας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση προμήθειας υγρών καυσίμων, προϋπολογισμού 272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 335.457,90€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (ΚΕ.Κ.Α.Π.Π.Α., ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π., Δ.Ε.Υ.Α.Π., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού

διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών (συνολικού προϋπολογισμού 1.101.096,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

13. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 49858/22-10-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4733/22-10-2015), συμπληρωματικό έγγραφό του, ο Δήμος Πέλλας βεβαιώνει σε σχέση με τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του εν θέματι διαγωνισμού ότι: «Υπάρχει μία ένσταση και μία συμπληρωματική από τον Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. και δύο απαντήσεις στις συγκεκριμένες ενστάσεις από τους ΙΜΠΕΞ ΑΒΕΕΕ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ. Σημειώνουμε ότι οι ενστάσεις αφορούν μόνο την ομάδα των λιπαντικών και όχι τις ομάδες καυσίμων για τις οποίες ζητάμε τη διαδικασία διαπραγμάτευσης.».

II. Νομικό πλαίσιο

14. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

15. Οι σχετικές διατάξεις του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζουν τα ακόλουθα:

15.1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

15.2. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

15.3. Σύμφωνα με το άρθρο 8, «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον

υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.[...]

15.4. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...]

15.5. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]

16. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

17. Περαιτέρω, οι σχετικές διατάξεις της υπ' αριθ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Β' 185) ορίζουν τα ακόλουθα:

17.1. Στο Άρθρο 3 («Τρόπος εκτέλεσως προκηρύξεις δημοσιεύσεις») ορίζεται ότι: «[...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. 3. Κατά την ανάθεση συμβάσεων προμηθειών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, οι αναθέτουσες αρχές, εφαρμόζουν τις διαδικασίες που ορίζονται στις παραγράφους 4, 5 6 και 7 του προηγούμενου άρθρου, λαμβάνοντας σχετική απόφαση που υποβάλλουν στον οικείο νομάρχη για έλεγχο νομιμότητας ως εξής: α) [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]

17.2. Στο άρθρο 23 («Διαδικασία με διαπραγμάτευση ή απευθείας ανάθεση – πρόχειρος διαγωνισμός») ορίζεται ότι: «1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]

17.3. Στο άρθρο 26 («Εγγυήσεις») ορίζεται ότι: «1. Εγγύηση συμμετοχής στον διαγωνισμό. [...] β) Όταν ο διαγωνισμός αφορά διάφορα υλικά και επιτρέπεται από τη διακήρυξη ή προσφορά μερικών από αυτά, γίνεται δεκτή προσφορά και στην περίπτωση που η εγγύηση δεν καλύπτει το προβλεπόμενο ποσοστό της αξίας όλων των προσφερομένων υλικών, αρκεί αυτή να καλύπτει το ποσοστό που αναλογεί στην αξία του

ελάχιστου αριθμού υλικών που προβλέπεται από τη διακήρυξη, η δε κατακύρωση περιορίζεται στα υλικά που καλύπτονται από την εγγύηση. [...]».

18. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 και 2 της από 12-12-2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν. 4111/2013 (Α' 18), ορίζεται ότι: «1. Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παροχών των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.».

19. Σύμφωνα με το άρθρο 63 του ν. 4257/2014 «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών.» (Α' 93), «Το ποσοστό έκπτωσης που προβλέπεται στο άρθρο 41 του π.δ. 173/1990 και στο άρθρο 42 της υπ' αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ), στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών, υπολογίζεται στη διαμορφούμενη, για έκαστο είδος, μέση τιμή της περιοχής, του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπως αυτή ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού. Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να είναι και αρνητικό, χωρίς να υπερβαίνει το 5%.».

20. Στο άρθρο 157 παρ. 1 του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» (Α' 160) ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας [...] δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της προεκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ. [...] Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης και στους λοιπούς προσφέροντες εντός τεσσάρων (4) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτούς είτε της οριστικής απόφασης περί απόρριψης της προσφοράς τους από τα επόμενα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης είτε της οριστικής απόφασης κατακύρωσης της σύμβασης. β) «Εγγύηση καλής εκτέλεσης», το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό έως 5% επί της αξίας της σύμβασης χωρίς να υπολογίζεται ο ΦΠΑ.», ενώ στο άρθρο 201 παρ. 5 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «5. Το άρθρο 157 εφαρμόζεται για τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς των άρθρων 18 και 19 σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, υπό την έννοια του άρθρου 15, η διαδικασία ανάθεσης των οποίων αρχίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37, μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

21. Τέλος, με τις διατάξεις του ν. 4155/2013 «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» (Α' 120), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και της με αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Β' 2677), καθορίστηκαν το νομικό πλαίσιο σε σχέση με τη λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας αυτού, αντίστοιχα.

III. Νομική Εκτίμηση

22. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Πέλλας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό της προς ανάθεση σύμβασης (272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

23. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις,

στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

24. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, στην βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

25. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Στην βάση της με αρ. 10/2015 Μελέτης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος-Πρασίνου-Καθαριότητας του Δήμου Πέλλας, ο Δήμαρχος Πέλλας προκήρυξε, με την με αρ. πρωτ. 16229/21-04-2015 διακήρυξη, διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για την «*Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Πέλλας και των νομικών του προσώπων για το χρονικό διάστημα από 1-7-2015 μέχρι 30-6-2016*», συνολικού προϋπολογισμού 1.101.096,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 1.354.348,82€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Στο πλαίσιο του ως άνω διαγωνισμού υποβλήθηκαν καταρχήν προσφορές εκ μέρους επτά (7) προμηθευτών, από τις οποίες η μία απορρίφθηκε στο πρώτο στάδιο (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) κατόπιν εξέτασης υποβληθείσας ένστασης, ενώ στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι ελέγχου των οικονομικών προσφορών, κατακυρώθηκαν οι τρεις (Α', Γ' και ΣΤ') από τις έξι συνολικά ομάδες του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, ο διαγωνισμός απέβη άγονος ως προς τις λοιπές τρεις Ομάδες (Β', Δ' και Ε') (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, υπό 3-11).

Όπως προκύπτει από το προπαρατεθέν ιστορικό, η με αρ. πρωτ. 16229/21-04-2015 διακήρυξη δεν

περιείχε όρους που θα απέτρεπαν κάποιον οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό και κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού τηρήθηκαν οι όροι της νομιμότητας, τόσο κατά τη δημοσιότητα όσο και κατά την αξιολόγηση.

Σημειώνεται ότι στα τεύχη του διαγωνισμού και στις διατυπώσεις δημοσιότητας διαπιστώνεται η κάτωθι αστοχία: Στο άρθρο 6 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό εκδίδεται υπέρ του Δήμου Πέλλας, ορίζεται στο ποσό των 22.021,93€, δηλαδή ποσοστό 2% επί της συνολικής αξίας του ενδεικτικού προϋπολογισμού της προμήθειας μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. σύμφωνα με την αριθ. 10/2015 μελέτη της προμήθειας και περιλαμβάνει απαραίτητα τα εξής στοιχεία: [...]».

Ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης (άρθρο 6) σε σχέση με το ύψος της εγγύησης συμμετοχής στο διαγωνισμό φαίνεται να καθορίζει ως βάση επί της οποίας υπολογίζεται το ποσό της εγγύησης συμμετοχής τη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη και όχι, ως θα ήταν σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας, η οποία αποτυπώνεται και στη διάταξη της παρ. 1.β) του άρθρου 26 της με αριθ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), τον επιμέρους προϋπολογισμό των συγκεκριμένων προσφερομένων τμημάτων.

Ωστόσο, στο τυποποιημένο έντυπο της περίληψης που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) συμπληρώθηκε στο συναφές Τμήμα (“Τμήμα III.1.1.Απαιτούμενες εγγυήσεις”) ότι: «Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό εκδίδεται υπέρ του Δήμου Πέλλας, ορίζεται σε ποσοστό 2% επί της συνολικής αξίας συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. του ενδεικτικού προϋπολογισμού των ειδών της υποβληθείσας προσφοράς σύμφωνα με την αριθ. 10/2015 μελέτη της προμήθειας [...]».

Η ίδια πληροφόρηση υφίσταται και εκ των δημοσιεύσεων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και τον Ελληνικό τύπο, όπου αναγράφεται ότι: «Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό εκδίδεται υπέρ του Δήμου Πέλλας, ορίζεται σε ποσοστό 2% επί της συνολικής αξίας συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. του ενδεικτικού προϋπολογισμού των ειδών της υποβληθείσας προσφοράς σύμφωνα με την αριθ. 10/2015 μελέτη της προμήθειας και εκδίδεται από οποιαδήποτε αναγνωρισμένη τράπεζα, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ή το Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.».

Επομένως, φαίνεται να παρέχεται διαφορετική πληροφόρηση στους ενδιαφερόμενους προμηθευτές σε σχέση με το ύψος της απαιτούμενης εγγύησης συμμετοχής, καθότι στην μεν διακήρυξη ο σχετικός όρος προβλέπει ότι αυτή ανέρχεται σε ποσοστό 2% επί του συνολικού προϋπολογισμού της προς ανάθεση προμήθειας και μάλιστα την προϋπολογίζει (22.021,93€), στη δε προκήρυξη που δημοσιεύθηκε στον ευρωπαϊκό (Ε.Ε.Ε.Ε.) και στον εθνικό τύπο (ΦΕΚ και ελληνικές εφημερίδες), η σχετική διατύπωση καταδεικνύει την κατάθεση εγγύησης συμμετοχής ποσοστού 2% επί της εκάστοτε υποβληθείσας προσφοράς, ήτοι αναλογικός υπολογισμός αυτής σε περίπτωση υποβολής τμηματικής προσφοράς.

Ωστόσο, η ως άνω πλημμύεια της διακήρυξης και η διαπιστωθείσα ελλιπής-αντιφατική πληροφόρηση των ενδιαφερομένων σε σχέση με τους όρους της διαγωνιστικής διαδικασίας κρίνεται ότι δεν είναι ουσιώδης κατά τρόπο ώστε να καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία, δεδομένου ότι από το σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού, όπως αυτά κατέστησαν γνωστά σε όλους τους ενδιαφερόμενους με τα νόμιμα μέσα δημοσιότητας προκύπτει η αληθής βούληση της αναθέτουσας αρχής (εγγύηση συμμετοχής βάσει του ενδεικτικού προϋπολογισμού του/-ων τμήματος/-ων της προμήθειας για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά και όχι του συνόλου).

Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και την ηλεκτρονική πλατφόρμα διενέργειας του διαγωνισμού, οι πέντε (5) εκ των έξι (6) προσφερόντων προσκόμισαν εγγυητική επιστολή συμμετοχής ύψους αντίστοιχου με το τμήμα του αντικειμένου του διαγωνισμού για το οποίο υπέβαλαν προσφορά, ενώ ένας (1) εξ αυτών (ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ) υπέβαλε εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 22.021,93€, ήτοι ποσοστού 2% επί του συνολικού προϋπολογισμού του διαγωνισμού. Επιπλέον, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και την ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις κατά των όρων της διακήρυξης ούτε υποβλήθηκαν ερωτήσεις-διευκρινίσεις εκ μέρους υποψήφιων ή ενδιαφερομένων σε σχέση με το ύψος της απαιτούμενης επί ποινή αποκλεισμού

εγγύησης συμμετοχής, αλλά ούτε και παρασχέθηκαν τέτοιες διευκρινίσεις εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής με δική της πρωτοβουλία.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται σε ακριβή πληροφόρηση των ενδιαφερομένων σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο με την ορθή συμπλήρωση του τυποποιημένου εντύπου που αποστέλλεται στην Ε.Ε.Ε. σύμφωνα με το περιεχόμενο της διακήρυξης (βλ. σχετ. ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφ. 208/2014, 108/2015, καθώς και Κατευθυντήριες Οδηγίες 2 και 4, οι οποίες βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα της: www.eaadhsy.gr).

β) Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών ή της υποβολής μη κατάλληλων προσφορών

Σύμφωνα με το από 16-06-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. 191/06-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πέλλας, στο πλαίσιο του εν θέματι διαγωνισμού υποβλήθηκαν προσφορές εκ μέρους επτά (7) προμηθευτών, οι οποίες, όπως προκύπτει και από την πλατφόρμα διενέργειας του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αφορούσαν σε τρεις (Α', Γ', ΣΤ') από τις έξι συνολικά ομάδες αυτού. Ακολούθως, με την με αρ. 255/09-09-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το με αριθμ. πρωτ. 40451/01-09-2015 Πρακτικό Ελέγχου Οικονομικών Προσφορών, σύμφωνα με το οποίο κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του εν λόγω διαγωνισμού για τις Ομάδες Α', Γ' και ΣΤ' στον προμηθευτή ΤΟΜΠΑΖΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ενώ ως προς τις Ομάδες Β', Δ' και Ε', για τις οποίες «δεν υπήρχε καμία προσφορά» αποφασίστηκε ότι «η προμήθεια θα πραγματοποιηθεί με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κατόπιν διαπραγμάτευσης» (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 5, 6, 10 και 11).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει εν προκειμένω η β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 ως προς τις Ομάδες Β', Δ' και Ε', για τις οποίες υποβάλλεται το αίτημα.

γ) Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση

Στο υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πέλλας περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της προμήθειας καυσίμων ως προς τις τρεις (3) Ομάδες (Β', Δ' και Ε') του εν θέματι διαγωνισμού για τις οποίες δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά (εν μέρει άγονος διαγωνισμός) αναφέρεται ρητά ότι: «η προμήθεια να είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές που περιγράφονται στην υπ' αριθμ. 10/2015 μελέτη του Δήμου Πέλλας». Επισημαίνεται στην αναθέτουσα αρχή ότι, κατά τη διαδικασία με διαπραγμάτευση, η οποία διενεργείται μετά την παροχή σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., θα πρέπει να τηρηθούν οι όροι της αρχικής διακήρυξης. Η εν λόγω απαίτηση αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, την οποία η αναθέτουσα αρχή οφείλει αφενός να συμπεριλάβει ρητά στην απόφαση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, αφετέρου να τηρήσει απαρέγκλιτα κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

26. Ενόψει των ανωτέρω διαπιστώνεται ότι εν προκειμένω τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την προμήθεια των Ομάδων Β' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ), Δ' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. Μ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ) και Ε' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΠΕΛΛΑΣ) του διαγωνισμού προϋπολογισμού 272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας της διαπραγμάτευσης, πρέπει να τηρηθούν οι αρχικοί όροι της διακήρυξης.

27. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (εν προκειμένω, από 05-06-2015 έως 10-06-2015, βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 3.3), αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της

ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Δήμου Πέλλας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για την προμήθεια καυσίμων των Ομάδων Β' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ), Δ' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. Μ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ) και Ε' (ΚΑΥΣΙΜΑ Δ.Ε. ΠΕΛΛΑΣ) του διαγωνισμού προϋπολογισμού 272.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε συνέχεια εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών, **λόγω** συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων **και υπό τον όρο** της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής σύμβασης, ήτοι της με αρ. πρωτ. 16229/21-04-2015 διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού.

Αθήνα, 10 Νοεμβρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα