



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

271/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 23^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος :** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Δημήτριος Πλουμιστός

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καξιρή, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προηγηθέντος εν μέρει άγονου διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών του Δήμου Χαϊδαρίου και των άπορων δημοτών του, συνολικού προϋπολογισμού 22.336,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 25.239,68€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος.

Με το με αρ. πρωτ. 26789/22-09-2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 25-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4211), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το αριθμ. πρωτ. 32192/02-11-2015 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 4860/03-11-2015) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, ο Δήμος Χαϊδαρίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να

προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια ειδών άρτου και ζαχαροπλαστέιου για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του, συνολικού προϋπολογισμού 22.336,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 25.239,68€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με τη με αρ. 47/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαϊδαρίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 6/2015 Συνεδρίασης), εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών του Δήμου και των άπορων δημοτών του για το έτος 2015, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 199.950,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τις εγγεγραμμένες πιστώσεις στους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Δήμου του έτους 2015.

2. Με τη με αρ. 89/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 15/2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: ΩΤΚΝΩΗ3-ΟΙΘ), εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης συνολικής δαπάνης 290.688,85€, η οποία κατανεμήθηκε στα έτη 2015 και 2016, με ποσά 117.450,00€ και 173.238,85€ αντίστοιχα, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 2/2015 μελέτης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας και Αλληλεγγύης του Δήμου, καταρτίστηκαν οι όροι της διακήρυξης για την προμήθεια τροφίμων για τους παιδικούς σταθμούς και τους άπορους δημότες του Δήμου Χαϊδαρίου έτους 2015-2016, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 257.142,02€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 290.688,85€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ορίσθηκε η διενέργεια του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

3. Ακολούθως, με τη με αρ. πρωτ. 15023/05-06-2015 διακήρυξη, ο αιτών Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού σε 6 τμήματα ανά είδος, για την προμήθεια ειδών: α) Άρτου και ζαχαροπλαστέιου, β) Κρεοπωλείου, γ) Ιχθυοπωλείου, δ) Παντοπωλείου, ε) Οπωρολαχανοπωλείου και στ) Γαλακτοπωλείου για την κάλυψη των αναγκών των παιδικών σταθμών του Δήμου, ήτοι του 1ου, 2ου, 3ου, 4ου και 5ου παιδικού σταθμού, του πρώην ΙΒΣΑ και του νέου παιδικού σταθμού, καθώς και των άπορων δημοτών. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίσθηκε η χαμηλότερη τιμή, "[...] ως εξής: α) Με θετικό ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης από την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Π.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ, ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ Μέσης Λιανικής Τιμής πώλησης του είδους, κατά την ημέρα παράδοσης αυτού και που θα αντιστοιχεί σε κάθε χαρακτηριστικό γνώρισμα του είδους για τα εξής είδη: είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου, είδη παντοπωλείου (αυγά, ελαιόλαδο και κατεψυγμένα λαχανικά) και είδη οπωρολαχανοπωλείου, β) Με τιμές μονάδος για τα υπόλοιπα είδη, ήτοι: είδη άρτου και ζαχαροπλαστέιου, είδη παντοπωλείου και είδη γαλακτοπωλείου". Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 22^η Ιουνίου και ως καταληκτική ημερομηνία η 20^η Ιουλίου 2015 και ώρα 15:00.

4. α) Σύμφωνα με το Παράρτημα Α' της διακήρυξης "Περιγραφή των προς προμήθεια ειδών / Ενδεικτικός προϋπολογισμός" και τη με αρ. 2/2015 μελέτη της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας και Αλληλεγγύης του Δήμου, ορίσθηκαν οι ομάδες των υπό προμήθεια ειδών, όπως απεικονίζονται συνοπτικά στον κάτωθι πίνακα:

Ομάδα / Είδος	Σύνολο ομάδας
A: Είδη Άρτου και Ζαχαροπλαστέιου	22.336,00€
B: Είδη Κρεοπωλείου	52.992,80€
Γ: Είδη Ιχθυοπωλείου	19.351,70€

Δ: Είδη Παντοπωλείου	119.493,68€
Ε: Είδη Οπωρολαχανοπωλείου	29.900,04€
ΣΤ: Είδη Γαλακτοπωλείου	13.067,80€
Σύνολο ειδών προ Φ.Π.Α.	257.142,02€
Φ.Π.Α.	33.546,83€
Σύνολο Ειδών	290.688,85€

4. β) Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' της διακήρυξης "ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ" ορίζονται τα κάτωθι:

"[...] 2. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

2.1 Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Υ.Α 11389/93, το Ν.4155/2013 (ΦΕΚ/Α'/29-5-2013) και το άρθρο 11 της Υ.Α. Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω.

2.2 Τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό είναι τα εξής:

2.2.α. Οι έλληνες πολίτες

1. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό (κατά τα αναφερόμενα στην παράγραφο 14 – Εγγυήσεις). [...]

3. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ (ΥΠΟ)ΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

3.1. Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται **επί ποινή αποκλεισμού ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf** όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με τη διακήρυξη και την κείμενη νομοθεσία κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και η τεχνική προσφορά. Πιο συγκεκριμένα τα στοιχεία που ζητούνται σύμφωνα με το άρθρο 2 της παρούσας διακήρυξης, (Δικαιολογητικά συμμετοχής), το Ν.4155/2013(ΦΕΚ/Α'/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)» και η τεχνική προσφορά [...].

3.3 [...] Η παράλειψη προσκόμισης έστω και ενός από τα ανωτέρω δικαιολογητικά συμμετοχής ή η μη προσήκουσα υποβολή τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, με εξαίρεση αυτών της παραγράφου 2.2.ζ, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του ενδιαφερόμενου από το διαγωνισμό. Το αυτό ισχύει και σε περίπτωση που διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο ότι ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε υπεύθυνες δηλώσεις με αναληθές ή ανακριβές περιεχόμενο. Επισημαίνεται ότι η μη υποβολή όλων των δικαιολογητικών συμμετοχής από όλους τους φορείς, πλήττει τις αρχές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες για την κατάρτιση των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και του ελεύθερου ανταγωνισμού [...].

14. ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

[...] **14.5** Προσφορές χωρίς εγγύηση ή χωρίς την προσήκουσα κατά τα ανωτέρω εγγύηση απορρίπτονται ως απαράδεκτες και δεν λαμβάνονται υπόψη.

14.6. Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό

14.6.α Κάθε προσφορά συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό για κάθε ομάδα, για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εκτός ΦΠΑ ήτοι: € 5.142,84 για το σύνολο της προϋπολογισθείσας δαπάνης ή για κάθε ομάδα τα αντίστοιχα ποσά [...].

4. γ) Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' της διακήρυξης "ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ" ορίζονται τα εξής:

"[...] Β. ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ

2. Κοτόπουλα Νωπά.

[...] να παράγονται στην Ελλάδα.

3. Κιμάς.

[...] Να είναι από εγχώριο νωπό κρέας [...]

Δ. ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ

1. Ελαιόλαδο για τους Παιδικούς Σταθμούς.

[...] Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα

[...] Να προέρχεται από τυποποιητήρια και παρασκευαστήρια εγκατεστημένα στην Ελλάδα [...].

2. Ελαιόλαδο για τους Άπορους Δημότες.

[...] Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα

[...] Να προέρχεται από τυποποιητήρια και παρασκευαστήρια εγκατεστημένα στην Ελλάδα [...].

3. Τυριά

Φέτα

[...] Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα.

Τυρί κασέρι εγχώριο

[...] Να είναι τύπου 40% υγρ - 40 % λίπος ελληνικής παραγωγής [...].

Τυρί κεφαλοτύρι εγχώριο

[...] Να είναι τύπου 38% υγρ - 40 % ελληνικής παραγωγής.

Τυρί Ημίσκληρο σε φέτες για τoστ συσκευασία 500 γραμμαρίων.

[...] Να είναι Α ποιότητας ελληνικής παραγωγής [...].

4. Μέλι

Η συγκομιδή και η παραγωγή να γίνεται στην Ελλάδα και αυτό να αναφέρεται ρητώς στη συσκευασία [...].

5. Αυγά

Να παράγονται στην Ελλάδα [...].

Θ) Υποχρεωτικές ενδείξεις:

Επί της συσκευασίας των αυγών. Ο διακριτικός αριθμός του κέντρου συσκευασίας για τη χώρα μας GR [...].

6. Αλεύρι

[...] Να παράγεται από αγνές πρώτες ύλες και να συσκευάζεται στην Ελλάδα.

7. Ζυμαρικά

[...] Χώρα παρασκευής τους να είναι η Ελλάδα.

8. Δημητριακά(corn flakes)

[...] Να είναι προϊόν ολικής άλεσης που συσκευάζονται στην Ελλάδα [...].

9. Όσπρια

[...] Να συσκευάζονται στην Ελλάδα και να είναι Α' ποιότητας [...].

11. Μαρμελάδα:

[...] Να είναι ελληνικής προέλευσης [...].

12 Κομπόστα:

[...] Να είναι ελληνικής προέλευσης [...].

14 Φαρίνα:

[...] Να παράγεται από αγνές πρώτες ύλες και να συσκευάζεται στην Ελλάδα [...].

15 Σιμιγδάλι:

[...] Να παράγεται από αγνές πρώτες ύλες και να συσκευάζεται στην Ελλάδα [...].

17 Αλάτι:

[...] Να είναι εγχώριο, [...].

18 Κατεψυγμένα λαχανικά

1. [...] κατά προτίμησης εγχώριας παραγωγής.

20 Ζάχαρη

[...] Να είναι φυσικό προϊόν ελληνικής παραγωγής.

Ε. ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ

1. Οπωρολαχανικά

[...] Να παράγονται στην Ελλάδα,

ΣΤ. ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ

3. Γάλα αγελάδας πλήρες συμπυκνωμένο(εβαπορέ).

[...] Να παράγεται στην Ελλάδα ή την Ε.Ε και να συσκευάζεται στην Ελλάδα [...].

5. Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 08-06-2015 και δημοσιεύθηκε στις 12-06-2015 με κωδικό 2015/S 112-202519. Παράλληλα, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 10-06-2015, ώρα 13:13:29, με αριθμό συστήματος 11465, ενώ παράλληλα, αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 15PROC002833097 και στον ιστότοπο του Δήμου Χαϊδαρίου. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 72Κ2ΩΗ3-ΡΥΦ), στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ», «ΜΑΧΗΤΙΚΗ ΦΩΝΗ (Χαλανδρίου και των γύρω Δήμων)» και «ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ» στις 10 και 11-06-2015 καθώς και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 271/12-06-2015).

6. Στη συνέχεια, με τη με αρ. 129/13-07-2015 απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 19/2015 Συνεδρίασης), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαϊδαρίου, όρισε τα κάτωθι:

“Α) τη συνέχιση (μη- αναβολή) της διαγωνιστικής διαδικασίας σύμφωνα με τους όρους της υπ’ αριθμ. 89/29-05-2015 Απόφασης Ο.Ε., με μόνη εξαίρεση τη δυνατότητα προσκόμισης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, εκ των υστέρων και όχι την ημέρα του Διαγωνισμού, ήτοι, αμέσως μετά την αποκατάσταση του τραπεζικού συστήματος και την επανέναρξη των συναλλαγών με το κοινό μετά τη λήξη της τραπεζικής αργίας (ανωτέρα βία),

Β) τη δυνατότητα υποβολής ηλεκτρονικά αντί της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής, Υπεύθυνης Δήλωσης (ψηφιακά υπογεγραμμένης) σε μορφή αρχείου .pdf, με πλήρη στοιχεία του συμμετέχοντα (του φυσικού προσώπου που υποβάλλει την προσφορά ή του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας ή της ένωσης ή της κοινοπραξίας ή του συνεταιρισμού), στην οποία θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και θα δηλώνουν ότι: “Λόγω της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28-6-2015 ΠΝΠ «Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας» (ΦΕΚ Α’ 65/28-6-2015) και παρατάθηκε με την αριθμ. Γ.Δ.Ο.Π.0000937ΕΞ2015/Χ.Π.2255/6-7-215 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών «Παράταση διάρκειας τραπεζικής αργίας βραχείας διάρκειας» (ΦΕΚ Β’ 1391/6-7-2015) και την αριθμ. Γ.Δ.Ο.Π.0000945ΕΞ2015/Χ.Π.2261/8-7-2015 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών «Παράταση διάρκειας τραπεζικής αργίας βραχείας διάρκειας και ρύθμιση θεμάτων συναλλαγών κατά τη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Β’ 1420/8-7-2015), θα υποβάλλω ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf, εντός πέντε ημερών από την λήξη της τραπεζικής αργίας την απαιτούμενη από την υπ’ αρ. Πρωτ. 15023/2015 Διακήρυξη Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής και θα την προσκομίσω στην αρμόδια υπηρεσία διεξαγωγής του διαγωνισμού σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο)”.

Η ως άνω Απόφαση αναρτήθηκε στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 6ΨΤ3ΩΗ3-Ζ4Ω) στις 17-07-2015.

7. Στις 24-07-2015, ήτοι τέσσερις εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, που είχε συγκροτηθεί με την 307/22-12-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 21906/24-7-2015 πρακτικό της διαπίστωσε ότι:

“[...] οι ακόλουθες δύο (2) εταιρίες υπέβαλαν προσφορά μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ):

1. «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ», ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ – ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ (14405 ΕΣΗΔΗΣ), η οποία συμμετέχει στις ομάδες Γ’ (Προμήθεια ειδών Ιχθυοπωλείου), Δ’ (Προμήθεια ειδών Παντοπωλείου) και Ε’ (Προμήθεια ειδών Οπωρολαχανοπωλείου).

2. «AMANTA A.E.» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ & ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, (14068 ΕΣΗΔΗΣ), η οποία συμμετέχει στις ομάδες Β' (Προμήθεια ειδών Κρεοπωλείου) Γ' (Προμήθεια ειδών Ιχθυοπωλείου), Δ' (Προμήθεια ειδών Παντοπωλείου), Ε' (Προμήθεια ειδών Οπωρολαχανοπωλείου) και Στ' (Προμήθεια Ειδών Γαλακτοπωλείου).

Η υπογράφουσα Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Δημοσίων Διαγωνισμών και Απευθείας Ανάθεσης Προμηθειών εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή:

1. Να προκρίνει το φάκελο συμμετοχής στο διαγωνισμό της «AMANTA A.E.» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς.
2. Να προκρίνει το φάκελο συμμετοχής στο διαγωνισμό της «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς”.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, οι δύο ως άνω υποψήφιες εταιρίες: «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» και «AMANTA A.E.» είχαν καταθέσει προς αξιολόγηση από την Επιτροπή διαγωνισμού τις με αριθ. 708874/20-07-205 και 0044/7048971/23-07-2015 εγγυητικές επιστολές, αντίστοιχα.

Ακολούθως, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. 21964/24-7-2015 πρακτικό της:

“Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου που κατέθεσε η «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ», οπότε και διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος:

1. Δεν περιείχε τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

Α. Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής έκδοσης τελευταίου εξαμήνου που να πιστοποιεί τη μη εκκαθάριση (βλέπε Παράρτημα Α, παράγραφος 2.2.α.3).

Β. Πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης (βλέπε Παράρτημα Α, παράγραφος 2.2.α.3).

Γ. Πρόσφατη βεβαίωση καταλληλότητας οχήματος (εκδοθείσα από την αρμόδια αρχή) για τη μεταφορά τυποποιημένων ειδών παντοπωλείου/ιχθυοπωλείου που χρήζουν ψύξη ή θερμοκρασία.

Έπειτα, η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου που κατέθεσε η «AMANTA A.E.», οπότε διαπιστώθηκε ότι:

1. Ο φάκελος περιείχε τα οριζόμενα δικαιολογητικά που προβλέπονται στη με αριθμό 15023/15-6-2015 προκήρυξη του διαγωνισμού.

2. Στη δε τεχνική προσφορά που κατατέθηκε, ο ελληνικός καφές δεν αναφέρεται στα προσφερόμενα είδη, ωστόσο το συγκεκριμένο προϊόν αναγράφεται στην υπεύθυνη δήλωση με τα προϊόντα που δεσμεύεται να προσκομίσει ο προμηθευτής.

Κατόπιν, η Επιτροπή συσκέφθηκε και εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή [...]:

1. την αποδοχή του φακέλου συμμετοχής στο διαγωνισμό της «AMANTA A.E.», καθώς διαπιστώθηκε ότι πληροί τις οριζόμενες προδιαγραφές της σχετικής μελέτης και προκήρυξης του διαγωνισμού,

2. την απόρριψη του φακέλου συμμετοχής στο διαγωνισμό της «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» διότι δεν προσκόμισε τα οριζόμενα στην προκήρυξη δικαιολογητικά”.

8. Στη συνέχεια, με την υπ. αριθ. 150/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 22/2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: ΩΣ53ΩΗ3-Φ08), εγκρίθηκαν τα με αριθ. 21906, 21964/24-7-2015 πρακτικά και έγιναν αποδεκτές οι ως άνω εισηγήσεις.

9. Ακολούθως, υπεβλήθη η με αριθ. πρωτ. 22815/03-08-2015 ένσταση κατά της με αριθ. 150/30-07-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής από την εταιρεία «Αναστάσιος Ιωαν. Κιάμος – Εμπόριο Ειδών Διατροφής», επί της οποίας συντάχθηκε η με αριθ. 22815/03-08-2015 γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με την οποία εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή, την απόρριψη της ως άνω ένστασης ως αβάσιμης και αναλυτικά σημειώνει τα ακόλουθα:

“Α) Ως προς την 1 Α & Β παρατήρηση:

Στον «Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΥΠ.ΕΣ. 11389/93), άρθρο 7 «Προσόντα και

δικαιολογητικά συμμετοχής», παράγραφος 3, αναγράφεται ότι στο φάκελο με τα δικαιολογητικά πρέπει να περιλαμβάνεται:

«Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό, ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελούν υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ή έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία», Επίσης στη με αριθμ. 15023/5-6-2015 Διακήρυξη Διαγωνισμού του Δήμου Χαϊδαρίου, Παράρτημα Β, παράγραφοι 2.1 και 2.2.α.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» αναφέρεται ότι:

«Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf σύμφωνα με το άρθρο 7 της Υ.Α 11389/93, το Ν.4155/2013 (ΦΕΚ/Α'/29-5-2013) και το άρθρο 11 της Υ.Α. Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η..Η.Σ.)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω... Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό, ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελούν υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ή έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία».

Επιπλέον, στο Παράρτημα Β' «Διευκρινήσεις» αναφέρεται ότι: «Αν σε κάποια χώρα δεν εκδίδονται τα πιστοποιητικά ή έγγραφα των παραπάνω παραγράφων ή δεν καλύπτουν όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, μπορούν να αντικατασταθούν από ένορκη δήλωση του προμηθευτή που γίνεται ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου».

Αντίθετα, ο ενδιαφερόμενος στα δικαιολογητικά συμμετοχής κατέθεσε:

- τη με αριθμ. 3473/13-5-2015 «Ένορκη Βεβαίωση» στην οποία δηλώνει ότι: «... και ως της ιδιότητάς μου γνωρίζω και βεβαιώνω ότι: ... β) πιστοποιητικό περί μη διαδικασίας θέσεως σε αναγκαστική εκκαθάριση δεν εκδίδονται από το πρωτοδικείο γιατί δεν τηρούνται τα αντίστοιχα βιβλία στα τμήματα...», καθώς και
- αίτηση προς το Ειρηνοδικείο Αθηνών με αριθμό 816/2-7-2015 περί χορήγησης πιστοποιητικού από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση, για διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστού ή συνεκκαθαριστού.

Συνεπώς,

Α. σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία προκύπτει ότι οι προμηθευτές υποχρεούνται να καταθέσουν τα δικαιολογητικά της παραγράφου 3, του άρθρου 7, του «Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» και ότι δεν μπορούν να υποκατασταθούν από Ένορκη Βεβαίωση,

Β. σύμφωνα με την με αριθμ. 15023/5-6-2015 Διακήρυξη Διαγωνισμού του Δήμου Χαϊδαρίου, Παράρτημα Β, η μη προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών ισοδυναμεί με αποκλεισμό.

Β) Ως προς την 1 Γ παρατήρηση:

Ο ενδιαφερόμενος υπέβαλε ακριβές αντίγραφο της με αριθμ. 10922/14-11-2008 βεβαίωσης περί καταλληλότητας οχήματος του Τμήματος Εποπτείας Ελέγχων, της Διεύθυνσης Προστασίας Καταναλωτή & Υγειονομικού Ελέγχου της Νομαρχίας Αθηνών.

Ωστόσο, σύμφωνα με την Εγκύκλιο 4/18-2-2013 του Τμήματος Υγειονομικών Κανονισμών Δημοσίας Υγείας, της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγιεινής, του Υπουργείου Υγείας, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτουμε, προκύπτει ότι η βεβαίωση που προσκόμισε ο ενδιαφερόμενος δεν πληροί τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην ισχύουσα Νομοθεσία.

Γ) Ως προς την ένσταση του «Αναστάσιος Ιωαν. Κιάμος – Εμπόριο Ειδών Διατροφής» κατά της εταιρείας «ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.», σύμφωνα με την οποία η «ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ» πρέπει να αποκλειστεί επειδή δεν προσκόμισε τα δείγματα εις διπλούν, σημειώνονται τα εξής:

Στην ενότητα «Ειδική Συγγραφή – Υποχρεωτική Κατάθεση Δειγμάτων» της με αριθμ. 15023/5-6-2015 Διακήρυξης Διαγωνισμού του Δήμου Χαϊδαρίου, δεν προβλέπεται απαίτηση κατάθεσης των δειγμάτων εις διπλούν αλλά απλή κατάθεση των δειγμάτων.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ο ΕΚΠΟΤΑ, τον οποίο επικαλείται η εταιρεία «Αναστάσιος Ιωαν. Κιάμος – Εμπόριο Ειδών Διατροφής» υπερισχύει μόνο όταν είναι ασαφής η διακήρυξη.

Επισημαίνουμε δε, ότι με Υ/Δ του η «Αναστάσιος Ιωαν. Κιάμος – Εμπόριο Ειδών Διατροφής» δηλώνει ότι συμφωνεί με τους όρους και το περιεχόμενο της 15023/5-6-2015 Διακήρυξης Διαγωνισμού του Δήμου Χαϊδαρίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Δημοσίων Διαγωνισμών και Απευθείας Ανάθεσης Προμήθειών εισηγείται να απορριφθεί η ένσταση της «Αναστάσιος Ιωαν. Κιάμος – Εμπόριο Ειδών Διατροφής» ως αβάσιμη”.

Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, σύμφωνα με τη με αριθ. 155/2015 απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 23/2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: Β8ΖΤΩΗ3-Ν6Ω) έκανε αποδεκτή την με αριθ. πρωτ.: 22815/03-08-2015 εισήγηση-γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και απέρριψε την ένσταση που υπεβλήθη από την εταιρεία «Αναστάσιος Ιωαν. –Εμπόριο Ειδών Διατροφής» για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση.

10. Ακολούθως, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, συνήλθε στις 04-09-2015 και συνέταξε το με αριθ. 25037/07-09-2015 πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο: “[...] διαπιστώθηκε ότι εκ παραδρομής δεν αναφέρθηκε ότι στην ομάδα Α΄ της μελέτης (είδη αρτοζαχαροπλαστείου) για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ & ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ ΕΤΟΥΣ 2015-2016», προϋπολογισμού € 290.668,85 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13% και 23% ότι δεν υπήρξε καμία προσφορά.

Ως εκ τούτου συμπληρώνεται το υπ΄ αριθμ 21964/24-7-2015 πρακτικό διενέργειας ως εξής: για την Ομάδα Α΄ της μελέτης (είδη αρτοζαχαροπλαστείου), για την οποία δεν κατατέθηκε προσφορά, ο διαγωνισμός κρίνεται άγονος, λόγω μη προσέλευσης ενδιαφερομένων. Η Επιτροπή προτείνει την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο, για την λήψη σχετικής απόφασης για την απευθείας ανάθεση της προμήθειας των ειδών της Ομάδας Α΄ (είδη αρτοζαχαροπλαστείου), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας άρθρο 25 παρ. 1α του ΠΔ 60/2007 και (ΕΚΠΟΤΑ) άρθρο 3, παρ. 3γ εδάφιο 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 209 του Ν. 3463/2006”.

Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, σύμφωνα με τη με αριθ. 168/2015 απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 26/2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: ΨΕΞ1ΩΗ3-3ΩΚ) έκανε αποδεκτό το με αριθ. 25037/07-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και ενέκρινε:

“Την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο, για την λήψη σχετικής απόφασης για την απευθείας ανάθεση της προμήθειας των ειδών της Ομάδας Α΄ (είδη αρτοζαχαροπλαστείου) ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος, λόγω μη προσέλευσης ενδιαφερομένων, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας άρθρο 25 παρ. 1α του ΠΔ 60/2007 και (ΕΚΠΟΤΑ) άρθρο 3, παρ. 3γ εδάφιο 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 παρ. 1 (ε) & 4. του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 209 του Ν. 3463/2006”.

11. Ακολούθως, με την με αριθμ. πρωτ. 66478/36673/01-10-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα: “Εξέταση της από 10-08-2015 προσφυγής του κ. Αναστάσιου Κιάμου κατά της αριθμ. 155/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου που αφορά στο διαγωνισμό για την «Προμήθεια τροφίμων για τους παιδικούς σταθμούς και τους άπορους δημότες του Δήμου Χαϊδαρίου έτους 2015-2016»”:

Α. Έγινε αποδεκτή η ως άνω προσφυγή και

Β. Ακυρώθηκε η με αριθ. 150/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. πρωτ. 21964/24-07-2015 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμών, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της συμμετοχής του κ. Αναστάσιου Κιάμου στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών», διότι δεν είχε προσκομίσει τα οριζόμενα στην προκήρυξη δικαιολογητικά.

12. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το με το υπ΄ αριθμ. 28840/07-10-2015 πρακτικό γνωμοδότησης, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμών εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή:

“Α. Την ανάκληση του 21964/24-7-2015 αρ. πρωτ. πρακτικού διενέργειας ως προς το σκέλος της αξιολόγησης του φακέλου συμμετοχής στο διαγωνισμό του «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» (Σχετική 150/2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής) για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ΄ αριθμ.

66478/36673-01-10-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και την αποδοχή του φακέλου συμμετοχής του «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών».

Β. Την ανάκληση του 22815/3-8-2015 αρ. πρωτ. πρακτικού εξέτασης ένστασης του «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» κατά της 150/2015 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (Σχετική 155/2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής), σύμφωνα με την 2571/1993 απόφαση του ΣτΕ και την 3619/1995 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ (Σύνθετη Διοικητική Ενέργεια)”.
Ακολουθως, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, σύμφωνα με τη με αριθ. 199/2015 απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 30/2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: ΒΧΙΧΩΗ3-Β2Ω) κάνει αποδεκτή την με αριθ. πρωτ.: 28840/07-10-2015 εισήγηση-γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και:

“Α. Ανακαλεί την υπ’αριθμ 150/2015 Απόφασή της, με θέμα: Έγκριση Πρακτικών Διενέργειας /Αποσφράγισης προσφορών Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ & ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ ΕΤΟΥΣ 2015-2016», μόνο ως προς το σκέλος, που αφορά στην Εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ», για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής και αποδέχεται τη συμμετοχή της Εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών» για την «Προμήθεια τροφίμων για τους παιδικούς σταθμούς και τους Άπορους δημότες του Δήμου Χαϊδαρίου- 2015-2016»

“Α. Ανακαλεί την υπ’αριθμ 150/2015 Απόφασή της, με θέμα: Έγκριση Πρακτικών Διενέργειας /Αποσφράγισης προσφορών Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ & ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ ΕΤΟΥΣ 2015-2016», μόνο ως προς το σκέλος, που αφορά στην Εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ», για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής και αποδέχεται τη συμμετοχή της Εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών» για την «Προμήθεια τροφίμων για τους παιδικούς σταθμούς και τους Άπορους δημότες του Δήμου Χαϊδαρίου- 2015-2016»

Β. Ανακαλεί την υπ’αριθμ 155/2015 Απόφασή της, με θέμα «Λήψη απόφασης περί εκδίκασης ένστασης κατά της 150/2015 απόφασης Ο.Ε., για την προμήθεια τροφίμων παιδικών σταθμών και τροφίμων για άπορους δημότες του Δήμου μας, 2015-2016», σύμφωνα με την 2571/1993 απόφαση του ΣτΕ και την 3619/1995 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ (Σύνθετη Διοικητική Ενέργεια) και τα αναφερόμενα στην εισήγηση”.

13. Τέλος, με το με αριθ. πρωτ. 26788/22-09-2015 έγγραφό του, με θέμα: “Βεβαίωση περί μη κατάθεσης ένστασης επί τμημάτων του 15023/2015 διαγωνισμού του Δήμου Χαϊδαρίου” ο Δήμαρχος Χαϊδαρίου, βεβαιώνει ότι: “[...] κατά το διάστημα προκήρυξης του ως άνω διαγωνισμού μέχρι και σήμερα, ουδεμία ένσταση έχει επιβληθεί ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας ηλεκτρονικών διαγωνισμών ΕΣΗΔΗΣ, τόσο κατά της διακήρυξης, όσο και κατά της νομιμότητας του διαγωνισμού, για το τμήμα Α' (Είδη Άρτου και Ζαχαροπλαστείου). Σημειώνεται ότι η υποβληθείσα ένσταση κατά της υπ' αριθμ. 150/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής υποβλήθηκε από συμμετέχοντα στις ομάδες Γ', Δ' και Ε' και αφορούσε την απόρριψη του φακέλου συμμετοχής του στο διαγωνισμό, διότι δεν προσκόμισε τα οριζόμενα στην προκήρυξη δικαιολογητικά”.

14. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Χαϊδαρίου, με το με αρ. πρωτ. 26789/22-09-2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή στις 25-09-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4211), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το αριθμ. πρωτ. 32192/02-11-2015 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. της Αρχής 4860/03-11-2015) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προσκομίζοντας σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια ειδών άρτου και ζαχαροπλαστείου, για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του, συνολικού προϋπολογισμού 22.336,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 25.239,68€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος.

II. Νομικό πλαίσιο

15. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις

του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]

16. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

17. Στις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 2 και 3γ και 23 παρ. 1 και 4 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: “Άρθρο 3. [...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. 3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]. Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]. Άρθρο 4 “Τεχνικές Προδιαγραφές” [...] 3. Δεν επιτρέπεται η αναγραφή στους όρους των διακηρύξεων και των συμβάσεων προμηθειών τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης, ή μεθόδους επεξεργασίας οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων κατά τις οποίες το αντικείμενο της διακήρυξης ή της σύμβασης δεν επιτρέπει την κατάρτιση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης δεν επιτρέπεται να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε εμπορικά σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας, τύπους ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, εκτός εάν υποχρεωτικά συνοδεύονται από τις λέξεις “ή αντίστοιχο” και εφόσον το αντικείμενο της σύμβασης δεν μπορεί να περιγραφεί διαφορετικά με προδιαγραφές επαρκώς σαφείς και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερόμενους. [...]”.

18. Στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (ΦΕΚ Β' 185/23-03-1993) προβλέπονται τα ακόλουθα: “Άρθρο 1. Οι δήμοι και οι κοινότητες γνωστοποιούν τις προθέσεις, αποφάσεις και τα αποτελέσματα των ενεργειών τους, που σχετίζονται με τις συμβάσεις προμηθειών, ως εξής: α) Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό, μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: (1) Για τη δημοσίευση, εφάπαξ περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης σε δύο οικονομικές εφημερίδες και σε τοπική εφημερίδα, ημερήσια ή εβδομαδιαία εάν υπάρχει. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει τοπική εφημερίδα ημερήσια ή εβδομαδιαία, η δημοσίευση γίνεται, εκτός από τις δύο οικονομικές εφημερίδες και σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα της έδρας του νομού. Διευκρινίζεται ότι ουσιώδη στοιχεία της περίληψης είναι τα εξής τουλάχιστον: Ο τόπος και ο τρόπος διεξαγωγής της δημοπρασίας, η ημερομηνία και ώρα λήξεως αποδοχής των προσφορών, σαφής συνοπτική περιγραφή της προμήθειας, η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη, η εγγύηση συμμετοχής και προθεσμία, τυχόν ειδικοί όροι, τηλέφωνο και διεύθυνση υπηρεσία και ημέρες και ώρες παροχής πληροφοριών”.

19. Στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 2286/1995 προβλέπεται: “[...] Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορεί να περιλαμβάνουν όρους που προσδιορίζουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης ή μεθόδους επεξεργασίας που έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ή να αποκλείουν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός των περιπτώσεων κατά τις οποίες οι προδιαγραφές αυτές δικαιολογούνται απόλυτα από

τη φύση του υπό προμήθεια προϊόντος [...]».

20. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει ότι: «[...] Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

21. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του Ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08082014): «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι: «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

22. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.).

23. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

24. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 προβλέπουν ότι:

«1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000,00 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες

είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B. ...».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 «για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

25. Στη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».

26. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII A καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

27. Οι διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 2 και 8 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: [...] 2. Οι Τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό. [...] 8. Οι Τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν μπορούν να κάνουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερων μεθόδων κατασκευής ούτε να κάνουν αναφορά σε σήμα, δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή τύπο καθώς και σε συγκεκριμένη καταγωγή ή παραγωγή, που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία ή παραπομπή επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνεται αρκούντως ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ' εφαρμογή των παραγράφων 3 και 4. Η μνεία ή η παραπομπή αυτή πρέπει να συνοδεύονται από τους όρους "ή ισοδύναμο"».

28. α) Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου ΦΕΚ 65/Α/28.06.2015 "Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας" "1. Η χρονική περίοδος από 28 Ιουνίου έως και 6 Ιουλίου κηρύσσεται τραπεζική αργία. Η τραπεζική αργία καταλαμβάνει όλα τα πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα με οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένων των υποκαταστημάτων αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4261/2014 (Α' 107), το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα ιδρύματα πληρωμών του ν. 3862/2010 (Α' 113) και τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος του ν. 4021/2011 (Α' 218), τα υποκαταστήματα και τους αντιπροσώπους ιδρυμάτων πληρωμών και ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος που εδρεύουν σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα (στο εξής, τα «ιδρύματα»). Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών η ως άνω χρονική περίοδος δύναται να συντμηθεί ή να παραταθεί. Κατά την

τραπεζική αργία τα ιδρύματα θα παραμείνουν κλειστά για το κοινό και θα έχει πρόσβαση σε αυτά μόνον το προσωπικό που είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της παρούσας πράξης και την προετοιμασία για την επανέναρξη των συναλλαγών με το κοινό μετά τη λήξη της τραπεζικής αργίας. Η καταβολή των συντάξεων εξαιρείται από τους περιορισμούς τραπεζικών συναλλαγών της παρούσας. Οι διοικήσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων θα ανακοινώσουν τον τρόπο καταβολής των συντάξεων και τα συγκεκριμένα ανά περιοχή υποκαταστήματά τους, τα οποία θα λειτουργήσουν για το σκοπό αυτό.

2. Κατά την τραπεζική αργία δύνανται να πραγματοποιούνται:

α) αναλήψεις μετρητών από τις αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές, υποκείμενες σε ημερήσιο όριο ανά κάρτα το οποίο ορίζεται σε 60 ευρώ, δυνάμενο να τροποποιείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Οι αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές θα λειτουργήσουν εντός το πολύ δώδεκα (12) ωρών κατά την πρώτη μέρα ισχύος της παρούσας.

β) συναλλαγές άνευ περιορισμών, πέραν αυτών που ίσχυαν πριν την έκδοση της παρούσας με πιστωτικές και χρεωστικές κάρτες για πληρωμές στο εσωτερικό της χώρας, δηλαδή για πληρωμές σε πίστωση λογαριασμού που τηρείται στην Ελλάδα.

γ) πληρωμές με τη χρήση προπληρωμένων καρτών αποκλειστικά έως του ποσού που εμφανιζόταν ως υπόλοιπο πριν από την έναρξη της τραπεζικής αργίας. Νέες προπληρωμένες κάρτες δεν μπορούν να εκδοθούν.

δ) συναλλαγές από απόσταση (ηλεκτρονικής τραπεζικής - Web Banking - ή συναλλαγές διά της τηλεφωνίας), για πληρωμές στο εσωτερικό της χώρας, δηλαδή για πληρωμές σε πίστωση λογαριασμού που τηρείται στην Ελλάδα.

ε) αναλήψεις μετρητών μέσω καρτών που έχουν εκδοθεί στο εξωτερικό από τις αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές. Περιορισμοί στα όρια ανάληψης αυτών των καρτών δύνανται να καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Κατά την τραπεζική αργία δεν μπορεί να διενεργηθεί καμία άλλη τραπεζική εργασία [...]"

28. β) Σύμφωνα με την ΥΑ Γ.Δ.Ο.Π.0000937ΕΞ2015/Χ.Π. 2255/6.7.2015 (ΦΕΚ Β' 1391/06.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: «Παρατείνεται έως και 8 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας» (ΦΕΚ Α' 65), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».

28. γ) Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 της από 14.7.2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ Α 79 14.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Παρατείνεται έως και 16 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική αργία βραχείας διάρκειας» (Α' 65), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει".

28. δ) Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΥΑ Γ.Δ.Ο.Π. 0000989 ΕΞ2015/Χ.Π.2314 (ΦΕΚ Β 1482/16.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Παρατείνεται έως και 19 Ιουλίου 2015 η διάρκεια της τραπεζικής αργίας που κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Τραπεζική Αργία βραχείας διάρκειας» (Α' 65), όπως ισχύει, και παρατάθηκε με τις υπό στοιχείο 2 του προοιμίου της παρούσας αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και με την από 14 Ιουλίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 79)".

28. ε) Τέλος, σύμφωνα με το εδάφιο 1 παρ. παρ. 1 του άρθρου πρώτου της από 18.07.2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ Α 84/18.07.2015) ισχύουν τα ακόλουθα: "Από την Δευτέρα 20 Ιουλίου 2015 λήγει η τραπεζική αργία η οποία κηρύχθηκε με την από 28 Ιουνίου 2015 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 65), όπως ισχύει και παρατάθηκε για τελευταία φορά με την αριθ. ΓΔΟΠ 0000989ΕΞ2015/ΧΠ2314/16.7.2015 (Β' 1482) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών έως 19 Ιουλίου 2015 και επιβάλλεται περιορισμός στις αναλήψεις μετρητών και στην κίνηση κεφαλαίων κατά τα προβλεπόμενα στην παρούσα".

III. Νομική Εκτίμηση

29. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Χαϊδαρίου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του ίδιου π.δ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού 22.336,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, ως αποτέλεσμα εν μέρει άγονου διαγωνισμού συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 257.142,02€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για ένα (1) έτος, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

30. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

31. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2017, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

32. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Χαϊδαρίου προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την προμήθεια τροφίμων για την κάλυψη των αναγκών των παιδικών σταθμών του Δήμου και των άπορων δημοτών του, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 257.142,02€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα (1) έτος, στο πλαίσιο του οποίου για το τμήμα των ειδών άρτου και ζαχαροπλαστείου (ομάδα Α) δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δε διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στους όρους της με αριθ. πρωτ. 15023/05-06-2015 διακήρυξης, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, ως ικανές να πλήξουν τη νομιμότητα του διαγωνισμού.

Επίσης, όπως βεβαιώνεται με το με αριθ. πρωτ. 26788/22-09-2015 έγγραφο του Δήμου: *“[...] κατά το διάστημα προκήρυξης του ως άνω διαγωνισμού μέχρι και σήμερα, ουδεμία ένσταση έχει επιβληθεί ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας ηλεκτρονικών διαγωνισμών ΕΣΗΔΗΣ, τόσο κατά της διακήρυξης, όσο και κατά της νομιμότητας του διαγωνισμού, για το τμήμα Α' (Είδη Άρτου και Ζαχαροπλαστείου). [...]”* (Ιστορικό υπό 13).

β) Ως προς την μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη υποψηφίου

Σύμφωνα με το με αριθ. 25037/07-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και τη με αρ. 168/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου (Ιστορικό υπό 10), στον προηγηθέντα ανοικτό διεθνή διαγωνισμό δεν προέκυψαν μειοδότες για τα είδη άρτου και ζαχαροπλαστείου (ομάδα Α' της σχετικής διακήρυξης) και συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος για τα ανωτέρω είδη, για τα οποία η αναθέτουσα αρχή αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαϊδαρίου, ρητώς αναφέρεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, εγκρίνεται χωρίς να τροποποιηθούν οι αρχικοί όροι της σύμβασης (οι οποίοι έχουν καθορισθεί με την υπ' αριθμ. 15023/05-06-2015 διακήρυξη του διαγωνισμού).

33. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 25, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την προμήθεια ειδών άρτου και ζαχαροπλαστείου του εν μέρει άγονου προηγηθέντος διαγωνισμού, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της ως άνω διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Χαϊδαρίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με

διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας ειδών άρτου και ζαχαροπλαστείου για την κάλυψη των αναγκών των παιδικών σταθμών του Δήμου και των άπορων δημοτών του, για ένα (1) έτος, συνολικού προϋπολογισμού 22.336,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 25.239,68€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως προς τα οποία ο προηγηθείς ηλεκτρονικός διαγωνισμός απέβη άγονος και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού που προηγήθηκε, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 23 Νοεμβρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα