



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 29/ 2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **10η Φεβρουαρίου 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Δημήτριος Ράικος** (Πρόεδρος)
- 2. Ευάγγελος Καραμανλής** (Μέλος)
- 3. Ιωάννα Κουλούρη** (Μέλος)
- 4. Δημήτριος Λουρίκας** (Μέλος)
- 5. Δημήτριος Σταθακόπουλος** (Μέλος)

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Κανελλόπουλος, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 5034/27-11-2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 28-11-2014 (αριθμ. πρωτ. 5046), όπως αυτό συμπληρώθηκε κατόπιν σχετικών αιτημάτων της Αρχής με τα αριθμ. πρωτ. 4819/10-12-2014 (αριθμ. πρωτ. 5329/17-12-2014 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), 5408/19-12-2014 (αριθμ. πρωτ. 5382/19-12-2014 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), 136/15-1-2015 (αριθμ.

πρωτ. 247/21-1-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και 214/19-1-2015 (αριθμ. πρωτ. 379/28-1-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) έγγραφά της.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 249.822,08 με Φ.Π.Α. ή € 221.081,49 χωρίς Φ.Π.Α., για το σχολικό έτος 2014-2015, κατόπιν του προηγηθέντος εν μέρει άγονου επαναληπτικού διεθνή ανοικτού διαγωνισμού.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

1. Με την αριθμ. πρωτ. οικ. 1061/28-2-2014 (ΑΔΑΜ: 14PROC001906775 2014-03-06) Διακήρυξη του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση «Υπηρεσιών Μεταφοράς Μαθητών, Χωρικής Αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας», για το σχολικό έτος 2014 - 2015, συνολικού προϋπολογισμού € 2.986.174,30, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ειδικότερα, αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού είναι η μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων, που πληρούν τους όρους ασφαλείας, για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Π.Ε. Βοιωτίας από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από 1-9-2014 μέχρι 31-8-2015.

Το εν λόγω αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρέθηκε σε εκατό δέκα εννιά (119) Τμήματα (1 - 119), και αφορά σε δρομολόγια λεωφορείων και Δ.Χ. επιβατικών. Οι προσφορές υποβάλλονται ανά Τμήμα. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 11η Απριλίου 2014.

1.1 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 28η Φεβρουαρίου 2014 και δημοσιεύτηκε την 5η Μαρτίου 2014 (S 045-075694).

1.2 Με το αριθμ. πρωτ. 1092/4-3-2014 έγγραφό της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος απέστειλε την αριθμ. 2767/11-6-2014 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΒΙΧΟ7ΛΗ - 79Η), η οποία δημοσιεύτηκε την 7η Μαρτίου 2014 στις εφημερίδες «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών» και «Νέα της Βοιωτίας» και την 11η Μαρτίου 2014 στην εφημερίδα «Διάβημα».

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων την 7η Μαρτίου 2014 (ΦΕΚ 141/2014).

1.4 Με τα αριθμ. 1,2/11-4-2014 και 3/5-5-2014 Πρακτικά της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών πρότεινε: **α)** την απόρριψη των προσφορών των επιχειρήσεων «Τζουμανέκας Γ. Παναγιώτης (και των 2 προσφορών του)», «Χρήστου Αριστοτέλης (της μίας εκ των δύο προσφορών – αριθμ. πρωτ. 1746/11-4-2014)», «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών», «Γρούντας Γεώργιος (και των τεσσάρων προσφορών)», «Φίλης Στ. Σπύρος», «Νικολάου - Πίνδας Παναγιώτης» και «Ταμπουρατζής Σ. Φίλιππας», **β)** την αποδοχή των προσφορών των επιχειρήσεων «Χρήστου Αριστοτέλης (της μίας εκ των δύο προσφορών - αριθμ. πρωτ. 1747/11-4-2014)», «Σταμάτης Ιωάννης», «Μίχας Πέτρος», «AGN Travel», «ΚΤΕΛ Επαρχίας Λιβαδειάς (εκτός του αριθμ. 1757 λεωφορείου)», «Μελετίου Γεώργιος», «Τσότρας Νικόλαος», «Ένωση Ιδιοκτητών Ταξί Λιβαδειάς (εκτός των αριθμ. ΤΑΕ 8442, ΤΑΕ 8365, ΤΑΕ 8354, ΤΑΕ 8474, ΤΑΕ 8480, ΤΑΕ 8436 και ΤΑΕ 8402)», «Νικολάου Χρήστος», «Δελής Νικόλαος», «Κατσαράς Ιωάννης», «Ρεντούμης Νικόλαος», **γ)** την **επανάληψη** του διαγωνισμού για τα πέντε **(5)** Τμήματα 1, 3 - 6 για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, **δ)** την **επανάληψη** του διαγωνισμού για τα εξήντα έξι **(66)** Τμήματα 2, 7, 9 - 12, 14 - 43, 46, 48, 50 - 51, 53, 55, 57, 59, 64, 66 - 67, 70 - 73, 76 - 78, 80, 83 - 84, 88, 91, 93, 95 - 96, 114, 117 - 119 για τα οποία υπεβλήθη μια προσφορά και για τα οποία δεν υπήρχαν συγκριτικά στοιχεία και **ε)** την **συνέχιση** του διαγωνισμού για τα σαράντα οκτώ **(48)** Τμήματα 8, 13, 44 - 45, 47, 49, 52, 54, 56, 58, 60 - 63, 65, 68 - 69, 74 - 75, 79, 81 - 82, 85 - 87, 89 - 90, 92, 94, 97 - 113, 115 - 116 για τα οποία υπήρχαν τουλάχιστον δύο προσφορές.

1.5 Με την αριθμ. 633/29-5-2014 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε τα αριθμ. 1,2/11-4-2014 και 3/5-5-2014 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών.

1.6 Ακολούθως, με το από 24-7-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών του διαγωνισμού γνωμοδότησε: **α)** για την κατακύρωση στις επιχειρήσεις των δεκαεννιά (19) Τμημάτων ως εξής: «Σταμάτης Ιωάννης» των Τμημάτων 99 και 105, «ΚΤΕΛ Επαρχίας Λιβαδειάς» των Τμημάτων 49, 52, 54, 56, 61 - 63, «Τσότρας Νικόλαος» των Τμημάτων 87, 89, 108 - 109, «Ένωση Ιδιοκτητών Ταξί Λιβαδειάς» των Τμημάτων 44 - 45 και 58, «Κατσαράς Ιωάννης» του Τμήματος 81, και «Ρεντούμης Νικόλαος» του Τμήματος 110, **β)** όπως αποφανθεί η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος για τα είκοσι επτά (27) Τμήματα 47, 112, 92, 94, 115, 90, 74, 79, 82, 85, 86, 100 - 103, 106 - 107, 111, 113, 116, 75, 8, 13, 60, 65, 68 και 69 για τα οποία εκ παραδρομής, ενώ υπήρχε μία μόνο προσφορά, δεν συμπεριλήφθηκαν στην Διακήρυξη του διεθνή ανοικτού επαναληπτικού διαγωνισμού και **γ)** για τη μη διαδικασία διαπραγμάτευσης τιμής των δύο (2) Τμημάτων 98 και 104 για τα οποία είχαμε προσφορές των επιχειρήσεων «ΚΤΕΛ Επαρχίας Λιβαδειάς», και «Ένωση Ιδιοκτητών Ταξί Λιβαδειάς», με ίδιο ποσοστό έκπτωσης, λόγω αδυναμίας συγκρότησης της Επιτροπής.

1.7 Με την αριθμ. 921/1-8-2014 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος **α)** **κατακύρωσε** τα δεκαεννιά **(19)** Τμήματα ως εξής: «Σταμάτης Ιωάννης» Τμήματα 99 και 105, «ΚΤΕΛ Επαρχίας Λιβαδειάς» Τμήματα 49, 52, 54, 56, 61 - 63, «Τσότρας Νικόλαος» Τμήματα 87, 89, 108 - 109, «Ένωση Ιδιοκτητών Ταξί Λιβαδειάς» Τμήματα 44 - 45 και 58, «Κατσαράς Ιωάννης» Τμήμα 81, και «Ρεντούμης Νικόλαος» Τμήμα 110, **β)** ενέκρινε τη **διαπραγμάτευση της τιμής** για τα δύο (2) Τμήματα 98 και 104 με τις επιχειρήσεις «ΚΤΕΛ Επαρχίας Λιβαδειάς», και

«Ένωση Ιδιοκτητών Ταξί Λιβαδειάς» οι οποίες προσέφεραν ίδιο ποσοστό έκπτωσης και γ) αποφάσισε την επανάληψη του διαγωνισμού για τα είκοσι επτά (27) Τμήματα 47, 112, 92, 94, 115, 90, 74, 79, 82, 85, 86, 100 – 103, 106 – 107, 111, 113, 116, 75, 8, 13, 60, 65, 68 και 69 τα οποία εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκαν στην Διακήρυξη του διεθνή ανοικτού επαναληπτικού διαγωνισμού.

1.8 Με το αριθμ. 6/21-8-2014 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού περί αποσφράγισης και ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης η αρμόδια Επιτροπή πρότεινε την κατακύρωση των εννέα (9) Τμημάτων για τα οποία εγκρίθηκε η συνέχιση του ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με την αριθμ. 633/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, ως εξής: Τμήμα 81 «Κατσαράς Ιωάννης», Τμήμα 97 «Νικολάου Χρήστος», Τμήματα 99 και 105 «Σταμάτης Ιωάννης», Τμήμα 110 «Ρεντούμης Νικόλαος» και Τμήματα 87, 89, 108 και 109 «Τσότρας Νικόλαος».

1.9 Με την αριθμ. 932/26-8-2014 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το αριθμ. 6/21-8-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού.

1.11 Τέλος, με την αριθμ. οικ. 3942/11-9-2014 Απόφασή του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε την ανάθεση δρομολογίων μεταφοράς μαθητών από τις μέχρι τότε διαγωνιστικές διαδικασίες για το χρονικό διάστημα από 11-09-2014 μέχρι 28-02-2015, συνολικού κόστους 1.117.459,38 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης.

ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

2. Στο μεταξύ με την αριθμ. πρωτ. οικ. 2766/11-6-2014 (ΑΔΑΜ: 14PROC002107094 2014-06-16) Διακήρυξη του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος προκήρυξε διεθνή ανοικτό επαναληπτικό διαγωνισμό για την ανάθεση «Υπηρεσιών Μεταφοράς Μαθητών, Χωρικής Αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας», για το σχολικό έτος 2014 - 2015, συνολικού προϋπολογισμού € 2.126.217,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και δικαιωμάτων προαίρεσης (CPV: 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών).

Ειδικότερα, αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων, που πληρούν τους όρους ασφαλείας, για την μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Π.Ε. Βοιωτίας από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από 1-9-2014 μέχρι 31-8-2015. Το εν λόγω αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρέθηκε σε εβδομήντα ένα (71) Τμήματα: 1 - 7, 9 - 12, 14 - 43, 46, 48, 50 - 51, 53, 55, 57, 59, 64, 66 - 67, 70 - 73, 76 - 78, 80, 83 - 84, 88, 91, 93, 95 - 96, 114, 117 - 119 και αφορούσε σε δρομολόγια λεωφορείων, ταξί και Δ.Χ. επιβατικών. Οι προσφορές υποβάλλονταν ανά Τμήμα. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 21η Ιουλίου 2014.

Ως προς το κριτήριο κατακύρωσης, στο άρθρο 4 «ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ» προβλέφθηκε ότι: «Κριτήριο για την τελική επιλογή του υποψηφίου αναδόχου ή των αναδόχων θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής για τη συνολική τιμή κάθε τμήμα-

τος.». Επιπλέον, στο άρθρο 16 «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ» ορίστηκε ότι: «1. Η αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα προαίρεσης που δε μπορεί συνολικά να υπερβαίνει το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 2, κεφάλαιο Γ, παρ. 2στ της Κ.Υ.Α. υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013), που αναλύεται ως κατωτέρω:

Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου κάθε τμήματος, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. [...]

Τέλος, στο άρθρο 18 «ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ» ορίζεται ότι: «1. Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό (όπως στο υπόδειγμα 1 του παραρτήματος Γ) α) Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης με το Φ.Π.Α. των τμημάτων του παραρτήματος Α, για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης. Το συνολικό ποσό της εγγύησης πρέπει να υπερκαλύπτει το άθροισμα των απαιτούμενων εγγυήσεων για τα τμήματα για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά. [...] 5. Οι εγγυήσεις υποχρεωτικά συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα και εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα Νομικά Πρόσωπα που έχουν κατά νόμο το δικαίωμα αυτό και λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα.».

2.1 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 11η Ιουνίου 2014, η οποία και δημοσιεύτηκε την 14η Ιουνίου 2014 (S 113- 199031).

2.2 Με το αριθμ. πρωτ. 2774/11-6-2014 έγγραφό της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος απέστειλε την αριθμ. 2767/11-6-2014 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΒΙΧΟ-7ΛΗ - 79Η), η οποία και δημοσιεύτηκε την 13η Ιουνίου 2014 στις εφημερίδες «Νέα της Βοιωτίας» και «Δημοπρασίων και Πλειστηριασμών», την 18η Ιουνίου 2014 στις εφημερίδες «Διάβημα», «Βοιωτική Ώρα» και «Γενική των Δημοπρασιών».

2.3 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων την 13η Ιουνίου 2014 (ΦΕΚ 397/2014).

2.4 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο www.pste.gov.gr.

2.5 Με το αριθμ. 4/22-7-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού έκανε αποδεκτές τις προσφορές όλων των συμμετεχόντων και πιο συγκεκριμένα: α) «Γρούντας Σπ. Γεώργιος» για τα Τμήματα 12, 84, 118 και 119, β) «Ταμπουρατζής Φίλιππος» για τα Τμήματα 76 -78, γ) «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών» για τα Τμήματα 4 – 6, 40, 48, 80, 118, 119, δ) «Τσότρας Νικ. & ΣΙΑ Ε.Ε.» για το Τμήμα 83, και ε) «Α.Γ.Ν. Travel» για το Τμήμα 2.

Περαιτέρω, η Επιτροπή πρότεινε την αποδοχή των προσφορών: α) της επιχείρησης «Γρούντας Σπ. Γεώργιος» για τα Τμήματα 118 και 119, β) της εταιρείας «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών» για δύο (2) Τμήματα 118 και 119.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή πρότεινε όπως η Οικονομική Επιτροπή λάβει απόφαση για δεκατρία (13) Τμήματα 2, 4 – 6, 12, 40, 48, 76 – 78, 80 και 83 – 84 για τα οποία υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά και δεδομένου ότι δεν υπήρχαν συγκριτικά στοιχεία. Τέλος, η Επιτροπή πρότεινε όπως εφαρμοστεί το άρθρο 25, παράγραφος 1, εδάφιο α' και η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για πενήντα έξι (56) Τμήματα 1, 3, 7, 9 – 11, 14 – 39, 41 – 43, 46, 50 – 51, 53, 55, 57, 59, 64, 66 – 67, 70 – 73, 88, 91, 93, 95 – 96, 114 και 117 για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

2.6 Με την αριθμ. 903/1-8-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 20), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος: **α)** αποδέχτηκε τις προσφορές των επιχειρήσεων «Γρούντας Σπ. Γεώργιος» και «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών» για τα Τμήματα **118 και 119**, **β)** ενέκρινε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση τιμής για δεκατρία (**13**) Τμήματα 2, 4 – 6, 12, 40, 48, 76 – 78, 80 και 83 – 84 για τα οποία υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 21, παράγραφος η' του Π.Δ. 118/2007, και **γ)** ενέκρινε τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για πενήντα έξι (**56**) Τμήματα 1, 3, 7, 9 – 11, 14 – 39, 41 – 43, 46, 50 – 51, 53, 55, 57, 59, 64, 66 – 67, 70 – 73, 88, 91, 93, 95 – 96, 114 και 117, για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 25, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

2.7 Με το αριθμ. 7/19-8-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού πρότεινε την κατακύρωση¹ των δεκαπέντε (15) Τμημάτων (δεκατριών τμημάτων για τα οποία η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας αποφάσισε την συνέχιση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση τιμής και των δύο τμημάτων για τα οποία υπεβλήθησαν δύο προσφορές) ως εξής: α) στην επιχείρηση «Γρούντας Σπ. Γεώργιος» των Τμημάτων 12, 84, και 119, β) στην επιχείρηση «Ταμπουρατζής Φίλιππος» των Τμημάτων 76 -78, γ) στην εταιρεία «Τσότρας Νικ. & ΣΙΑ Ε.Ε.» του Τμήματος 83, δ) στην εταιρεία «Α.Γ.Ν. Travel» του Τμήματος 2 και ε) στην εταιρεία «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών» των Τμημάτων 4 – 6, 40, 48, 80 και 118.

2.8 Με την αριθμ. 936/26-8-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 21), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το αριθμ. 7/19-8-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού.

2.9 Με το από 16-9-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού πρότεινε στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος την κατακύρωση του αποτελέσματος του ανοικτού επαναληπτικού διαγωνισμού των δεκαπέντε (15) Τμημάτων ως εξής: α) στην επιχείρηση «Γρούντας Σπ. Γεώργιος» των Τμημάτων 12, 84 και 119, β) στην επιχείρηση «Ταμπουρατζής Φίλιππος» των Τμημάτων 76 -78, γ) στην εταιρεία «Τσότρας Νικ. & ΣΙΑ Ε.Ε.» του Τμήματος 83, δ) στην εταιρεία «Α.Γ.Ν. Travel» του Τμήματος 2 και ε) στην εταιρεία «ΚΤΕΛ Επαρχίας Θηβών» των Τμημάτων 4 – 6, 40, 48, 80 και 118.

2.10 Με την αριθμ. 1041/8-10-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 22), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το από 16-9-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού.

¹

2.13 Με την αριθμ. 9003/224734/10-11-2014 Απόφασή της, η Γενική Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, εκτός των άλλων ενέκρινε ως νόμιμες τις αριθμ. 1038, 1040 και 1041/8-10-2014 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις οποίες:

«α) με την αριθμ. 1038/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος εγκρίθηκε η αριθμ. 3942/11-9-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδος που αφορά την ανάθεση δρομολογίων μεταφοράς μαθητών για το σχολικό έτος 2014 -2015, όπως αυτά αποτυπώνονται στους συνημμένους πίνακες και αφορούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, στους μειοδότες που προέκυψαν από τις έως τώρα διαγωνιστικές διαδικασίες για το χρονικό διάστημα 11-9-2014 έως 28-2-2015 συνολικού ποσού € 1.117.459,38 με Φ.Π.Α.

β) με την αριθμ. 1038/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος εγκρίθηκε: β1) το από 10-9-2014 πρακτικό καταγραφής μειοδοτών βάσει συγκριτικών στοιχείων, σύμφωνα με το οποίο αναδεικνύονται προσωρινοί μειοδότες αυτοί οι οποίοι αναφέρονται στους συνημμένους πίνακες της παρούσας απόφασης, β2) το αριθμ. 2/10-9-2014 πρακτικό δημοπρασίας που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο των τεχνικών και οικονομικών προσφορών του διενεργούμενου πρόχειρου διαγωνισμού, β3) το από 10-9-2014 πρακτικό σύμφωνα με το οποίο αναδεικνύονται προσωρινοί μειοδότες για τα δρομολόγια 98 και 104 και β4) την καταγραφή όλων των άγονων δρομολογίων μετά τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού.

γ) Με την αριθμ. 1041/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος εγκρίθηκε το από 16-9-2014 πρακτικό της επιτροπής του επαναληπτικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας για το σχολικό έτος 2014 -2015, που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των αναδειχθέντων μειοδοτών βάσει της 936/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος και με το οποίο γνωμοδοτείται η κατακύρωση των αποτελεσμάτων του επαναληπτικού διαγωνισμού για τα τμήματα 12, 84, 119, 76, 77, 83, 2, 4, 5, 6, 40, 48, 80, και 118 σύμφωνα με τους συνημμένους πίνακες της παρούσας απόφασης».

ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

3. Από τα προσκομισθέντα έγγραφα προκύπτει ότι με την αριθμ. 3611/8-8-2014 (ΑΔΑΜ: 14PROC002232659 2014-08-11) Διακήρυξη του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος προκήρυξε πρόχειρο διαγωνισμό για την ανάθεση «Υπηρεσιών Μεταφοράς Μαθητών, Χωρικής Αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας», για το σχολικό έτος 2014 - 2015, συνολικού προϋπολογισμού € 599.229,71, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ειδικότερα, αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Π.Ε. Βοιωτίας από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από 1-9-2014 μέχρι 28- 2-2015. Το εν λόγω αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε ογδόντα τρία **(83) Τμήματα, 1, 3, 7 – 11, 13 – 39, 41 – 43, 46 – 47, 50- 51, 53, 55, 57, 59 - 60, 64 - 75, 79, 82, 85 – 86, 88, 90 - 96, 100 – 103, 106 – 107 και 111 – 117**, και αφορούν σε δρομολόγια λεωφορείων, ταξί και Δ.Χ. επιβατικών. Οι προσφορές υποβάλλονται ανά Τμήμα. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η

χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 19η Αυγούστου 2014.

Με την αριθμ. 1040/8-10-2014 Απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το αριθμ. 2/10-9-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Πρόχειρου διαγωνισμού.

1η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ

4. Επιπλέον, με την αριθμ. 4206/2-10-2014 (1η) Πρόσκληση Εκδήλωση Ενδιαφέροντος, η Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας προσκάλεσε κάθε ενδιαφερόμενο για την υποβολή προσφοράς για την ανάθεση των **είκοσι έξι (26) νέων Τμημάτων, N1 – N26, που προέκυψαν με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς**, διότι καταργήθηκαν σχολικές μονάδες (ΕΠΑΣ, Ν/Γ) ή έγιναν συγχωνεύσεις σχολικών μονάδων, συνολικού προϋπολογισμού € 205.526,27 με Φ.Π.Α. 13% και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 7η Οκτωβρίου 2014. Σε περίπτωση μη προσέλευσης ενδιαφερομένων η διαπραγμάτευση θα επαναλαμβανόταν την 9η Οκτωβρίου 2014.

4.1 Με το από 7-10-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης γνωμοδότησε για την ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών ως εξής: α) στην εταιρεία «Υπεραστικό ΚΤΕΛ Θηβών» των Τμημάτων N11, N13 και N24, β) στην εταιρεία «Α.Γ.Ν. TRAVEL», του Τμήματος N2, γ) στην επιχείρηση «Δημήτριος Πολύμερος» του Τμήματος N7, δ) στην επιχείρηση «Ιωάννης Μπακαλέξης» των Τμημάτων N6 και N10, ε) στην εταιρεία «Ένωση Φυσικών Προσώπων Ιδιοκτητών Ταξί πρώην Επαρχίας Λιβαδειάς» των Τμημάτων N3 - N5, N8, N15 – N16 και N19 – N21, στ) στην εταιρεία «Νικ. Τσότρας & ΣΙΑ Ε.Ε.» των Τμημάτων N9, N12, N14, N17 - N18, N22 - 23, και N25, ζ) στην επιχείρηση «Παναγιώτης Νικολάου – Πίνδας» του Τμήματος N26 και η) για την μη αποδοχή της προσφοράς της επιχείρησης «ORION TRAVEL» για το Τμήμα 1 διότι υπερβαίνει τον προϋπολογισμό, την κήρυξη του εν λόγω δρομολογίου ως άγονου και παρέπεμψε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος για τη λήψη απόφασης.

4.2 Με την αριθμ. 4319/10-10-2014 Απόφασή της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το από 7-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης

4.3 Με την αριθμ. 1064/23-10-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 23), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το από 7-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης.

4.4 Με την αριθμ. 4639/30-10-2014 Απόφασή του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος ανέθεσε στους προσωρινούς μειοδότες μέχρι την 28η Φεβρουαρίου, ημερομηνία κατά την οποία θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες κατακύρωσης και προσυμβατικού ελέγχου από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την υπογραφή των σχετικών Συμβάσεων, τα Τμήματα της 1ης Διαδικασίας Διαπραγμάτευσης, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 5.1 της παρούσας.

4.5 Με την αριθμ. 1154/11-11-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 24), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το αριθμ. 4639/30-10-2014

Απόφαση του Περιφερειάρχη και ανέθεσε στους μειοδότες σύμφωνα με το από 7-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής τα εν λόγω δρομολόγια.

4.6 Με την αριθμ. 9849/247929/1-12-2014 Απόφασή της, η Γενική Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, εκτός των άλλων ενέκρινε την αριθμ. 1154/11-11-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

2η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ

5. Με το αριθμ. 6106/10-10-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενημερώνει το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας ότι, μετά την 1η Διαδικασία Διαπραγμάτευσης, προέκυψαν δύο νέα δρομολόγια, ήτοι N27 και N28.

5.1 Με την αριθμ. 4486/20-10-2014 (2η) Πρόσκληση Εκδήλωση Ενδιαφέροντος, η Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας προσκάλεσε κάθε ενδιαφερόμενο για την υποβολή προσφοράς για την ανάθεση συνολικά είκοσι εννιά (29) Τμημάτων, **εικοσιπέντε (25) Τμημάτων** (1.1 – 1.7, 3.1 – 3.8, 7 – 10, 52, 59 – 60, 93, 114 και 117) όπως αυτά προέκυψαν από τις διαγωνιστικές διαδικασίες και των **τεσσάρων (4) νέων** Τμημάτων (N27 – N30), όπως αυτά προέκυψαν με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς συνολικού προϋπολογισμού € 275.901,85 με Φ.Π.Α. 13% και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 22η Οκτωβρίου 2014. Σε περίπτωση μη προσέλευσης ενδιαφερομένων η διαπραγμάτευση θα επαναλαμβανόταν την 23η Οκτωβρίου 2014.

5.2 Με το από 22-10-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης γνωμοδότησε για την ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών, και αφού για τα δρομολόγια 1.7, 9, 10, 52, 93, 114, 117, N28 και N29 έγινε διαπραγμάτευση τιμής διότι υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά, ως εξής: **α)** στην επιχείρηση «Παπαγιάννης Travel» του Τμήματος 60, **β)** στην επιχείρηση, «Ιωάννα Κυριακάτη», των Τμημάτων 93 και 114, **γ)** στην επιχείρηση «Νικόλαος Τσότρας» των Τμημάτων N27 και 117, **δ)** στην επιχείρηση «Ιωάννης Μπακαλέξης» του Τμήματος 9, **ε)** στην εταιρεία «Ένωση Φυσικών Προσώπων Ιδιοκτητών Ταξί πρώην Επαρχίας Λιβαδειάς» των Τμημάτων N28 – N30, 10 και 52, **στ)** στην εταιρεία «Νικ. Τσότρας & ΣΙΑ Ε.Ε.» του δρομολογίου 1.7, και **ζ)** **τον επανασχεδιασμό των δρομολογίων 1.1 – 1.6 , 3.1 – 3.8, 7, 8, και 59** διότι για τα εν λόγω δρομολόγια δεν υποβλήθηκαν προσφορές.

5.3 Με το αριθμ. 4622/29-10-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας εισηγήθηκε, προς την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, όπως εγκρίνει το από 22-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης.

5.4 Με την αριθμ. 4639/30-10-2014 Απόφασή του, ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδος ανέθεσε στους προσωρινούς μειοδότες μέχρι την 28η Φεβρουαρίου, ημερομηνία κατά την οποία θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες κατακύρωσης και προσυμβατικού ελέγχου από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την υπογραφή των σχετικών Συμβάσεων.

5.5 Με την αριθμ. 1153/11-11-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 24), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε το από 22-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, για την ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών.

5.6 Με την αριθμ. 1154/11-11-2014 Απόφασή της (Πρακτικό 24), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενέκρινε την αριθμ. 4639/30-10-2014 Απόφαση του Περιφερειάρχη και ανέθεσε στους μειοδότες σύμφωνα με το από 22-10-2014 Πρακτικό της Επιτροπής τα εν λόγω δρομολόγια.

5.7 Με την αριθμ. 9849/247929/1-12-2014 Απόφασή της, η Γενική Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, εκτός των άλλων ενέκρινε την αριθμ. 1153/11-11-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

3η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ

6. Με το αριθμ. 6593/31-6328/20-10-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενημερώνει το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας ότι, μετά την 2η Διαδικασία Διαπραγμάτευσης, προέκυψε ένα νέο δρομολόγιο, ήτοι N31.

6.1 Με το αριθμ. 6593/31-10-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενημέρωσε το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας ότι τα **άγωνα δρομολόγια τροποποιούνται** ως εξής: **α)** Ομαδοποίηση των δρομολογίων 1.1, 1.4 – 1.6, 3.1 – 3.4, 3.6 – 3.8, 7 και 8, σε ένα (1) δρομολόγιο **β)** Προστίθενται τρία άγωνα δρομολόγια 3.5, 59 και N1, **γ)** Την διάσπαση των δρομολογίων 1.2 και 1.3., λόγω μη ανάδειξης μειοδότη, και την μετατροπή τους σε πέντε (5) δρομολόγια, ήτοι N32 – N36, **δ)** Τη σύμπτυξη των δρομολογίων 1.1 και 1.5 σε ένα (1) δρομολόγιο, με αύξηση της χιλιομετρικής απόστασης και του κόστους, **ε)** Την αλλαγή του μεταφορικού μέσου, από μικρό σε μεγάλο λεωφορείο, λόγω αύξησης των μαθητών, για το δρομολόγιο 1.2, **στ)** Την αλλαγή του μεταφορικού μέσου, από μικρό σε μεγάλο λεωφορείο, λόγω αύξησης των μαθητών και συνεπώς και του κόστους, για το δρομολόγιο 1.3, **ζ)** Τη σύμπτυξη των δρομολογίων 3.1, 3.2 και 3.3 σε ένα (1) δρομολόγιο, με αύξηση της χιλιομετρικής απόστασης και του κόστους, **η)** Την αύξηση της χιλιομετρικής απόστασης και του κόστους για το δρομολόγιο 3.4, **θ)** Την διόρθωση της κλίσης του δρομολογίου 3.5 και αναπροσαρμογή του κόστους, **ι)** Την αύξηση των μαθητών και ως εκ τούτου την αλλαγή του μεταφορικού μέσου, από ΔΧ σε μεγάλο λεωφορείο, για το δρομολόγιο 7, και της αύξησης του κόστους λόγω του ότι θα εξυπηρετεί μαθητές σε επιπρόσθετη απόσταση 6 χιλιομέτρων και **ια)** Την αλλαγή του μεταφορικού μέσου, από μικρό σε μεγάλο λεωφορείο, και ως εκ τούτου και την αύξηση του κόστους, λόγω αύξησης των μαθητών, για το δρομολόγιο 8.

6.2 Με το αριθμ. 4654/5-11-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος όπως εγκρίνει τις ανωτέρω (7 και 7.1) τροποποιήσεις των δρομολογίων.

6.3 Με το αριθμ. 6882/17-11-2014 έγγραφό του, το Τμήμα Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος ενημέρωσε το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε. Βοιωτίας ότι προέκυψαν πέντε (5) νέα δρομολόγια, ήτοι N31 – N35.

7. Με το αριθμ. 5408/19-12-2014 έγγραφό της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, αναφέρει ότι δεν έχει υπογραφεί καμία Σύμβαση με τους αναδόχους διότι δεν έχει ολοκληρωθεί ο προσυμβατικός έλεγχος των διαγωνιστικών διαδικασιών.

ΑΙΤΗΜΑ

8. Κατόπιν των ανωτέρω, αρχικά με το αριθμ. 5034/27-11-2014 έγγραφό της, στο οποίο δεν επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης του αρμοδίου οργάνου της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, ζήτησε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου:

- α) Να εγκρίνει την 1η διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, **για τα είκοσι εννιά (29) άγονα Τμήματα** μετά την ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών (αρχικού ανοικτού, επαναληπτικού και πρόχειρου διαγωνισμού),
- β) Να εγκρίνει την 2η διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, **για τα δέκα έξι (16) δρομολόγια – δώδεκα άγονα και τέσσερα νέα σύμφωνα με την αριθμ. 1104/11-11-2014 Απόφαση** της Οικονομικής Επιτροπής, και
- γ) Να προσφύγει στην διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, **για τα δέκα οχτώ (18) δρομολόγια, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί μετά από τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις τροποποιήσεις - καταργήσεις.**

9. Ακολούθως με το αριθμ. 136/15-1-2015 έγγραφό της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, αναφέρει ότι:

- α) Οι δύο διαδικασίες διαπραγμάτευσης πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17, παράγραφος 2 του Ν. 4286/2014 και την αριθμ. 51/2014 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,
- β) Κρίθηκαν αναγκαίες οι διαδικασίες των διαπραγματεύσεων διότι τα σχολεία άνοιξαν στις 11-9-2014 και μετά την ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών (ανοικτού, επαναληπτικού, πρόχειρου) είχαν παραμείνει πολλά άγονα δρομολόγια και οι μαθητές έπρεπε να μεταφερθούν στις σχολικές μονάδες,
- γ) Η χρονική διάρκεια των υπό υπογραφή Συμβάσεων είναι μέχρι την 28-2-2015,
- δ) Η 1η διαπραγμάτευση αφορούσε **είκοσι έξι (26) νέα Τμήματα** που προέκυψαν μετά την έναρξη της σχολικής χρονιάς και δεν είχαν συμπεριληφθεί στις διαγωνιστικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, ο προϋπολογισμός ανερχόταν στο ποσό των € 205.526,27 με Φ.Π.Α. 13% και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%.
- ε) Η 2η διαπραγμάτευση αφορούσε **είκοσι εννιά (29) Τμήματα (25 άγονα και 4 νέα)**. Επιπρόσθετα, ο προϋπολογισμός ανερχόταν στο ποσό των 275.901,85 με Φ.Π.Α. 13% και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%.

10. Τέλος, με το αριθμ. 214/19-1-2015 έγγραφό της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος ζητά την σύμφωνη γνώμη της Αρχής για να προσφύγει στην διαδικασία της 3ης διαπραγμάτευσης **για σαράντα ένα (1- 41) Τμήματα (50 δρομολόγια)** με προϋπολογισθείσα δαπάνη € 249.822,08, με Φ.Π.Α., υπολογιζόμενη επί 64 ημερών (από 1-3-2015 έως 30-6-2015), προσκομίζοντας ταυτόχρονα το με αριθμ. 640/29-1-2015 έγγραφό της Διεύθυνσης Διοικητικού - Οικονομικού (τμήματος Προμηθειών), με το οποίο η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος εισηγείται την τροποποίηση της παραγράφου 5 της αριθμ. 1011/26-8-2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περι-

φέρειας Στερεάς Ελλάδος και προτείνει την διαδικασία διαπραγμάτευσης για τα Τμήματα για τα οποία δεν υπήρξε μειοδότης αντί για την επανάληψη του διαγωνισμού.

II. Νομικό Πλαίσιο

11. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

12. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ Α’ 64/16-03-2007) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

13. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

14. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και

του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

15. Στην περ. α της παρ. 5 του άρθρου 8 («Μέθοδοι υπολογισμού κατώτατης αξίας συμβάσεων») του π.δ. 60/2007 (Α' 64) ορίζεται ότι: «[...]5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος[...]».

16. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ίδιου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]».

17. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...]

18. Στο άρθρο 32 του ανωτέρω π.δ. προβλέπεται ότι: «[...] 2. Στις ανοικτές διαδικασίες, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε πενήντα δύο (52) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού. [...] 5. Όταν οι Προκηρύξεις καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που προβλέπονται στο Παράρτημα VIII σημείο 3, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στις παραγράφους 2 και 4, για τις ανοικτές διαδικασίες, ..., μπορούν να συντμηθούν κατά επτά (7) ημέρες. 6. Σύντμηση κατά πέντε (5) ημέρες των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στην παράγραφο 2 ..., είναι δυνατή όταν η αναθέτουσα αρχή παρέχει, με ηλεκτρονικό μέσο και από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII, ελεύθερη, άμεση και πλήρη

πρόσβαση στη συγγραφή υποχρεώσεων και στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού, προσδιορίζοντας στο κείμενο της προκήρυξης την ηλεκτρονική διεύθυνση στην οποία διατίθεται η εν λόγω τεκμηρίωση. Η σύντμηση αυτή μπορεί να ορίζεται επιπλέον της μείωσης που προβλέπεται στην παράγραφο 5. [...]».

19. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 25 (“Εγγυήσεις”) του π.δ. 118/2007 (Α' 150), «1. Οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν σύμφωνα με τα ισχύοντα το δικαίωμα αυτό. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση.».

20. Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/2013 (ΦΕΚ 1449 Β/14-6-2013) ΚΥΑ, με θέμα «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες», ορίζεται: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών -1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς. 2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. γ. Ο σχεδιασμός των δρομολογίων πρέπει να λαμβάνει υπόψη:... στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής δικαιώματα προαίρεσης που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. 4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του Π.Δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ' άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.-Α.ΔΗ.ΣΥ...».

Επίσης, σύμφωνα με την αριθμ. 32807/1-9-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 2375 Β' / 2014) τροποποιείται η αριθμ. 24001/2013 Κ.Υ.Α., ως εξής: «... στην παρ. 1 του άρθρου 3 προτίθεται νέα περίπτωση υπό το στοιχείο “γ.” ώστε αν η μεταφορά των μαθητών κατά τις

διατάξεις του άρθρου 2 είναι αδύνατη ή κρίνεται οικονομικά ασύμφορη και οι μαθητές μεταφέρονται με ιδιώτες (Ι.Χ.), τα μέσα των οποίων πληρούν τις κατάλληλες προδιαγραφές (ζώνες ασφαλείας, ΚΤΕΟ, κλπ.), λόγω έλλειψης μεταφορικών μέσων δημόσιας χρήσης σε ορεινές, δύσβατες ή νησιωτικές περιοχές, η Περιφέρεια μπορεί πλέον, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου να συνάπτει συμβάσεις με κόστος υπολογιζόμενο έως και το 80% του αντιστοίχου μεταφορικού μέσου του μαθητικού τύπου του παραρτήματος της υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 Κ.Υ.Α».

21. Με το άρθρο 49 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4274/2014 «Ρυθμίσεις Ποινικού και Σωφρονιστικού Δικαίου και άλλες διατάξεις, όπως συμπληρώθηκε με το 17 του Ν. 4286/2014, ορίζεται ότι : «...1.α. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014–2015 έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι πέραν της 28.2.2015. Εάν στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει για το ίδιο χρονικό διάστημα την εκτέλεση των δρομολογίων κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει, τηρουμένων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού. Με την ολοκλήρωση των αρχικών διαγωνισμών οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. (Β' 1149)... 3. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 (Α' 150) στις αντίστοιχες διαδικασίες για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες...».

Με το άρθρο 17 του Ν. 4286/2014 ορίζεται ότι «...1. Εάν και μετά τους πρόχειρους διαγωνισμούς του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 (Α' 147) παραμένουν αδιάθετα δρομολόγια η Περιφέρεια δύναται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να προσφύγει σε διαδικασία με διαπραγμάτευση με τους ίδιους ή με τροποποιημένους όρους είτε για ομάδες δρομολογίων είτε για μεμονωμένα δρομολόγια. Από την εγκατάσταση των νέων Περιφερειακών Αρχών και μέχρι τη συγκρότηση της Οικονομικής Επιτροπής, τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία αποφάσεις λαμβάνουν ο Περιφερειάρχης ή ο Αντιπεριφερειάρχης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. 2. Στο τέλος του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 προστίθεται παράγραφος 4, η οποία έχει ως εξής: "Τα νέα δρομολόγια τα οποία προκύπτουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με τις τυχόν προβλεπόμενες προαιρέσεις των διακηρύξεων δύναται να ανατεθούν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τηρούμενων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού."... "3. Η αληθής έννοια της διάταξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1α του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την εκτέλεση των δρομολογίων "κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει", δεν αφορά στα ανώτατα όρια διενέργειας πρόχειρων διαγωνισμών του άρθρου 83 του ν. 2362/1995. 4. Εάν η μεταφορά των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων δεν είναι εφικτή για το σχολικό έτος

2014–2015 με δημόσια συγκοινωνία ή με ίδια μέσα των Περιφερειών και των Δήμων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και έπειτα από σύμφωνη γνώμη επιτροπής, στην οποία μετέχει από ένας εκπρόσωπος της οικείας περιφερειακής ενότητας, της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης και του οικείου οργανισμού δημόσιας συγκοινωνίας υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη ή του αρμόδιου κατά περίπτωση Αντιπεριφερειάρχη, η υπέρβαση των χιλιομετρικών αποστάσεων που τίθενται στην υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. , όπως ισχύει, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό κόστος της μεταφοράς μαθητών της οικείας περιφερειακής ενότητας δεν υπερβαίνει το αντίστοιχο της περσινής σχολικής χρονιάς. 5. Η ισχύς των παραγράφων 1, 2 και 4 του άρθρου αυτού αρχίζει στις 11.9.2014, κατά την έναρξη του νέου σχολικού έτους...».

22. Τέλος, με το άρθρο του άρθρου 29 του ν. 4304/2014 (ΦΕΚ 234 Α/23-10-2014), ορίζεται ότι : «...Δαπάνες μεταφοράς μαθητών δημόσιων σχολείων οι οποίες πραγματοποιούνται από την έναρξη του σχολικού έτους 2014-2015 (11.9.2014) μέχρι τη σύναψη της οικείας σύμβασης μεταφοράς και πάντως όχι πέραν αποκλειστικού χρονικού διαστήματος δύο (2) μηνών από την έναρξη του παρόντος, καταβάλλονται νόμιμα εφόσον ο οικείος Περιφερειάρχης βεβαιώνει με σχετική πράξη την εκτέλεση της μεταφοράς των μαθητών και εφόσον το ύψος της σχετικής δαπάνης είναι σύμφωνο με τους όρους και το περιεχόμενο της οικείας σύμβασης μεταφοράς μαθητών του ίδιου σχολικού έτους...».

III. Νομική Εκτίμηση

23. Το υπό εξέταση αίτημα της Π.Ε. Βοιωτίας - Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως προκύπτει από τον προϋπολογισμό της αριθμ. πρωτ. οικ. 1061/28-2-2014 Διακήρυξης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδος, ποσού € 2.986.174,30, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 9% και δικαιωμάτων προαίρεσης και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

24. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περι-

πτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

25. Προκειμένου να εξετασθεί από την Αρχή αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, και ανεξαρτήτως του ότι κατά το νόμο δεν δύναται να παράσχει σύμφωνη γνώμη επί ήδη διενεργηθεισών διαπραγματεύσεων, πρέπει να διαβιβάζονται με μέριμνα της αιτούσας αναθέτουσας αρχής όλα τα θεμελιωτικά του αιτήματος στοιχεία, τα οποία επικαλείται και καθιστούν νόμιμη την προσφυγή της στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία.

Ειδικότερα, θα πρέπει να προσκομίζεται, σύμφωνα και με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην Κατευθυντήρια Οδηγία με αρ. 1/2013 (ΑΔΑ: ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ) της Αρχής, η οποία έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της (www.eaadhsy.gr ή www.hspra.gr), το απαιτούμενο κατά το νόμο σχέδιο απόφασης του αρμοδίου οργάνου της, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης, από το οποίο θα πρέπει προκύπτουν κατ'ελάχιστο περιεχόμενο τα εξής: i) ένταξη του αιτήματος προσφυγής σε διαπραγμάτευση σε κάποια από τις περιοριστικά αναφερόμενες στις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 περιπτώσεις, ii) πλήρης και ειδική αιτιολογία περί συνδρομής των προϋποθέσεων κάποιας από τις ειδικότερες αυτές περιπτώσεις, iii) όλα τα στοιχεία των υπό ανάθεση συμβάσεων (πχ. ακριβές αντικείμενο τμήματος, αιτούμενη χρονική διάρκεια, αριθμός ετήσιων διαδρομών ανά δρομολόγιο καθώς και επιμέρους προϋπολογισθείσα δαπάνη κάθε αιτούμενου δρομολογίου, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δικαιωμάτων προαίρεσης, με και χωρίς ΦΠΑ) και iv) ρητή δέσμευση περί μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης σε περίπτωση που νομική βάση του αιτήματος είναι οι διατάξεις των παρ. 1.α. των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007.

Το ως άνω σχέδιο απόφασης δεν προσκομίσθηκε αν και ζητήθηκε επανειλημμένα (βλ. ανωτέρω, αριθμ. 5046/17-12-2014 και 5382/12-1-2015 έγγραφα της Αρχής), παρότι καθίσταται ουσιώδης για την εξέταση του υπό κρίση αιτήματος, δεδομένου ότι από τα ήδη υποβληθέντα έγγραφα (ιδίως τις αριθμ. 633, 903, 1011 και 1041/2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής) προκύπτουν αντιφάσεις, διαφοροποιήσεις και ασάφειες: α) ως προς τον αριθμό και την περιγραφή των ζητούμενων δρομολογίων, β) ως προς τον προϋπολογισμό (συνολικό και κάθε επιμέρους δρομολογίου), γ) ως προς τη συνέχιση της διαδικασίας (προσφυγή σε διαπραγμάτευση ή επανάληψη του διαγωνισμού και δ) ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για κάθε επιμέρους δρομολόγιο, οι οποίες εδράζονται επί διαφορετικών νομικών προϋποθέσεων.

Ειδικότερα δεν προκύπτει σαφώς: i) ποια από τα ως άνω δρομολόγια αφορούν τμήματα για τα οποία είτε δεν υποβλήθηκαν προσφορές, είτε υποβλήθηκαν απαράδεκτες-μη κανονικές προσφορές στο πλαίσιο των αριθμ. 1061/28-2-2014 και 2766/11-6-2014 Διακηρύξεων ανοικτών διεθνών διαγωνισμών που προηγήθηκαν, ώστε να

έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των παρ. 1 εδ. α' των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 αντίστοιχα, ii) ποιά από αυτά ενδεχομένως αποτελούν ενάσκηση του δικαιώματος προαίρεσης, σύμφωνα με το ανώτατο επιτρεπόμενο ποσοστό επί του προϋπολογισμού της σύμβασης και τα προβλεπόμενα στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/13 (ΦΕΚ 1449 Β/14-6-2013) ΚΥΑ, καθώς και στο άρθρο 16 της Διακήρυξης, και iii) ποιά ενδεχομένως ζητούνται με τη διαδικασία του κατεπειγόντος, οφειλόμενου σε απρόβλεπτη περίπτωση μη αναγόμενη στη σφαίρα ευθύνης της αναθέτουσας αρχής και σε μη έγκαιρο και ορθό προγραμματισμό της διαγωνιστικής διαδικασίας.

26. Επιπλέον, προκύπτει σύγχυση ως προς το αντικείμενο των ζητούμενων συμβάσεων, όπως ενδεικτικά εκτίθενται κατωτέρω. Με βάση τις προσκομισθείσες 1061/28-2-2014 και 2766/11-6-2014 Διακηρύξεις (αρχικός και επαναληπτικός ανοικτός διαγωνισμός), τις αριθμ. 903/1-8-2014, 936/26-8-2014 και 1041/8-10-2014 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας, τα αριθμ. 5034/27-11-2014, 136/15-1-2015 και 379/28-1-2015 έγγραφα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος βλέπουμε να προκύπτουν ενδεικτικά τα εξής:

α) Η 1η διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, αφορά είκοσι έξι (26) νέα Τμήματα και όχι είκοσι εννιά (29) άγονα Τμήματα,

β) Η 2η διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, αφορά είκοσι εννιά (29) Τμήματα – 25 άγονα και 4 νέα – και όχι δέκα έξι (16) δρομολόγια – δώδεκα άγονα και τέσσερα νέα,

γ) Η 3η διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών», χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, σύμφωνα με το αριθμ. 214/19-1-2015 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, αφορά σαράντα ένα (41) Τμήματα - πενήντα δρομολόγια (50) και όχι δεκαοχτώ (18) δρομολόγια, όπως αυτά είχαν ζητηθεί με το αριθμ. 5034/27-11-2014 έγγραφο της,

δ) Τα Τμήματα 2, 4 - 6, 12 και 40 έχουν ήδη κατακυρωθεί με την αριθμ. 1041/8-10-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος κατά την διαγωνιστική διαδικασία του ανοικτού επαναληπτικού διεθνή διαγωνισμού,

ε) Τα Τμήματα 14 – 18, 21 – 27, 29 – 37 και 39 έχουν ήδη κατακυρωθεί με την αριθμ. 1011/26-8-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος κατά την διαγωνιστική διαδικασία του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού,

στ) Τα Τμήματα 8 και 13 δεν είχαν προκηρυχθεί με την αριθμ. 2766/11-6-2014 Διακήρυξη,

ζ) Το Τμήμα 1 στον επαναληπτικό διαγωνισμό αποτελείται από 7 δρομολόγια ενώ στον πίνακα που απεστάλη με το αριθμ. 214/19-1-2015 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος με το οποίο ζήτησαν την σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή σε 3η διαπραγμάτευση, αποτελείται από 10 διαδρομές, εφτά εκ των οποίων (10 δρομολογίων) διαφέρουν σε σχέση με τον επαναληπτικό. Δύο δρομολόγια του επαναληπτικού διαγωνισμού έχουν συνενωθεί σε ένα δρομολόγιο στην 3η διαπραγμάτευση, σε ένα δρομολόγιο της 3ης διαπραγμάτευσης έχουν αυξηθεί οι μαθητές από 42 σε 51 και η ημερήσια δαπάνη από € 158,155 σε € 211,60 σε σχέση με τον επαναληπτικό διαγωνισμό, και σε ένα δρομολόγιο της 3ης διαπραγμάτευσης έχουν μειωθεί οι μαθητές από 23 σε 21 και η ημερήσια δαπάνη από € 59,57 σε € 58,61 σε σχέση με τον επαναληπτικό διαγωνισμό.

η) Τα Τμήματα 7 – 11, 13, 19 – 20, 28, 38 και 41 της 3ης διαδικασίας διαπραγμάτευσης δεν είναι τα ίδια με τα αντίστοιχα Τμήματα του επαναληπτικού διαγωνισμού.

θ) Το Τμήμα 3 στον επαναληπτικό διαγωνισμό αποτελείται από πέντε (5) δρομολόγια, ενώ στην 3η διαδικασία διαπραγμάτευσης αποτελείται από ένα (1) δρομολόγιο το οποίο υπάρχει στον επαναληπτικό διαγωνισμό.

27. Ενόψει των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι δεν προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, καθώς δεν προκύπτουν στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, ομόφωνα αποφασίζουμε:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 24, παράγραφος 1, περίπτωση α' και 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, για το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού **€ 249.822,08 με Φ.Π.Α. ή € 221.081,49** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., 13%, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 10 Φεβρουαρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράϊκος