



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

297/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 28^η Δεκεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015) ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος :** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Κασάπη Ευαγγελία

Εισήγηση: Η με αριθ. πρωτ. 5776/24.12.2015 εισήγηση

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη μέσω τηλεδιάσκεψης και ο Εισηγητής κ. Ταρασίδης, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδότησης κ. Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 497603/6004/03.12.2015 αίτημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας-Περιφερειακή Ενότητα Σερρών προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5387/04.12.2015) όπως αυτό τροποποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 545655/6892/14.12.2015 αίτημά της, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 14.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5881/14.12.2015) και συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 22.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5730/22.12.2015)

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, για τα σχολικά έτη 2014-15 & 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 364.221,88€ άνευ Φ.Π.Α.,

συμπεριλαμβανομένων των αναλογούντων δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης σύμβασης, με χρονική διάρκεια σύμβασης από την υπογραφή της έως 31.8.2016, με δυνατότητα τρίμηνης παράτασης.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 497603/6004/03.12.2015 αίτημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας- Περιφερειακή Ενότητα Σερρών (εφεξής Π.Ε. Σερρών) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 04.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5387/04.12.2015) όπως αυτό τροποποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 545655/6892/14.12.2015 αίτημά της, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 14.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5881/14.12.2015) και συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 22.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 5730/22.12.2015), η Π.Ε. Σερρών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης σε συνέχεια άγονου εν μέρει διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης/συμβάσεων για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, για τα σχολικά έτη 2014-15 και 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 364.221,88€ χωρίς ΦΠΑ και συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (έως 50% ήτοι 20% + 3μηνη παράταση), για 10 συνολικά τμήματα- δρομολόγια (ήτοι για τα τμήματα- δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας) που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για τα σχολικά έτη 2014-2015 & 2015-2016 (συνολικού προϋπολογισμού 9.938.684,88€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης) και για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές, που απορρίφθηκαν ως "απαράδεκτες". Τα δρομολόγια ταξί του εξεταζόμενου αιτήματος της αναθέτουσας αρχής είναι τα εξής:

Δρομολόγια Ομάδας 1

α/α	Δρομολόγιο	ΚΟΣΤΟΣ + δικαιώματα προαίρεσης (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
1	Σέρρες Ειδικό Δημ. Σχολείο (σύν. 19,6 Χλμ)	78.344,92
2	Σέρρες ΕΕΕΕΚ (σύν. 11 Χλμ)	51.108,53
3	Σέρρες Ειδικό ΕΠΑΛ – ΤΕΕ (σύν. 16,1 Χλμ)	67.130,76

Δρομολόγια Ομάδας 3

ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	Δρομολόγιο	ΚΟΣΤΟΣ + δικαιώματα προαίρεσης (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
3η ομάδα-4	ΙΣΩΜΑ ΚΙΛΚΙΣ - ΛΙΒΑΔΟΧΩΡΙ – ΣΕΡΡΕΣ	48.543,29
3η ομάδα-8	ΓΟΝΙΜΟ - ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ – ΣΕΡΡΕΣ	47.803,86
3η ομάδα-16	ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ – ΚΟΙΜΗΣΗ	14.024,71
3η ομάδα-17	ΧΕΙΜΑΡΡΟΣ – ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟ	15.030,48
3η ομάδα-23	ΑΜΜΟΥΔΙΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ	12.861,24
3η ομάδα-27	ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ – ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ	16.852,78
3η ομάδα-37	ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ - ΗΡΑΚΛΕΙΑ	12.521,31

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1 Στις 23.5.2014 η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας-Π.Ε. Σερρών, προκήρυξε ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε.Σερρών για τα σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 6.625.789,92 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και επιπλέον δικαιώματα προαίρεσης 50% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, ήτοι 3.312.984,96 €, ύστερα από με αρ. 650/14/7-4-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗ27ΛΛ-31Φ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Κ.Μ. περί έγκρισης α) διάθεσης πίστωσης για την προαναφερόμενη διακήρυξη και β) των σχετικών όρων της διακήρυξης.

Η διακήρυξη με αρ. 200842/2329/23-5-2014 (ΑΔΑΜ: 14PROC002079976) δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα Ε.Ε. (αρ.προκ.2014/S 102-179007). Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε στις 08.07.2014 και ολοκληρώθηκε με την ανακήρυξη 2 (δύο) αναδόχων –ενός για δρομολόγιο με ταξί και ενός για 4 ομάδες δρομολογίων με λεωφορεία- με την αρ. 144/03.02.2015 απόφαση της Οικ. Επιτροπής. Ο φάκελος εστάλη για προσυμβατικό έλεγχο στο Ζ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο και ενέκρινε με την 96/2015 πράξη του, την υπογραφή συμβάσεων μεταξύ της Π.Ε. Σερρών και των δύο αναδόχων.

2.2 Με την υπ' αριθμ. 181/4/10.2.2015 Απόφαση (ΑΔΑ: 7ΘΨΩ7ΛΛ-7Η4) της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. εγκρίθηκε η διενέργεια επαναληπτικού ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης / συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας της Π.Ε. Σερρών της Π.Κ.Μ., για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, συνολικού προϋπολογισμού 715.172,95€ (άνευ ΦΠΑ), πλέον δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης 278.541,05€ (άνευ ΦΠΑ), προκειμένου για την ανάθεση των αδιάθετων δρομολογίων του από 08.07.2014 διεξαχθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 9.938.684,88€ (στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνονται: δικαιώματα προαίρεσης 20% για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων κατά την ΚΥΑ αριθ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14.6.2013), δυνατότητα τρίμηνης παράτασης της σύμβασης με αντίστοιχη αύξηση φυσικού αντικειμένου και ΦΠΑ 13%).

Η χρηματοδότηση της εξεταζόμενης σύμβασης (συνολικού προϋπολογισμού 1.122.896,81€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης καθώς και του ΦΠΑ 13%) προβλέφθηκε από αμιγώς εθνικούς πόρους (Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους) μέσω των οποίων επιχορηγείται η Π.Κ.Μ. – Π.Ε. Σερρών αποκλειστικά για το σκοπό αυτό (άρθρο 8 της ΚΥΑ αριθ. 24001/11.6.2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14.6.2013)).

2.3 Ακολούθως εξεδόθη η υπ' αριθμ. 84545/1005/24.2.2015 (ΑΔΑΜ 15PROC002602404 της 27.2.2015) διακήρυξη *"ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΕΘΝΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ 2014-2015, 2015-2016, ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 1.122.896,81 ΕΥΡΩ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΕΩΣ 50% ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ"*.

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο προοίμιο (σελ. 8) της διακήρυξης, η οποία αποτέλεσε και το μοναδικό τεύχος του εν λόγω διαγωνισμού, το δικαίωμα προαίρεσης (ποσού 278.541,05€ άνευ ΦΠΑ) *"πρόκειται να ασκηθεί ως εξής: α) σε ποσοστό 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων, μερική αλλαγή διαδρομής κτλ) β) για τυχόν παράταση της σύμβασης μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού και μέχρι τρεις (3) μήνες."*

Η υποβολή προσφορών των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων ορίσθηκε διαμέσω της διαδικτυακής πύλης <http://www.promitheus.gov.gr> του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), βάσει των διατάξεων του άρθρου 11 της ΚΥΑ Π1/2390/2013 *"Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)"* (ΦΕΚ Β' 2677/21.10.2013), του π.δ/τος 60/2007 και συμπληρωματικά του π.δ/τος 118/2007.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο εξώφυλλο της διακήρυξης, ως ημερομηνία έναρξης της υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίσθηκε η 6.4.2015 (ημέρα Δευτέρα) και ώρα 15.00, ενώ ημερομηνία λήξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 14.4.2015 (ημέρα Τρίτη) και ώρα 17.00, μετά την παρέλευση της οποίας δεν δινόταν η δυνατότητα υποβολής προσφορών στην ως άνω ηλεκτρονική πλατφόρμα.

2.4 Το ακριβές αντικείμενο της σύμβασης υπηρεσιών (κωδικός CPV: 60130000-8 "Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών") περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα Α "ΟΜΑΔΕΣ-ΤΜΗΜΑΤΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ" της διακήρυξης, όπου και παρουσιάζονται λεπτομερώς τα συνολικά σαράντα επτά (47) επιμέρους δρομολόγια λεωφορείων και ταξί προς δημοπράτηση.

Συγκεκριμένα, στο εν λόγω Παράρτημα της διακήρυξης ορίζονται τα εξής στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου (ανά δρομολόγιο): η διαδρομή και οι απαιτούμενες μετακινήσεις, το πλήθος των εξυπηρετούμενων μαθητών, το εξυπηρετούμενο σχολείο, οι ημέρες εργασίας, ο προσφορότερος τύπος μεταφορικού μέσου (μεγάλο λεωφορείο ή μικρό λεωφορείο ή ταξί - Δ.Χ. επιβατικό: οι όροι νοούνται κατά την έννοια της παραγράφου 2Α του παραρτήματος της ΚΥΑ αριθ. 24001/11.6.2013) για την εκτέλεση του δρομολογίου, η χιλιομετρική απόσταση μονής διαδρομής, τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της οδού μονής διαδρομής κατά την ως άνω ΚΥΑ, το εάν το ημερήσιο δρομολόγιο περιλαμβάνει μονή ή διπλή διαδρομή, το μέγιστο ημερήσιο κόστος διαδρομής σε € (με και χωρίς ΦΠΑ), ο προϋπολογισμός του δρομολογίου σε € (με και χωρίς δικαίωμα προαίρεσης, περιλαμβανομένου ΦΠΑ) και, τέλος, το ύψος σε € της εγγύησης συμμετοχής στο διαγωνισμό, το οποίο αντιστοιχούσε στο 2% του προϋπολογισμού του δρομολογίου χωρίς ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένου του συνολικά αναλογούντος δικαιώματος προαίρεσης.

Περαιτέρω, τα δρομολόγια ταξινομούνται σε τρεις διακριτές ομάδες και συγκεκριμένα στις εξής:

α) 1η ομάδα με τίτλο "ΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΙΔΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ", η οποία περιελάμβανε τρία (3) δρομολόγια λεωφορείων, συνολικού προϋπολογισμού 196.584,21€ χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης,

β) 2η ομάδα με τίτλο "ΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ", η οποία περιελάμβανε δύο (2) δρομολόγια λεωφορείων, συνολικού προϋπολογισμού 27.940,78€ χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και

γ) 3η ομάδα με τίτλο "ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ - ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΝΤΑΞΗΣ - ΔΕΥΤΕΡΩΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΩΝ ΜΕ ΤΑΞΙ", η οποία περιελάμβανε σαράντα δύο (42) δρομολόγια ταξί, συνολικού προϋπολογισμού 769.189,01€ χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης.

Σύμφωνα δε με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 2 "Τμήματα Διαγωνισμού" της διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά "τουλάχιστον για ένα δρομολόγιο ή ομάδα κατά περίπτωση" και ειδικότερα: "για περισσότερα του ενός ή για το σύνολο των δρομολογίων της 1ης ομάδας ή για το σύνολο των δρομολογίων της 2ης ομάδας ή για περισσότερα του ενός ή για το σύνολο των δρομολογίων της 3ης ομάδας του Παραρτήματος Α", "η δε κατακύρωση μπορεί να γίνει και για περισσότερα του ενός δρομολόγια ή και για το σύνολο των δρομολογίων στον ίδιο μειοδότη."

Επιπρόσθετα, κατά το ίδιο ως άνω άρθρο της διακήρυξης, "ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση των κατά περίπτωση δρομολογίων, όπως αυτά προβλέπονται στην παρούσα διακήρυξη, σύμφωνα με τους τύπους των οχημάτων όπως αυτά κατηγοριοποιούνται στο παράρτημα της υπ' αριθ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013) Κ.Υ.Α. και σύμφωνα με τον οποίο υπολογίζεται η μέγιστη αποζημίωση του οικείου δρομολογίου, δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων, σύμφωνα με την ως άνω κατηγοριοποίηση, αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών, για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη. Στην περίπτωση αυτή η οικονομική προσφορά, για κάθε συγκεκριμένο δρομολόγιο, δεν μπορεί να είναι ανώτερη από την αποζημίωση του εν λόγω δρομολογίου, όπως αυτή έχει καθοριστεί με τη διακήρυξη, με βάση τον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη προσφορότερο τύπο μεταφορικού μέσου."

2.5 Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης, στο προοίμιο της διακήρυξης καθώς και στο άρθρο 22 ("ΔΙΑΡΚΕΙΑ-ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ") ορίζεται ότι: «Η διάρκεια της/των σύμβασης/ων της ανάθεσης

υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, αφορά/ουν το διάστημα από υπογραφής της/των σύμβασης/ων έως 31-8-2016, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης.

2.6 Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στα άρθρα 7, 8 και 9 (αντίστοιχα: "Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών, "Διαδικασία ηλεκτρονικής αξιολόγησης προσφορών", "Διαδικασία ανάδειξης μειοδότη – Κατακύρωση") της διακήρυξης, ο διαγωνισμός θα διεξαγόταν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σε τρία διακριτά μεταξύ τους στάδια, το πρώτο εκ των οποίων περιλαμβάνει ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά", προκειμένου για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και απόδειξης της τεχνικής / επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων καθώς και τον έλεγχο πληρότητας και κανονικότητας της τεχνικής προσφοράς τους, το δεύτερο αφορά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου "Οικονομική Προσφορά" των προσφερόντων που προκρίθηκαν κατά το πρώτο στάδιο, προκειμένου για τον έλεγχο πληρότητας και την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη του μειοδότη / των μειοδοτών ανά δρομολόγιο / ομάδα δρομολογίων, και το τρίτο περιλαμβάνει τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του/ων αναδόχου/ων και την πρόσκλησή τους για υπογραφή σύμβασης/συμβάσεων.

2.7 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και συγκεκριμένα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 3 "Κριτήριο Κατακύρωσης" της διακήρυξης: "Κριτήριο για την τελική επιλογή του υποψηφίου αναδόχου ή των αναδόχων θα είναι αυτό της χαμηλότερης τιμής, για τη συνολική τιμή του κάθε τμήματος/δρομολογίου".

2.8 Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης, το οποίο αφορά την κατάρτιση και υποβολή προσφορών, ο ηλεκτρονικός φάκελος προσφοράς περιλαμβάνει: "(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» και (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά»".

Περαιτέρω, στο ίδιο ως άνω άρθρο της διακήρυξης προβλεπόταν, επί ποινή αποκλεισμού, η υποβολή φακέλου "δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς", ο οποίος, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει και την υπεύθυνη δήλωση τεχνικής προσφοράς με το ακόλουθο περιεχόμενο: "I. Υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνονται τα εξής: i) Ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, της οποίας έλαβαν γνώση. ii) Εάν έχει επιβληθεί η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς, με αμετάκλητη απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης κατά τα άρθρα 18, 34 και 39 του Π.Δ. 118/2007. Εάν η ποινή του αποκλεισμού επιβλήθηκε για ορισμένο χρόνο, το στοιχείο τούτο λαμβάνεται υπόψη για την απόρριψη της προσφοράς μόνο για το χρονικό αυτό διάστημα. Iii) Οι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης. iv) Ο αριθμός κυκλοφορίας των Λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου και ο αριθμός των θέσεων αυτών σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας έκαστου. Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής. II. [...]".

Ο ως άνω φάκελος "δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς" περιλαμβάνει επιπρόσθετα, επί ποινή αποκλεισμού, και τα κάτωθι στοιχεία: "II. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας των λεωφορείων, των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση κάθε δρομολογίου. III. Πρόσφατα φύλλα τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο. (σε ευκρινή φωτοαντίγραφα αν εκδίδονται από του φορείς της παρ. α του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014, π.χ. Δημόσια ΚΤΕΟ), ή επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα ή φωτοαντίγραφα επικυρωμένων, αν εκδίδονται από άλλους φορείς ή Ιδιωτικά ΚΤΕΟ), από τα οποία να προκύπτει ότι τα διατιθέμενα λεωφορεία ή τα Δ.Χ. επιβατικά (ΤΑΞΙ κλπ) διασφαλίζουν την ασφαλή μεταφορά των μαθητών. IV. Επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα ή φωτοαντίγραφα επικυρωμένων ασφαλιστηρίων συμβολαίων. V. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της Άδειας ή των αδειών οδήγησης. VI. Στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κλπ) δεν είναι ιδιόκτητο, απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη του λεωφορείου, του Δ.Χ. επιβατικού (ΤΑΞΙ κλπ) θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, που να δηλώνει ότι παραχωρεί το όχημα του στον υποψήφιο ανάδοχο, για τη μεταφορά μαθητών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής, καθώς και του σχετικού συμφωνητικού μίσθωσης, κατατεθειμένου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., το οποίο θα πρέπει να προσκομίσει όταν και εάν κληθεί να υποβάλλει τα δικαιολογητικά, εάν πρόκειται να γίνει σε αυτόν η κατακύρωση. VII. Απόσπασμα ποινικού μητρώου για τους οδηγούς των λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ), έκδοσης τουλάχιστον του

τελευταίου τριμήνου, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα της παρ. 1 του άρθρου 43 του Π.Δ. 60/2007, δηλ. της συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση, της δωροδοκίας, της απάτης και της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Επίσης, επειδή ο διαγωνισμός αφορά την μεταφορά των μαθητών, να προκύπτει από το ποινικό τους μητρώο ότι δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα της λαθρεμπορίας, της μεταφοράς λαθρομεταναστών, της παράβασης της νομοθεσίας «περί ναρκωτικών», της σωματεμπορίας, της μαστροπείας και της εκμετάλλευσης πορνών, της ανθρωποκτονίας από πρόθεση, της απόπειρας ανθρωποκτονίας από πρόθεση, της απάτης, της κλοπής, της πλαστογραφίας, της χρήσης πλαστών εγγράφων, της ληστείας, της αλητείας, του βιασμού, της αποπλάνησης ανηλίκων, της υπεξαίρεσης, της απαγωγής, της σύστασης συμμορίας και της μέθης κατά την οδήγηση. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν σε ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις.[...] IX. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της Ειδικής Άδειας οδήγησης για τους οδηγούς των ΤΑΞΙ και των Δ.Χ. Επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) εφόσον και για αυτά απαιτείται τέτοια άδεια και Ειδική Άδεια Μεταφοράς."

Η δε οικονομική προσφορά υποβάλλεται "ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Κατά την υποβολή της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας της οικονομικής προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ, οι συμμετέχοντες καλούνται να συμπληρώσουν μόνο την τιμή μονάδος (χωρίς Φ.Π.Α.). Οι υπόλοιπες πληροφορίες (π.χ. ποσότητα, συνολική αξία, Φ.Π.Α.) προκύπτουν αυτομάτως από το σύστημα και εμφανίζονται στην εκτύπωση. Η προαναφερόμενη τιμή μονάδος που καλούνται να συμπληρώσουν οι συμμετέχοντες στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, θα είναι η τιμή που θα προκύψει μετά την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης που θα προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη (ενδεικτικός προϋπολογισμός στον Πίνακα Δρομολογίων στην στήλη με περιγραφή «Μέγιστο Κόστος Ημερησίων προ ΦΠΑ/Μέγιστο Ημερήσιο Κόστος προ ΦΠΑ») για κάθε δρομολόγιο που προκηρύσσεται (και στα Υποδείγματα της Οικονομικής Προσφοράς Παράρτημα Δ στην στήλη με περιγραφή «Ημερήσιο Κόστος Δρομολογίου Βάσει προϋπολογισμού»). Για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, η αναγραφή της τιμής σε ΕΥΡΩ στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα γίνεται με δύο δεκαδικά ψηφία, προς τα άνω εάν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο είναι ίσο ή μεγαλύτερο του πέντε και προς τα κάτω εάν είναι μικρότερο του πέντε. Πέραν της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας της οικονομικής προσφοράς, αυτή (Οικονομική προσφορά) πρέπει να συνταχθεί επί ποινή αποκλεισμού και κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ. Επειδή αυτή δεν αποτυπώνεται στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένο τα σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο της, κατά το υπόδειγμα, Οικονομικής Προσφοράς, σε μορφή pdf. Για την προσφερόμενη τιμή ισχύουν τα όσα αναλυτικά περιγράφονται στο ΑΡΘΡΟ 13."

2.9 Στο δε άρθρο 13 "Προσφερόμενη τιμή" της διακήρυξης, προβλέπονταν σχετικά ότι: "Η οικονομική προσφορά (πέραν της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας) συντάσσεται σύμφωνα με τα υποδείγματα του Παραρτήματος Δ και υποβάλλεται και αυτή ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf, αφού πρώτα υπογραφεί ψηφιακά από τον έχοντα δικαίωμα για αυτό. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις, τα έξοδα μεταφοράς, η δαπάνη του συνοδού, όπου επιβάλλεται η παρουσία του από την διακήρυξη, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το Φ.Π.Α. 13%. Η προσφερόμενη τιμή, κατά δρομολόγιο, για το διαγωνισμό μεταφοράς μαθητών Α'/Θμιας και Β'/θμιας Εκπ/σης, από τον τόπο κατοικίας τους στα σχολεία που φοιτούν και αντίστροφα, είναι το συνολικό κόστος του δρομολογίου, εφαρμοζόμενης της αντίστοιχης έκπτωσης σε ακέραιες τιμές μονάδος, που προσφέρει ο διαγωνιζόμενος στην προϋπολογισθείσα τιμή έτσι όπως έχει τεθεί από την Περιφέρεια και η οποία είναι μικρότερη ή ίση από αυτή που προκύπτει σύμφωνα με το παράρτημα της Κ.Υ.Α.24001/11-6-2013 (ΦΕΚ Β714-6-2013) «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες». Η τελική προσφερόμενη τιμή ανά δρομολόγιο θα πρέπει να δίνεται σε

ΕΥΡΩ, μετά την εφαρμογή της έκπτωσης σε ακέραιες τιμές μονάδος στην αξία έκαστου δρομολογίου, που θα είναι η προσφερόμενη τιμή ανά δρομολόγιο. Ο πολλαπλασιασμός της προσφερόμενης τιμής ανά δρομολόγιο επί της ημέρες λειτουργίας του δρομολογίου αποτελεί την συνολική προσφορά για το δρομολόγιο. Η οικονομική προσφορά πρέπει να υποβληθεί σε ακέραιο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%). Παράλληλα, συμπληρώνεται και σε € (με δύο δεκαδικά ψηφία), όπως φαίνεται στο Παράρτημα Δ-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς (βλ. αντίστοιχα στήλη με περιγραφή «Προσφορά» και την υποστήλη αυτής με περιγραφή «Ποσοστό έκπτωσης» για το ποσοστό έκπτωσης %, την υποστήλη με περιγραφή «Ημερήσιο Κόστος δρομολογίου» για την προσφερόμενη τιμή του δρομολογίου σε ΕΥΡΩ και στη στήλη «Κόστος δρομολογίου στο σύνολο της διάρκειας της σύμβασης» για την προσφερόμενη τιμή σε ΕΥΡΩ). Επισημαίνεται ότι η τιμή που θα συμπληρωθεί στην υποστήλη με περιγραφή «Ημερήσιο Κόστος δρομολογίου» του εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς κατά το υπόδειγμα, είναι η τιμή μονάδος που θα συμπληρωθεί στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της Οικονομικής Προσφοράς στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. [...] Ανάδοχος/οι θα αναδειχτεί/ούν εκείνος/οι που θα προσφέρει/ουν το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια την χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο. Οι τελικές τιμές μειοδοσίας είναι δεσμευτικές για τον ανάδοχο, από την υπογραφή της σύμβασης μέχρι τη λήξη της, καθώς και για ενδεχόμενες παρατάσεις της."

2.10 Παράλληλα, στο άρθρο 10 της διακήρυξης περί εγγυήσεων, ορίζεται ότι εκδίδεται εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό, κατ' άρθρο 157 παρ. 1(α) Ν.4281/2014, ποσού που αντιστοιχεί σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης χωρίς ΦΠΑ των τμημάτων για το οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλει προσφορά, ενώ ο ανάδοχος ή οι ανάδοχοι στους οποίους θα γίνει η κατακύρωση της υπηρεσίας υποχρεούνται να καταθέσουν προ ή κατά την υπογραφή της σύμβασης εγγύηση καλής εκτέλεσης για ποσό ίσο με το πέντε τοις εκατό (5%) της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ.

2.11 Περίληψη των ουσιαδών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, συντεταγμένη σύμφωνα με το ισχύον τυποποιημένο έντυπο "Προκήρυξη σύμβασης", απεστάλη ηλεκτρονικά (24.02.2015) μέσω της πύλης simar προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ), ενώ άρχισε να διατίθεται στη βάση δεδομένων TED (Καθημερινό Ηλεκτρονικό Δελτίο Υποβολής Προσφορών) στις 27.2.2015 (φύλλο αριθμ. 2015/S 041-070293).

Παράλληλα, η υπ' αριθμ. 84545/1005/24.2.2015 περίληψη διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 79/27.02.2015), στις οικονομικές εφημερίδες "Χρηματιστήριο", "Εφημερίς Δημοπρασιών – Πλειστηριασμών" και στις τοπικές εφημερίδες "Σερραϊκόν Θάρρος", "Η Φωνή της Βισαλτίας" και "Καθημερινός Παρατηρητής" την 27.2.2015, καθώς επίσης, την ίδια ημερομηνία, αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Π.Ε Σερρών, στην έδρα αυτής, στις Σέρρες, και απεστάλη στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Σερρών. Η ταυτάριθμη διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε, επίσης, στις 27.02.2015 στην ηλεκτρονική ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας Π.Ε. Σερρών και στην εφαρμογή του διαγωνισμού (υπ' αριθμ. 6126) στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., καθώς, επίσης, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ: 15PROC002602404/27.2.2015 και απεστάλη την ίδια ημερομηνία στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Σερρών και στην Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας.

2.12 Ως ημερομηνία έναρξης παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 06.04.2015 και ως ημερομηνία λήξης η 14.04.2015. Ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών μέσω της εφαρμογής του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 21.04.2015 και ώρα 09.00.

2.13 Κατά την περίοδο προετοιμασίας προσφορών, όπως βεβαιώνεται από την αναθέτουσα αρχή με το υπ' α.π. 561281/7068/22.12.2015 έγγραφό της, δεν υπεβλήθη καμία ένσταση επί των όρων της διακήρυξης.

Παράλληλα, κατά την προαναφερόμενη περίοδο υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή με τα υπ' α.π. 161093/1895/6.4.2015 και 165317/1965/8.4.2015 έγγραφα της, αναρτηθέντα στην εφαρμογή του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., παρείχε, κατόπιν εγγραφών ερωτημάτων δύο ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων, διευκρινίσεις επί όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων αναφέρονται και τα εξής (βλ. παρ. 11 του δεύτερου εκ των ως άνω εγγράφων): "11) Στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κλπ) δεν είναι ιδιόκτητο, απαραίτητη προϋπόθεση

αποτελεί η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη του λεωφορείου ή του Δ.Χ. επιβατικού (ΤΑΞΙ κλπ) θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, που να δηλώνει ότι παραχωρεί το όχημα του στον υποψήφιο ανάδοχο, για τη μεταφορά μαθητών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής, καθώς και του σχετικού συμφωνητικού μίσθωσης, κατατεθειμένου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., το οποίο θα πρέπει να προσκομίσει όταν και εάν κληθεί να υποβάλλει τα δικαιολογητικά, εάν πρόκειται να γίνει σε αυτόν η κατακύρωση. Τα ανωτέρω ισχύουν και στην περίπτωση που κάποιος οδηγός ταξί υποβάλει προσφορά ως Οικονομικός φορέας-Υποψήφιος Ανάδοχος και το όχημα που διαθέτει δεν είναι ιδιόκτητο. Κατά τα λοιπά οι οδηγοί των ταξί, που δεν είναι ιδιοκτήτες και δεν υποβάλλουν προσφορά ως Οικονομικοί φορείς-Υποψήφιοι Ανάδοχοι, δεν υποβάλλουν κάποια υπεύθυνη δήλωση."

2.14 Κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών του διαγωνισμού, η επιτροπή διαγωνισμού (Επιτροπή Προμηθειών Τακτικού Διαγωνισμού, συσταθείσα με την υπ' α.π. 2045/25.11.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Κ.Μ.) διαπίστωσε, όπως προκύπτει από το από 12.5.2015 Πρακτικό της περί του πρώτου σταδίου του διαγωνισμού, ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα για την υποβολή προσφορών κατατέθηκαν συνολικά δεκαεπτά (17) προσφορές από ισάριθμους οικονομικούς φορείς, οι οποίες αφορούσαν σε συνολικά είκοσι έξι (26) επιμέρους δρομολόγια ταξί και λεωφορείων και των τριών ομάδων δρομολογίων της διακήρυξης, εκ των οποίων προτάθηκαν: ως μη αποδεκτές οι προσφορές για έξι (6) δρομολόγια ταξί και ως αποδεκτές οι προσφορές για είκοσι (20) δρομολόγια λεωφορείων και ταξί.

Πιο συγκεκριμένα, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων "Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά" των συμμετεχόντων κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού οικονομικών φορέων, η επιτροπή διαγωνισμού εισηγήθηκε, δια του ως άνω πρακτικού της, την απόρριψη των προσφορών που αφορούσαν τα κάτωθι έξι (6) δρομολόγια ταξί της 3ης ομάδας, για την ανάθεση των οποίων προτάθηκε η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 24 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007 κατόπιν της έκδοσης της σχετικής σύμφωνης γνώμης της Αρχής:

α/α	Προσφέρων	Δρομολόγιο (διαδρομή)	Συνοπτική αιτιολόγηση απορριπτικής κρίσης
1	ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Πολυχρόνη	3η ομάδα-4 (ΙΣΩΜΑ ΚΙΛΚΙΣ - ΛΙΒΑΔΟΧΩΡΙ - ΣΕΡΡΕΣ) 3η ομάδα-17 (ΧΕΙΜΑΡΡΟΣ - ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟ)	Μη πληρότητα του φακέλου τεχνικής προσφοράς και μη συμφωνία του περιεχομένου του ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης
2	ΜΠΕΛΤΣΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ρίζου	3η ομάδα-8 (ΓΟΝΙΜΟ - ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ - ΣΕΡΡΕΣ)	Μη πληρότητα του περιεχομένου του φακέλου τεχνικής προσφοράς
3	ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Ιωάννη	3η ομάδα-16 (ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ - ΚΟΙΜΗΣΗ) 3η ομάδα-37 (ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ - ΗΡΑΚΛΕΙΑ)	Μη συμφωνία προσκομισθέντος δικαιολογητικού συμμετοχής ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς και μη πληρότητα και μη συμφωνία του περιεχομένου του φακέλου τεχνικής προσφοράς ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης
4	ΚΟΥΤΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του Φωτίου	3η ομάδα-32 (ΝΕΑ ΖΙΧΝΗ - ΑΓΡΙΑΝΗ (ΜΟΝΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 12:25 2φ/εβδ.))	Μη συμφωνία ορισμένων προσκομισθέντων δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς με τις απαιτήσεις της διακήρυξης

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το αριθμ. 507059/5129/20-11-2015 έγγραφο του Τμήματος Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης, καταργείται μεταξύ άλλων το δρομολόγιο 32 της 3ης ομάδας (ΝΕΑ ΖΙΧΝΗ – ΑΓΡΙΑΝΗ (ΜΟΝΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 12:25 2φ/εβδ.)) και ως εκ τούτου δεν χρήζει ανάγκη συμβασιοποίησης.

Αναλυτικά σημειώνεται ότι:

α) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για το δρομολόγιο ταξί υπ' αριθμ. 8 της 3ης ομάδας διαπιστώθηκε ότι: «ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς δεν ήταν σύμφωνος με τη διακήρυξη, όσον αφορά στην πληρότητα αλλά και στην συμφωνία των δικαιολογητικών με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη.

Συγκεκριμένα έλλειπε η Υπεύθυνη Δήλωση της Τεχνικής προσφοράς (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ.Ι της διακήρυξης).

β) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για τα δρομολόγια ταξί υπ' αριθμ. 4 και 17 της 3ης ομάδας διαπιστώθηκε ότι: «ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς δεν ήταν σύμφωνος με τη διακήρυξη, τόσο όσον αφορά στην πληρότητα όσο και στην συμφωνία των δικαιολογητικών με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη. Συγκεκριμένα: α) έλλειπε σε ηλεκτρονική μορφή η άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμ. κυκλοφορίας ΤΑΖ5283 (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ.ΙΙ της διακήρυξης), β) έλλειπε σε ηλεκτρονική μορφή η άδεια οδήγησης της κας Ξενοπούλου Σοφίας (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ. V της διακήρυξης), γ) έλλειπε σε ηλεκτρονική μορφή η ειδική άδεια οδήγησης της κας Ξενοπούλου Σοφίας (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ.ΙΧ της διακήρυξης), δ) έλλειπε σε ηλεκτρονική μορφή το αντίγραφο Ποινικού Μητρώου της κας Ξενοπούλου Σοφίας (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ. VII της διακήρυξης) ε) έλλειπε και για τα δύο οχήματα σε ηλεκτρονική και φυσική μορφή η Υπεύθυνη Δήλωση του συνιδιοκτήτη του Καμπουρίδη Ανάστασιου του Χρήστου, όπως απαιτείται από την παράγραφο VI των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς (άρθρο 6 παρ. Β περ. VI της διακήρυξης).» και

γ) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για τα δρομολόγια ταξί υπ' αριθμ. 16 και 37 της 3ης ομάδας διαπιστώθηκε ότι: «Ο φάκελος των δικαιολογητικών ήταν σύμφωνος με τη διακήρυξη, όσον αφορά στην πληρότητα αλλά δεν ήταν όσο αφορά στην συμφωνία των δικαιολογητικών με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη. Συγκεκριμένα στην Υπεύθυνη Δήλωση με α/α:3 του φακέλου των δικαιολογητικών, έχει παραλείψει την παράγραφο β: «δεν τελεί υπό κοινή εκκαθάριση του κ.ν.2190/1920, όπως εκάστοτε ισχύει, και επίσης ότι δεν τελεί υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης κοινής εκκαθάρισης των ανωτέρω νομοθετημάτων» (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Α πίνακας δικαιολογητικών της διακήρυξης)

Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς δεν ήταν σύμφωνος με τη διακήρυξη, τόσο όσον αφορά στην πληρότητα όσο και στην συμφωνία των δικαιολογητικών με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη. Συγκεκριμένα: 1) Για το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΤΑΖ5139: α) Στην Υπεύθυνη Δήλωση της Τεχνικής προσφοράς αναγραφόταν άλλος αριθμός κυκλοφορίας από αυτόν της άδειας κυκλοφορίας (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ. I της διακήρυξης) και β) δεν κατέθεσε σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή ως όφειλε την απόφαση που προβλέπεται από την παρ. VII του άρθρου 6 της διακήρυξης, 2) Για το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΤΑΖ5187: α) έλλειπαν η άδεια κυκλοφορίας, το φύλλο τεχνικού ελέγχου, το ασφαλιστήριο συμβόλαιο (σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Β περ. II, III και IV αντίστοιχα της διακήρυξης) και β) δεν κατέθεσε τα δικαιολογητικά για τον 2ο οδηγό.»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το ως άνω πρακτικό της, η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι για εικοσιένα (21) δρομολόγια ταξί της 3ης ομάδας δρομολογίων, δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και πρότεινε την ανάθεση της/των σύμβασης / συμβάσεων εκτέλεσής τους με την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 25 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007 υπό την προϋπόθεση της έκδοσης της σχετικής σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

Τέλος, σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό της, η επιτροπή διαγωνισμού πρότεινε ως αποδεκτές τις προσφορές για τα κάτωθι είκοσι (20) δρομολόγια ταξί και λεωφορείων:

α/α	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ	ΔΙΑΔΡΟΜΗ	Προσφέρων
1	1η ομάδα-1	Σέρρες Ειδικό Δημ. Σχολείο (σύν. 19,6 Χλμ)	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.
2	1η ομάδα-2	Σέρρες ΕΕΕΕΚ (σύν. 11 Χλμ)	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.
3	1η ομάδα-3	Σέρρες Ειδικό ΕΠΑΛ-ΤΕΕ (σύν. 16,1 Χλμ)	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.
4	2η ομάδα-1	ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ - ΝΕΟΧΩΡΙ	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.
5	2η ομάδα-2	ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ - ΝΕΟΧΩΡΙ (ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 14:00 2φ/εβδ)	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.
6	3η ομάδα-2	ΑΝΩ ΠΟΡΟΪΑ - ΚΕΡΚΙΝΗ - ΛΙΒΑΔΙΑ - ΑΚΡΙΤΟΧΩΡΙ - ΣΕΡΡΕΣ	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Αναστασίου
7	3η ομάδα-3	ΑΓΚΙΣΤΡΟ - ΠΡΟΜΑΧΩΝΑΣ - ΣΧΙΣΤΟΛΙΘΟΣ - ΣΕΡΡΕΣ	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Ιωάννη
8	3η ομάδα-5	ΔΑΦΝΗ - ΣΙΤΟΧΩΡΙ - ΖΕΡΒΟΧΩΡΙ - ΣΕΡΡΕΣ	ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Παναγιώτη ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ του Αναστασίου
9	3η ομάδα-6	ΚΟΡΜΙΣΤΑ - ΘΟΛΟΣ - ΤΕΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ - 18ο ΔΗΜ. ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕΡΡΕΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Προδρόμου
10	3η ομάδα-7	ΠΑΛΑΙΟΚΩΜΗ - ΔΡΑΒΙΣΚΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΑ - ΣΕΡΡΕΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Προδρόμου
11	3η ομάδα-9	ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ - ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ - ΣΕΡΡΕΣ	ΚΟΠΡΕΝΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Πασχάλη
12	3η ομάδα-10	ΚΟΥΒΟΥΚΛΙΟ - ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ - ΣΕΡΡΕΣ	ΜΠΑΚΑΛΟΥΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Πολυχρόνη
13	3η ομάδα-11	ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟ - ΣΕΡΡΕΣ	ΜΠΕΛΤΣΙΟΣ ΡΙΖΟΣ του Χρήστου
14	3η ομάδα-18	ΦΛΑΜΠΟΥΡΟ - ΤΕΡΠΝΗ	ΓΚΕΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Ευαγγέλου
15	3η ομάδα-19	ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ - ΤΕΡΠΝΗ	ΤΣΙΓΚΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Αποστόλου
16	3η ομάδα-22	ΒΑΛΤΟΤΟΠΙ - ΣΚΟΥΤΑΡΙ - ΣΕΡΡΕΣ	ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Παναγιώτη
17	3η ομάδα-23	ΑΜΜΟΥΔΙΑ - ΗΡΑΚΛΕΙΑ	ΑΛΗΠΑΣΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Δημητρίου
18	3η ομάδα-27	ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ - ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ - ΗΡΑΚΛΕΙΑ	ΑΛΗΠΑΣΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Δημητρίου
19	3η ομάδα-28	ΡΟΔΟΛΙΒΟΣ- ΔΟΜΙΡΟΣ (ΜΟΝΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ στις 16:00)	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Προδρόμου
20	3η ομάδα-42	ΑΝΑΤΟΛΗ - ΚΑΤΩ ΠΟΡΟΪΑ - ΚΕΡΚΙΝΗ	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Αναστασίου

Τα προτεινόμενα με το από 12.05.2015 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού αποτελέσματα του πρώτου σταδίου του διαγωνισμού εγκρίθηκαν στο σύνολό τους με την υπ' αριθμ. 971/19/26.05.2015 (ΑΔΑ: ΩΦ297ΛΛ-Ψ04) σχετική Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Κ.Μ., η οποία γνωστοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της εφαρμογής του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με το με α.π. 253189/3005/04.06.2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού – Οικονομικού Π.Ε. Σερρών, βάσει της οποίας εγκρίθηκε η προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007, προκειμένου για τη

σύναψη σύμβασης / συμβάσεων εκτέλεσης των εικοσιένα (21) δρομολογίων ταξί της 3ης ομάδας για τα οποία δεν υπεβλήθη προσφορά κατά τον προηγηθέντα διαγωνισμό, υπό την προϋπόθεση της προηγούμενης έκδοσης της σύμφωνης γνώμης της Αρχής. Η ως άνω απόφαση επικυρώθηκε ως νομίμως ληφθείσα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας- Θράκης με το υπ' αριθμ. 44785/23.10.2014 έγγραφό της.

Σημειώνεται ότι μετά από σχετικό αίτημα της αναθέτουσας εκδόθηκε η Απόφαση 145/2015 της Αρχής με την οποία εδόθη η παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 25 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007.

2.15 Κατά της υπ' αριθμ. 971/19/26.05.2015 απόφασης της Οικ. Επιτροπής υποβλήθηκαν οι από 10.6.2015 και 13.6.2015 προδικαστικές προσφυγές του Ν.3886/2010 από τους απορριφθέντες κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού οικονομικούς φορείς "Μπέλτσιο Χρήστο του Ρίζου" και "Ξενόπουλο Ιωάννη του Πολυχρόνη". οι οποίοι είχαν υποβάλλει προσφορές αντίστοιχα ο μεν πρώτος για το δρομολόγιο ταξί υπ' αριθμ. 8 της 3ης ομάδας, ο δε δεύτερος για τα δρομολόγια ταξί υπ' αριθμ. 4 και 17 της 3ης ομάδας. Οι δε σχετικές προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων είχαν κριθεί ως μη αποδεκτές κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού: του μεν πρώτου λόγω μη πληρότητας και μη συμφωνίας του υποβληθέντος φακέλου τεχνικής προσφοράς με βάση τις σχετικές απαιτήσεις της διακήρυξης (συγκεκριμένα λόγω μη υποβολής της απαιτούμενης υπεύθυνης δήλωσης τεχνικής προσφοράς), του δε δεύτερου λόγω μη πληρότητας και μη συμφωνίας του υποβληθέντος φακέλου τεχνικής προσφοράς με βάση τις σχετικές απαιτήσεις της διακήρυξης (συγκεκριμένα λόγω μη υποβολής απαιτούμενων στοιχείων του φακέλου δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς, και ειδικότερα: της άδειας κυκλοφορίας του ενός εκ των δύο επικαλούμενων οχημάτων εκτέλεσης των προσφερόμενων δρομολογίων, της σχετικής ειδικής άδειας οδήγησης του ενός οδηγού, του αντιγράφου ποινικού μητρώου του εν λόγω οδηγού και της υπεύθυνης δήλωσης του συνιδιοκτήτη των δύο επικαλούμενων οχημάτων).

Με την υπ' αριθμ. 1292/25/14.07.2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. (ΑΔΑ: ΒΖΛΔ7ΛΛ-920) εγκρίθηκε το από 24.06.2015 πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων και προσφυγών του άρθρου 38 του Π.Δ.118/2007 το οποίο αφορά την εξέταση των προσφυγών-ενστάσεων του διαγωνισμού και σύμφωνα με το οποίο:

"1) η Επιτροπή γνωμοδότησε ομόφωνα για την απόρριψη της ένστασης του Μπέλτσιου Χρήστου του Ρίζου για τυπικούς λόγους, καθώς απουσιάζει η ηλεκτρονική υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης η οποία τελικά υποβλήθηκε μεταγενέστερα και συγκεκριμένα την ημέρα της ένστασης στις 10-6-2015 όπως φαίνεται από την ψηφιακή υπογραφή της.

2) η Επιτροπή γνωμοδότησε ομόφωνα για την απόρριψη της ένστασης του Ξενόπουλου Ιωάννη του Πολυχρόνη για τυπικούς λόγους, καθώς απουσιάζει η ηλεκτρονική υποβολή της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος, της άδειας οδήγησης, της ειδικής άδειας οδήγησης και του αποσπάσματος ποινικού μητρώου της οδηγού κας Ξενοπούλου Σοφίας καθώς και η υπεύθυνη δήλωση και για τα δυο οχήματα του συνιδιοκτήτη κου Καμπουρίδη Αναστάσιου ότι παραχωρεί το όχημα στον υποψήφιο ανάδοχο."

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στους απορριφθέντες κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού οικονομικούς φορείς με το υπ' αριθμ. 292557/3554/23.07.2014 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής και όπως βεβαιώνεται από την αναθέτουσα αρχή με το υπ' α.π. 561281/7068/22.12.2015 έγγραφό της, δεν κατατέθηκαν ασφαλιστικά μέτρα μετά τη ρητή απόρριψη των ως άνω προδικαστικών προσφυγών.

Η ως άνω απόφαση επικυρώθηκε ως νομίμως ληφθείσα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης με το υπ' αριθμ. 58510/30.07.2014 έγγραφό της.

2.16 Σύμφωνα με το από 28-07-2015 πρακτικό του 2ου σταδίου αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016 προέκυψαν τα εξής:

«[...] Η επιτροπή, αφού ήλεγξε την πληρότητα των οικονομικών προσφορών και τη συμφωνία τους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης γνωμοδοτεί ανά προσφέροντα ως εξής :

Πίνακας 1: Πίνακας προσφορών

Α/Α	ΟΝΟΜΑ	ΟΜΑΔΑ	ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜ ΕΝΗ ΤΙΜΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΤΣΙΓΚΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Αποστόλου	3	19	22,61	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
2	ΑΛΗΠΑΣΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Δημητρίου	3	23	31,85	Το ποσοστό έκπτωσης 1,94% που αναγράφεται δεν είναι ακέραιος αριθμός Η προσφορά απορρίπτεται, σύμφωνα με το άρθρο 13 της Διακήρυξης
		3	27	42,48	Το ποσοστό έκπτωσης 0,19% που αναγράφεται δεν είναι ακέραιος αριθμός Η προσφορά απορρίπτεται, σύμφωνα με το άρθρο 13 της Διακήρυξης
3	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Αναστασίου	3	42	39,92	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
4	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Αναστασίου	3	2	110,20	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
5	ΓΚΕΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Ευαγγέλου	3	18	22,87	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
6	ΚΟΠΡΕΝΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Πασχάλη	3	9	72,48	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
7	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Προδρόμου	3	6	65,07	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
		3	7	72,93	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
		3	28	12,16	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
8	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Ιωάννου	3	3	121,92	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
9	ΚΟΥΤΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του Φωτίου	Δεν ανοίχθηκε			
10	ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Παναγιώτη	3	5	73,85	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
		3	22	46,18	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
11	ΜΠΕΛΤΣΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ρίζου	Δεν ανοίχθηκε			
12	ΜΠΕΛΤΣΙΟΣ ΡΙΖΟΣ του Χρήστου	3	11	42,76	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
13	ΜΠΑΚΑΛΟΥΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Πολυχρόνη	3	10	51,72	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη
14	ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Ιωάννη	Δεν ανοίχθηκε			

15	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΣΕΡΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.	1	1	195,86	Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης
		1	2	127,77	Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης
		1	3	167,82	Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης
		2	1	69,86	Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Επιπλέον, η προσφορά καλύπτει το σύνολο των δρομολογίων της 2 ^{ης} Ομάδας και όχι της καθεμίας μεμονωμένα. Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης
		2	2		Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Επιπλέον, η προσφορά καλύπτει το σύνολο των δρομολογίων της 2 ^{ης} Ομάδας και όχι της καθεμίας μεμονωμένα. Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης
16	ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Πολυχρόνη	Δεν ανοίχθηκε			
17	ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ του Αναστασίου	3	5	68,30	Η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη

2.17 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με την υπ' αριθμ. 1480/29/25.08.2015 (ΑΔΑ:7ΧΠ07ΛΛ-ΝΦΖ) απόφαση της, ενέκρινε το ως άνω πρακτικό της επιτροπής ως προς τις αποδεκτές προσφορές και την ανακήρυξη ως προσωρινών ανάδοχων των υποψήφιων που υπέβαλλαν προσφορά με την χαμηλότερη τιμή για το καθένα από τα ως άνω τμήματα/δρομολόγια, και «την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα δρομολόγια που αναφέρονται παρακάτω, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με την παρ. 1α του άρθρου 24, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α'/2007) με τη σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) καθώς οι προσφορές που κατατέθηκαν δεν έγιναν αποδεκτές:

Δρομολόγια Ομάδας 1

α/α	Δρομολόγιο
1	Σέρρες Ειδικό Δημ. Σχολείο (σύν. 19,6 Χλμ)

2	Σέρρες ΕΕΕΕΚ (σύν. 11 Χλμ)
3	Σέρρες Ειδικό ΕΠΑΛ – ΤΕΕ (σύν. 16,1 Χλμ)

Δρομολόγια Ομάδας 2

α/α	Δρομολόγιο
1	ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ – ΝΕΟΧΩΡΙ
2	ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ – ΝΕΟΧΩΡΙ (ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 14:00 2φ/εβδ)

Δρομολόγια Ομάδας 3

α/α	Δρομολόγιο
1	ΑΜΜΟΥΔΙΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ
2	ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ – ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ

Αναλυτικά σημειώνεται ότι:

α) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για το δρομολόγιο ταξί της 3ης ομάδας ΑΜΜΟΥΔΙΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ διαπιστώθηκε ότι: «Η προσφορά απορρίπτεται, σύμφωνα με το άρθρο 13 της Διακήρυξης (Το ποσοστό έκπτωσης 1,94% που αναγράφεται δεν είναι ακέραιος αριθμός).» (βλ. ως άνω υπό παρ.2.9 της παρούσας)

β) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για το δρομολόγιο ταξί της 3ης ομάδας ΛΙΘΟΤΟΠΟΣ – ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ διαπιστώθηκε ότι: «Η προσφορά απορρίπτεται, σύμφωνα με το άρθρο 13 της Διακήρυξης (Το ποσοστό έκπτωσης 0,19% που αναγράφεται δεν είναι ακέραιος αριθμός).» (βλ. ως άνω υπό παρ.2.9 της παρούσας) και

γ) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς για τα δρομολόγια υπ' αριθμ. 1, 2 και 3 της 1ης ομάδας διαπιστώθηκε ότι: «Η προσφορά απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης (Η οικονομική προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ δεν έχει κατατεθεί σε ηλεκτρονική μορφή).» (βλ. ως άνω υπό παρ.2.8 της παρούσας).

Η ως άνω απόφαση επικυρώθηκε ως νομίμως ληφθείσα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης με το υπ' αριθμ. 67331/04.09.2015 έγγραφό της.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το αριθμ. 545042/5577/14-12-2015 έγγραφο του Τμήματος Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης τα δρομολόγια της 2ης ομάδας ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ – ΝΕΟΧΩΡΙ και ΜΟΝΟΒΡΥΣΗ – ΝΕΟΧΩΡΙ (ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 14:00 2φ/εβδ) εκτελούνται με τακτική συγκοινωνία των αστικών Λεωφορείων του ΚΤΕΑΛ Σερρών, και ως εκ τούτου δεν χρήζουν ανάγκη συμβασιοποίησης.

2.18 Μετά το πέρας του 3ου σταδίου (ηλεκτρονική αποσφράγιση – έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) από την επιτροπή διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, όπως αναφέρεται στο από 07.10.2015 πρακτικό της, το οποίο εγκρίθηκε με την αριθμ. 1874/38/20-10-2015 (ΑΔΑ:ΨΠΖ87ΛΛ-6Γ6) απόφαση της Οικ. Επιτροπής, προέκυψαν τα εξής:

«Ανακήρυξη οριστικών αναδόχων:

α/α	Προτεινόμενος ανάδοχος	Δρομολόγιο	Τιμή δρομολογίου χωρίς Φ.Π.Α. (€)
1	ΜΠΕΛΤΣΙΟΣ ΡΙΖΟΣ του Χρήστου	ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟ – ΣΕΡΡΕΣ	42,76

		(Δρομολόγιο 11 της 3 ^{ης} Ομάδας)	
2	ΤΣΙΓΚΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Αποστόλου	ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ – ΤΕΡΠΝΗ (Δρομολόγιο 19 της 3 ^{ης} Ομάδας)	22,61
3	ΜΠΑΚΑΛΟΥΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Πολυχρόνη	ΚΟΥΒΟΥΚΛΙΟ – ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 10 της 3 ^{ης} Ομάδας)	51,72
4	ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ του Αναστασίου	ΔΑΦΝΗ – ΣΙΤΟΧΩΡΙ ΖΕΡΒΟΧΩΡΙ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 5 της 3 ^{ης} Ομάδας)	68,30
5	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Προδρόμου	ΚΟΡΜΙΣΤΑ – ΘΟΛΟΣ – ΤΕΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ – 18 ^ο ΔΗΜ.ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 6 της 3 ^{ης} Ομάδας)	65,07
		ΠΑΛΑΙΟΚΩΜΗ – ΔΡΑΒΙΣΚΟΣ – ΔΗΜΗΤΡΑ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 7 της 3 ^{ης} Ομάδας)	72,93
		ΡΟΔΟΛΙΒΟΣ – ΔΟΜΙΡΟΣ (ΜΟΝΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ στις 16:00) (Δρομολόγιο 28 της 3 ^{ης} Ομάδας)	12,16
6	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Αναστασίου	ΑΝΑΤΟΛΗ – ΚΑΤΩ ΠΟΡΟΪΑ – ΚΕΡΚΙΝΗ (Δρομολόγιο 42 της 3 ^{ης} Ομάδας)	39,92
7	ΓΕΩΡΓΙΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Παναγιώτη	ΒΑΛΤΟΤΟΠΙ – ΣΚΟΥΤΑΡΙ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 22 της 3 ^{ης} Ομάδας)	46,18
8	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Ιωάννου	ΑΓΓΙΣΤΡΟ – ΠΡΟΜΑΧΩΝΑΣ – ΣΧΙΣΤΟΛΙΘΟΣ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 3 της 3 ^{ης} Ομάδας)	121,92
9	ΚΩΤΟΥΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Αναστασίου	ΑΝΩ ΠΟΡΟΙΑ – ΚΕΡΚΙΝΗ – ΛΙΒΑΔΙΑ – ΑΚΡΙΤΟΧΩΡΙ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 2 της 3 ^{ης} Ομάδας)	110,20
10	ΚΟΠΡΕΝΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Πασχάλη	ΛΙΜΝΟΧΩΡΙ – ΧΡΥΣΟΧΩΡΑΦΑ – ΣΕΡΡΕΣ (Δρομολόγιο 9 της 3 ^{ης} Ομάδας)	72,48
11	ΓΚΕΛΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Ευαγγέλου	ΦΛΑΜΠΟΥΡΟ – ΤΕΡΠΝΗ (Δρομολόγιο 18 της 3 ^{ης} Ομάδας)	22,87

Η ως άνω απόφαση επικυρώθηκε ως νομίμως ληφθείσα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης με το υπ' αριθμ. 84072/02.11.2015 έγγραφό της.

Κατά της αριθμ. 1874/38/20-10-2015 (ΑΔΑ:ΨΠΖ87ΛΛ-6Γ6) απόφασης της Οικ. Επιτροπής δεν υποβλήθηκαν προσφυγές ή ενστάσεις.

2.19 Οι φάκελοι και των δύο διαδικασιών (επαναληπτικού διεθνούς διαγωνισμού και διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης μετά τη σχετική απόφαση της Αρχής) διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Σερρών προκειμένου να προβεί σε προληπτικό έλεγχο νομιμότητας αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 278 του Ν.3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 5 της από 26-8-2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ 102/τ.Α/26-8-2015), μετά την ολοκλήρωση του οποίου εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 28/2015 Πράξη, σύμφωνα με την οποία δεν κωλύεται η υπογραφή των σχετικών συμβάσεων.

2.20 Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 561281/7068/22.12.2015 έγγραφο της, η Π.Ε. Σερρών βεβαιώνει ότι "[...] δεν έχουν υποβληθεί ενστάσεις, προδικαστικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα και άλλα ένδικα βοηθήματα κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (συμπεριλαμβανόμενης της διακήρυξης) της με α.π. 84545/1005/24-2-2015 διακήρυξης επαναληπτικού ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών για τα σχολικά έτη 2014-15, και 2015-16, προϋπολογισθείσας δαπάνης 993.713,99 Ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (1.122.896,81 Ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13%) και δικαιώματος προαίρεσης έως 50% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, πέραν των δύο

(2) προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν κατά το 1ο στάδιο του επαναληπτικού διαγωνισμού (έλεγχος δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών), οι οποίες απορρίφθηκαν με την αρ. 1292/14-7-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. (ΑΔΑ: ΒΖΛΔ7ΛΛ-92Ο), η οποία κοινοποιήθηκε με το αριθμ 292557/3534/23-7-2015 έγγραφό μας στους ενιστάμενους, και δεν κατατέθηκαν ασφαλιστικά μέτρα μετά την ρητή απόρριψή τους. Ως εκ τούτου δεν εκκρεμεί η έκδοση σχετικών διοικητικών/δικαστικών αποφάσεων επί αυτών.”

2.21 Κατόπιν των ανωτέρω, η Π.Ε. Σερρών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης σε συνέχεια άγονου εν μέρει διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης/συμβάσεων για την ανάθεση των υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, για τα σχολικά έτη 2014-15 και 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 364.221,88€ χωρίς ΦΠΑ και συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (έως 50% ήτοι 20% + 3μηνη παράταση), για 10 συνολικά τμήματα- δρομολόγια (ήτοι για τα τμήματα- δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας) που συνιστούν μέρος των τμημάτων-δρομολογίων του διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για τα σχολικά έτη 2014-2015 & 2015-2016 (συνολικού προϋπολογισμού 9.938.684,88€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης) και για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές, που απορρίφθηκαν ως “απαράδεκτες”.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

4. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο ίιι), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iü) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο €Ρν είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

5. Στο άρθρο 8 του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι: « 1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσας όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης... 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 4. Για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη το ποσό των έργων καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αναγκαίων προμηθειών για την εκτέλεση των έργων που τίθενται στη διάθεση του εργολήπτη από τις αναθέτουσες αρχές. 5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων...».

6. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, [με τίτλο "Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού" (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/EK)] ορίζεται ότι: "... 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές..."

7. Στο άρθρο 25 [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/EK)»] του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της" [...]

8. Στο εδάφιο 21, Κεφ. ΙΙ, παρ.Η του άρθρου 186 «Αρμοδιότητες Περιφερειών» του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 86/Α), όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4089/2012 (ΦΕΚ 206/Α) μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειών περιλαμβάνεται : «...Η μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς μαθητών σχολείων ειδικής αγωγής, των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων, καθώς και των απαιτούμενων ενεργειών σε περίπτωση αδυναμίας πραγματοποίησης αυτής ... Από 1.7.2013 η δαπάνη της μεταφοράς μαθητών βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Περιφερειών». Στο ν. 4089/2012, ορίζεται: άρθρο 9 "δίνεται η δυνατότητα στις Περιφέρειες να εγγράφουν πίστωση, να δημοπρατούν και να προβαίνουν σε κάθε άλλη ενέργεια για την προετοιμασία της μεταφοράς μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014 και πριν από την 1-7-2013», στην παρ. 2 άρθρου 7 "Συμβάσεις Δήμων για τη μεταφορά μαθητών που συνάφθηκαν βάσει της κ.υ.α. Αριθ. 35415/28.7.2011 (Β' 1701) ή άλλες υφιστάμενες συμβάσεις μεταφοράς μαθητών με διάρκεια πέραν της 1.7.2013 λύονται αυτοδικαίως και αζημίως μετά την ημερομηνία αυτή".

9. Στο Κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της με αριθμ. 24001/2013 (ΦΕΚ 1449 Β/14-6-2013) ΚΥΑ, με θέμα «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες», ορίζεται: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών:

1. Προϋποθέσεις. α. Εάν η μεταφορά των μαθητών είναι αδύνατη με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων, η Περιφέρεια αναθέτει με δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Π.Δ/των 60/2007 και 118/2007, τη μεταφορά των μαθητών με κάθε κατάλληλο μεταφορικό μέσο δημόσιας χρήσης που να πληροί τους όρους ασφαλούς μεταφοράς.[...].

2. Κανόνες διαδικασίας σύναψης σύμβασης. α. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέχρι και έξι μήνες πριν την έναρξη των δρομολογίων με βάση τα στοιχεία της παρ.1.β. του άρθρου 5. β. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έως τρία έτη αρχής γενομένης από την έναρξη του σχολικού έτους αφετηρίας. Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες. [...] δ. Ο αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών ανά δρομολόγιο καθορίζει και το προσφορότερο είδος μεταφορικού μέσου (λεωφορείο, μικρό λεωφορείο, Δ.Χ. επιβατικό) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παράρτημα της παρούσας. Το προσφορότερο είδος μεταφορικού μέσου αποτελεί τη βάση υπολογισμού της μέγιστης αποζημίωσης ανά δρομολόγιο χωρίς όμως να αποτελεί ταυτόχρονα στοιχείο απόρριψης της συμμετοχής ενδιαφερομένων κατόχων άλλων μέσων. ε. i) Το μεταφορικό έργο το οποίο διενεργείται με τα μέσα της προηγούμενης περίπτωσης (δ) και αναφέρεται σε δρομολόγια για την εκτέλεση των οποίων προσφορότερα μέσα σύμφωνα με τα ως άνω οριζόμενα θεωρούνται τα μικρά και τα μεγάλα λεωφορεία προκηρύσσεται ως εξής: i.α) σε μια ομάδα για το σύνολο των δρομολογίων αποκλειστικά εντός κάθε αστικής περιοχής που έχει οριστεί κατά τη διαδικασία του άρθρου 7 του Ν.2963/2001. Σε περίπτωση που δεν έχουν οριστεί αστικές περιοχές εφαρμόζεται αποκλειστικά η επόμενη περίπτωση. i.β) τα υπόλοιπα δρομολόγια, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που τμήμα τους διενεργείται εντός των αστικών περιοχών, εντάσσονται σε δύο ή περισσότερες ομάδες δρομολογίων. Κάθε ομάδα συγκροτείται από τα δρομολόγια που εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων ενός τουλάχιστον δήμου. Σε κάθε περίπτωση κατά τον καθορισμό των ομάδων λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού. Τα ανωτέρω πληρούνται για κάθε περιφερειακή ενότητα χωριστά. ii) Το μεταφορικό έργο το οποίο θεωρείται προσφορότερο να διενεργηθεί με Δ.Χ. επιβατικά προκηρύσσεται ανά δρομολόγιο μονής ή διπλής διαδρομής. iii) Το μεταφορικό έργο των ΣΜΕΑ, ΕΠΑΛ, μουσικών, καλλιτεχνικών, διαπολιτισμικών και πειραματικών σχολείων, ανεξαρτήτως μεταφορικού μέσου, προκηρύσσεται ανά δρομολόγιο μονής ή διπλής διαδρομής. στ. Στο διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής δικαιώματα προαίρεσης που δεν μπορούν συνολικά να υπερβαίνουν το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή μερική αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Η επιφύλαξη περί ασκήσεως του δικαιώματος προαίρεσεως πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. ii) Η δυνατότητα χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης, με αντίστοιχη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου, μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών. Η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας της σύμβασης πρέπει να αναφέρεται ρητά στην προκήρυξη και την αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού. [...]

4. Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των άρθρων 24 & 25 του π.δ/τος 60/2007 αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή μετά την κατ' άρθρο 2 παρ.2 περ. γ. υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ...”.

10. Με το άρθρο 49 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4274/2014 «Ρυθμίσεις Ποινικού και Σωφρονιστικού Δικαίου και άλλες διατάξεις, ορίζεται : «...1.α. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2014–2015 έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την έναρξη του σχολικού έτους, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, να αποφασίζει την ανάθεση εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι πέραν της

28.2.2015. Εάν στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει για το ίδιο χρονικό διάστημα την εκτέλεση των δρομολογίων κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει, τηρουμένων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού. Με την ολοκλήρωση των αρχικών διαγωνισμών οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων λύονται αυτοδικαίως και αζημίως. β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, το συμβατικό κόστος εκάστου δρομολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μέγιστη αποζημίωση που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. (Β' 1149). 2. Ο προβλεπόμενος, σύμφωνα με το άρθρο 278 του Ν. 3852/2010 (Α' 87), έλεγχος για τις συμβάσεις της προηγούμενης παραγράφου, ποσού ύψους άνω των 200.000 ευρώ και χωρίς ανώτατο όριο, διενεργείται από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών του μεγαλύτερου Δήμου της Περιφερειακής Ενότητας στην οποία αφορά η σύμβαση μεταφοράς μαθητών. 3. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 (Α' 150) στις αντίστοιχες διαδικασίες για τη μεταφορά μαθητών δημοσίων σχολείων από τις Περιφέρειες...».

11. Με το άρθρο 17 του Ν. 4286/2014 ορίζεται ότι «...1. Εάν και μετά τους πρόχειρους διαγωνισμούς του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 (Α'147) παραμένουν αδιάθετα δρομολόγια η Περιφέρεια δύναται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να προσφύγει σε διαδικασία με διαπραγμάτευση με τους ίδιους ή με τροποποιημένους όρους είτε για ομάδες δρομολογίων είτε για μεμονωμένα δρομολόγια. Από την εγκατάσταση των νέων Περιφερειακών Αρχών και μέχρι τη συγκρότηση της Οικονομικής Επιτροπής, τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία αποφάσεις λαμβάνουν ο Περιφερειάρχης ή ο Αντιπεριφερειάρχης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. 2. Στο τέλος του άρθρου 49 του ν. 4274/2014 προστίθεται παράγραφος 4, η οποία έχει ως εξής: "Τα νέα δρομολόγια τα οποία προκύπτουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με τις τυχόν προβλεπόμενες προαιρέσεις των διακηρύξεων δύναται να ανατεθούν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τηρούμενων των προϋποθέσεων διαφάνειας και ανταγωνισμού."... "3. Η αληθής έννοια της διάταξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1α του άρθρου 49 του ν. 4274/2014, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την εκτέλεση των δρομολογίων "κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως ισχύει", δεν αφορά στα ανώτατα όρια διενέργειας πρόχειρων διαγωνισμών του άρθρου 83 του ν. 2362/1995. 4. Εάν η μεταφορά των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δημοσίων σχολείων δεν είναι εφικτή για το σχολικό έτος 2014-2015 με δημόσια συγκοινωνία ή με ίδια μέσα των Περιφερειών και των Δήμων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και έπειτα από σύμφωνη γνώμη επιτροπής, στην οποία μετέχει από ένας εκπρόσωπος της οικείας περιφερειακής ενότητας, της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης και του οικείου οργανισμού δημόσιας συγκοινωνίας υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη ή του αρμόδιου κατά περίπτωση Αντιπεριφερειάρχη, η υπέρβαση των χιλιομετρικών αποστάσεων που τίθενται στην υπ' αριθμ. 24001/11.6.2013 κ.υ.α. , όπως ισχύει, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό κόστος της μεταφοράς μαθητών της οικείας περιφερειακής ενότητας δεν υπερβαίνει το αντίστοιχο της περσινής σχολικής χρονιάς. 5. Η ισχύς των παραγράφων 1, 2 και 4 του άρθρου αυτού αρχίζει στις 11.9.2014, κατά την έναρξη του νέου σχολικού έτους...».

12. Με το άρθρο 29, παρ. 1 του ν. 4320/2015 (ΦΕΚ Α' 29), ορίζεται ότι: "1. Συμβάσεις μεταφοράς μαθητών σχολικού έτους 2014-2015, οι οποίες εκτελούνται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014 (Α' 147) και με τις παραγράφους 1, 2 και 4 του άρθρου δεκάτου εβδόμου του Ν. 4286/2014 (Α'194) και έληξαν έως τις 28 Φεβρουαρίου 2015, παρατείνονται αυτοδικαίως μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους 2014-2015. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1.α. του άρθρου 49 του Ν. 4274/2014".

13. Στις 10-09-2015 δημοσιεύτηκε Πράξη Νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ Α 108), η οποία στο άρθρο 2 παρ. 2, 3 και 4 προβλέπει: «2. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες: α) προέκυψαν νέες ανάγκες μετά την προκήρυξη των διαγωνισμών, β) υπάρχουν αδιάθετα δρομολόγια για τα οποία είτε δεν υποβλήθηκαν προσφορές είτε οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν μη κατάλληλες, γ) δεν έχουν αναδειχθεί μειοδότες στους εκκρεμείς διαγωνισμούς, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να παρατείνει την εκτέλεση των συμβάσεων, που ήταν σε ισχύ στις 30-06-2015, προσαρμόζοντας τους συμβατικούς όρους στα νέα δεδομένα εκτέλεσης των δρομολογίων, αν αυτό απαιτείται, και όπου αυτό είναι αδύνατον, να αναθέσει το σχετικό έργο με αιτιολογημένη πράξη της, ακολουθώντας τη διαδικασία της

διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της περιπτ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/07 (Α' 64), με τους ίδιους ή τροποποιημένους όρους, και κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων περί έγκρισης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.). Σε κάθε περίπτωση λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού. 3. Οι δαπάνες μεταφοράς μαθητών δημόσιων σχολείων, οι οποίες πραγματοποιούνται από την έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 μέχρι τη σύναψη της σχετικής σύμβασης μεταφοράς, καταβάλλονται νόμιμα, εφόσον ο οικείος Περιφερειάρχης βεβαιώνει με σχετική πράξη του την εκτέλεση της μεταφοράς των μαθητών και εφόσον το ύψος της σχετικής δαπάνης είναι σύμφωνο με τους όρους και το περιεχόμενο της σύμβασης μεταφοράς μαθητών του ιδίου σχολικού έτους. 4. Με την ολοκλήρωση των εκκρεμών διαγωνιστικών διαδικασιών και των λοιπών διαδικασιών ανάθεσης, οι οποίες συνεχίζονται κανονικά, οι συμβάσεις των προηγούμενων εδαφίων, η διάρκεια των οποίων δεν μπορεί να υπερβαίνει την 29-02-2016, λύονται αυτοδικαίως και αζημίως.» Η εν λόγω Πράξη κυρώθηκε με το Ν. 4350/2015 (ΦΕΚ Α' 161).

14. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του Ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08-08-2014): “Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις”, ορίζεται ότι: «134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

15. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

16. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Λαμβάνοντας υπόψη ότι το αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης κατόπιν διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό του αρχικώς προκηρυχθέντος διαγωνισμού (συνολικού προϋπολογισμού 9.938.684,88€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

17. Επισημαίνεται ότι, η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ,

περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς, παρατηρείται ότι, οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

18. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία. Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α', της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και

γ) να μην τροποποιούνται ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

19. Στην προκειμένη περίπτωση με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται στο αίτημά της η αναθέτουσα αρχή, τυγχάνει εξέτασης η εφαρμογή εφαρμογής τόσο της διάταξης του άρθρου 24 περ. 1 εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007 την οποία επικαλείται ρητά η Π.Ε. Σερρών, για 10 δρομολόγια, για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές, που απορρίφθηκαν ως "απαράδεκτες" (τμήματα- δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας)

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

19.1 Ως προς την προϋπόθεση (α) της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας διενήργησε επαναληπτικό ανοικτό, διεθνή, μειοδοτικό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό προκειμένου για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού Σερρών με κατάλληλα μεταφορικά μέσα δημόσιας χρήσης, που πληρούν τους σχετικούς όρους ασφαλείας, από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για τα σχολικά έτη 2014-2015 και 2015-2016, προϋπολογισμού 993.714,00 € άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης, χρονικής διάρκειας σύμβασης για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από υπογραφής της σύμβασης μέχρι 31.8.2016, με δικαίωμα τρίμηνης χρονικής παράτασης, με βάση τους όρους της υπ' α.π. 84545/1005/24.2.2015 (ΑΔΑΜ 15PROC002602404 της 27.2.2015) διακήρυξης και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (μέσω της πλατφόρμας Ε.Σ.Η.-ΔΗ.Σ) την 14.4.2015 και ώρα 17.00.

Στο πλαίσιο του ως άνω διαγωνισμού υπεβλήθησαν, όπως προκύπτει από το από 12.5.2015 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, προσφορές από δεκαεπτά (17) ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, οι οποίες αφορούσαν σε συνολικά είκοσι έξι (26) επιμέρους δρομολόγια ταξί και λεωφορείων και των τριών προκηρυχθέντων ομάδων δρομολογίων. Από αυτές στο στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών δεν έγιναν αποδεκτές οι προσφορές για έξι (6) δρομολόγια ταξί (τμήματα- δρομολόγια 4, 8, 16, 17, 32 και 37 της 3^{ης}

Ομάδας) για την ανάθεση των οποίων προτάθηκε η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 24 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007 κατόπιν της έκδοσης της σχετικής σύμφωνης γνώμης της Αρχής ενώ έγιναν αποδεκτές οι προσφορές για είκοσι (20) δρομολόγια λεωφορείων και ταξί για το επόμενο στάδιο (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.14 της παρούσας).

Κατά της σχετικής εκδοθείσας απόφασης της Οικ. Επιτροπής υποβλήθηκαν δύο (2) προδικαστικές προσφυγές του Ν.3886/2010 από ισάριθμους απορριφθέντες κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού οικονομικούς οι οποίοι είχαν υποβάλει προσφορές αντίστοιχα ο μεν πρώτος για το δρομολόγιο ταξί υπ' αριθμ. 8 της 3ης ομάδας, ο δε δεύτερος για τα δρομολόγια ταξί υπ' αριθμ. 4 και 17 της 3ης ομάδας οι οποίες απερρίφθησαν και δεν κατατέθηκαν ασφαλιστικά μέτρα μετά τη ρητή απόρριψή τους (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.15 της παρούσας). Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετικό έγγραφο του Τμήματος Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης, καταργήθηκε μεταξύ άλλων το δρομολόγιο 32 της 3ης ομάδας και ως εκ τούτου δεν χρήζει ανάγκη συμβασιοποίησής του (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.14 της παρούσας).

Επίσης δεν υπεβλήθη προσφορά για είκοσιένα (21) δρομολόγια ταξί της 3ης ομάδας δρομολογίων για τα οποία μετά από σχετικό αίτημα της αναθέτουσας εκδόθηκε η Απόφαση 145/2015 της Αρχής με την οποία εδόθη η παροχή σύμφωνης γνώμης προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 25 παρ. 1(α) π.δ/τος 60/2007.

Στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού κατά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών προτάθηκαν ως μη αποδεκτές οι προσφορές για επτά (7) δρομολόγια (τμήματα- δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1ης Ομάδας, 1 και 2 της 2ης Ομάδας και 23 και 27 της 3ης Ομάδας) καθώς οι προσφορές που κατατέθηκαν απερρίφθησαν ως απαράδεκτες λόγω μη συμφωνίας τους με τα άρθρα 6 και 13 της διακήρυξης (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.16 και 2.17 της παρούσας). Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετικό έγγραφο του Τμήματος Δια Βίου Μάθησης, Παιδείας και Απασχόλησης τα δρομολόγια της 2ης ομάδας εκτελούνται με τακτική συγκοινωνία των αστικών Λεωφορείων του ΚΤΕΑΛ Σερρών, και ως εκ τούτου δεν χρήζουν ανάγκη συμβασιοποίησης (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.17 της παρούσας).

Η με αριθμ. πρωτ. 84545/1005/24.2.2015 Διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν κάποιο οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στον σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το προαναφερθέν ιστορικό, ούτε εντοπίζονται πλημμέλειες σε ό,τι αφορά στις απαιτήσεις δημοσιότητας. Επίσης, δεν εντοπίστηκαν πλημμέλειες κατά τη διεξαγωγή του εν θέματι διαγωνισμού.

19.2 Ως προς την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες:

Με την υπ' αριθμ. 1874/38/20-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, εγκρίνεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας του επαναληπτικού διαγωνισμού με την κατακύρωση συγκεκριμένων δρομολογίων σε αναδόχους (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.18 της παρούσας). Ως προς τα λοιπά τμήματα – δρομολόγια, οι υπ' αριθμ. 971/19/26.05.2015 και 1480/29/25.08.2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, ρητά διαλαμβάνουν και παραθέτουν σε σχετικό πίνακα (βλ. ως άνω υπό παρ. 2.14 και 2.17 της παρούσας) τα τμήματα-δρομολόγια για τα οποία «*οι προσφορές που κατατέθηκαν δεν έγιναν αποδεκτές*» και αποφασίζεται η προσφυγή στη διαδικασία της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007. Εξάλλου στο σχετικό συμπληρωματικό έγγραφο στο αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας- Περιφερειακής Ενότητας Σερρών προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ρητά επισημαίνεται μεταξύ άλλων ότι «*[...]Για τα δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας οι προσφορές που υποβλήθηκαν απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες[...]*». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η προϋπόθεση (β) για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω δρομολόγια – τμήματα.

19.3 Ως προς την προϋπόθεση (γ) ήτοι ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007 παρέχει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Στο υποβληθέν σχέδιο απόφασης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας- Περιφερειακής Ενότητας Σερρών, γίνεται ρητή αναφορά της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα προαναφερθέντα δρομολόγια, μετά από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, δηλώνοντας πως η διαπραγμάτευση θα γίνει «[...] χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της της αρχικής διακήρυξης[...]».

Από τα προσκομισθέντα στοιχεία του φακέλου και ιδίως από τις υπ' αριθμ. 971/19/26.05.2015 και 1480/29/25.08.2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, προκύπτει ότι τόσο το φυσικό αντικείμενο της υπηρεσίας (περιγραφή δρομολογίων, εξυπηρετούμενες σχολικές μονάδες, αριθμός μαθητών κ.λπ.) όσο και ο προϋπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης για κάθε δρομολόγιο (η οποία ημερήσια αποζημίωση αποτελεί το αφετηριακό σημείο για την εν γένει συγκεκριμενοποίηση του συνολικού προϋπολογισμού της εν θέματι υπηρεσίας) δεν παρεκκλίνουν ούτε τροποποιούνται σε σχέση με τα αναλυτικώς διαλαμβανόμενα στην με αριθμ. πρωτ. 84545/1005/24.2.2015 Διακήρυξη.

Δεδομένου δε ότι η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης επιβάλλει, το χρονικό σημείο ισχύος των αιτούμενων προς σύναψη κατόπιν διαπραγμάτευσης συμβάσεων, να συμπίπτει με το χρόνο υπογραφής τους, επισημαίνεται ότι η λογικώς αναγκαία τροποποίηση, που λανθάνει στο αίτημα της αναθέτουσας αρχής και η οποία έχει να κάνει με την πραγματική εκτίμηση του αριθμού των εναπομεινών εργασιμών ημερών μεταφοράς των μαθητών κατά την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων σε σχέση με τον αριθμό ημερών που είχαν αρχικώς υπολογισθεί, σχετικά στη διακήρυξη του εν εξελίξει διαγωνισμού, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης (βλ σχετικές αποφάσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1, 3, 28, 47, 78, 353/2014 καθώς και 78, 145, 259/2015).

Όμως κατά την άποψη του μέλους της Αρχής Ευάγγελου Καραμανλή, δια του υποβληθέντος αιτήματος και από τα πραγματικά περιστατικά, διαπιστώνεται ότι έχει ήδη επέλθει η ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης που απετέλεσε αντικείμενο του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού. Στο σχετικό αίτημα διαπραγμάτευσης των μη δυνάμενων να ανατεθούν από την προηγηθείσα διαδικασία τμημάτων περιλαμβάνεται άλλο και σε κάθε περίπτωση διαφοροποιημένο φυσικό και οικονομικό συμβατικό αντικείμενο, εφόσον ζητείται η παροχή υπηρεσιών, κατά ένα τουλάχιστον έτος λιγότερο (εκ της αρχικά προβλεπόμενης διετίας 2014-2016). Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση εφαρμογής του άρθρου 25 παρ.1, περ. α του π.δ. 60/2007 στην επίμαχη περίπτωση περί της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης.

20. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007 με δημοσίευση προκήρυξης για τα δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές.

21. Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 32 π.δ/τος 60/2007) ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών, , εν προκειμένω από 06.04.2015 έως 14.04.2015, δύναται να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να δίδεται η δυνατότητα υποβολής προσφορών των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της τεθείσας καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών (βλ. Αποφάσεις 95, 109, 211, 221, 225 και 268/2015 της Αρχής στο www.eadhysy.gr).

IV. Συμπέρασμα

22. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ αποφασίζει κατά πλειοψηφία:

την **παροχή σύμφωνης γνώμης** επί του αιτήματος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας - Π.Ε. Σερρών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Σερρών, για τα σχολικά έτη 2014-15 και 2015-16, συνολικού προϋπολογισμού 364.221,88€ χωρίς ΦΠΑ και συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (έως 50% ήτοι 20% + 3μηνη παράταση), για 10 συνολικά τμήματα- δρομολόγια (ήτοι για τα τμήματα- δρομολόγια 1, 2 και 3 της 1^{ης} Ομάδας και 4, 8, 16, 17, 23, 27 και 37 της 3^{ης} Ομάδας) για τα οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007 με δημοσίευση προκήρυξης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων. Επισημαίνεται ότι, και στις δύο ως άνω περιπτώσεις, δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ουσιωδώς οι όροι της αρχικής σύμβασης, όπως αυτοί προδιαγράφονται αναλυτικώς στην με αριθμ. πρωτ. 84545/1005/24.2.2015 Διακήρυξη.

Αθήνα, 28 Δεκεμβρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα