



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**5/2015**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 08<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Δημήτριος Ράϊκος
- 2. Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος  
Κουλούρη Ιωάννα  
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητές:** Ευάγγελος Ιατρού, Πολιτικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., Τοπάλη Φωτεινή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής ο Πλωτάρχης (Μ) Γ. Γιαννούλης ΠΝ και ο Υποπλοίαρχος (Ο) Ι. Μαυρόγιαννης ΠΝ οι οποίοι εξέθεσαν τις απόψεις τους επί του θέματος και οι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας.

Παρέστησαν επίσης, οι εισηγητές Ευάγγελος Ιατρού, Πολιτικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ και Τοπάλη Φωτεινή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Καξιρή Χριστίνα, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

**Θέμα:** Αίτημα του ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ(δδ) του Ν. 4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ανταλλακτικού (ρότορα), που αποτελεί υποσύστημα της ηλεκτρογεννήτριας, η οποία χρησιμοποιείται για την ηλεκτροδότηση της φρεγάτας “ΣΠΕΤΣΑΙ”. Ο προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται σε €232.000,00, πλέον Φ.Π.Α., ήτοι €285.360,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Η αναθέτουσα αρχή έχει εντάξει το αίτημά της στις διατάξεις της περ. β΄ της παρ. 1, του άρθρου 25 Π.Δ. 60/2007.

Με το υπ’ αρ. πρωτ. 3376/25.08.2014 έγγραφό της προς το ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΝΑΥΤΙΚΟΥ, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. αιτήθηκε τη διευκρίνιση του ιστορικού και τη συμπλήρωση του φακέλου του ως άνω αιτήματος. Σε ανταπόκριση του ως άνω αιτήματος, με το υπ’ αρ. πρωτ. Φ.604/27/283691/Σ.39125-11-2014 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5137/05-12-2014) και το συνημμένο σε αυτό φάκελο, το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού υπέβαλλε στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου και διευκρινίσεις επί του ιστορικού της υπόθεσης.

### **I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά**

**2.** Από τον υποβληθέντα στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. φάκελο του εξεταζόμενου αιτήματος, προκύπτουν τα εξής:

**2.1** Για την ηλεκτροδότηση των Φρεγατών τύπου “ΜΕΚΟ 200” (Πολεμικά πλοία) του Πολεμικού Ναυτικού βρίσκονται εγκατεστημένες σε κάθε πλοίο τέσσερις ομοίотυπες ηλεκτρογεννήτριες, δηλαδή τέσσερις κινητήριες μηχανές εσωτερικής καύσης (prime movers) συνδεδεμένες με ισάριθμες ηλεκτρογεννήτριες (generators). Περαιτέρω, τα επιμέρους τμήματα κάθε γεννήτριας είναι ο ρότορας, ο στάτης, η διεγέρτρια, τα επαγώγιμα κυκλώματα και τα περιφερειακά ηλεκτρολογικά και μηχανολογικά δίκτυα.

**2.2** Αντικείμενο του υποβληθέντος αιτήματος είναι ένας Ρότορας (PN 480305-6) που αποτελεί ανταλλακτικό της Νο 3 ηλεκτρογεννήτριας της Φρεγάτας “ΣΠΕΤΣΑΙ” τύπου “ΜΕΚΟ 200” του Π.Ν. Αναλυτικότερα, στις 13 Νοεμβρίου 2012, Νο 3 ηλεκτρογεννήτρια της Φρεγάτας «ΣΠΕΤΣΑΙ», παρουσίασε σοβαρή δυσλειτουργία της, η οποία και ελέγχθηκε από το αρμόδιο επισκευαστικό προσωπικό του Ναυστάθμου Σαλαμίνας. Μετά τη διαπίστωση της σοβαρότητας της ζημίας, περαιτέρω εργασίες αποκατάστασης ανατέθηκαν σε εταιρία-μόνιμο εγχώριο εργολάβο επισκευών του Πολεμικού Ναυτικού (Π.Ν.), την εταιρία ΝΑΥΤΕΧ LTD. Σύμφωνα με την από 25.09.2013 επιστολή της ως άνω εταιρίας, από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι αφενός ότι *“η αποκατάσταση του πυρήνα του στάτη δύναται να είναι πλήρης”*, αφετέρου ο πυρήνας του ρότορα έχει καταστραφεί σε βαθμό μη επιδεχόμενο επισκευής και συνεπώς απαιτείται η αντικατάστασή του. Συγκεκριμένα, στην ως άνω επιστολή της εταιρείας ΝΑΥΤΕΧ LTD αναφέρονται τα εξής: *“ΡΟΤΟΡΑΣ. Και στην περίπτωση του ρότορα, αφαιρέθηκαν τα παλαιά τυλίγματα & εν συνεχεία προχωρήσαμε στον έλεγχο για να διαπιστώσουμε την κατάσταση του πυρήνα. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι ο πυρήνας δεν επισκευάζεται και χρειάζεται αντικατάσταση, όπως αυτό γίνεται άμεσα αντιληπτό και από το φωτογραφικό υλικό που παρατίθεται. Ακολουθεί φωτογραφική αποτύπωση των εργασιών που πραγματοποιήσαμε επί της γεννήτριας.”*

Στη συνέχεια, τον Δεκέμβριο του 2013, πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση του ρότορα από εξειδικευμένους τεχνικούς της εταιρίας "SIEMENS HELLAS", θυγατρικής στην Ελλάδα της εταιρείας "SIEMENS AG", οι οποίοι, λόγω της πολυπλοκότητας των εργασιών, ζήτησαν την τεχνική συνδρομή της κατασκευάστριας εταιρίας στη Γερμανία. Τελικώς, τον Μάρτιο του 2014 επιβεβαιώθηκε και από την κατασκευάστρια εταιρία "SIEMENS AG" ότι η επισκευή του ρότορα είναι τεχνοοικονομικά ασύμφορη και η μόνη επιβεβλημένη λύση θα ήταν η προμήθεια νέου ρότορα. Το σύνολο των ανωτέρω ενεργειών έχει αποτυπωθεί σε σχετική Τεχνική Έκθεση του Πολεμικού Ναυτικού, συγκεκριμένα της αρμόδιας Διοίκησης Διοικητικής Μέριμνας Ναυτικού, με ημερομηνία 26.5.2014, η οποία και συνοδεύει το υποβληθέν στην Αρχή αίτημα.

**3.** Κατόπιν των ανωτέρω, το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού (Γ.Ε.Ν.), με το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.604/14/282388/Σ.2388/05-08-2014 αίτημά του, όπως συμπληρώθηκε, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ(δδ) του Ν. 4013/2011 ως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 25.1.β του Π.Δ. 60/2007, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ανταλλακτικού (ρότορα), το οποίο αποτελεί υποσύστημα της ηλεκτρογεννήτριας, η οποία χρησιμοποιείται για την ηλεκτροδότηση της φρεγάτας "ΣΠΕΤΣΑΙ". Ο προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται σε €232.000,00, πλέον Φ.Π.Α., ήτοι €285.360,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Συναφώς, από το Γ.Ε.Ν. επισημαίνεται ότι *"το υπό προμήθεια υλικό της κατασκευάστριας εταιρείας «SIEMENS» είναι το μόνο που μπορεί να παράσχει τα αρτιότερα αποτελέσματα και να εγγυηθεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό την ασφαλή, αδιάλειπτη και απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των επιχειρησιακών αναγκών του Πολεμικού Ναυτικού, ενώ η προσφυγή σε διαδικασία διαγωνισμού θα ήταν ατελέσφορη"*. Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι *"Το εν λόγω υλικό δεν αποτελεί ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς εξοπλισμό καθώς πρόκειται για ανταλλακτικό ηλεκτρογεννήτριας που συναντάται και σε εμπορικά πλοία (υλικό διττής χρήσης), και ως εκ τούτου δεν εμπίπτει στην κατηγορία του αμυντικού υλικού σύμφωνα με το άρθρο 15 περίπτωση 20 και με το άρθρο 108 παράγραφος 1 του Ν.3978/11"*.

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**4.** Κατά το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, που οριοθετεί την αρμοδιότητα της Αρχής:

*«Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ως δημόσιες συμβάσεις νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων και την παροχή υπηρεσιών, κατά την έννοια των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (Α` 63) και 60/2007 (Α` 64) (Οδηγίες 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ αντίστοιχα) ανεξαρτήτως όμως της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων αυτών. Στον παρόντα νόμο υπάγονται και οι συμφωνίες - πλαίσιο, οι συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων, καθώς και τα δυναμικά συστήματα αγορών. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 3978/2011 (Α` 137), στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το νόμο αυτόν σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 24 αυτού, καθώς και στις συμβάσεις που*

συνάπτονται δυνάμει του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ)».

Περαιτέρω, στον Ν.3978/2011, ορίζονται:

Άρθρο 108 "Λοιπές διατάξεις" παρ. 1: "1. Όπου στην κείμενη νομοθεσία απαντάται ο όρος «αμυντικό υλικό» νοείται ο «στρατιωτικός εξοπλισμός», σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 15 περίπτωση 20."

Άρθρο 15 "Ορισμοί": "1. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, οι παρακάτω όροι έχουν τις ακόλουθες έννοιες: [...]

(8) «ευαίσθητος εξοπλισμός, ευαίσθητα έργα, ευαίσθητες υπηρεσίες»: εξοπλισμός, έργα και υπηρεσίες για σκοπούς ασφάλειας που αφορούν, απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες,

(16) «κύκλος ζωής»: όλα τα πιθανά διαδοχικά στάδια ενός προϊόντος, δηλαδή έρευνα και ανάπτυξη, βιομηχανική ανάπτυξη, παραγωγή, επισκευή, εκσυγχρονισμός, τροποποίηση, συντήρηση, διοικητική μέριμνα, κατάρτιση, δοκιμή, απόσυρση και διάθεση, [...]

(20) «στρατιωτικός εξοπλισμός»: εξοπλισμός, ειδικά σχεδιασμένος ή προσαρμοσμένος για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικά ή πολεμικό υλικό "

Άρθρο 16 "Πεδίο εφαρμογής" του Ν.3978/2011: "1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται, με την επιφύλαξη των άρθρων 36, 51, 52, 62 και 346 της ΣΛΕΕ στις συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο: α) την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επί μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυστοιχίες, β) την προμήθεια ευαίσθητου εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επί μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυστοιχίες, γ) έργα, προμήθειες και υπηρεσίες που αφορούν άμεσα το στρατιωτικό εξοπλισμό και τον ευαίσθητο εξοπλισμό για οποιαδήποτε στοιχεία του κύκλου ζωής τους, δ) έργα και υπηρεσίες για ειδικούς στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες.

Τέλος, το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

5. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

"Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως

15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός από αυτές που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο ιι) που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές, οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. Προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές, οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τα οριζόμενα στο Παράρτημα V προϊόντα.»

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]”.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 1 του υπ' αριθμ 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν για το μεν στοιχείο (α) σε 134.000, για το δε στοιχείο (β) σε 207.000 ευρώ.

6. Η διάταξη του άρθρου 25 (Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού) παρ.1 περίπτωση β του Π.Δ. 60/2007 προβλέπει τα παρακάτω:

« Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

[...]β) εάν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, [...]».

### III. Νομική Εκτίμηση

7. Το υπό εξέταση αίτημα του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού (Γ.Ε.Ν.) αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, που οριοθετεί την αρμοδιότητα της Αρχής, οι διατάξεις του δεν εφαρμόζονται “στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3978/2011 (Α` 137)...”. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 108 και 15, περ. 20, προκύπτει ότι για την εφαρμογή του Ν. 3978/2011 απαιτείται όπως η προμήθεια αφορά σε στρατιωτικό εξοπλισμό, ήτοι “εξοπλισμό, ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικά ή πολεμικό υλικό”. Δεδομένου ότι στην κρινόμενη υπόθεση το υπό προμήθεια είδος, ήτοι ο ρότορας ηλεκτρογεννήτριας, δεν αποτελεί ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς εξοπλισμό, προκύπτει ότι δεν εμπίπτει στην κατηγορία του αμυντικού υλικού σύμφωνα με το άρθρο 15 περίπτωση 20 και με το άρθρο 108 παράγραφος 1 του Ν.3978/11”. Ως εκ τούτου, εν προκειμένω δεν τυγχάνει εφαρμογής ο Ν.3979/11 και

συνεπώς το υποβληθέν αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, η οποία υπάγεται στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011. Τέλος, ο συνολικός προϋπολογισμός του αιτήματος ανέρχεται στο καθαρό ποσό των €232.000,00, πλέον Φ.Π.Α.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 8 του Π.Δ. 60/2007.

**8.** Έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 1/2013 (ΑΔΑ: ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ) Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., επισημαίνεται ότι όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β' του Π.Δ 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού, διακρίνονται δύο ξεχωριστές περιπτώσεις:

- α) η ύπαρξη τεχνικών/καλλιτεχνικών λόγων,
- β) η ύπαρξη αποκλειστικών δικαιωμάτων.

Βάσει δε της σχετικής νομολογίας (βλ. ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας), μία αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης προμήθειας σε συγκεκριμένο προμηθευτή όταν για λόγους τεχνικούς (όπως η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) ή/και σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η προμήθεια στο συγκεκριμένο πρόσωπο, το οποίο όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανό να παράσχει / παραδώσει με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο τις ζητούμενες υπηρεσίες / προϊόντα, αλλά απαιτείται να είναι και το μοναδικό έναντι οποιδήποτε άλλου προσώπου παρέχοντος ανάλογες υπηρεσίες / προϊόντα (βλ. επιπρόσθετα και Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. υπ' αριθμ. 237/2014 της 17.7.2014).

Περαιτέρω, όσον αφορά κατά πρώτον την **επίκληση της ύπαρξης τεχνικών λόγων**, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- i) ύπαρξη τεχνικής ιδιομορφίας των υπό ανάθεση ειδών και
- ii) η εν λόγω τεχνική ιδιομορφία να καθιστά απολύτως αναγκαία την ανάθεση της σύμβασης σε συγκεκριμένη επιχείρηση (ΔΕΕ απόφαση C-394/02, σκέψη 34).

Όσον αφορά, κατά δεύτερον, την **επίκληση της ύπαρξης αποκλειστικών δικαιωμάτων**, επισημαίνεται ότι αυτή αφορά τις περιπτώσεις εκείνες που για λόγους νομικούς μπορεί να ανατεθεί η σύμβαση σε έναν μόνο οικονομικό φορέα. Συγκεκριμένα, εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο της ανατιθέμενης σύμβασης προστατεύεται από δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως σήματα και δικαιώματα ευρεσιτεχνίας, ακόμα και εάν αυτά δεν είναι κατοχυρωμένα (ΔΕΕ C-199/85, σκέψη 14, C-57/94 σκέψη 23, ΕλΣυν Τμ. VI 2055/2010), ενώ παράλληλα δεν αρκεί η αναθέτουσα αρχή να δείξει ότι επιθυμεί να αποκτήσει ένα αγαθό που προστατεύεται από παρόμοια δικαιώματα αλλά πρέπει να αποδείξει ότι δεν υπάρχει άλλος υποψήφιος που θα μπορούσε να προσφέρει ισοδύναμα προϊόντα (ΔΕΕ απόφαση της 3ης Μαΐου 1994, C-328/92, Επιτροπή κατά Βασιλείου της Ισπανίας, Συλλογή 1994, σ. I-1583, σκέψη 17, καθώς και προαναφερθείσα υπόθεση ΔΕΕ C-57/94, σκέψη 23).

**9.** Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τόσο την ύπαρξη τεχνικών λόγων όσο και την ύπαρξη αποκλειστικών δικαιωμάτων που καθιστούν, κατά τους ισχυρισμούς της,

απολύτως αναγκαία τη σύναψη με προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης της δημόσιας σύμβασης προμήθειας του προαναφερόμενου ρότορα, προϋπολογισμού 232.000€ χωρίς ΦΠΑ, με το γερμανικό κατασκευαστικό οίκο "SIEMENS AG". Ο εν λόγω ρότορας αποτελεί ένα από τα κύρια λειτουργικά μέρη της μίας εκ των τεσσάρων σύγχρονων τριφασικών ηλεκτρογεννητριών, τύπου 1FC6, κατασκευής του οίκου SIEMENS AG, που παράγουν το εναλλασσόμενο τριφασικό ηλεκτρικό ρεύμα για την ηλεκτροδότηση της Φρεγάτας "ΣΠΕΤΣΑΙ", τύπου "ΜΕΚΟ 200", του Πολεμικού Ναυτικού, ενώ λοιπά βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά της εν λόγω ηλεκτρογεννήτριας είναι τα εξής: παραγόμενη 3φασική πολική τάση 440V σε συχνότητα 60Hz, φαινόμενη / πραγματική ισχύς 775 KVA/620KW, περιστροφική ταχύτητα 1800rpm, προστασία έναντι διείσδυσης σκόνης και νερού βαθμού IP54, χωρίς ψήκτρες (brushless).

**9.1** Συγκεκριμένα, οι επικαλούμενοι εκ του Γενικού Επιτελείου Πολεμικού Ναυτικού λόγοι επί των οποίων εδράζεται το προαναφερόμενο αίτημα είναι, κατά τα σχετικώς αναφερόμενα στο αρχικό έγγραφο αίτημά του υπ' α.π. Φ.604/14/282388/Σ.2388/5.8.2014, οι εξής:

«..δ) Στην προκειμένη περίπτωση η Εταιρεία «SIEMENS» είναι η κατασκευάστρια εταιρεία της ηλεκτρογεννήτριας και επιπλέον δεν προσφέρει ούτε πουλά σε τρίτους μεσάζοντες/πωλητές τους εν λόγω ρότορες στην Διεθνή αγορά, ενώ η ίδια εταιρεία καθώς και τα κατά τόπους πρακτορεία της αποτελούν την μοναδική πηγή *Original Equipment Manufacturer (OEM)* διεθνώς για τα εν λόγω υλικά.

ε. Το Πολεμικό Ναυτικό δεν δύναται να εκπονήσει επαρκείς Τεχνικές Προδιαγραφές, ούτε δύναται να αξιολογήσει και πιστοποιήσει τυχόν «ισοδύναμα» προσφερόμενα συστήματα σε ανοικτό διαγωνισμό.

στ. Η κατασκευάστρια εταιρεία δεν προτίθεται να συμμετέχει σε ανοικτό διαγωνισμό, είτε λόγω του χαμηλού προϋπολογισμού της συμφωνίας σε σχέση με τον κύκλο των εργασιών της, είτε λόγω των επαναλαμβανόμενων διαγωνισμών κατά το άρθρο 21 περίπτωση η' του ΠΔ 118/07, ελλείψει συγκριτικών στοιχείων κόστους.

ζ. Προκειμένου να επιτευχθεί η εύρυθμη λειτουργία της γεννήτριας πρέπει να εξασφαλιστεί η συμβατότητα /καταλληλότητα του ρότορα ώστε να είναι πλήρης και ομαλή η συνεργασία του με το σύνολο των υπομονάδων της γεννήτριας, καθώς και με το υφιστάμενο σύστημα της παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης κι ενέργειας. Επίσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι οι ρότορες πρέπει να διαθέτουν ακριβείς διαστάσεις για απόλυτη προσαρμογή. Αποκλίσεις ακόμα και της τάξεως των δεκάτων του χιλιοστού του μέτρου, (πχ στο διάκενο μεταξύ ενός νεοτοποθετημένου ρότορα και ενός υφιστάμενου στάτη), είναι δυνατόν να προκαλέσουν μεταβολή στην καμπύλη μαγνήτισης και δύνανται να έχουν καταστροφικές συνέπειες στη λειτουργία της γεννήτριας. Ενδεχόμενη προμήθεια νέου ρότορα από ανεξάρτητο κατασκευαστή, εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους αλλοίωσης των αρχικών κατασκευαστικών χαρακτηριστικών (βιομηχανικών, μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών). Κατά συνέπεια σε περίπτωση αποδοχής μη πιστοποιημένων από την κατασκευάστρια εταιρεία, ανταλλακτικών, εγκυμονούνται κίνδυνοι ασφαλείας, ασυμβατότητας με τα γνήσια ανταλλακτικά και τα συνεργαζόμενα συστήματα, ενώ σε περίπτωση οποιασδήποτε δυσλειτουργίας της γεννήτριας θα τεθεί ζήτημα απώλειας δικαιωμάτων από τις εν ισχύ εγγυήσεις λειτουργίας».

9.2 Προς τεκμηρίωση των ως άνω, στην υποβληθείσα “Τεχνική έκθεση γεννήτριας Φ/Γ ΣΠΕΤΣΑΙ” της Διοίκησης Διοικητικής Μέριμνας Πολεμικού Ναυτικού με ημ/νία 26.5.2014 (προσκομισθείσα με το ως άνω έγγραφο της αναθέτουσας αρχής) αναφέρονται τα εξής:

- Το αρμόδιο προσωπικό επισκευής πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού του Ναυστάθμου Σαλαμίνας, όπου ελλιμενίζεται η Φ/Γ ΣΠΕΤΣΑΙ, έχει επιθεωρήσει τεχνικά την επίμαχη ηλεκτρογεννήτρια (συγκεκριμένα τόσο το στάτορα όσο και το ρότορα και τα ρουλεμάν έδρασής του) και έχει διαπιστώσει τα κάτωθι: *“μηδενική μόνωση τυλιγμάτων στάτη (stator) με γη, μηδενική μόνωση τυλιγμάτων ρότορα (rotor) με γη, έκλυση οσμής καμένων τυλιγμάτων, σπασμένα τμήματα μεταλλικού υλικού προερχόμενα από τη ‘φωλιά’ Νο1 σφαιροτριβέα όπως προκύπτει μετά από μελέτη τοπογραφικού σχεδίου εξαρτημάτων γεννήτριας, τμήματα κομμένων τυλιγμάτων προερχόμενα είτε από ρότορα είτε από στάτη καθώς και υπολείμματα μονωτικού υλικού στηρίξεως τυλιγμάτων στάτη, φθορές σε φτερωτή ψύξεως γεννήτριας.”*
- Η επιλογή του ρότορα κάθε σύγχρονης ηλεκτρογεννήτριας, όπως εν προκειμένω και της επίμαχης, αποτελεί σύνθετο τεχνικό πρόβλημα καθώς σχετίζεται άμεσα με τα υπόλοιπα μέρη της ηλεκτρογεννήτριας (στάτη και επαγωγίμα κυκλώματα αυτού, διεγέρτρια συνεχούς ρεύματος, λοιπά περιφερειακά ηλεκτρολογικά και μηχανολογικά μέρη), με τα οποία ο ρότορας πρέπει να συνεργάζεται προκειμένου η ηλεκτρογεννήτρια να λειτουργεί κανονικά, ήτοι να μετατρέπει την κινητική ενέργεια του νηξελοκινητήρα εσωτερικής καύσης (prime mover) του πλοίου σε εναλλασσόμενο τριφασικό ηλεκτρικό ρεύμα συγκεκριμένης ισχύος και συχνότητας σύμφωνα με τα τεχνικά της χαρακτηριστικά (εν προκειμένω 440V, 775 KVA/620KW, 60 Hz). Ειδικότερα, ο ρότορας *“είναι ουσιαστικά ένας ογκώδης σιδηρομαγνητικός πυρήνας, μεγάλης μαγνητικής διαπερατότητας και πολύπλοκης βιομηχανικής κατασκευής”*, αποτελείται δε *“από υλικά ειδικών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών χαρακτηριστικών με προδιαγραφές που εξειδικεύονται κατά τη σχεδίαση και παραγωγή της μονάδας από τον εκάστοτε κατασκευαστικό οίκο για να ανταπεξέλθουν σε συγκεκριμένες, υψηλές / φυγοκεντρικές δυνάμεις που αναπτύσσονται και στη θερμική καταπόνηση ... λόγω συνεχούς λειτουργίας και επίδρασης ηλεκτρικού φορτίου”*, υλικά των οποίων η συναρμογή *“απαιτεί εξαιρετική ακρίβεια για να τον καθιστούν συμπαγή, απόλυτα αγωγίμο, με σχεδόν μηδενικές απώλειες δινορρευμάτων”*.
- Περαιτέρω, στην τεχνική έκθεση αναφέρεται ότι *“οι ρότορες πρέπει να διαθέτουν ακριβείς διαστάσεις για απόλυτη προσαρμογή με το στάτη, την κινητήρια μηχανή και την έδρασή τους, καθώς επίσης να είναι κατασκευασμένοι από υψηλής ποιότητας και κατάλληλης αντοχής υλικά επάνω στα οποία θα τοποθετηθούν τα τυλίγματα καθώς και τα πολικά πέλδρα (πόλοι), ενώ το όλο σύστημα, περιστρέφεται σε κοινό άξονα, έχοντας υποστεί ακριβή και λεπτομερώς σχεδιασμένη ευθυγράμμιση και ζυγοστάθμιση. Αποκλίσεις ακόμα και της τάξεως των δεκάτων του χιλιοστού του μέτρου, (πχ στο διάκενο μεταξύ ενός νεοτοποθετημένου ρότορα και ενός υφιστάμενου στάτη), είναι δυνατόν να προκαλέσουν μεταβολή στην καμπύλη μαγνήτισης και κατά συνέπεια να ενισχύσουν την παραμόρφωση του στρεφόμενου μαγνητικού πεδίου επιδεινώνοντας το φαινόμενο της αντίδρασης τύμπανου. [...] Κατ' αυτόν τον τρόπο αυξάνονται τα κρουστικά φορτία και οι κραδασμοί, προκαλώντας μη γραμμικώς επιδεινούμενη δυναμική λειτουργία, συντελώντας είτε άμεσα είτε σε βραχύ χρονικό διάστημα σε καταστροφική αστοχία (βλάβη). [...] Προκειμένου, λοιπόν, να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της γεννήτριας είναι ανελαστική προϋπόθεση η πλήρης και*



ομαλή συνεργασία του ρότορα με το σύνολο των υπομονάδων αυτής, καθώς και με το υφιστάμενο σύστημα της παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης κι ενέργειας καθόσον η εν λόγω γεννήτρια, όπως και οι υπόλοιπες τρεις του πολεμικού πλοίου, υπόκεινται σε συνεχείς ανταλλαγές στοιχείων και ανατροφοδοτήσεων (feedback) των εγκατεστημένων, πολυάριθμων και διάσπαρτων αισθητήρων (sensors) του συστήματος παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης κι ενέργειας του πλοίου, τύπου NAUTOS. Ακόμα και ελάχιστες αποκλίσεις στις λειτουργικές παραμέτρους του ρότορα, δύνανται να έχουν καταστροφικές συνέπειες στη λειτουργία της γεννήτριας, ή στην καλύτερη περίπτωση σημαντικές αποκλίσεις στην ακρίβεια του παραγόμενου ρεύματος, οι οποίες όμως εγείρουν θέματα ασφαλείας αλλά και επιχειρησιακής επίπτωσης στα υποστηριζόμενα ευαίσθητα συστήματα του πλοίου (ναυτιλίας-κατεύθυνσης, οπλικά και συστήματα αυτομάτου ελέγχου). [...] Ενδεχόμενη προμήθεια νέου ρότορα από ανεξάρτητο κατασκευαστή, εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους αλλοίωσης των αρχικών κατασκευαστικών χαρακτηριστικών (βιομηχανικών, μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών), τα οποία να σημειωθεί ότι αποτελούν πνευματική ιδιοκτησία του κατασκευαστικού οίκου και είναι αυτονόητο ότι για προφανείς λόγους βιομηχανικού απορρήτου και αποκόμισης εμπορικών εταιρικών κερδών δεν αποκαλύπτονται σε ανταγωνιστές, ούτε στον εκάστοτε τελικό χρήστη, συνεπώς δεν υφίσταται δυνατότητα να προδιαγραφούν διεξοδικά και στην τελευταία λεπτομέρειά τους, όπως απαιτείται. Κατά συνέπεια θεωρείται ιδιαίτερα πιθανή η απαίτηση πρόσθετων εργασιών προσαρμογής στο ρότορα ή/και στο στάτη και τις λοιπές ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις με συνεπακόλουθη αύξηση του χρόνου και του κόστους αποπεράτωσης, αλλά και με αμφίβολα αποτελέσματα, ως προς την επιτυχία του όλου εγχειρήματος. [...] Επιπλέον, σε περίπτωση οποιασδήποτε δυσλειτουργίας οι δεσμεύσεις εγγύησης θα είναι ασαφείς και επομένως αμφισβητήσιμες από τον εκάστοτε ανάδοχο, καθώς η αδυναμία της ακριβούς ταύτισης προδιαγραφών του «νέου» ρότορα με τον αυθεντικό (του αρχικού κατασκευαστή) θα αποτελεί τη «σίγουρη» γενεσιουργό αιτία προβληματικής συνεργασίας αυτού με τις υπόλοιπες υπομονάδες.”

**9.3** Μέρος των ως άνω επιχειρημάτων της προαναφερόμενης τεχνικής έκθεσης επαναλαμβάνονται και στο σχέδιο απόφασης της αναθέτουσας αρχής για την προσφυγή της στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη της αιτούμενης σύμβασης προμήθειας, το οποίο προσκομίσθηκε με το υπ’ απ. Φ.604/27/283691/Σ.3691/25.11.2014 έγγραφό της, όπου εν κατακλείδι αναφέρεται ότι: “[...] Ενδεχόμενη προμήθεια νέου Ρότορα από ανεξάρτητο κατασκευαστή, εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους αλλοίωσης των αρχικών κατασκευαστικών χαρακτηριστικών (βιομηχανικών, μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών). Κατά συνέπεια, σε περίπτωση αποδοχής μη πιστοποιημένων ποιοτικώς ανταλλακτικών (spare parts), εγκυμονούνται σοβαροί κίνδυνοι ασφαλείας προσωπικού και υλικού, ασυμβατότητας με τα γνήσια ανταλλακτικά / τμήματα της ηλεκτρογεννήτριας αλλά και με έτερα συνεργαζόμενα συστήματα του Πλοίου.”

Περαιτέρω, με το ίδιο ως άνω έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, προσκομίσθηκαν σε φωτοαντίγραφα αποσπάσματα του τεχνικού εγχειριδίου χρήσης της επίμαχης ηλεκτρογεννήτριας, στο δε ως άνω έγγραφο αναφέρονται τα εξής: “β. Με το (γ) [Δείκτης – 3] σχετικό [πρόκειται για το ως άνω τεχνικό εγχειρίδιο χρήσης της επίμαχης ηλεκτρογεννήτριας], διαβιβάζονται ακριβή φωτοαντίγραφα του κατεχόμενου Τεχνικού Εγχειριδίου Χρήσης της ηλεκτρογεννήτριας [...], από τα οποία προκύπτει αφενός μεν ότι αποκλειστικός / μοναδικός κατασκευαστής είναι ο γερμανικός Οίκος “SIEMENS AG”,

αφετέρου δε ότι τα τεχνικά στοιχεία (*technical elements*) και οι πληροφορίες των εγχειριδίων (*Manual's information*), δύνανται να χρησιμοποιηθούν μόνο από εξουσιοδοτημένους χρήστες (*exclusive users*). Επιπρόσθετα, ρητώς απαγορεύεται η διάθεση των τεχνικών δεδομένων τους σε τρίτους, καθότι ο γερμανικός Οίκος διατηρεί κατ' αποκλειστικότητα όλα τα δικαιώματα και ως εκ τούτου δεν δύνανται να δημοσιοποιηθούν μέσω διακήρυξης Ανοιχτού Διαγωνισμού. Προς επίρρωση των ανωτέρω, παραθέτουμε στην γερμανική αλλά και σε μετάφραση την αναφορά του αντίστοιχου Εγχειριδίου "Description and Function of the Optical – electric Leak Detector according to Drawing 11 19 0854 01": «*Fur diese technische underage behaRten win uns alle Rechte von*», ήτοι «Για την εν λόγω Τεχνική Υποστήριξη, διατηρούμε όλα τα δικαιώματα.»".

**10.** Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και τις απόψεις των εκπροσώπων της αναθέτουσας αρχής όπως εκτέθηκαν κατά την ακρόαση, προκύπτουν τα εξής:

Σύμφωνα με τη δήλωση της αναθέτουσας αρχής, υφίσταται εν προκειμένω τεχνική ιδιομορφία του υπό ανάθεση είδους ("ρότορα") η οποία και καθιστά απολύτως αναγκαία την ανάθεση της σύμβασης σε συγκεκριμένη επιχείρηση, ήτοι στην κατασκευάστρια εταιρεία της ηλεκτρογεννήτριας εφόσον αποκλίσεις [εννοείται προκαλούμενες από τις τυχόν αποκλίσεις στις διαστάσεις ενός εφαρμοζόμενου ρότορα άλλης εταιρείας πλην της SIEMENS AG] "ακόμα και της τάξεως των δεκάτων του χιλιοστού του μέτρου (πχ στο διάκενο μεταξύ ενός νεοτοποθετημένου ρότορα και ενός υφιστάμενου στάτη), είναι δυνατόν να προκαλέσουν μεταβολή στην καμπύλη μαγνήτισης και κατά συνέπεια να ενισχύσουν την παραμόρφωση του στρεφόμενου μαγνητικού πεδίου επιδεινώνοντας το φαινόμενο της αντίδρασης τύμπανου. [...] Κατ' αυτόν τον τρόπο αυξάνονται τα κρουστικά φορτία και οι κραδασμοί, προκαλώντας μη γραμμικώς επιδεινούμενη δυναμική λειτουργία, συντελώντας είτε άμεσα είτε σε βραχύ χρονικό διάστημα σε καταστροφική αστοχία (βλάβη)." δεν είναι τεχνικά ανεκτές, δεδομένης και της κρισιμότητας του εξοπλισμού για τη λειτουργία του πλοίου.

Επιπρόσθετα, κατά την αναθέτουσα αρχή ο ρότορας είναι κατασκευασμένος "από υλικά ειδικών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών χαρακτηριστικών με προδιαγραφές που εξειδικεύονται κατά τη σχεδίαση και παραγωγή της μονάδας από τον εκάστοτε κατασκευαστικό οίκο για να ανταπεξέλθουν σε συγκεκριμένες, υψηλές / φυγοκεντρικές δυνάμεις που αναπτύσσονται και στη θερμική καταπόνηση ... λόγω συνεχούς λειτουργίας και επίδρασης ηλεκτρικού φορτίου", υλικά των οποίων η συναρμογή "απαιτεί εξαιρετική ακρίβεια για να τον καθιστούν συμπαγή, απόλυτα αγωγίμο, με σχεδόν μηδενικές απώλειες δινορρευσμάτων", γεγονός που τον καθιστά τεχνικά ιδιόμορφο εξάρτημα της Η/Γ.

Διαπιστώνεται δε ότι "Προκειμένου, λοιπόν, να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της γεννήτριας είναι ανελαστική προϋπόθεση η πλήρης και ομαλή συνεργασία του ρότορα με το σύνολο των υπομονάδων αυτής, καθώς και με το υφιστάμενο σύστημα της παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης κι ενέργειας καθόσον η εν λόγω γεννήτρια, όπως και οι υπόλοιπες τρεις του πολεμικού πλοίου, υπόκεινται σε συνεχείς ανταλλαγές στοιχείων και ανατροφοδοτήσεων (*feedback*) των εγκατεστημένων, πολυάριθμων και διάσπαρτων αισθητήρων (*sensors*) του συστήματος παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης κι ενέργειας του πλοίου, τύπου NAUTOS.", με συνέπεια οι συγκεκριμένες τεχνικές παραμέτροι / χαρακτηριστικά σχεδιασμού και λειτουργίας του ρότορα της εν λόγω κατασκευάστριας εταιρίας να εξασφαλίζουν μονοσήμαντα την πλήρη και ομαλή συνεργασία αυτού με το επικαλούμενο σύστημα παραμετρικής επιτήρησης της πρόωσης και ενέργειας του πλοίου.

**11.** Καταληκτικώς, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης εκ μέρους του Γ.Ε.Ν. για την ανάθεση της σύμβασης σε έναν και μοναδικό οικονομικό φορέα κατ' εφαρμογή της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 συνέπεια της ύπαρξης των προαναφερθέντων τεχνικών λόγων, το βάρος της απόδειξης των οποίων φέρει η αναθέτουσα αρχή, ενώ παρέλκει η εξέταση της ύπαρξης τυχόν αποκλειστικών δικαιωμάτων του οικονομικού φορέα επί του προς προμήθεια είδους.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως αυτό ισχύει, και την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, κατά τα σχετικώς οριζόμενα στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007, παρ. 1, περ. β, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ανταλλακτικού (ρότορα), ήτοι υποσυστήματος της ηλεκτρογεννήτριας, η οποία χρησιμοποιείται για την ηλεκτροδότηση της φρεγάτας "ΣΠΕΤΣΑΙ", προϋπολογισθείσας δαπάνης €232.000,00, πλέον Φ.Π.Α., λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2015**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Πρόεδρος**

**Δημήτριος Ράϊκος**