



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

6/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 08^η Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Δημήτριος Ράϊκος
- 2. Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητές: Ζαχαρόπουλος Αριστοτέλης, Πολιτικός Μηχανικός, ως προς το τεχνικό σκέλος, Τοπάλη Φωτεινή, Νομικός, ως προς το νομικό σκέλος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν και οι Εισηγητές κ. Ζαχαρόπουλος και κα Τοπάλη, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Θέμα: Αίτηση θεραπείας του Δήμου Χανίων με αντικείμενο την ανάκληση της υπ' αριθμ. 234/2014 απόφασης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., περί παροχής σύμφωνης γνώμης σε αίτημα προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης Υπηρεσιών σε εκπονούμενη μελέτη με τίτλο "Αναθεώρηση και επέκταση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) Δήμου Χανίων και των Περιαστικών Δήμων Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας", δαπάνης ύψους €112.000,00, πλέον Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό-πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την υπ' αρ. 230/09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χανίων εγκρίθηκε η προκήρυξη μελέτης, με τίτλο "Αναθεώρηση και επέκταση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) Δήμου Χανίων και των Περιφερειακών Δήμων Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας", ενώ με την υπ'αρ. 231/09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χανίων εγκρίθηκε ο φάκελος του έργου – των τευχών δημοπράτησης. Η ως άνω μελέτη προκηρύχθηκε τον Νοέμβριο του 2009, στο πλαίσιο των από 08.01.2009 και 10.12.2010 Προγραμματικών Συμβάσεων των Γ. Γ. Περιφέρειας Κρήτης, Δ. Χανίων, Δ. Ελ. Βενιζέλου, Δ. Θερίσου και Δ. Σούδας, προκειμένου να υπάρξει ενιαία μελέτη και αντιμετώπιση της υφιστάμενης κατάστασης, των προβλημάτων και των προοπτικών σε όλη την έκταση του κάμπου Χανίων, καθώς και καθορισμός κοινών αξόνων ανάπτυξης της ευρύτερης αυτής περιοχής. Παράλληλα, το ίδιο χρονικό διάστημα οι Καποδιστριακοί Δήμοι Νέας Κυδωνίας και Ακρωτηρίου, προκήρυξαν αντίστοιχους διαγωνισμούς ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, σύμφωνα με το Ν.3316/05, οι οποίοι ολοκληρώθηκαν, υπογράφησαν οι αντίστοιχες συμβάσεις και στην παρούσα φάση εκπονείται η Α' φάση των μελετών αυτών. Όλοι οι παραπάνω Καποδιστριακοί Δήμοι (Χανίων, Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου, Σούδας, Νέας Κυδωνίας και Ακρωτηρίου) ανήκουν σήμερα στον Καλλικρατικό (Ν. 3852/2010) Δήμο Χανίων.

1.2 Με την υπ' αριθ. 667/2010 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Χανίων, κατόπιν διενθούς ανοικτού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3316/05, ανατέθηκε στα συμπράττοντα γραφεία μελετών: «α. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – β. ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ & ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ Α.Ε. – γ. ΜΙΧΑΗΛ ΛΙΟΝΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ – δ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΥΛΑΚΗ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ», η εκπόνηση της μελέτης: «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Γ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΕΡΙΑΣΤΙΚΩΝ ΔΗΜΩΝ ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ, ΘΕΡΙΣΟΥ ΚΑΙ ΣΟΥΔΑΣ».

1.3 Η σύμβαση ανάθεσης της μελέτης μεταξύ των αναδόχων μελετητικών γραφείων και του Δήμου Χανίων υπεγράφη στις 29.09.2011 (Αρ. Πρωτ. 82804/29-9-2011), με συμβατική αμοιβή, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του και την απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 741.525,00 €, πλέον Φ.Π.Α..

1.4 Διευθύνουσα και Επιβλέπουσα της μελέτης Υπηρεσία είναι η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Χανίων και Προϊσταμένη Αρχή το Δημοτικό Συμβούλιο αυτού.

1.5. Το αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο, Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, γνωμοδότησε ομόφωνα θετικά για την έγκριση του παραπάνω ΣΠ, με το από 14.11.2012 Πρακτικό 7/2012 (Γνωμοδότηση 88η).

1.6. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο υποβληθέν αίτημα του Δήμου Χανίων "κατά τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν. 3316/05, ο 1^{ος} Συγκριτικός Πίνακας της μελέτης καταρτίστηκε λόγω της αναγκαιότητας εκπόνησης από τον Ανάδοχο συμπληρωματικών μελετών οι οποίες κατά το μέγεθος (ποσότητα) δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση.

1.7. Οι περιεχόμενες στον 1^ο Συγκριτικό Πίνακα της μελέτης συμπληρωματικές εργασίες δεν μπορούν από τεχνική ή οικονομική άποψη να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για το Δήμο Χανίων (πολύ μεγάλη καθυστέρηση και αδυναμία ολοκλήρωσης μελέτης). Σε κάθε περίπτωση όμως, ακόμη και εάν ήταν δυνατός ο διαχωρισμός των εργασιών αυτών από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, οι συμπληρωματικές αυτές εργασίες είναι απολύτως αναγκαίες για την ολοκλήρωσή της. Τέλος, η δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία αυτή είχε επισημανθεί ήδη κατά την αρχική προκήρυξη, δεδομένου ότι τόσο στην παρ. 11.3 της Προκήρυξης της μελέτης όσο και στην παρ. 4.2.4 της Συγγραφής Υποχρεώσεων προβλέπεται η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 29 του Ν. 3316/2005".

1.8. Σημειώνεται ότι, κατά τα αναφερόμενα στο υποβληθέν αίτημα "Η ανάγκη να συμπεριληφθεί στην έκταση της υπό εκπόνηση μελέτης ΓΠΣ η Δημοτική Ενότητα Κεραμειών δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί

κατά την προκήρυξη της μελέτης, δεδομένου ότι ούτε ήταν γνωστή ούτε μπορούσε να προβλεφθεί η διοικητική διαίρεση της χώρας σύμφωνα με το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87 Α' /07-06-2010), με τον οποίο οι επτά (7) Καποδιστριακοί ΟΤΑ Ακρωτηρίου, Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου, Κεραμειών, Νέας Κυδωνίας, Σούδας και Χανίων συνενώθηκαν για να συστήσουν τον Καλλικρατικό Δήμο Χανίων.

1.9. Κατά το χρόνο καταρτίσεως της κύριας σύμβασης (απόφαση ανάθεσης ΔΕ 667/22-12-2010) δεν είχε ακόμη τεθεί σε ισχύ ο Ν. 3852/2010 και κατά συνέπεια δεν είχε συσταθεί ο Καλλικρατικός Δήμος Χανίων. Επιπλέον, ενώ είχε ήδη ανατεθεί η μελέτη ΓΠΣ στα όρια του Καποδιστριακού ΟΤΑ Νέας Κυδωνίας (νυν ΔΕ Νέας Κυδωνίας Δήμου Χανίων) δεν είχε ακόμη ανατεθεί η τρίτη μελέτη ΓΠΣ, στα όρια του Καποδιστριακού ΟΤΑ Ακρωτηρίου (νυν Δημοτικής Ενότητας Ακρωτηρίου Δήμου Χανίων)“.

2. Επί του ως άνω αιτήματος του Δήμου Χανίων εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 234/2014 απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ημ/νια συνεδρίασης 17.07.2014), με την οποία αποφάσισε κατά πλειοψηφία “Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση προς σύναψη της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Ειδικότερα θεώρησε “ ότι οι υπηρεσίες ανάθεσης μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, οι οποίες και αποτελούν το αντικείμενο της υπό εξέταση συμπληρωματικής σύμβασης, δεν περιελήφθησαν μεν στην αρχική μελέτη, ούτε και στην αρχική σύμβαση, ωστόσο, σε καμία περίπτωση δεν ήταν απρόβλεπτες κατά τη σύναψή της καθώς τόσο κατά τον χρόνο ανάθεσης (22.12.2010), όσο και κατά τον χρόνο υπογραφής ((29.09.2011) της αρχικής σύμβασης, η νέα διοικητική διαίρεση της χώρας ήταν ήδη γνωστή, δεδομένου ότι ο σχετικός νόμος Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», είχε δημοσιευθεί ήδη από 07.06.2010. Άλλωστε, η έκδοση του εν λόγω νόμου, αλλά και οι τροποποιήσεις που αυτός επέφερε στον νυν Δήμο Χανίων μνημονεύονται ρητώς στο κείμενο της αρχικής σύμβασης. Ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25, παρ. 4, περ. α του Π.Δ. 60/2007”.

3. Στις 17-12-2014 ο Δήμος Χανίων υπέβαλε στην Αρχή, την από 16.12.2014 αίτηση θεραπείας κατά της με αρ. 234/2014 Απόφασης της Αρχής με την οποία αιτείται την τροποποίηση της ανωτέρω απόφασης και την έκδοση σύμφωνης γνώμης στο υποβληθέν αίτημά του.

Στην υπόψη αίτηση θεραπείας αναφέρεται ότι ‘..... 1) Μη ορθώς τα μέλη της Αρχής, εξαιρουμένου του μειοψηφούντος μέλους της, θεώρησαν ως κρίσιμη ημερομηνία, την ημερομηνία ανάθεσης (22-12-2010) και σύναψης της αρχικής σύμβασης (29-9-2011) για να κρίνει τις προϋποθέσεις του απρόβλεπτου που επιτάσσει ο νόμος για την έγκριση της συμπληρωματικής, καθόσον οι ημερομηνίες αυτές αποτέλεσαν απλά το καταληκτικό σημείο μιας μακροχρόνιας διαδικασίας που είχε ως σημείο εκκίνησης την υπογραφή (μετά από δύσκολες και χρονοβόρες διαπραγματεύσεις) της προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης ΓΠΣ μεταξύ 4 δήμων και της Περιφέρειας Κρήτης την 8-1-2009 (ο τότε Δήμος Κεραμειών δεν ήταν συμβαλλόμενος) και στη συνέχεια την ημερομηνία προκήρυξης της μελέτης (ΔΕ 581/2-9-2009) κατά την οποία δεν ήταν δυνατόν να προβλέψει κανείς τη νέα διοικητική διαίρεση της χώρας που επέφερε ο ν. 3852/10 (Πρόγραμμα Καλλικράτης, ΦΕΚ της 7-6-2010. Πιο συγκεκριμένα δεν ήταν δυνατόν κατά την προκήρυξη της μελέτης στην οποία καθορίζεται δεσμευτικά το φυσικό αντικείμενο της μελέτης, η οποία αφορούσε τα διοικητικά όρια των 4 δήμων (δήμος Χανίων, Σούδας, Ελ. Βενιζέλου και Θερίσου) που είχαν υπογράψει μεταξύ τους την ως άνω προγραμματική σύμβαση, να προβλεφθεί η συγχώνευση των 7 δήμων σε έναν ενιαίο, το σημερινό Καλλικρατικό Δήμο Χανίων, ώστε να συμπεριληφθεί και η διοικητική περιφέρεια του πρώην δήμου Κεραμειών (νυν δημοτική ενότητα του δήμου μας) στην υπογραφείσα αρχική σύμβαση ΓΠΣ κι ούτε μπορούσε να γίνει αυτό μεσοσύσης της διαδικασίας του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, δεν ήτο δυνατόν κατά την ημερομηνία ανάθεσης και πόσω μάλλον κατά την ημερομηνία σύναψης της αρχικής σύμβασης να περιληφθεί η δημοτική ενότητα Κεραμειών καθόσον η προκήρυξη της μελέτης και ο σχετικός διαγωνισμός, ο οποίος πέρασε από συμπληγάδες μέχρι να ολοκληρωθεί, δεν την περιελάμβανε ! Κατά συνέπεια, κατά την ανάθεση της μελέτης, ναι μεν ήταν πλέον γνωστά τα διοικητικά όρια του Καλλικρατικού Δήμου Χανίων, δεν ήταν όμως πλέον εφικτό να συμπεριληφθεί και η δημοτική ενότητα Κε-

ραμειών στην αρχική σύμβαση, αφού αυτή αποτέλεσε το αποτέλεσμα ενός συγκεκριμένου διεθνούς διαγωνισμού που στηριζόταν σε μία συγκεκριμένη προκήρυξη, με δεσμευτικό φυσικό αντικείμενο, τα τεύχη της οποίας είχαν συνταχθεί, όταν ο ν. 3852/2010 δεν ήταν ακόμη γνωστός και δεν μπορούσε να προβλεφθεί !

2) Η ανωτέρω απόφασή σας δεν έλαβε υπόψη της το γεγονός ότι, από τεχνική άποψη, οι συμπληρωματικές εργασίες που περιλαμβάνονται στον 1ο συγκριτικό πίνακα της μελέτης, δεν μπορούν να διαχωρισθούν από την αρχική σύμβαση καθόσον κάτι τέτοιο θα δημιουργούσε στο δήμο μας τεράστια καθυστέρηση εξαιτίας των χρονοβόρων διαδικασιών προκήρυξης του αντικείμενου της συμπληρωματικής μελέτης και συγχρόνως αδυναμία ορθής, τεκμηριωμένης και πλήρους μελέτης ΓΠΣ του δήμου μας. Πιο συγκεκριμένα :

α) Με την ένταξη και της δημοτικής ενότητας Κεραμειών στο φυσικό αντικείμενο της αρχικής μελέτης¹, συμπληρώνεται πλέον το σύνολο της έκτασης του Καλλικρατικού Δήμου Χανίων (βλ. συνημμένο χάρτη) και κι ως εκ τούτου οι συμπληρωματικές μελέτες του 1ου Συγκριτικού Πίνακα δεν μπορούν από τεχνική ή οικονομική άποψη να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα στο Δήμο Χανίων αφού ο ανάδοχος της αρχικής σύμβασης θα πρέπει απαραίτητως να λάβει υπόψη του την εν λόγω περιοχή για να είναι σε θέση να παραδώσει ένα πλήρες και ολοκληρωμένο εργαλείο, ήτοι ένα ισχυρό Πολεοδομικό Σύστημα Πληροφοριών που θα αποτελέσει τη βάση της γεωχωρικής πληροφορίας του δήμου μας.

β) Η Δ.Ε. Κεραμειών ως ορεινή περιοχή και αραιοκατοικημένη (έκταση περίπου 89.800 στρέμματα, πληθυσμός περίπου 1000 κάτοικοι) διαθέτει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία χωροταξικά και πολεοδομικά, τόσο τη διαφοροποιούν όσο και δρουν συμπληρωματικά με όλες τις υπόλοιπες δημοτικές ενότητες του δήμου μας που αποτελούν ήδη αντικείμενο εκπονούμενης μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ και οι οποίες είναι κατά κύριο λόγο πεδινές, πυκνοκατοικημένες και έντονα τουριστικές. Πιο συγκεκριμένα, η περιοχή της αρχικής μελέτης ΓΠΣ εκτείνεται στο κεντρικό τμήμα του Ν. Χανίων στο οποίο εμφανίζονται έντονες αντιθέσεις του μορφοαναγλύφου, δηλαδή μεγάλο εύρος υψομετρικών ζωνών. Το βόρειο τμήμα όπου εκτείνεται ο κάμπος Χανίων – Σούδας έχει ήπιο σχετικά ανάγλυφο όπου υπάρχουν εκτεταμένες καλλιέργειες και καταγράφονται οικιστικές πιέσεις, ενώ στο νότιο τμήμα, όπου εκτείνεται και μεγάλο τμήμα της Δ.Ε. Θερίσου, εμφανίζεται τραχύ ανάγλυφο στην ημιορεινή και ορεινή ζώνη των Λευκών Ορέων, με εκτάσεις φυσικής βλάστησης και μειωμένες οικιστικές πιέσεις. Η Δ.Ε. Κεραμειών βρίσκεται στα νότια και ανατολικά του Δήμου Χανίων στους βόρειους πρόποδες των Λευκών Ορέων και ως κατεξοχήν ορεινή περιοχή διαθέτει μόνο μικρούς διασκορπισμένους οικισμούς. Ως εκ τούτου το αντικείμενο της συμπληρωματικής σύμβασης δεν μπορεί να διαχωριστεί τεχνικώς από την κύρια σύμβαση δεδομένου ότι η συμμετοχή ή μη της Δημοτικής Ενότητας Κεραμειών (η οποία είναι όμορη στην περιοχή μελέτης της κύριας σύμβασης) στην διατύπωση συγκεκριμένης πρότασης ρύθμισης της περιοχής μελέτης είναι καθοριστική καθώς στην έκτασή της (περίπου 89.800 στρ.) καταγράφονται χρήσεις και μπορούν να χωροθετηθούν δραστηριότητες αποκλειστικά ή συμπληρωματικά των υπολοίπων Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου Χανίων (π.χ. συμπληρωματικά της όμορης Δημοτικής Ενότητας Θερίσου στην οργάνωση δραστηριοτήτων οικοτουρισμού και εναλλακτικού τουρισμού).

Σε αντίθετη περίπτωση, οι προτάσεις των μελετητών της αρχικής σύμβασης θα είναι ελλιπείς καθόσον δεν θα έχουν λάβει υπόψιν τους για χωροθέτηση χρήσεων την περιοχή των Κεραμειών αποκλειστικά ή συμπληρωματικά των υπολοίπων 6 δημοτικών ενοτήτων, ενώ θα αναγκαστούν να χωροθετήσουν χρήσεις στις λοιπές δημοτικές ενότητες εξαιρώντας ένα μεγάλο τμήμα του δήμου και χωρίς ορθή επιστημονικά και τεχνικά διαχείριση του χώρου και των δεδομένων. Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν.4178/2013 επιβάλλεται η ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδιασμού μέχρι το 2020.

γ) Στην περίπτωση δε που το αντικείμενο της συμπληρωματικής σύμβασης προκηρυχθεί ως ξεχωριστή μελέτη στα διοικητικά όρια του τέως Καποδιστριακού ΟΤΑ Κεραμειών, εξαιτίας της χρονικής υστέρησης της νέας μελέτης έναντι των άλλων τριών υπό εκπόνηση μελετών, δεν θα είναι δυνατή η θεσμοθέτηση

1 Μαζί με τα δύο άλλα ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ του πρώην δήμου Νέας Κυδωνίας (νυν δημοτική ενότητα του δήμου Χανίων) και του πρώην δήμου Ακρωτηρίου (επίσης δημοτικής ενότητας του δήμου Χανίων σήμερα) που εκπονούνται παραλλήλως

ενός ενιαίου Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου στο σύνολο της έκτασης του Καλλικρατικού Δήμου Χανίων και κατά συνέπεια μια συνολική θεώρηση των χρήσεων γης στα διοικητικά του όρια. Η χρονική δε απόσταση μεταξύ του χρόνου θεσμοθέτησης της μελέτης αυτής σε σχέση με το χρόνο θεσμοθέτησης των υπολοίπων τριών μελετών θα είναι κατά τα συνήθη εξαιρετικά μεγάλη, με αναπόφευκτη συνέπεια την ανάγκη για άμεση αναθεώρηση του προγενέστερα θεσμοθετημένου ΓΠΣ Χανίων ώστε να λάβει υπόψη τις δυνατότητες/ πλεονεκτήματα της περιοχής Κεραμειών.

Δεδομένου ότι ήδη εκπονούνται τρία (3) Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ) στον Καλλικρατικό Δήμο Χανίων, εκ των οποίων τα δύο ανατέθηκαν πριν τον Καλλικράτη (ΓΠΣ Δήμου Νέας Κυδωνίας και ΓΠΣ Δήμου Χανίων και περιαστικών) ενώ το τρίτο (ΓΠΣ Δήμου Ακρωτηρίου) αμέσως μετά, και καταβάλλεται μεγάλη προσπάθεια τόσο από τους Αναδόχους μελετητές όσο και από τις υπηρεσίες του Δήμου για την ενιαία αντιμετώπιση των προβλημάτων του δήμου, ώστε να υπάρξει κατά την ολοκλήρωσή τους ενιαία μελέτη ΓΠΣ, καθίσταται προφανές ότι η επέκταση του φυσικού αντικείμενου της αρχικής σύμβασης και στην Δημοτική Ενότητα Κεραμειών είναι απολύτως αναγκαία για την ολοκλήρωση της αρχικής σύμβασης και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να διαχωριστεί από αυτήν χωρίς να προκαλέσει, ως ανωτέρω εκτέθηκε, μείζονα προβλήματα στην ορθή και ολοκληρωμένη σχεδίαση του ΓΠΣ του δήμου μας.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και δεδομένου ότι η συνολική αμοιβή των συμπληρωματικών μελετών, βάσει του 1^{ου} Συγκριτικού Πίνακα, ανέρχεται στο ποσό των 112.000,00€ (χωρίς ΦΠΑ), δηλαδή μόνο στο 15,1 % του ποσού της αρχικής σύμβασης, εκτιμούμε ότι άπασες οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 29 του ν. 3316/2005 πληρούνται κι ως εκ τούτου παρακαλούμε για την τροποποίηση της υπ'αριθμ. 234/2014 αρνητικής σας γνώμης με την έκδοση θετικής τοιαύτης”.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Στο άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α) “Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις”, για την άσκηση αίτησης θεραπείας και ιεραρχικής προσφυγής, ορίζεται: “ 1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προίσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία.””.

5. Στο άρθρο 25 του Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α) “Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», για τη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις [...], 4. Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών: α) όταν αφορούν συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχικώς κατακυρωθείσα μελέτη ούτε στην αρχική σύμβαση και τα οποία, λόγω μη προβλέψιμων περιστάσεων, κατέστησαν αναγκαία για την εκτέλεση των εργασιών ή της υπηρεσίας, όπως περιγράφεται στην αρχική σύμβαση, υπό την προϋπόθεση ότι η ανάθεση γίνεται στον οικονομικό φορέα που εκτελεί τις υπηρεσίες αυτές ή την υπηρεσία αυτή, εφόσον τα συμπληρωματικά έργα ή οι υπηρεσίες είτε δεν μπορούν, από τεχνική ή οικονομική άποψη, να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για τις αναθέτουσες αρχές είτε μπορούν να διαχωριστούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, πλην όμως είναι απόλυτα αναγκαία για την ολοκλήρωσή της. Το σωρευτικό ποσό των συναπτομένων συμβάσεων συμπληρωματικών έργων ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 50% του ποσού της αρχικής σύμβασης,».

6. Στο Ν. 3316/05 (Φ.Ε.Κ. 42/Α) «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει, ορίζεται:

Άρθρο 2

Πεδίο εφαρμογής - Κατηγορίες μελετών

«1. Ο νόμος αυτός ρυθμίζει τη σύναψη και εκτέλεση όλων των δημοσίων συμβάσεων, ανεξαρτήτως αξίας, για την εκπόνηση μελετών και παροχή λοιπών υπηρεσιών μηχανικού και των άλλων ελευθερίων επαγγελματιών των κατηγοριών μελετών της παραγράφου 2, που εμπίπτουν καθ' ύλην στο «Παράρτημα II Α» της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και στο «Παράρτημα ΧVIIΑ» της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ, όπως εκάστοτε ισχύουν, όταν οι μελέτες δεν εκπονούνται και οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας Αρχής. Για τις ανωτέρω συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω Οδηγιών, ο παρών νόμος εναρμονίζει το εθνικό δίκαιο προς αυτές.»...

Άρθρο 29

Συμπληρωματικές μελέτες ή υπηρεσίες

«1. Αν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης προκύψει ανάγκη εκπόνησης συμπληρωματικών μελετών ή παροχής συμπληρωματικών υπηρεσιών, που κατά το είδος ή το μέγεθος (ποσότητα) δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση, καταρτίζεται συγκριτικός πίνακας κατά την παράγραφο 5 και συμπληρωματική σύμβαση με τον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου. Προϋποθέσεις για την έγκυρη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης είναι: α) να είναι αναγκαίες οι συμπληρωματικές μελέτες ή υπηρεσίες για την ολοκλήρωση της αρχικής σύμβασης, β) να συντρέχει περίπτωση που δεν μπορούσε να προβλεφθεί κατά τη σύναψή της, γ) να μη μπορούν οι συμπληρωματικές υπηρεσίες, από τεχνική ή οικονομική άποψη, να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για τον εργοδότη ή να κρίνονται απολύτως αναγκαίες για την ολοκλήρωσή της έστω και αν μπορούν να διαχωριστούν από αυτήν. Η συνολική αμοιβή των συμπληρωματικών συμβάσεων δεν μπορεί να υπερβεί αθροιστικά το πενήντα τοις εκατό (50%) της αρχικής συμβατικής αμοιβής.»....

7. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, [...]».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του υπ' αριθ. 1336/2013 Κανονισμού (ΕΕ) της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 «για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε σε 207.000,00 ευρώ, από 01-01-2014.

8. Το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του ίδιου Π.Δ. ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης”.

III. Νομική Εκτίμηση

9. Με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας ζητείται η ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης της Αρχής και η επανεξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου 25 παρ. 4 περ. α του Π.Δ. 60/2007. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Χανίων αφορά στη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης υπηρεσιών, ο προϋπολογισμός της οποίας ανέρχεται σε 110.000,00€, πλέον ΦΠΑ. Δεδομένου ότι η εν λόγω συμπληρωματική σύμβαση αποτελεί παρακολούθημα της αρχικής σύμβασης, της οποίας η ορισθείσα συμβατική αμοιβή ανήρχετο σε €741.525,00, πλέον Φ.Π.Α., προκύπτει ότι το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Χανίων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α) και συνεπώς συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

10. Από τις ήδη παρατεθείσες ανωτέρω (ενότητα II. Νομικό πλαίσιο) διατάξεις συνάγεται ότι η σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων με τον ανάδοχο ήδη εκτελούμενης δημόσιας σύμβασης έργου ή υπηρεσίας αποτελεί εξαιρετική διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης με διαπραγμάτευση και για το λόγο αυτό εφαρμόζεται μόνο υπό τις αναφερόμενες περιοριστικά στο νόμο προϋποθέσεις. Ειδικότερα, ως συμπληρωματικές υπηρεσίες θεωρούνται εκείνες για τις οποίες συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

α) παρουσιάζουν αναγκαία συνάφεια με το αρχικό συμβατικό αντικείμενο, αλλά δεν περιελήφθησαν στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση,

β) η παροχή των υπηρεσιών αυτών κατέστη αναγκαία κατά την εκτέλεση του αρχικού συμβατικού αντικειμένου λόγω μη προβλέψιμων περιστάσεων,

γ) οι συμπληρωματικές υπηρεσίες είτε δεν μπορούν να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για τις αναθέτουσες αρχές είτε μπορούν να διαχωριστούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, πλην όμως είναι απόλυτα αναγκαίες για την ολοκλήρωσή της.

δ) το συνολικό ποσό αυτών των συμβάσεων, δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσοστό του πενήντα τοις εκατό (50%) του ποσού της αρχικής σύμβασης (βλ. ενδεικτικά, ΔΕΕ στην υπόθεση 601/2010 *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας*, Ελ. Συν./Τμ. Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης 3210/2011, 2429/2011, Ελ. Συν. /Τμ. VI, 897/2012, 288/2012, 2069/2010).

11. Σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση, η Αρχή έκρινε ότι οι υπό εξέταση αιτούμενες υπηρεσίες δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον δεν προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 4, περ. α του Π.Δ. 60/2007. Συγκεκριμένα, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προέκυψε ότι οι υπηρεσίες ανάθεσης μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, οι οποίες και αποτελούν το αντικείμενο της συμπληρωματικής σύμβασης, δεν περιελήφθησαν μεν στην αρχική μελέτη ούτε στην αρχική σύμβαση, ωστόσο σε καμία περίπτωση δεν ήταν απρόβλεπτες κατά τη σύναψή, καθώς τόσο κατά τον χρόνο ανάθεσης (22.12.2010) όσο και κατά τον χρόνο υπογραφής (29.09.2011) της αρχικής σύμβασης η νέα διοικητική διαίρεση της χώρας ήταν ήδη γνωστή, δεδομένου ότι ο σχετικός νόμος Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» είχε δημοσιευθεί ήδη από 07.06.2010. Άλλωστε, η έκδοση του εν λόγω νόμου αλλά και οι τροποποιήσεις που αυτός επέφερε στον νυν Δήμο Χανίων μνημονεύονταν ρητώς στο κείμενο της αρχικής σύμβασης.

12. Με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας ο Δήμος Χανίων δεν επικαλείται νέα στοιχεία ή περιστάσεις ικανά να επιφέρουν τροποποίηση των ήδη κριθέντων με την υπ' αριθ. 234/2014 απόφαση της Αρχής. Ειδικότερα:

α) ως προς την επίκληση απρόβλεπτων περιστάσεων και τον χρόνο κατά τον οποίο κρίνεται η επέλευση αυτών, η Αρχή εμμένει στην κρίση της, η οποία περιελήφθη στην υπ' αριθ. 234/2014 προσβαλλόμενη απόφασή της, καθώς δεν προσκομίσθηκαν νέα σχετικά στοιχεία.

Πράγματι, σύμφωνα με πάγια θέση της νομολογίας, ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται πραγματικά γεγονότα τα οποία δεν ανάγονται στο χρόνο κατάρτισης της αρχικής σύμβασης, αλλά προέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου και τα οποία, παρότι ο αρχικός σχεδιασμός με βάση τον οποίο προσδιορίστηκε το αντικείμενο της σύμβασης υπήρξε κατά το δυνατόν πλήρης και ακριβής, αντικειμενικά δεν μπορούν να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου του οικείου κλάδου, ώστε να ενταχθούν στο αρχικό έργο και τη συναφθείσα σύμβαση (πρβλ. Ελ. Συν./Τμ. Μείζονος - Επταμελούς Σύνθεσης 4383/2013, 3205/2011, 3030/2011, 2489/2011, Ελ. Συν./Τμ. VI 3631/2013, 2158/2011, 2069/2010, 2063/2010, 108/2007, 232/2006, 216/2006, 197/2006, 192/2006, 98/2006).

Εν προκειμένω, ακόμα κι αν θεωρηθεί ότι η νομοθετική μεταβολή που προκάλεσε τη νέα διοικητική διαίρεση της χώρας (ν. 3852/2010 δημοσιευθείς στις 07.06.2010) αναγκαστικά τροποποιούσε το αντικείμενο της προς ανάθεση μελέτης (ώστε να περιληφθεί και η Δ.Ε. Κεραμειών, βλ. κατωτέρω), αυτή (η νομοθετική μεταβολή) ήταν ήδη γνωστή κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης και η αναθέτουσα αρχή είχε τη δυνατότητα, εφόσον το έκρινε σκόπιμο, να προσαρμόσει το σχεδιασμό της και να εντάξει τις εργασίες που απέρρεαν από το νόμο Καλλικράτη στην αρχική σύμβαση μεσ'από νέα διαγωνιστική διαδικασία.

β) πέραν του γεγονότος ότι δεν συντρέχει η απρόβλεπτη περίπτωση κατά τα ανωτέρω, ως προς τον χαρακτήρα των αιτούμενων προς συμπερίληψη στην 1η ΣΣ μελετών ως "συμπληρωματικών", επισημαίνεται ότι αυτές δεν αποτελούν συμπληρωματικές μελέτες αναγκαίες για την ολοκλήρωση της αρχικής σύμβασης, διότι αφορούν σε μελέτες Γενικού Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΓΠΣ) σε άλλη Δημοτική Ενότητα (Κεραμειών), επομένως αποτελούν επέκταση του αντικειμένου της αρχικής σύμβασης, όπως και η ίδια η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί.

Πράγματι, κατά πάγια θέση της νομολογίας, δεν θεωρούνται συμπληρωματικές οι υπηρεσίες που αφορούν στην επέκταση του τεχνικού αντικειμένου της σύμβασης ή στη βελτίωση της ποιότητάς του, καθώς είναι ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων μεταβολή του αντικειμένου της σύμβασης, που δεν ήταν γνωστή στο σύνολο των διαγωνιζομένων κατά την υποβολή της προσφοράς τους και δεν αποτέλεσε τη βάση της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου (Ελ. Συν./Τμ. Μείζονος - Επταμελούς Σύνθεσης 4383/2013, 3205/2011, 3030/2011, 2489/2011, Ελ. Συν. /Τμ. VI/, 3631/2013, 2158/2011, 2069/2010, 108/2007, 232/2006, 216/2006, 197/2006, 192/2006, 98/2006).

Τέλος, επί του προβαλλόμενου ισχυρισμού ότι *"...οι προτάσεις των μελετητών της αρχικής σύμβασης θα είναι ελλιπείς καθόσον δεν θα έχουν λάβει υπόψιν τους για χωροθέτηση χρήσεων την περιοχή των Κεραμειών αποκλειστικά ή συμπληρωματικά των υπολοίπων 6 δημοτικών ενοτήτων, ενώ θα αναγκαστούν να χωροθετήσουν χρήσεις στις λοιπές δημοτικές ενότητες εξαιρώντας ένα μεγάλο τμήμα του δήμου και χωρίς ορθή επιστημονικά και τεχνικά διαχείριση του χώρου και των δεδομένων. Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν.4178/2013 επιβάλλεται η ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδιασμού μέχρι το 2020"*, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Η ανατεθείσα με την υπ' αριθ. 667/2010 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Χανίων μελέτη αφορά στους Καποδιστριακούς Δήμους Χανίων, Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας. Σύμφωνα με το άρθρο 1 της σχετικής σύμβασης, αντικείμενο αυτής είναι η μελέτη αναθεώρησης και επέκτασης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) στα διοικητικά όρια των προ του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α') Δήμων Χανίων, Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας, οι οποίοι ανήκουν πλέον στον Καλλικρατικό Δήμο Χανίων. Στο αντικείμενο της σύμβασης έχει περιληφθεί και η συνεκτίμηση με τις άλλες μελέτες Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου που εκπονούνται ή θα εκπονηθούν και αφορούν το νέο Καλλικρατικό Δήμο Χανίων. Σχετικώς αναφέρεται ότι οι Καποδιστριακοί Δήμοι Νέας Κυδωνίας και Ακρωτηρίου προκήρυξαν αντίστοιχους διαγωνισμούς ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, σύμφωνα με το Ν.3316/05, οι οποίοι ολοκληρώθηκαν, υπογράφησαν οι αντίστοιχες συμβάσεις και στην παρούσα φάση εκπονείται η Α' φάση των μελετών αυτών.

Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφής η δυνατότητα αυτοτελούς ανάθεσης της μελέτης για την τέως Δ.Ε. Κεραμειών, όπως πραγματοποιήθηκε ήδη από τους Δήμους Νέας Κυδωνίας και Ακρωτηρίου, τα αποτελέσματα της οποίας θα ληφθούν υπόψη, μαζί με αυτά και των άλλων τριών μελετών, στον καθορισμό του ενιαίου πολεοδομικού σχεδιασμού του Δήμου Χανίων. Από την ως άνω ήδη πραγματοποιηθείσα

αυτοτελή ανάθεση των μελετών προκύπτει ότι οι υπηρεσίες αυτές μπορούν από τεχνική ή/και οικονομική άποψη να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για την αναθέτουσα αρχή.

13. Για τους παραπάνω λόγους, η Αρχή κρίνει αβάσιμους τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς, οι οποίοι υποβλήθηκαν με την αίτηση θεραπείας, και αποφαινεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 4 περ. α' του ΠΔ. 60/2007 για την σύναψη της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης.

Κατά την άποψη, όμως, του μέλους κ. Δ. Λουρίκα, οι περιεχόμενες στον 1ο Συγκριτικό Πίνακα της Μελέτης εργασίες αποτελούν συμπληρωματικές της αρχικής σύμβασης εργασίες, των οποίων την ανάγκη δεν ήταν δυνατόν να προβλέψει κατά την προκήρυξη της μελέτης Γ.Π.Σ. η αναθέτουσα αρχή και οι οποίες δεν μπορούν από τεχνική άποψη να διαχωρισθούν από την αρχική σύμβαση, αλλά και να μπορούσαν να διαχωρισθούν θα δημιουργούσαν στο Δήμο Χανίων πολύ μεγάλη καθυστέρηση και αδυναμία σωστής ολοκλήρωσης της μελέτης.

IV. Συμπέρασμα

14. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

Την **απόρριψη της αίτησης θεραπείας** του Δήμου Χανίων, με την οποία ζητήθηκε η ανάκληση της υπ. αριθ. 234/2014 απόφασης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., και την επικύρωση της με αρ. 234/2014 απόφασής της για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν καθώς και στην παρούσα απόφαση.

Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Ράικος