



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

71/2015

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)
Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα τη 2α Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30, και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος: Δημήτριος Ράικος**
- 2. Αντιπρόεδρος: Χριστίνα Μπουσουλέγκα**
- Μέλη: 3. Καραμανλής Ευάγγελος**
- 4. Κουλούρη Ιωάννα**
- 5. Σταθακόπουλος Δημήτριος**

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητές: Ελένη Γούναρη, Τοπογράφος Μηχανικός, Παναγιώτα Μπαράκου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν οι εισηγήτριες κ.κ. Ελ. Γούναρη και Π. Μπαράκου, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καζιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Η από 04.03.2015 αίτηση θεραπείας της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. κατά της με αριθμ. 30/2015 απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία παρελήφθη από την Αρχή στις 06.03.2015 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1079.

Θέμα: Αίτηση θεραπείας για την ανάκληση της με αρ. 30/2015 Απόφασης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. περί μη παροχής σύμφωνης γνώμης στην ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη σύναψη 2ης Συμπληρωματικής Σύμβασης εργασιών (Σ.Σ.Ε.) του έργου: «Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας και Διάθεσης Λυμάτων Θριασίου Πεδίου», Εργολαβία Α-433, (Κ.Ε.Λ.Θ.) προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.108.451,52 €, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την υπ' αριθμ. 15670/14.09.2006 Απόφαση του ΔΣ/Ε.ΥΔ.Α.Π. ΑΕ εγκρίθηκαν τα συμβατικά Τεύχη της εργολαβίας Α-433. Ο προϋπολογισμός μελέτης, συμπεριλαμβανομένων της εκτιμώμενης αναθεώρησης και του ΦΠΑ, ανερχόταν στο ποσό των 38.433.605,16 €.

1.2 Το έργο δημοπρατήθηκε στις 05.12.2006 με το σύστημα "Μελέτη – Κατασκευή" (άρθρο 8 του Ν. 3669/08), με συνολική προθεσμία περαίωσης αυτού (44) ημερολογιακούς μήνες, αρχής γενομένης από την ημερομηνία υπογραφής της εργολαβικής σύμβασης. Το έργο εντάχθηκε για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά 45%, από Εθνικούς Πόρους κατά 15% (ενάριθμο 2005ΣΕ07630004 της ΣΑΕ 076/3) και από πιστώσεις της ΕΥΔΑΠ ΑΕ κατά 40%. Η συγχρηματοδότηση αφορούσε μόνο το Πρώτο Μέρος του Έργου 'Μελέτη – Κατασκευή'. Μετά τις 31.12.2011 το έργο υλοποιείται με πόρους της ΕΥΔΑΠ ΑΕ.

Σύμφωνα με το άρθρο 12, παρ. 12.3 και 12.4, η τοποθεσία του έργου βρίσκεται στην περιοχή Λουζιτάνια του Δήμου Ασπροπύργου, στην περιοχή του Θριάσιου Πεδίου Νομού Αττικής το δε αντικείμενο της εργολαβίας είναι η μελέτη, κατασκευή, συντήρηση και περιορισμένη λειτουργία για λογαριασμό της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, θέση σε αποδοτική λειτουργία, δοκιμαστική λειτουργία των έργων των εγκαταστάσεων επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του Θριάσιου Πεδίου.

Στα δημοπρατούμενα έργα περιλαμβάνεται η κατασκευή του συνόλου των αναγκαίων έργων Πολιτικού Μηχανικού και η προμήθεια, εγκατάσταση, συντήρηση, θέση σε αποδοτική λειτουργία και κανονική λειτουργία του αναγκαίου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού για την Α' Φάση των Έργων (μέση ημερήσια παροχή 21.000 m³ /ημ, ισοδύναμος πληθυσμός 117.000 άτομα περίπου), όπως αυτά αναλύονται στην τεχνική Περιγραφή και τις Τεχνικές Προδιαγραφές των Έργων.

Αναλυτικότερα, το προς εκτέλεση έργο (αντικείμενο της εργολαβίας) διαχωρίζεται στα εξής τέσσερα διακεκριμένα μέρη ως προς την αλληλουχία της εκτέλεσής τους:

α) Το πρώτο μέρος του έργου περιλαμβάνει την εκπόνηση της Οριστικής Μελέτης – Μελέτης Εφαρμογής με πληρότητα μελέτης εφαρμογής και την πλήρη κατασκευή των έργων επεξεργασίας και διάθεσης των λυμάτων του Θριάσιου Πεδίου, σύμφωνα με τα συμβατικά τεύχη. Το πρώτο μέρος θεωρείται ότι περατώθηκε επιτυχώς μετά την πλήρη κατασκευή όλων των προβλεπόμενων έργων και την επιτυχή εκτέλεση όλων των δοκιμασιών και ελέγχων που ορίζονται στα συμβατικά τεύχη, με εξαίρεση εκείνων που προϋποθέτουν τη διοχέτευση ανεπεξέργαστων λυμάτων στην εγκατάσταση.

Η προθεσμία αποπεράτωσης του Πρώτου Μέρους του Έργου οριζόταν σε 20 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, δηλαδή αυτή έληγε αρχικά στις 07.08.2010.

β) Το δεύτερο μέρος του έργου περιλαμβάνει:

- τη συντήρηση των κατασκευασθέντων έργων στο πλαίσιο του πρώτου μέρους και
- την περιορισμένη λειτουργία των εγκαταστάσεων πριν από τη θέση σε αποδοτική λειτουργία, εφόσον αυτό απαιτηθεί μετά από σχετική εντολή της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, με περιορισμένες ποσότητες λυμάτων, η οποία θα έχει σαν στόχο την επίτευξη ικανοποιητικού, για τις συνθήκες αυτές, βαθμού επεξεργασίας του μίγματος, πριν από τη διάθεσή του στη θάλασσα.

Η συντήρηση και περιορισμένη λειτουργία των εγκαταστάσεων πριν από τη θέση σε αποδοτική λειτουργία, θα συνεχιστεί μέχρις ότου, με την αύξηση των συνδέσεων στο κατασκευαζόμενο δίκτυο αποχέτευσης, το συνολικό φορτίο του μίγματος στην είσοδο του Κέντρου Επεξεργασίας (ΚΕΛΘ) θα λάβει τιμή ίση ή μεγαλύτερη των 700 Kg BOD την ημέρα (ως μέση τιμή πέντε συνεχόμενων ημερών), προκειμένου να αρχίσουν συμβατικά οι διαδικασίες θέσης σε αποδοτική λειτουργία όλης της εγκατάστασης (τρίτο μέρος του έργου).

Η προθεσμία αποπεράτωσης του Δεύτερου Μέρους του Έργου οριζόταν σε 5 μήνες μετά το πέρας του Πρώτου Μέρους, δηλαδή αυτή έληγε αρχικά στις 07.01.2011.

γ) Το τρίτο μέρος του έργου περιλαμβάνει τη θέση σε αποδοτική λειτουργία και τη δοκιμαστική λειτουργία της εγκατάστασης.

Η προθεσμία αποπεράτωσης του Τρίτου Μέρους του Έργου οριζόταν σε 4 μήνες μετά το πέρας του Δεύτερου Μέρους, δηλαδή αυτή έληγε αρχικά στις 07.05.2011.

δ) Το τέταρτο μέρος του έργου περιλαμβάνει την κανονική λειτουργία της εγκατάστασης από τον ανάδοχο με ταυτόχρονη εκπαίδευση του προσωπικού της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε.

Ο παραπάνω διαχωρισμός δεν αίρει τον ενιαίο χαρακτήρα του έργου, το οποίο θεωρείται ότι περατούται μετά την ολοκλήρωση και του τέταρτου μέρους, οπότε και παραλαμβάνεται ολόκληρο προσωρινά και – μετά την παρέλευση του χρόνου υποχρεωτικής συντήρησης – οριστικά, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η προθεσμία αποπεράτωσης του Τετάρτου Μέρους του Έργου οριζόταν σε 15 μήνες μετά το πέρας του Τρίτου Μέρους, δηλαδή αυτή έληγε αρχικά στις 07.08.2012.

1.3 Με την υπ' αριθμ. 16185/16.04.2008 Απόφαση του ΔΣ/Ε.ΥΔ.Α.Π. ΑΕ εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού του έργου «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Θριασίου Πεδίου» - εργολαβία Α-433, στη μειοδότηρια εργοληπτική εταιρεία “ΕΡΓΟΤΕΜ Α.Τ.Ε.Β.Ε.”, ενώ στις 08.12.2008 υπογράφηκε η σχετική εργολαβική σύμβαση με οικονομικό αντικείμενο 34.354.055,40 €, εκ των οποίων ποσό ύψους 25.775.816,80 € αφορά την κατ' αποκοπή τιμή για την κατασκευή των εργασιών (κύριο αντικείμενο της εργολαβίας συμπεριλαμβανομένων του ΓΕ & ΟΕ), ποσό ύψους 2.319.823,44 € σε δαπάνη απροβλέπτων, ποσό ύψους 773.314,68 € σε δαπάνη αναθεώρησης και επιπλέον ΦΠΑ ύψους 5.485.101,28 €. Η τεκμαρτή έκπτωση της εργολαβίας για τις Τιμές Μονάδας Νέων Εργασιών σύμφωνα με το άρθρο 19 της Διακήρυξης («Τιμές Μονάδας Νέων Εργασιών, Τ.Μ.Ν.Ε. – Τεκμαρτή Έκπτωση -Συντελεστής 'σ'») είναι 30%. Η συμβατική προθεσμία περαίωσης του έργου ήταν η 07.08.2012.

1.4 Περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. 16425/11.02.2009 Απόφαση του ΔΣ/Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. εγκρίθηκε η σύσταση κατασκευαστικής Κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΕΡΓΟΤΕΜ Α.Τ.Ε.Β.Ε – ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε. – ΕΤΕΘ Α.Ε.» για την εκτέλεση του ως άνω έργου.

1.5 Στις 09.12.2010 και με την υπ' αρ.πρωτ. 17083/09.12.2010 απόφαση του ΔΣ/ΕΥΔΑΠ εγκρίθηκε ο 1^{ος} Α.Π.Ε. της Εργολαβίας Α-433, συνολικής δαπάνης 37.887.311,08€ με Φ.Π.Α. (έναντι 34.354.055,40 € αρχικής συμβατικής δαπάνης), ποσό που αναλύεται ως εξής: αρχικό συμβατικό αντικείμενο 25.775.816,00 €, απρόβλεπτα: 2.319.823,44 €, πιθανή αναθεώρηση 2.773.314,68 €, Φ.Π.Α 19%: 191.910,63, Φ.Π.Α 21%: 431.552,44 € και Φ.Π.Α. 23%: 6.489.574,00 €. Ο 1^{ος} Α.Π.Ε περιελάμβανε αύξηση των ποσών της αναθεώρησης και του ΦΠΑ της αρχικής σύμβασης, χωρίς μεταβολή στο συμβατικό αντικείμενο της εργολαβίας. Συνολικά, ο 1^{ος} Α.Π.Ε παρουσίασε αύξηση έναντι της αρχικής συμβατικής δαπάνης κατά 3.533.255,68€ με Φ.Π.Α.

1.6 Το Πρώτο Μέρος του έργου (Μελέτη-Κατασκευή), είχε ως αρχικά προβλεπόμενη προθεσμία περάτωσης, την 07.08.2010, με την 1^η χορηγηθείσα παράταση (υπ' αρ. 16521/27.05.2009 Απόφαση Δ.Σ./ΕΥΔΑΠ) την 07.12.2010 και με την 2^η χορηγηθείσα παράταση (υπ' αρ. 17074/09.12.2010 Απόφαση Δ.Σ./ΕΥΔΑΠ) την 07.04.2011.

Στις 07.04.2011 ολοκληρώθηκε εμπρόθεσμα το Πρώτο Μέρος του έργου και στις 06.10.2011 εκδόθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 23 της Ε.Σ.Υ, το σχετικό πρωτόκολλο ολοκλήρωσης των εργασιών (αρ. πρωτ. 428/06.10.2011).

1.7 Στις 16.09.2011 και με την υπ' αριθμ. 17400/16.09.2011 απόφαση του ΔΣ/ΕΥΔΑΠ εγκρίθηκαν α) το 1^ο ΠΚΤΜΝΕ της Εργολαβίας Α-433, που περιλαμβάνει 18 άρθρα κανονισμού νέων τιμών, β) ο 2^{ος} Α.Π.Ε. της Εργολαβίας Α-433 που περιλαμβάνει τις εργασίες της αρχικής σύμβασης, τις νέες εργασίες και τις εργασίες της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών (1^η Σ.Σ.Ε), συνολικής δαπάνης 43.391.521,79 € με Φ.Π.Α (έναντι 37.887.311,08€ εγκεκριμένης δαπάνης 1^{ου} Α.Π.Ε) και γ) το σχέδιο της 1^{ης} Σ.Σ.Ε με εξουσιοδότηση του Γενικού Διευθυντή Ανάπτυξης και Παραγωγής Έργων της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για την υπογραφή της 1^{ης} Σ.Σ.Ε.

Ο 2^{ος} Α.Π.Ε συντάχθηκε για την οικονομική τακτοποίηση των μεταβολών που επήλθαν στο έργο κατά τη διάρκεια της κατασκευής του. Στο οικονομικό αντικείμενο του 2^{ου} Α.Π.Ε. περιλαμβάνεται η 1^η Σ.Σ.Ε, η οποία αφορούσε στην κατασκευή των πρόσθετων έργων για την απόληξη του αγωγού παράκαμψης του ΚΕΛΘ σε απόσταση ενός χιλιομέτρου από την ακτή, καθώς και στην πλήρη στέγαση/απόσμηση των δεξαμενών πρωτοβάθμιας καθίζησης για την αποφυγή της έκλυσης δυσάρεστων οσμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της τοπικής κοινωνίας του Δήμου Ασπρόπυργου και σε εναρμόνιση με τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους του ΚΕΛΘ (ΚΥΑ 127443/30.06.2010). Συνολικά, ο 2^{ος} Α.Π.Ε παρουσίασε αύξηση έναντι της εγκεκριμένης δαπάνης του 1^{ου} Α.Π.Ε κατά 5.504.210,71€ με Φ.Π.Α. Η 1^η ΣΣΕ υπογράφηκε την 06.06.2012, σε συνέχεια της υπ' αρ. 673/22.02.2012 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του σχεδίου αυτής. Η δαπάνη της 1ης ΣΣΕ ισούται με 4.884.950,25 € εκ των οποίων ποσό ύψους 913.445,98 € αντιστοιχεί στη δαπάνη για το ΦΠΑ, παρουσιάζει δε προσαύξηση 12,29% σε σχέση με την αρχική σύμβαση.

1.8 Στις 26.07.2012 ολοκληρώθηκε εμπρόθεσμα το Δεύτερο Μέρος του έργου (Συντήρηση και Περιορισμένη Λειτουργία), κατόπιν των εγκριθέντων από το Δ.Σ. παρατάσεων στις 26.07.2012 και στις 19.10.2012, και εν συνεχεία, εκδόθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία το σχετικό πρωτόκολλο ολοκλήρωσης των εργασιών (αρ. πρωτ. 435/19.10.2012).

1.9 Στις 26.11.2012 ολοκληρώθηκε εμπρόθεσμα το Τρίτο Μέρος του έργου (Δοκιμαστική Λειτουργία), κατόπιν των εγκριθέντων από το Δ.Σ. παρατάσεων με την έκδοση του σχετικού πρωτοκόλλου ολοκλήρωσης των εργασιών από την Διευθύνουσα Υπηρεσία (αρ. πρωτ. 532/10.12.2012) και από 27.11.2012 ξεκίνησαν οι εργασίες για το Τέταρτο Μέρος του έργου (Κανονική Λειτουργία ΚΕΛΘ) με προβλεπόμενο πέρας των εργασιών στις 26.02.2014.

1.10 Το Τέταρτο Μέρος του έργου (Κανονική Λειτουργία), σε συνέχεια των εγκριθέντων από το Δ.Σ. παρατάσεων, ορίστηκε εν τέλει με την υπ' αριθμ. 18314/27.02.2014 Απόφαση του ΔΣ/ΕΥΔΑΠ) να ολοκληρωθεί στις 26.05.2015. Η προβλεπόμενη (βάσει των συμβατικών τευχών) προθεσμία για την ολοκλήρωση του τέταρτου μέρους είναι (15) μήνες.

1.11 Την 01.04.2013 και με την υπ' αριθμ. 17996/01.04.2013 απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Υ.Δ.Α.Π Α.Ε. εγκρίθηκαν: α) ο 3^{ος} Α.Π.Ε. που περιλαμβάνει τις εργασίες της αρχικής σύμβασης, τις νέες εργασίες και τις εργασίες της 1^{ης} ΣΣΕ, συνολικής δαπάνης 43.278.594,09 € με Φ.Π.Α (έναντι 43.391.521,79 € εγκεκριμένης δαπάνης 2^{ου} Α.Π.Ε) και β) το 2^ο ΠΚΤΜΝΕ, που περιλαμβάνει 5 άρθρα κανονισμού νέων τιμών.

Ο 3^{ος} Α.Π.Ε συντάχθηκε για την οικονομική τακτοποίηση των μεταβολών που επήλθαν στο έργο, λόγω της χρονικής παράτασης του Δευτέρου Μέρους του έργου («Συντήρηση και Περιορισμένη Λειτουργία») κατά επιπλέον 10 μήνες πέραν από τον εγκεκριμένο χρόνο που περιλαμβάνεται στον 2^ο Α.Π.Ε., των εργασιών διαρρυθμίσεων στον ένα βιοαντιδραστήρα του ΚΕΛΘ για την έναρξη του Τρίτου Μέρους του έργου («Θέση σε Αποδοτική και Δοκιμαστική Λειτουργία της Εγκατάστασης»), καθώς και των πρόσθετων εργασιών που απαιτήθηκαν για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου (εργασίες στον περιβάλλοντα χώρο του ΚΕΛΘ και στο κτίριο διοίκησης). Επίσης στον 3^ο Α.Π.Ε, περιελήφθησαν οι μειωτικές δαπάνες που προέκυψαν από την ολοκλήρωση της κατασκευής στα Φυσικά Μέρη 0 και 21 (χωματουργικές εργασίες και αεριοφυλάκιο αντίστοιχα). Συνολικά, ο 3^{ος} Α.Π.Ε παρουσίασε μείωση έναντι της εγκεκριμένης δαπάνης του 2^{ου} Α.Π.Ε κατά 112.927,70€ με Φ.Π.Α.

1.12 Στις 16.12.2013, μαζί με τους λογαριασμούς προς τους πελάτες της ΕΥΔΑΠ ΑΕ στις περιοχές του Θριασίου Πεδίου, εστάλη επιστολή του Γενικού Διευθυντή Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργανωτικών Λειτουργιών με την οποία γνωστοποιήθηκε η υπ' αριθμ. 17962/13.03.2013 Απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ ΑΕ για την απαλλαγή κατ' εξαίρεση μέχρι τις 31 Μαρτίου 2015 από την καταβολή τελών χρήσης υπονόμων σε όσους πελάτες έχουν συνδεθεί ή θα συνδεθούν μέχρι τις 31 Μαρτίου 2014, με στόχο την παροχή οικονομικών κινήτρων στους κατοίκους των Δήμων της περιοχής του έργου του θέματος για την αύξηση των συνδέσεων στο δίκτυο ακαθάρτων.

1.13 Στις 20.01.2014 με το με αρ. πρωτ. 116/20.01.2014 έγγραφο προς τη Διεύθυνση Υποδομών, η Γενική Διεύθυνση Λειτουργίας Δικτύων και Εγκαταστάσεων/Διεύθυνση Κέντρων Επεξεργασίας Λυμάτων ενημέρωσε ότι αναλαμβάνει την ευθύνη λειτουργίας και συντήρησης του ΚΕΛ Θριασίου, ενώ στις

29.01.2014 εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 18295/29.01.2014 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ Α.Ε, με την οποία ορίστηκε ως νέα Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου «Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας και Διάθεσης Λυμάτων Θριασίου Πεδίου», Εργολαβία Α-433, η Υπηρεσία Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Θριασίου της Διεύθυνσης Κέντρων Επεξεργασίας Λυμάτων.

1.14 Στις 27.02.2014 και με την υπ' αριθμ. 18314/27.02.2014 Απόφαση του ΔΣ/ΕΥΔΑΠ, εγκρίθηκαν: α) η χορήγηση 15μηνιας παράτασης της αποκλειστικής προθεσμίας περάτωσης του Τετάρτου Μέρους του Έργου, από τις 27.02.2014 έως 26.05.2015 και

β) ο 4^{ος} Α.Π.Ε της εργολαβίας συνολικής δαπάνης 43.524.594,09 € μαζί με τον Φ.Π.Α. προκειμένου να εντάξει τις οικονομικές μεταβολές που προέκυψαν στο έργο, λόγω της χορηγηθείσας παράτασης του Τετάρτου Μέρους του έργου (Κανονική Λειτουργία ΚΕΛΘ) για επιπλέον δεκαπέντε (15) μήνες. Οι ανωτέρω μεταβολές καλύπτονται από τα απρόβλεπτα της αρχικής σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 57, παρ. 3 του Ν. 3669/08, ενώ περιλαμβάνεται πρόσθετη δαπάνη για αναθεώρηση & Φ.Π.Α. Συνολικά, ο 4^{ος} Α.Π.Ε παρουσίασε αύξηση έναντι της εγκεκριμένης δαπάνης του 3^{ου} Α.Π.Ε κατά 246.000,00€ με Φ.Π.Α.

1.15 Σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) του έργου του θέματος (άρθρα 23, 24 & 25 που αφορούν το Τέταρτο Μέρος του Έργου, ισχύουν τα εξής:

“.....η περίοδος κανονικής λειτουργίας των εγκαταστάσεων από τον ανάδοχο, αρχίζει από την υπογραφή του σχετικού Πρωτοκόλλου επιτυχούς περαίωσης της περιόδου δοκιμαστικής λειτουργίας.... (τρίτο μέρος) και λήγει μετά από 15 μήνες. Οι πάσης φύσεως υποχρεώσεις του αναδόχου κατά το διάστημα αυτό, ορίζονται στο Κεφ. 1.7 των Τεχνικών Προδιαγραφών – Μέρος 1.....Κατά τη διάρκεια της περιόδου κανονικής λειτουργίας των εγκαταστάσεων από τον ανάδοχο θα γίνονται έλεγχοι απόδοσης και δοκιμές των εγκαταστάσεων, όπως αυτές προδιαγράφονται στις οικείες Τεχνικές Προδιαγραφές. Εάν κατά τους παραπάνω ελέγχους και δοκιμές διαπιστωθεί ότι δεν πληρούνται πλήρως οι απαιτήσεις απόδοσης των εγκαταστάσεων,.....και γενικότερα ότι ορισμένα στοιχεία των εγκαταστάσεων δε λειτουργούν καλά εξαιτίας κακοτεχνιών κατασκευής, κακής χρήσης, κακότεχνης ή ελλιπούς συντήρησης ή και κακής ποιότητας υλικών, ανταλλακτικών, λιπαντικών κοκ, τότε ο ανάδοχος υποχρεούται σε αντικατάσταση παντός φθαρμένου εξαρτήματος ή πλημμελώς λειτουργούντος δι' άλλων τοιούτων και στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την αποκατάσταση της ομαλής τους λειτουργίας και για την επίτευξη της απαιτούμενης απόδοσής τους.

Μετά από όλες τις διορθώσεις – αντικαταστάσεις κτλ θα επαναληφθούν οι δοκιμές και οι έλεγχοι.....Επιπλέον και ανεξαρτήτως των ανωτέρω, εάν δεν επιτυγχάνονται οι ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά τις παραμέτρους ποιότητας εκροής επιβάλλονται ποινικές ρήτρες.....Μετά την επιτυχή λήξη της περιόδου λειτουργίας του έργου από τον ανάδοχο, εκδίδεται η σχετική 'Βεβαίωση Περαίωσης Εργασιών' για το σύνολο του έργου.....

Η Προσωρινή παραλαβή θα γίνει για το σύνολο του Έργου (Πρώτου, Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου) μετά την επιτυχή λήξη του Τέταρτου Μέρους από τον ανάδοχο. Η Προσωρινή Παραλαβή θα γίνει σύμφωνα με τα ισχύοντα μετά την έκδοση της Βεβαίωσης Περαίωσης Εργασιών' για το σύνολο του έργου.....”.

1.16 Επιπλέον, στο Τεύχος 9 με τίτλο: «Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές», κεφάλαιο 1.7. «Κανονική Λειτουργία» του και ειδικότερα στο άρθρο 1.7.1 αναφέρεται ότι: «...Ο Ανάδοχος πρέπει να λειτουργεί και να συντηρεί τις Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας για περίοδο δεκαπέντε (15) μηνών μετά την υπογραφή του σχετικού Πρωτοκόλλου επιτυχούς περαίωσης της περιόδου αποδοτικής και δοκιμαστικής λειτουργίας. Ο στόχος των υπηρεσιών της Κανονικής λειτουργίας και συντήρησης είναι να εξασφαλίσει ότι τα έργα επεξεργασίας λυμάτων λειτουργούν σωστά και διατηρούν διαρκώς την απαιτούμενη ποιότητα εκροών και της επεξεργασμένης ιλύος με τρόπο αποδοτικό και οικονομικό.....Επίσης, κατά τη διάρκεια Κανονικής Λειτουργίας και Συντήρησης ο ανάδοχος θα συνεχίσει να εκπαιδεύει το προσωπικό που θα διαθέσει η ΕΥΔΑΠ στη λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων.....». Στη συνέχεια, στο Κεφάλαιο 1.7 προσδιορίζονται αναλυτικά οι υποχρεώσεις και οι εργασίες που πρέπει να εκτελεί ο ανάδοχος προκειμένου να επιτυγχάνεται η απαιτούμενη ποιότητα των εκροών στον αποδέκτη και της επεξεργασμένης ιλύος κατά την διάρκεια του Τέταρτου Μέρους του έργου (μέσω παρακολούθησης παροχών, δειγματοληψίες, εργαστηριακές αναλύσεις κοκ).

Η ανωτέρω προαναφερθείσα 15μηνη παράταση της κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ, θεωρήθηκε ικανό χρονικό διάστημα προκειμένου να εξασφαλισθούν οι ακόλουθες προϋποθέσεις για την επιτυχή ολοκλήρωση της εργολαβίας:

- Με την αναμενόμενη αύξηση των ιδιωτικών συνδέσεων ακινήτων στο δίκτυο ακαθάρτων ως συνέπεια της παροχής οικονομικών κινήτρων στους κατοίκους του Θριασίου Πεδίου, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 17962/13.03.2013 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ ΑΕ (χορήγηση 12μηνιαίας απαλλαγής από το τέλος χρήσης υπονόμων, σε περίπτωση σύνδεσης στο δίκτυο ακαθάρτων), η εισερχόμενη παροχή λυμάτων στο ΚΕΛΘ να υπερβεί την απαιτούμενη ποσότητα των 6.000 m³/d και το αντίστοιχο οργανικό φορτίο των 2.000 kg BOD₅/d.
- Οι ανωτέρω ποσότητες λυμάτων και οργανικού φορτίου είναι αναγκαίες και ικανές συνθήκες για τη λειτουργία μιας πλήρους γραμμής επεξεργασίας του ΚΕΛΘ (γραμμής λυμάτων & ιλύος), σύμφωνα με τους Υγειονομικούς Υπολογισμούς σχεδιασμού του ΚΕΛΘ. Με βάση τους υπολογισμούς αυτούς, για τη λειτουργία και των τεσσάρων (4) γραμμών επεξεργασίας του ΚΕΛΘ έχει υπολογισθεί παροχή τροφοδοσίας της βιολογικής βαθμίδας και των κατάντη μονάδων αυτής περίπου 24.000 m³/d με αντίστοιχο οργανικό φορτίο 7.000 kg BOD₅/d. Κατά συνέπεια, για τη λειτουργία της μιας (1) γραμμής επεξεργασίας στο ΚΕΛΘ προκύπτει απαιτούμενη παροχή περίπου 6.000 m³/d και αντίστοιχο οργανικό φορτίο ~ 2.000 kg BOD₅/d
- Με τη λειτουργία μιας πλήρους γραμμής επεξεργασίας στο ΚΕΛΘ, να μπορεί στη συνέχεια να εκδοθεί η σχετική «Βεβαίωση Περάτωσης των Εργασιών» για το σύνολο του έργου και να δρομολογηθούν οι διαδικασίες για την προσωρινή και την οριστική παραλαβή αυτού, σύμφωνα με τα άρθρα 23.4, 23.5 & 23.6 της Ε.Σ.Υ.

Μετά την παρέλευση σχεδόν 8 μηνών από την έναρξη της παράτασης της κανονικής λειτουργίας και παρά τα οικονομικά κίνητρα που έχουν χορηγηθεί από την ΕΥΔΑΠ στους κατοίκους του Θριασίου Πεδίου, η εισερχόμενη παροχή λυμάτων στο ΚΕΛΘ εξακολουθεί να παραμένει στα ίδια επίπεδα των 2.000-2.500 m³/d, όπως και στην προηγούμενη περίοδο, χωρίς να έχει παρατηρηθεί η οποιαδήποτε αξιοσημείωτη αύξηση της εισερχόμενης παροχής λυμάτων στο ΚΕΛΘ.

1.17 Στην υπ' αρ. Δ16γ/010/178/Γ/21.04.2009 (ΦΕΚ Β'/846/06-05-09) απόφαση με θέμα: "Έγκριση του Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (ΚΛΔΑ) της ΕΥΔΑΠ ΑΕ" και συγκεκριμένα στο άρθρο 3 (αρμοδιότητα και κυριότητα φορέων) αναφέρονται τα εξής: "...η μελέτη, κατασκευή, ένταξη, λειτουργία και συντήρηση των αγωγών του οριστικού δικτύου και των εξωτερικών διακλαδώσεων γίνεται από τον αρμόδιο δημόσιο φορέα (ΕΥΔΑΠ, ΟΤΑ, ΥΠΕΧΩΔΕ κτλ)..... Αρμόδιος φορέας που έχει την ευθύνη για την κατασκευή των βασικών αγωγών ακαθάρτωνείναι η ΕΥΔΑΠ.....Αρμόδιος φορέας που έχει την ευθύνη για την κατασκευή όλων των εξωτερικών διακλαδώσεων ακαθάρτων είναι οι ΟΤΑ.....Τα εσωτερικά δίκτυα και οι εσωτερικές εγκαταστάσεις αποχέτευσης ενός ακινήτου κατασκευάζονται, εντός του χώρου του ακινήτου και μέχρι τη ρυμοτομική γραμμή του (όριο πεζοδρομίου). Η κατασκευή, λειτουργία, και συντήρηση των εσωτερικών δικτύων και εγκαταστάσεων αποχέτευσης ενός ακινήτου γίνεται πάντοτε με φροντίδα, ευθύνη και δαπάνη του κυρίου του ακινήτου...." Επιπλέον στο άρθρο 4 του εν λόγω κανονισμού ορίζεται ότι: "...μετά τη σύνδεση των εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων...οι κύριοι των ακινήτων οφείλουν να κατεδαφίσουν και να αχρηστεύσουν με φροντίδα, ευθύνη και δαπάνη τους, κάθε παλαιά εγκατάσταση αποχέτευσης, όπως βόθρους ακαθάρτων, παλαιές σωληνώσεις....".

Στα πλαίσια του υφιστάμενου σεναρίου λειτουργίας του ΚΕΛΘ σε συνθήκες μειωμένης παροχής και χαμηλού οργανικού φορτίου εισόδου (σε όρους kg/d BOD₅), οι εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε λειτουργία είναι οι ακόλουθες:

1. Αντλιοστάσιο εισόδου (1 κανάλι χονδροεσχάρωσης & εναλλάξ κυκλική λειτουργία ενός από τα τέσσερα συνολικά αντλητικά συγκροτήματα που έχουν εγκατασταθεί).
2. Προεπεξεργασία (1 κανάλι λεπτοεσχάρωσης & 1 δεξαμενή εξάμμοσης/απολίπανσης σε λειτουργία).

3. Φρεάτιο μερισμού δεξαμενών πρωτοβάθμιας καθίζησης (λειτουργεί ο κεντρικός θάλαμος του φρεατίου για την παράκαμψη των Δεξαμενών Πρωτοβάθμιας Καθίζησης και την τροφοδοσία της βιολογικής βαθμίδας).
4. Αντλιοστάσιο ενδιάμεσης ανύψωσης τροφοδοσίας της βιολογικής βαθμίδας (εναλλάξ κυκλική λειτουργία ενός από τα τρία συνολικά αντλητικά συγκροτήματα που έχουν εγκατασταθεί).
5. Ένας τροποποιημένος βιοαντιδραστήρας Νο 3, μειωμένου όγκου $V = 2.899 \text{ m}^3$ αντί του συνολικού όγκου βιοαντιδραστήρα $V = 4.133 \text{ m}^3$, με λειτουργία των 9 διαμερισμάτων από τα 12 συνολικά διαμερίσματα ενός πλήρους βιοαντιδραστήρα
6. Κτίρια Φυσητήρων και Υποσταθμού
7. Φρεάτιο μερισμού δεξαμενών τελικής καθίζησης
8. Δεξαμενή τελικής καθίζησης (μία δεξαμενή, ΔTK Νο 1)
9. Μία αντλία εξωτερικής ανακυκλοφορίας ιλύος από την ΔTK Νο 1 στον τροποποιημένο βιοαντιδραστήρα.
10. Κτίριο Χημικών (για την παρασκευή & δοσομέτρηση του υγρού διαλύματος θειικού αργιλίου στο φρεάτιο μερισμού των ΔTK ή εναλλακτικά στο φρεάτιο ανάδευσης στην είσοδο των κλινών διύλισης).
11. Μία κλίνη διύλισης σε λειτουργία & μία κλίνη για αντίστροφη πλύση (backwashing)
12. Απολύμανση με χλωρίωση
13. Αντλιοστάσιο εξόδου (εναλλάξ κυκλική λειτουργία ενός από τα τρία συνολικά αντλητικά συγκροτήματα που έχουν εγκατασταθεί).
14. Φρεάτιο φόρτισης και αγωγός διάθεσης
15. Δεξαμενή αποθήκευσης χωνευμένης ιλύος (λειτουργεί ως βαρυτικός παχυντής της παραγόμενης περισσειας ιλύος).
16. Μονάδα Αφυδάτωσης
17. Μονάδα επεξεργασίας στραγγιδίων (λειτουργεί το πρώτο διαμέρισμα για την εξισορρόπηση της παροχής των στραγγιδίων τις ημέρες λειτουργίας της αφυδάτωσης και για την ανακυκλοφορία τους στο φρεάτιο μερισμού των δεξαμενών πρωτοβάθμιας καθίζησης, ΔPK)

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην Εισήγηση της αναθέτουσας αρχής: *“Επισημαίνεται, ότι με βάση το υφιστάμενο σενάριο λειτουργίας του ΚΕΛΘ το οποίο και βελτιστοποιήθηκε στα πλαίσια του Τρίτου Μέρους του Έργου (Δοκιμαστική Λειτουργία ΚΕΛΘ), τα ποιοτικά χαρακτηριστικά εκροής ικανοποιούν τόσο τα όρια της Οδηγίας 91/271 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διάθεση των λυμάτων στον ευαίσθητο κόλπο της Ελευσίνας, όσο και τις αυστηρότερες προδιαγραφές εκροής που προβλέπονται στη σύμβαση και στους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους της εγκατάστασης (ΚΥΑ 127443/30-6-2010)”*.

Οι εγκαταστάσεις του ΚΕΛΘ που σήμερα παρακάμπτονται, καθότι δεν μπορούν να λειτουργήσουν σε συνθήκες μειωμένης παροχής και χαμηλού οργανικού φορτίου είναι οι ακόλουθες:

1. Δεξαμενές πρωτοβάθμιας Καθίζησης
2. Αντλιοστάσια πρωτοβάθμιας Ιλύος
3. Δεξαμενές ζύμωσης πρωτοβάθμιας ιλύος
4. Παχυντής βαρύτητας πρωτοβάθμιας ιλύος
5. Προανοξικός αντιδραστήρας για τη δευτεροβάθμια ιλύ ανακυκλοφορίας
6. Δεξαμενές επίπλευσης περισσειας ενεργού ιλύος (DAF)
7. Δεξαμενή ανάμιξης ιλύος
8. Χωνευτές και κτίριο εξυπηρέτησης χωνευτών
9. Αεριοφυλάκιο
10. Δαυλοί καύσης βιοαερίου

11. Κτίριο Ενέργειας (μονάδα συμπαραγωγής και λεβητοστάσιο χώνευσης)

1.18 Κατόπιν των ανωτέρω και με δεδομένη την ανάγκη διακοπής της λειτουργίας βόθρων στην περιοχή και την πλήρη αξιοποίηση όλων των μονάδων επεξεργασίας στο ΚΕΛΘ η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. με πρόσφατη απόφαση του Δ.Σ. (υπ' αριθμ. 18419/9-7-2014 απόφαση Δ.Σ./Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε.) η οποία εξειδικεύθηκε με την υπ' αριθμ. 13/3-9-2014 Εγκύκλιο Διοίκησης με θέμα: "Υλοποίηση προγράμματος παροχής οικονομικών κινήτρων στους κατοίκους της περιοχής του Θριασίου Πεδίου, προκειμένου να συνδεθούν στο δίκτυο αποχέτευσης", προχώρησε στην παροχή πρόσθετων οικονομικών κινήτρων στους κατοίκους των Δήμων της περιοχής για τη σύνδεση των ακινήτων τους στο δίκτυο ακαθάρτων, ως ακολούθως:

- Εγκρίθηκε η χρηματοδότηση μέχρι του ποσού των 1.500 € (πλέον ΦΠΑ) ανά ακίνητο, των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου, στους οποίους ενώ έχουν κατασκευασθεί εξωτερικές διακλαδώσεις από τους οικείους Δήμους, δεν έχει προσαρμοσθεί η εσωτερική τους εγκατάσταση αποχέτευσης ώστε αυτή να συνδεθεί με τον αντίστοιχο αγωγό της εξωτερικής διακλάδωσης.
- Το εν λόγω ποσό της χρηματικής διευκόλυνσης θα χρεώνεται στην παροχή που θα υποδειχθεί, ενώ θα εισπραχθεί τμηματικά εντός πενταετίας από την ΕΥΔΑΠ, μέσω των λογαριασμών ύδρευσης-αποχέτευσης που θα εκδοθούν.
- Η διάθεση του ανωτέρω ποσού αφορά αιτήματα που θα υποβληθούν έως 31.12.2014.

Λαμβάνοντας υπόψη, τα σημερινά δεδομένα ως προς την πρόοδο υλοποίησης ιδιωτικών συνδέσεων στο δίκτυο ακαθάρτων του Θριασίου Πεδίου, προκύπτουν τα εξής στοιχεία:

- Έχουν κατασκευασθεί περί τις 5.000 εξωτερικές διακλαδώσεις ακινήτων από τους οικείους Δήμους από το σύνολο των 15.000 περίπου συνδέσεων που εκτιμάται ότι απαιτούνται για την κάλυψη του συνολικού πληθυσμού της περιοχής (ποσοστό υλοποίησης ~30%).
- Από τις παραπάνω 5.000 εξωτερικές συνδέσεις που έχουν κατασκευασθεί στην περιοχή, μόνο των 47% των συνδέσεων αυτών είναι ενεργές (~2.400 συνδέσεις) και τροφοδοτούν με λύματα το δίκτυο ακαθάρτων (έχει γίνει παράλληλα από πλευράς των ιδιοκτητών και η σύνδεση της εσωτερικής τους εγκατάστασης στον αντίστοιχο αγωγό της εξωτερικής διακλάδωσης).

Για τις υπόλοιπες μη ενεργές συνδέσεις, καθώς και για τις νέες εξωτερικές συνδέσεις που πρόκειται να κατασκευαστούν μέσα στο επόμενο διάστημα από τους Δήμους της περιοχής, χρηματοδοτείται σήμερα σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18419/09.07.2014 απόφαση Δ.Σ./Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε.) η υλοποίηση των εσωτερικών συνδέσεων των ακινήτων, έτσι ώστε το σύνολο των κατασκευασμένων συνδέσεων στην περιοχή να καταστούν λειτουργικές και να τροφοδοτούν με λύματα το δίκτυο ακαθάρτων.

Πλην όμως, η 15μηνη παράταση της κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ (Τέταρτο Μέρος του Έργου), σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18314/27.02.2014 απόφαση του Δ.Σ. της Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε. ολοκληρώνεται στις 26.05.2015 και παρ' όλα τα οικονομικά κίνητρα τα οποία προσέφερε η ΕΥΔΑΠ, με βάση την υφιστάμενη κατάσταση των συνδέσεων και τα σημερινά επίπεδα εισροής λυμάτων στις εγκαταστάσεις του ΚΕΛΘ, δεν φαίνεται δυνατή η εισροή στο επόμενο διάστημα και μέχρι την 26.05.2015 της απαιτούμενης ποσότητας των 6.000 m³/d με αντίστοιχο οργανικό φορτίο των 2.000 kg BOD₅/d για τη λειτουργία μιας πλήρους γραμμής επεξεργασίας, ώστε στη συνέχεια να δρομολογηθούν οι προβλεπόμενες διαδικασίες για την συμβατική ολοκλήρωση της εργολαβίας και την προσωρινή και την οριστική παραλαβή του έργου, σύμφωνα με τα άρθρα 23.4, 23.5 & 23.6 της Ε.Σ.Υ.

1.19 Ακολούθως, σε συνδυασμό και με την υποβληθείσα αίτηση παράτασης των εργασιών κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ κατά 12 μήνες από τον ανάδοχο, η ΕΥΔΑΠ θεωρεί το εν λόγω διάστημα ικανό ούτως ώστε, σε συνδυασμό και με την υλοποίηση της υπ' αριθμ. 18419/09.07.2014 απόφαση του Δ.Σ. αυτής, να έχει ολοκληρωθεί η οριστική σύνδεση του δικτύου ακαθάρτων με το σύνολο των 5.000 συνδέσεων που έχουν κατασκευασθεί στην περιοχή. Μία τέτοια θετική εξέλιξη με παράλληλη υλοποίηση και νέων εξωτερικών συνδέσεων από πλευράς των Δήμων, αναμένεται να αποτυπωθεί με διπλασιασμό τουλάχιστον της εισερχόμενης παροχής λυμάτων στο ΚΕΛΘ, ώστε να ικανοποιηθούν τελικώς οι συνθήκες για τη

λειτουργία μιας πλήρους γραμμής επεξεργασίας (γραμμής λυμάτων & ιλύος) στο ΚΕΛΘ. Επιπλέον, ο ανάδοχος με το από 14.11.2014 έγγραφό του προς της ΕΥΔΑΠ δήλωσε ότι για το ανωτέρω χρονικό διάστημα αποδέχεται μείωση του μηνιαίου τιμήματος κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ από 84.968 €/μήνα σε 79.200 €/μήνα, ήτοι μείωση κατά 5.768 €/μήνα.

2. Εν συνεχεία, το Τεχνικό Συμβούλιο της ΕΥΔΑΠ με το από 19.11.2014 υπ' αρ. 278 Πρακτικό γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης του Σχεδίου Απόφασης του ΔΣ/ΕΥΔΑΠ για την έγκριση:

α) του 3^{ου} ΠΚΤΜΝΕ που περιλαμβάνει (1) άρθρο κανονισμού νέων τιμών, β) του 5^{ου} ΑΠΕ, γ) χρονικής παράτασης της εργολαβίας κατά 12 μήνες, δ) του σχεδίου της 2ης ΣΣΕ

2.1 Ο 5^{ος} ΑΠΕ συντάχθηκε προκειμένου να εντάξει τις οικονομικές μεταβολές που προκύπτουν στο έργο, λόγω των προτεινόμενων συμπληρωματικών εργασιών της κανονικής λειτουργίας του έργου για επιπλέον δώδεκα (12) μήνες, με το προτεινόμενο μειωμένο τίμημα που περιλαμβάνεται στο υπό έγκριση 3^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. Ειδικότερα, ο 5^{ος} ΑΠΕ περιλαμβάνει:

- την αρχική σύμβαση, η οποία δεν παρουσιάζει καμία διαφοροποίηση στις δαπάνες των εργασιών σε σχέση με τον 4^ο εγκεκριμένο Α.Π.Ε της εργολαβίας (υπ' αριθμ. 18314/27.02.2014 απόφαση Δ.Σ./Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε.), ήτοι συνολική δαπάνη ύψους 38.639.643,84 € (με ΦΠΑ)
- την 1η ΣΣΕ χωρίς καμία διαφοροποίηση στις δαπάνες των εργασιών σε σχέση με τον 4^ο εγκεκριμένο Α.Π.Ε, με συνολική δαπάνη ύψους 4.884.6950,825 € (με ΦΠΑ) με προσαύξηση 12,29% έναντι της αρχικής σύμβασης, που αφορά σε πρόσθετες συμπληρωματικές εργασίες που εκτελέστηκαν στη φάση της κατασκευής του έργου για την εναρμόνιση με τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους (ΚΥΑ 127443/30.06.2010)
- τη 2η ΣΣΕ συνολική δαπάνη ύψους 1.363.395,837 € (με ΦΠΑ) προκειμένου να συμπεριλάβει τη δαπάνη συμπληρωματικών εργασιών που προέκυψαν από απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την εκτέλεση του έργου και οι οποίες δεν μπορούν να διαχωρισθούν τεχνικά ή οικονομικά από την κύρια σύμβαση και είναι αναγκαίες για την τελειοποίηση και ολοκλήρωση της κύριας σύμβασης. Οι εργασίες αυτές αφορούν στη συνέχιση της κανονικής λειτουργίας του έργου για επιπλέον δώδεκα (12) μήνες, λόγω του απρόβλεπτου γεγονότος της μη ανταπόκρισης μέχρι σήμερα των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου στα οικονομικά κίνητρα που τους έχουν χορηγηθεί από την ΕΥΔΑΠ. Η 2η ΣΣΕ παρουσιάζει προσαύξηση 3,69% έναντι της αρχικής σύμβασης
- Το 3^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. που περιέχεται στη 2η ΣΣΕ και το οποίο περιλαμβάνει το άρθρο «Κανονική λειτουργία του έργου για περίοδο δώδεκα (12) μηνών» (3/ΝΤ1) από 27.05.2015 έως και 26.05.2016, το οποίο συντάσσεται με βάση το μηνιαίο συμβατικό τίμημα για το Τέταρτο Μέρος του Έργου, με μείωση του μηνιαίου τιμήματος συμπεριλαμβανομένου του Γ.Ε. & Ο.Ε. 18%, από 84.968€/μήνα σε 79.200€/μήνα, ήτοι μείωση κατά 5.768€/μήνα ή κατά 6,79% για τη συνολική διάρκεια της 2^{ης} Σ.Σ.Ε.

Η συνολική δαπάνη του 5^{ου} Α.Π.Ε ανέρχεται στα 44.887.989,46 € (έναντι 43.524.594,09 € εγκεκριμένης δαπάνης 4^{ου} Α.Π.Ε), ποσό αναλύεται ως εξής: α) αρχικό συμβατικό ποσό και νέες εργασίες με Γ.Ε, Ο.Ε. και απρόβλεπτα: 27.883.888,07 €, πιθανή αναθεώρηση 3.800.000,00 €, Φ.Π.Α 19%: 191.910,63, Φ.Π.Α 21%: 431.552,44 € και Φ.Π.Α. 23%: 6.535.574,00 €, αφαιρούμενης της δαπάνης για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στο ΚΕΛΘ για το Δεύτερο και το Τρίτο Μέρος του έργου που βαρύνει την ανάδοχο Κ/ξία (-203.281,30 €), β) 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση Εργασιών με Γ.Ε, Ο.Ε. και απρόβλεπτα: 3.453.481,97 €, αναθεώρηση 518.022,30 € και Φ.Π.Α 23%: 913.445,98 € και γ) 2^η Συμπληρωματική Σύμβαση Εργασιών με Γ.Ε, Ο.Ε. και απρόβλεπτα: 1.035.936,00 €, αναθεώρηση 72.515,52 € και Φ.Π.Α 23%: 254.943,85€.

Η αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον 5^ο Α.Π.Ε αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“.....προτείνεται η χορήγηση 12-μηνιαίας παράτασης στην ανάδοχο Κ/ξία για την εκτέλεση των πρόσθετων εργασιών κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ από τις 27-5-2015 μέχρι και 26-5-2016 μέσω της υπογραφής 2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών (Σ.Σ.Ε) με δεδομένα τα κάτωθι γεγονότα:

1. Το απρόβλεπτο γεγονός της μη ανταπόκρισης των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου, μέχρι σήμερα, στα οικονομικά κίνητρα που τους έχουν χορηγηθεί από την ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη σύνδεση των ακινήτων τους στο δίκτυο ακαθάρτων.
2. Την παροχή πρόσθετων οικονομικών κινήτρων στους κατοίκους του Θριασίου Πεδίου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18419/9-7-2014 απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Υ.Δ.Α.Π Α.Ε, με την μορφή άμεσης πλέον χρηματοδότησης των συνδέσεων, η οποία αναμένεται να μεταβάλλει ουσιαστικά την ως άνω συμπεριφορά των κατοίκων της περιοχής και να οδηγήσει σε σημαντική αύξηση της εισερχόμενης παροχής λυμάτων στο ΚΕΛΘ μέσα στο αμέσως επόμενο διάστημα του ενός έτους.
3. Την ανάγκη υποβολής σε έλεγχο λειτουργίας του συνόλου των εγκαταστάσεων ΚΕΛ Θριασίου προς τον σκοπό της έκδοσης βεβαίωσης περαίωσης της κρίσιμης σύμβασης.
4. Την επιβεβλημένη συνέχιση της εύρυθμης λειτουργίας του ΚΕΛ Θριασίου και μετά τις 26/5/2015, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την διάχυση ανεπεξέργαστων λυμάτων στη θαλάσσια περιοχή του Θριασίου Πεδίου και την τήρηση των ιδιαίτερα αυστηρών ποιοτικών χαρακτηριστικών εκροής της εγκατάστασης, σύμφωνα και με τους εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους (ΚΥΑ 127443/30.6.2010).
5. Τη μεταβατική κατάσταση αναφορικά με τα δεδομένα λειτουργίας του έργου, τα οποία εξελίσσονται κατά την διάρκεια εφαρμογής των ανωτέρω αναφερομένων κινήτρων της ΕΥΔΑΠ στους κατοίκους του Θριασίου.
6. Την αναγκαία εξακολούθηση της λειτουργίας του ΚΕΛΘ από τον εγκατεστημένο Ανάδοχο κατά την μεταβατική αυτή περίοδο, μέχρι την δημιουργία των προϋποθέσεων για τον σαφή προσδιορισμό του φυσικού αντικείμενου της νέας σύμβασης λειτουργίας και συντήρησης του ΚΕΛΘ, που εκτιμάται βάσιμα ότι θα οριστικοποιηθεί στα πλαίσια της χορηγούμενης με την συμπληρωματική σύμβαση, παράτασης.
7. Το υπ' αριθμ. πρωτ. Ε.Υ.Δ.Α.Π 19964/14-10-2014 έγγραφο της αναδόχου Κ/ξίας σχετικά με την χορήγηση 12-μηνιας παράτασης της προθεσμίας ολοκλήρωσης του έργου με τους ισχύοντες συμβατικούς όρους.
8. Το υπ' αριθμό πρωτ. ΕΥΔΑΠ 22443/14-11-2014 έγγραφο της αναδόχου Κ/ξίας, με το οποίο γνωστοποιείται η αποδοχή μείωσης του μηνιαίου τιμήματος συμπεριλαμβανομένου του ΓΕ & ΟΕ 18% από 84.968€/μήνα σε 79.200€/μήνα, ήτοι μείωση κατά 5.768€/μήνα ή κατά 6,79% για τη συνολική διάρκεια της 2^{ης} Σ.Σ.Ε.
9. Ειδικότερα, το ότι το παραπάνω χρονικό διάστημα θα αξιοποιηθεί για τη διαμόρφωση μιας τελικής εικόνας του έργου από πλευράς παροχών και λοιπών δεδομένων λειτουργίας του. Παράλληλα, με βάση και τα νέα δεδομένα τα οποία θα προκύψουν από την υλοποίηση του προγράμματος παροχής οικονομικών κινήτρων της ΕΥΔΑΠ στην περιοχή που βρίσκεται σε εξέλιξη, θα υπάρξει η δυνατότητα οριστικοποίησης των δεδομένων για να δρομολογηθεί η δημοπράτηση της νέας σύμβασης λειτουργίας & συντήρησης του έργου.
10. Το ότι η οικονομική τακτοποίηση των πρόσθετων εργασιών συνέχισης της κανονικής λειτουργίας του έργου από τον υφιστάμενο ανάδοχο για δώδεκα (12) επιπλέον μήνες, γίνεται μέσω του 5^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών/2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών.

Περαιτέρω στην αιτιολογική έκθεση και προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να τεκμηριώσει τις απρόβλεπτες περιστάσεις που τεκμηριώνουν την ανάγκη σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης αναφέρει τα κάτωθι:

- Οι περιστάσεις εξαιτίας των οποίων είναι αναγκαία η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης ήταν απρόβλεπτες κατά τον χρόνο σχεδιασμού, δημοπράτησης και έναρξης κατασκευής του έργου, καθώς δεν μπορούσε αντικειμενικά και με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας να προβλεφθεί ότι το διάστημα που ακολούθησε το έτος 2009 θα ανατραπούν οι επικρατούσες στην χώρα οικονομικές συνθήκες και θα πληγεί σε τέτοιο βαθμό το σύνολο σχεδόν των κοινωνικών ομάδων ώστε, η καταβολή του κατά νόμο απαιτούμενου τέλους αποχέτευσης, να είναι ανέφικτη για τους

κάτοικους των εξυπηρετούμενων περιοχών. Η μελέτη με βάση την οποία προσδιορίστηκε το τεχνικό αντικείμενο του έργου, είναι ακριβής και πλήρης. Εν τούτοις αντικειμενικά δεν μπορούσε να προβλεφθεί, ότι αιφνιδίως, σε χρόνο μετά την έναρξη υλοποίησης του έργου και διαρκώς μέχρι σήμερα θα δημιουργηθούν συνθήκες ανέχειας τέτοιες που να καταστήσουν απαγορευτικές για τον πληθυσμό των υπόψη περιοχών, την σύνδεση με την αποχέτευση. Η δε δημιουργηθείσα συνθήκη αναφορικά με το έργο, δεν μπόρεσε να ανατραπεί μέχρι και σήμερα παρά το γεγονός ότι η ΕΥΔΑΠ προκειμένου να ολοκληρωθεί η κρίσιμη σύμβαση και να δοκιμαστεί σε ικανοποιητικές για τον απαιτούμενο έλεγχο συνθήκες λειτουργίας, προέβη σε παροχή οικονομικών κινήτρων αρχικά με την μορφή ελαφρύνσεων και ήδη πλέον ευθείας χρηματοδότησης των κατοίκων για την ολοκλήρωση των απαιτούμενων εξωτερικών συνδέσεων, η οποία, όπως εκτιμάται, θα επιφέρει μετά βεβαιότητας το επιθυμητό αποτέλεσμα της υλοποίησης των συνδέσεων.

- Επιπλέον, τα κρίσιμα συμπληρωματικά έργα δεν μπορούν, από τεχνική άποψη, να διαχωρισθούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για την ΕΥΔΑΠ.
- Σύμφωνα με το άρθρο 23.4. της Ε.Σ.Υ. κατά την διάρκεια της περιόδου κανονικής λειτουργίας των εγκαταστάσεων από τον Ανάδοχο θα γίνονται έλεγχοι απόδοσης και δοκιμές όπως αυτές προδιαγράφονται στις οικείες Τεχνικές Προδιαγραφές. Εάν κατά τους ελέγχους διαπιστωθεί ότι ορισμένα στοιχεία των εγκαταστάσεων δεν λειτουργούν καλά εξαιτίας κακοτεχνιών κατασκευής, κακής χρήσης, κακότεχνης ή ελλιπούς συντήρησης ή κακής ποιότητας υλικών ανταλλακτικών λιπαντικών κλπ. τότε ο Ανάδοχος υποχρεούται σε αποκατάσταση παντός φθαρμένου εξοπλισμού ή πλημμελώς λειτουργούντος και στην λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την αποκατάσταση της ομαλής τους λειτουργίας και για την επίτευξη της απαιτούμενης απόδοσης. Μετά από όλες τις διορθώσεις, αντικαταστάσεις κλπ θα επαναληφθούν οι έλεγχοι και δοκιμές. Αν κατά τις δοκιμές αυτές αποδειχθεί εκ νέου ανεπάρκεια της εγκατάστασης, τότε εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των άρθρων 46 και 47 πδ 609/1985 όπως ισχύουν, επιπλέον δε και ανεξαρτήτως αυτών επιβάλλονται και ποινικές ρήτρες. Μετά δε την επιτυχή λήξη της περιόδου αυτής εκδίδεται η σχετική "Βεβαίωση Περαιώσης".
- Πλην όμως, τμήμα των εγκαταστάσεων δεν έχει τεθεί σε λειτουργία, εξαιτίας της ανεπάρκειας οργανικού φορτίου οφειλόμενου στην μη ολοκλήρωση των συνδέσεων από πλευράς των κατοίκων, και ως εκ τούτου, η εγκατάσταση συνολικά, δεν έχει υποστεί τους προβλεπόμενους από το άρθρο 23.4 της σύμβασης ελέγχους και δοκιμές. Κατ' αποτέλεσμα δεν είναι δυνατή η έκδοση βεβαίωσης περαίωσης κατά τους όρους του άρθρου 23.4. της Ε.Σ.Υ. για δε την ανάληψη της λειτουργίας της εγκατάστασης, στο χρονικό αυτό σημείο, από οποιονδήποτε άλλον εκτός του Αναδόχου, θα απαιτηθεί η πρόωρη διάλυση της σύμβασης.
- Στην περίπτωση αυτή, δεν θα γίνει ο από το άρθρο 23.4 της Ε.Σ.Υ απαιτούμενος έλεγχος του Αναδόχου, σε χρόνο που ο ίδιος λειτουργεί την εγκατάσταση, αναφορικά με την πλήρη εκπλήρωση των υποχρεώσεων του και τούτο για μεγάλο τμήμα των εγκαταστάσεων, με αποτέλεσμα, να ματαιώνονται ουσιαστικά η ευχέρεια απόδοσης ευθύνης για κακοτεχνίες και οι εξ αυτής συνέπειες, όπως περιγράφονται στο παραπάνω άρθρο της Ε.Σ.Υ, που ενδεχομένως θα ανακύψουν κατά την διάρκεια μεταγενέστερου ελέγχου της εγκατάστασης από άλλο λειτουργό.
- Περαιτέρω, λόγω των απρόβλεπτων αυτών περιστάσεων, δημιουργείται επείγουσα περίπτωση που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που τάσσουν άλλες διαδικασίες, και η οποία τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με τις περιστάσεις αυτές. Εξάλλου, η προσφυγή στην διαδικασία απευθείας ανάθεσης για το προσδιοριζόμενο διάστημα, σε συνδυασμό με τα νέα θεσπιζόμενα από την ΕΥΔΑΠ Α.Ε. οικονομικά κίνητρα στην περιοχή του Θριασίου Πεδίου για την επίτευξη των αναγκαίων συνδέσεων ακινήτων στο δίκτυο ακαθάρτων είναι το ελάχιστο απολύτως αναγκαίο μέτρο για την αντιμετώπιση της υφιστάμενης επείγουσας περίπτωσης.

2.2 Η 2η ΣΣΕ αποτελείται από μία και μόνον εργασία, η οποία ταυτίζεται με το 3^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. (άρθρο 3ΝΤ/1) με τίτλο: "Κανονική λειτουργία του έργου για περίοδο (12) μηνών", συντάχθηκε δε σύμφωνα με τα

προβλεπόμενα στο άρθρο 57, παρ. 6Α του Ν. 3669/08 με βάση τη συμβατική κατ' αποκοπή τιμή για το Τέταρτο Μέρος του Έργου με τίτλο: 'Κανονική λειτουργία του έργου για περίοδο (15) μηνών'.

Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή: *".....το άρθρο αυτό συντάχθηκε προκειμένου να συμπεριλάβει συμπληρωματικές εργασίες που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση και κατέστησαν αναγκαίες λόγω απροβλεπτών περιστάσεων, μη δυναμένων να προβλεφθούν κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων. Οι εργασίες αυτές δεν μπορούν τεχνικά ή οικονομικά να διαχωριστούν από την κύρια σύμβαση και είναι απολύτως απαραίτητες για την ολοκλήρωση του έργου. Οι εργασίες αυτές αφορούν στη συνέχιση της κανονικής λειτουργίας του έργου για επιπλέον δώδεκα (12) μήνες, λόγω του απρόβλεπτου γεγονότος της μη ανταπόκρισης μέχρι σήμερα των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου στα οικονομικά κίνητρα που τους έχουν χορηγηθεί από την ΕΥΔΑΠ.*

Οι εργασίες αυτές αφορούν στη συνέχιση της κανονικής λειτουργίας του έργου για επιπλέον δώδεκα (12) μήνες σύμφωνα με τις Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές της Σύμβασης (Κεφάλαιο 1.7 «Κανονική Λειτουργία»), λόγω του απρόβλεπτου γεγονότος της μη ανταπόκρισης μέχρι σήμερα των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου στα οικονομικά κίνητρα που τους έχουν χορηγηθεί από την ΕΥΔΑΠ.....". Η συνολική δαπάνη του άρθρου αυτού χωρίς ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό του 1.108.451,52 €.

3. Το ΔΣ/ΕΥΔΑΠ με την υπ' αρ. 18534/16.01.2015 απόφασή της, ενέκρινε την παράταση ισχύος της υπ' αρ. 18419/09.07.2014 απόφασης του ΔΣ έως τις 30.06.2015. Η απόφαση αυτή αφορά στη χρηματοδότηση μέχρι του ποσού των 1.500 € (πλέον ΦΠΑ) ανά ακίνητο, των κατοίκων του Θριασίου Πεδίου, στους οποίους ενώ έχουν κατασκευασθεί εξωτερικές διακλαδώσεις από τους οικείους Δήμους, δεν έχει προσαρμοσθεί η εσωτερική τους εγκατάσταση αποχέτευσης ώστε αυτή να συνδεθεί με τον αντίστοιχο αγωγό της εξωτερικής διακλάδωσης. Το εν λόγω ποσό της χρηματικής διευκόλυνσης θα χρεώνεται στην παροχή που θα υποδειχθεί, ενώ θα εισπραχθεί τμηματικά εντός πενταετίας από την ΕΥΔΑΠ, μέσω των λογαριασμών ύδρευσης-αποχέτευσης που θα εκδοθούν.

Στην εισήγηση προς το ΔΣ της ΕΥΔΑΠ αναφορικά με την πορεία των αιτημάτων των ενδιαφερόμενων κατοίκων προκειμένου να προχωρήσουν στην κατασκευή των εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης και περαιτέρω, να συνδεθούν με τις εξωτερικές διακλαδώσεις τις κατασκευασμένες από τους αρμόδιους ΟΤΑ και μέσω αυτών με τον κεντρικό αγωγό λυμάτων που οδηγεί στο ΚΕΛ Θριασίου, αναγράφεται ότι από την ημερομηνία έκδοσης της υπ' αρ. 18419/09.07.2014 απόφασης έως και τις 13.01.2015, είχαν υποβληθεί και εγκριθεί περί τα τριάντα τέσσερα (34) αιτήματα.

Επισημαίνεται, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω υπό στοιχείο 1.18, ότι από τις 5.000 εξωτερικές συνδέσεις που έχουν κατασκευασθεί στην περιοχή, μόνο των 47% των συνδέσεων αυτών είναι ενεργές (~2.400 συνδέσεις) και τροφοδοτούν με λύματα το δίκτυο ακαθάρτων (έχει γίνει παράλληλα από πλευράς των ιδιοκτητών και η σύνδεση της εσωτερικής τους εγκατάστασης στον αντίστοιχο αγωγό της εξωτερικής διακλάδωσης). Χρειάζονται δηλαδή κατ' ελάχιστο επιπλέον (~2.600 συνδέσεις) ούτως ώστε να λειτουργήσει πλήρως μία γραμμή επεξεργασίας (γραμμής λυμάτων & ιλύος) με την απαιτούμενη ποσότητα των 6.000 m³/d λυμάτων και 2.000 kg BOD₅/d οργανικού φορτίου.

4. Επισημαίνεται επίσης ότι σύμφωνα με τον τελευταίο εγκεκριμένο λογαριασμό (45ος λογαριασμός εγκεκριμένος στις 08-12-2014) έχει αποπληρωθεί το σύνολο των εργασιών του έργου (4^{ος} ΑΠΕ και 1η ΣΣΕ) πλην αναθεώρησης και απροβλεπτών.

5. Με τη με αρ. πρωτ. 30/2015 απόφασή της, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) δεν παρείχε σύμφωνη γνώμη επί του αιτήματος της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., Γενική Δ/νση Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων/ Δ/νση Κέντρων Επεξεργασίας Λυμάτων/ Υπηρεσία Κ.Ε.Λ. ΘΡΙΑΣΙΟΥ, για την απευθείας ανάθεση -2ης Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου "Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας και Διάθεσης Λυμάτων Θριασίου Πεδίου", Εργολαβία Α-433, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.108.451,52€ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Ειδικότερα, με την ανωτέρω απόφασή της, η Αρχή έκρινε ότι δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, κατ' εφαρμογή των σωρευτικών προϋποθέσεων του άρθρου 25 παρ. 3

περ στ του ΠΔ 59/2007 για το σύνολο των εργασιών που περιλαμβάνονται στην αιτούμενη 2η Συμπληρωματική Σύμβαση του έργου: “Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας και Διάθεσης Λυμάτων Θριασίου Πεδίου», Εργολαβία Α-433”. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω απόφαση έκρινε ότι: “η μοναδική αιτούμενη εργασία που αποτελεί αντικείμενο της εν θέματι 2ης ΣΣΕ της περιλαμβανομένης στον προτεινόμενο 5^{ος} ΑΠΕ, ταυτίζεται με το αντικείμενο των υπηρεσιών που περιγράφονται στο άρθρο (3ΝΤ/1), το οποίο είναι και το μόνο άρθρο του 3^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. με τίτλο: “Κανονική λειτουργία του έργου για περίοδο (12) μηνών”, αφορά δε “...στη συνέχιση της κανονικής λειτουργίας του έργου για επιπλέον (12) μήνες...”.

[...] Η αιτούμενη εργασία δεν κρίνεται ως συμπληρωματική, αλλά αφορά το σύνολο των εργασιών του Τέταρτου Μέρους του ΚΕΛ Θριασίου, ήτοι κανονική λειτουργία των εγκαταστάσεων από τον ανάδοχο με ταυτόχρονη εκπαίδευση του προσωπικού της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, πλην αντί για περίοδο 15μηνου η αναθέτουσα αρχή αιτείται το 12μηνο.

Το συμπέρασμα αυτό προκύπτει ως εξής:

- Το Τέταρτο και τελευταίο μέρος του έργου αφορά την κανονική λειτουργία του έργου για ένα διάστημα 15 μηνών και την παράδοση στο εκπαιδευμένο πλέον προσωπικό του φορέα λειτουργίας δηλαδή τη Γενική Διεύθυνση Λειτουργίας Δικτύων και Εγκαταστάσεων/Διεύθυνση Κέντρων Επεξεργασίας Λυμάτων. Το Τέταρτο αυτό μέρος προβλεπόταν να ολοκληρωθεί, μετά και τις παρατάσεις που δόθηκαν στα τρία προηγούμενα μέρη, στις 26.02.2014, ξεκινώντας από τις 27.11.2012 (παρ. 1.8 της παρούσας).
- Κατόπιν εγκεκριμένης παράτασης επαναλήφθηκε το ίδιο ακριβώς Τέταρτο Μέρος (Κανονική Λειτουργία) με νέα ημερομηνία λήξης την 26.05.2015.
- Με το παρόν αίτημα η αναθέτουσα αρχή ζητά την εκ νέου επανάληψη του Τέταρτου Μέρους (ήδη έχει ολοκληρωθεί και έχει λάβει και μία παράταση) μέσω της “...χορήγησης 12μηνιαίας παράτασης στην ανάδοχο Κ/ξία για την εκτέλεση των πρόσθετων εργασιών κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ από τις 27-5-2015 μέχρι και 26-5-2016 μέσω της υπογραφής 2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών (Σ.Σ.Ε)...” όπως ρητά αναφέρει στην αιτιολογική έκθεση. Με το παρόν αίτημα η αναθέτουσα αρχή ζητά την εκ νέου επανάληψη του Τέταρτου Μέρους (ήδη έχει ολοκληρωθεί και έχει λάβει και μία παράταση) μέσω της “...χορήγησης 12μηνιαίας παράτασης στην ανάδοχο Κ/ξία για την εκτέλεση των πρόσθετων εργασιών κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ από τις 27-5-2015 μέχρι και 26-5-2016 μέσω της υπογραφής 2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών (Σ.Σ.Ε)...” όπως ρητά αναφέρει στην αιτιολογική έκθεση.

Η επανάληψη του Τέταρτου Μέρους, λόγω τη μη εισροής του απαραίτητου οργανικού φορτίου και λυμάτων, ούτως ώστε να λειτουργήσει πλήρως μία γραμμή επεξεργασίας και να δοκιμαστεί το σύνολο των εγκαταστάσεων με ακάθαρτα, καθώς και η μη εισέτι εκπαίδευση του προσωπικού της ΕΥΔΑΠ ΑΕ έως και σήμερα, δεν αποτελεί επιχείρημα για την υπογραφή 2ης ΣΣΕ με διαπραγμάτευση. Η μη δυνατότητα χορήγησης παράτασης από την αναθέτουσα αρχή, λόγω έλλειψης κονδυλίου για την πληρωμή του αναδόχου (έχει σχεδόν εξαντληθεί η εγκεκριμένη πίστωση βάσει του 45ου λογαριασμού), δε δύναται να επιλυθεί μέσω της σύναψης ΣΣΕ με την εκ νέου επανάληψη της ίδιας εργασίας, όπου αντί για 15μηνο θα γίνει σε 12 μήνες. Επιπλέον, η χορήγηση της εν λόγω παράτασης μέσω της υπογραφής συμπληρωματικής σύμβασης ενέχει τον κίνδυνο επανειλημμένων παρατάσεων, εξαρτώμενων μάλιστα από γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο (σύνδεση αριθμού νοικοκυριών).

Εξάλλου, και το άρθρο (3ΝΤ/1), βάσει του οποίου καταρτίστηκε η υπό εξέταση 2η ΣΣΕ δε δύναται να ισχύσει καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/08, όταν μία νέα τιμή μονάδας εργασιών προκύπτει από μία συμβατική κατ' αποκοπή τιμή, θα πρέπει η αρχική κατ' αποκοπή να προκύπτει με ανάλυση τιμών και όχι ως ένα απλό κατ' αποκοπή τίμημα. Τούτο, ισχύει και για τις επί ελαττον ποσότητες συμβατικών εργασιών, οι οποίες περιλαμβάνονται στο κατ' αποκοπή τίμημα.

Κατόπιν των ανωτέρω, η μοναδική αιτούμενη εργασία που αποτελεί αντικείμενο της εν θέματι 2ης ΣΣΕ δεν αποτελεί συμπληρωματική εργασία που δεν περιλαμβάνεται στην αρχικά κατακυρωθείσα μελέτη ούτε στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση και παρουσιάζει αναγκαία συνάφεια με το έργο, αλλά αποτελεί επα-

νάληψη ήδη υπάρχουσας συμβατικής εργασίας με την οποία περιγράφεται το σύνολο των εργασιών του Τέταρτου Μέρους του ΚΕΛ Θριασίου”.

6. Με την από 04.03.2015 αίτηση Θεραπείας της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. κατά της με αριθμ. 30/2015 απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία παρελήφθη από την Αρχή στις 06.03.2015 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1079, ζητείται η ακύρωση της προαναφερθείσας 30/2015 απόφασης της Αρχής. Ειδικότερα, με την υπό κρίση αίτηση Θεραπείας, η Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. στρέφεται κατά του Κεφαλαίου ΙΙΙ. Νομική Εκτίμηση της προσβαλλόμενης απόφασης που αφορά στον έλεγχο εφαρμογής της διάταξης της παρ. 3 περ στ του άρθρου 25 του Π.Δ. 59/2007 ως προς τη μη συνδρομή της τασσόμενης προϋπόθεσης (α) και προβάλλει τους ακόλουθους ισχυρισμούς:

“1. Επί της ερμηνείας της έννοιας των συμπληρωματικών εργασιών του άρθρου 57 του Ν. 3669/08.

[.....] συμπληρωματικές εργασίες θεωρούνται εκείνες, που μεταξύ άλλων παρουσιάζουν αναγκαία συνάφεια με το έργο και δεν περιλαμβάνονται στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση. Είναι πάγια η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά και των Δικαστηρίων ότι τέτοιες εργασίες θεωρούνται είτε αυτές οι οποίες προβλέπονται κατ' είδος από το συμβατικό τιμολόγιο και τον προϋπολογισμό, αλλά εκτελούνται σε ποσότητες μεγαλύτερες από τις προβλεπόμενες (πρόσθετες ή υπερσυμβατικές εργασίες), είτε δεν προβλέπονται καθόλου, ή προβλέπονται μεν αλλά εκτελούνται με διαφορετικό τρόπο (νέες εργασίες). (ΕΣ 63/2011, 39/2011 κ.ο.κ.).

Συμπληρωματικές εργασίες επομένως είναι μεν εργασίες εξωσυμβατικές ή πρόσθετες οι οποίες δεν έχουν περιληφθεί στο αρχικώς ανατεθέν έργο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση, όμως, η διαφοροποίησή τους από τις αρχικώς ανατεθείσες εργασίες, μπορεί να συνίσταται είτε στο είδος (ποιοτικά διάφορες εργασίες) είτε στην ποσότητα αυτών (ποσοτικά αυξημένες εργασίες) και επομένως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, μπορούν επομένως, να αποτελέσουν εργασίες που δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση είτε κατά είδος, είτε κατά ποσότητα .

Ουδείς περιορισμός υπάρχει από τις οικείες διατάξεις αναφορικά με την διαφοροποίηση των εργασιών, εάν δηλαδή θα είναι ποιοτική ή ποσοτική. Έτσι εάν μεν η διαφοροποίηση είναι ποσοτική οι εργασίες εκτελούνται με τις συμβατικές τιμές, ενώ σε περίπτωση εργασιών που είναι ποιοτικά διαφορετικές προσδιορίζεται ο τρόπος με τον οποίο γίνεται ο καθορισμός των τιμών των νέων εργασιών.

Ενισχυτικό περί αυτού επιχείρημα αντλείται άμεσα από τον συνδυασμό των παρ. 2 και 6 του άρθρου 57 σύμφωνα με τις οποίες, αν στον Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα που υποχρεωτικά συντάσσεται σε περίπτωση συμπληρωματικής σύμβασης, περιλαμβάνονται και εργασίες για τις οποίες δεν υπάρχουν τιμές, τότε ο Πίνακας συνοδεύεται από Πρωτόκολλο που κανονίζει τις τιμές για τις εργασίες αυτές, ο δε κανονισμός τιμών για εργασίες για τις οποίες υπάρχουν συμβατικές τιμές γίνεται ανάλογα προς τις τιμές αυτές. Προκύπτει επομένως άνευ ετέρου από τα ανωτέρω ότι η συμπληρωματική σύμβαση (και ο ΑΠΕ που την συνοδεύει) μπορεί να περιλαμβάνει εργασίες για τις οποίες υπάρχουν συμβατικές τιμές ήτοι, μόνο ποσοτικά διαφοροποιημένες εργασίες της αρχικής σύμβασης.

Υπό την έννοια αυτή, ουδεμία απαγόρευση υφίσταται για την ανάθεση στα πλαίσια συμπληρωματικής σύμβασης, επιπλέον ποσοτικά εργασιών που κατ' αντικείμενο περιγράφονται στην αρχική σύμβαση, και οι ποσότητες των οποίων δεν έχουν περιληφθεί στο αρχικώς ανατεθέν έργο ούτε στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση.

Επομένως, η κρίση που διατυπώνεται με την προσβαλλόμενη απόφαση, περί έλλειψης συνδρομής των προϋποθέσεων για την σύναψη της συμπληρωματικής σύμβασης, στο μέτρο που περιορίζεται αποκλειστικά στην μη υποστηριζόμενη από τον νόμο παραδοχή ότι, δεν νοούνται ως συμπληρωματικές, οι ποσοτικά αυξημένες εργασίες της αρχικής σύμβασης, χωρίς μάλιστα να αξιολογηθούν τα κρίσιμα ζητήματα των απρόβλεπτων περιστάσεων που κατέστησαν αναγκαία την εκτέλεση των ελεγχόμενων εργασιών, του απολύτως απαραίτητου χαρακτήρα αυτών για την ολοκλήρωση της κρίσιμης σύμβασης και των μείζονων προβλημάτων που προκύπτουν για την αναθέτουσα αρχή από τον διαχωρισμό των εν λόγω εργασιών από την αρχική σύμβαση, θα πρέπει, φρονούμε το υποβληθέν αίτημά μας να τύχει επανεξέτασης, εν όψει και των παρακάτω επισημάνσεων.

2. Επί του τρόπου προσδιορισμού του κατ' αποκοπήν τιμήματος της Κανονικής Λειτουργίας.

[.....] Η κρίση αυτή της προσβαλλόμενης απόφασης, εξαρτά την ισχύ της από την παραδοχή ότι δεν υπήρχε ανάλυση της αρχικής κατ αποκοπή τιμής της Κανονικής Λειτουργίας. Ωστόσο, η ανάλυση τιμών του κατ' αποκοπήν τιμήματος της Κανονικής Λειτουργίας έχει περιληφθεί στην προμελέτη του έργου και επικαιροποιηθεί κατά την σύνταξη του τεύχους προϋπολογισμού των τευχών δημοπράτησης, πλην όμως οποία δεν τέθηκε υπόψη της Αρχής σας, με δεδομένο ότι δεν μας ζητήθηκε, ενώ εάν είχε τεθεί, είναι προφανές ότι θα είχε οδηγήσει την Αρχή σας σε διαφορετική κρίση στην υπό εξέταση υπόθεση. Συγκεκριμένα:

Όπως προκύπτει από το συνημμένο προσκομιζόμενο Τεύχος Προμελέτης (Κεφάλαιο 9 - Οικονομικά Στοιχεία) οι ετήσιες δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης είχαν εκτιμηθεί για το έτος 2010, χωρίς το κόστος ηλεκτρικής ενέργειας, νερού ύδρευσης και διάθεση ιλύος, σε ποσό 428 εκατομμύρια δραχμές (1.256.052,82 ευρώ) ετησίως ήτοι σε ποσό 35.670.000 δραχμές μηνιαίως που αντιστοιχούν σε 104.671 €/μηνιαίως. Προσαυξημένη κατά ποσοστό 18% ΓΕ+ΟΕ η σχετική δαπάνη ανερχόταν σε ποσό 123.511 €/μηνιαίως.

Στα τεύχη δημοπράτησης που συντάχθηκαν το έτος 2006, η αντίστοιχη δαπάνη για κανονική λειτουργία και συντήρηση περιλαμβανομένου ποσοστού 18% με ΓΕ+ΟΕ αναπροσαρμόστηκε, επικαιροποιήθηκε και ανήλθε συνολικό σε ποσό 1.425.000 € για 15 μήνες, περιορίστηκε δηλαδή σε ποσό 95.000 € ανά μήνα μη περιλαμβανομένου κόστους ηλεκτρικής ενέργειας, νερού ύδρευσης και διάθεσης ιλύος.

Η δαπάνη αυτή, όπως άλλωστε και το σύνολο του προϋπολογισμού του έργου υποβλήθηκε σε διαγωνιστική διαδικασία ώστε να διαμορφωθεί, μετά την υποβληθείσα έκπτωση του μειοδότη, η συμβατική τιμή των 1.274.520€ για τους 15 μήνες της κανονικής λειτουργίας ήτοι ποσό 84.968€ μηνιαίως. (Οι ανωτέρω μηνιαίοι επιμερισμοί παραδεκτά λαμβάνουν χώρα κατ εφαρμογή του άρθρου 30 παρ. 2 της ΕΣΥ σύμφωνα με το οποίο, «Σημειώνεται ότι η τμηματική κατ αποκοπή αποζημίωση του αναδόχου για την συντήρηση και περιορισμένη λειτουργία, καθώς και για την κανονική λειτουργία θα προκύπτει κατ αναλογία των κατ αποκοπή προσφερόμενων τιμών σε συνάρτηση με τον χρόνο και για τον υπολογισμό θα λαμβάνεται υπόψη ότι το χρονικό διάστημα ενός μηνός αντιστοιχεί σε τριάντα (30) ημέρες. Προβλέπεται δηλαδή από τα τεύχη για την τμηματική αποζημίωση του Αναδόχου η ανάλυση του κατ αποκοπή τιμήματος σε μηνιαία τιμήματα»).

Τεθέντων αυτών υπόψη της Αρχής σας, διευκρινίζονται αναφορικά με το άρθρο 3ΝΤ/1 βάσει του οποίου καταρτίστηκε η υπό εξέταση 2^η ΣΣΕ τα εξής:

Όπως προαναφέρθηκε σύμφωνα με το άρθρο 57 παρ. 6 νόμου 3669/2008 «6. Αν στον Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών περιλαμβάνονται και εργασίες για τις οποίες δεν υπάρχουν τιμές μονάδας, ο Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας συνοδεύεται από πρωτόκολλο που κανονίζει τις τιμές για τις εργασίες αυτές. Ο κανονισμός τιμών μονάδας νέων εργασιών γίνεται με υποχρεωτική εφαρμογή κατά σειρά των κατωτέρω περιπτώσεων α', β' και γ' ως εξής: α) για εργασίες για τις οποίες υπάρχουν συμβατικές τιμές για παρόμοιες ή ανάλογες εργασίες, οι τιμές καθορίζονται ανάλογα προς αυτές».

Το μηνιαίο κόστος συντήρησης και λειτουργίας, διαμορφώθηκε στα τεύχη δημοπράτησης λαμβάνοντας υπόψη ότι, (ιδ. Τεχνική Περιγραφή Κεφάλαιο 4 «Δεδομένα Σχεδιασμού των Έργων», παρ. 4.1. Φορτία και Παροχές Σχεδιασμού) κατά την περίοδο δοκιμαστικής και κανονικής λειτουργίας του ΚΕΛΘ με ευθύνη του Αναδόχου, οι παροχές και τα φορτία εισόδου θα είναι κατά πάσα πιθανότητα μειωμένα και θα διαφοροποιούνται από αυτά του Πίνακα 4.1.

Χωρίς να μπορεί να προβλεφθεί ότι το πρόβλημα της μη εισροής λυμάτων στο ΚΕΛ θα έπαιρνε τις σημερινές διαστάσεις του εξαιτίας της οικονομικής αδυναμίας των κατοίκων να συνδέσουν τις ιδιοκτησίες τους με το δίκτυο, εντούτοις, η εταιρεία μας διαμόρφωσε, κατά τον χρόνο δημοπράτησης, την προϋπολογιζόμενη δαπάνη λειτουργίας και συντήρησης της σύμβασης κατασκευής και λειτουργίας του ΚΕΛ Θριασίου, με την παραδοχή ότι το ΚΕΛ δεν θα λειτουργούσε σε πλήρη δυναμικότητα, παραδοχή που γνωστοποίησε στους διαγωνιζόμενους, που ανάλογα διαμόρφωσαν την προσφορά τους.

Όταν επομένως στα πλαίσια της ελεγχόμενης 2^{ης} Σ.Σ.Ε. ζητήθηκε και προσφέρθηκε από τον Ανάδοχο μειωμένο μηνιαίο τίμημα, η διαμόρφωσή του σε ποσό 79.200€ από ποσό 84.968€, πληροί την προϋπόθεση της αναλογικής διαμόρφωσης του τιμήματος ανάλογων εργασιών της περ. α παρ. 6 άρθρου 57 νόμου 3669/2008, και κρίθηκε εύλογη λαμβάνοντας υπόψη την εξακολούθηση απασχόλησης του

προβλεπόμενου από την σύμβαση αναγκαίου προσωπικού, του κόστους συντηρήσεων του εξοπλισμού, και την μειωμένη κατανάλωση χημικών.....”.

Επιπλέον, αντικρούοντας τα αναγραφόμενα στο κεφάλαιο III. -Νομική Εκτίμηση- της προσβαλλόμενης απόφασης 30/2015 της Αρχής και ειδικότερα την επισήμανση πως: “.....Η μη δυνατότητα χορήγησης παράτασης από την αναθέτουσα αρχή, δε δύναται να επιλυθεί μέσω της σύναψης ΣΣΕ με την εκ νέου επανάληψη της ίδιας εργασίας, όπου αντί για 15μηνο θα γίνει σε 12 μήνες. Επιπλέον, η χορήγηση της εν λόγω παράτασης μέσω της υπογραφής συμπληρωματικής σύμβασης ενέχει τον κίνδυνο επανειλημμένων παρατάσεων, εξαρτώμενων μάλιστα από γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο (σύνδεση αριθμού νοικοκυριών)...”, η ΕΥΔΑΠ ΑΕ ισχυρίζεται τα εξής: “[...] Εξάλλου, εφόσον με απόφαση της Αρχής σας, οριστεί η άπαξ συνδρομή της δυνατότητας σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης, ουδείς «κίνδυνος επανειλημμένων παρατάσεων» αυτής υφίσταται, όπως ανατιολογήτως φρονούμε διαλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη απόφασή σας, ώστε, ούτε η περίπτωση αυτή να συνιστά επαρκή αιτιολόγηση για την άρνηση χορήγησης της αιτούμενης σύμφωνης γνώμης[...]”.

II. Νομικό πλαίσιο

8. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ`, υποπερίπτωση δδ` του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

9. Η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 3 περ. (στ) του ΠΔ 59/2007, η οποία ορίζει ότι:

«[...] 3. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... στ) για συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονται στην αρχικά κατακυρωθείσα μελέτη ούτε στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση αλλά τα οποία, λόγω μη προβλέψιμων περιστάσεων, έχουν καταστεί απαραίτητα για την εκτέλεση αυτής της σύμβασης, με την προϋπόθεση ότι ανατίθενται στον εργολήπτη ή τον πάροχο υπηρεσιών που εκτελεί την αρχική σύμβαση, όταν τα εν λόγω συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες δεν μπορούν να διαχωρισθούν, τεχνικώς ή οικονομικώς, από την κύρια σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα στους αναθέτοντες φορείς, ή όταν τα εν λόγω συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες, αν και μπορούν να διαχωρισθούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, είναι απολύτως απαραίτητα για την ολοκλήρωσή της ζ) στην περίπτωση των συμβάσεων έργων, για νέα έργα που συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων εργασιών και ανατίθενται στον εργολήπτη στον οποίο οι ίδιοι αναθέτοντες φορείς έχουν αναθέσει προγενέστερη σύμβαση, με την προϋπόθεση ότι τα έργα αυτά είναι σύμφωνα με μια βασική μελέτη και ότι για τη μελέτη αυτή έχει συναφθεί μια πρώτη σύμβαση έπειτα από προκήρυξη διαγωνισμού τη στιγμή που προκηρύσσεται ο διαγωνισμός για την πρώτη μελέτη, πρέπει να επισημαίνεται ότι υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στην εν λόγω διαδικασία, το δε ποσό του συνολικού προϋπολογισμού για τη συνέχιση των έργων λαμβάνεται υπόψη από τους αναθέτοντες φορείς για την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 16 και 17 [...]».

10. Οι διατάξεις των παρ. 1 – 3 του άρθρου 3 «Αναθέτοντες φορείς» του ΠΔ 59/2007 (άρθρα 2, 8 της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ), οι οποίες ορίζουν:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος διατάγματος νοούνται ως:

α) «αναθέτουσες αρχές»: το κράτος, οι αρχές, τοπικές ή περιφερειακές, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από τις προαναφερόμενες αρχές ή οργανισμούς δημοσίου δικαίου. Ως «οργανισμός δημοσίου δικαίου» θεωρείται κάθε οργανισμός, ο οποίος έχει συσταθεί με συγκεκριμένο σκοπό την κάλυψη αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν εμπíπτουν στο βιομηχανικό ή εμπορικό τομέα, έχει νομική προσωπικότητα, και του οποίου η δραστηριότητα χρηματοδοτείται κατά το μεγαλύτερο μέρος από το κράτος ή τις τοπικές ή περιφερειακές αρχές ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή του οποίου η διαχείριση υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή περισσότερο από το ήμισυ

των μελών του διοικητικού, του διευθυντικού ή του εποπτικού συμβουλίου του διορίζεται από το κράτος, τις τοπικές ή περιφερειακές αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, β) «δημόσια επιχείρηση»: κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν άμεσα ή έμμεσα καθοριστική επιρροή, είτε επειδή έχουν κυριότητα ή χρηματοδοτική συμμετοχή είτε λόγω των κανόνων που διέπουν την επιχείρηση. Η καθοριστική αυτή επιρροή επί της επιχείρησης εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται όταν οι εν λόγω αρχές, έμμεσα ή άμεσα κατέχουν το μεγαλύτερο μέρος του καλυφθέντος κεφαλαίου μιας επιχείρησης, ή διαθέτουν την πλειονότητα των ψήφων, οι οποίες αντιστοιχούν στους τίτλους που έχει εκδώσει η επιχείρηση, ή μπορούν να διορίζουν περισσότερα από τα μισά μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της επιχείρησης.

2. Οι διατάξεις του παρόντος διατάγματος εφαρμόζονται στους αναθέτοντες φορείς, οι οποίοι α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις και ασκούν μια από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 4 έως 8, β) εάν πάλι δεν είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, ασκούν, μεταξύ των δραστηριοτήτων τους, μία ή περισσότερες από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 4 έως 8 και απολαύουν ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων χορηγουμένων από αρμόδια κρατική αρχή.»

11. Η διάταξη της παρ. 2(β) του άρθρου 5 «Υδωρ» του ΠΔ 59/2007 (άρθρο 4 της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ), η οποία ορίζει ότι:

«2. Το παρόν διάταγμα εφαρμόζεται επίσης στις συμβάσεις που συνάπτονται ή στους διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τους φορείς που ασκούν δραστηριότητα οριζόμενη στην παρ. 1, και τα οποία: β) συνδέονται με την αποχέτευση ή την επεξεργασία λυμάτων»

12. Στο άρθρο 16 του ιδίου π.δ. 59/07 ορίζεται ότι: “... το παρόν διάταγμα εφαρμόζεται στις συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, των οποίων η εκτιμώμενη αξία, χωρίς το ΦΠΑ, ισούται με ή υπερβαίνει τα ακόλουθα κατώτατα όρια β) των 5.278.000,00 € για τις συμβάσεις έργων”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στο ποσό των 5.186.000 ευρώ.

13. Στο άρθρο 17, παρ. 1 του ιδίου π.δ. 59/07 ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, εκτιμώμενο από τον αναθέτοντα φορέα. Ο υπολογισμός αυτός λαμβάνει υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένου του τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν ανανεώσεων της σύμβασης...”

14. Στο άρθρο 30 του Ν. 3669/08, ορίζεται ότι : «...β) Ο προβλεπόμενος από την περίπτωση α' της παρούσας παραγράφου έλεγχος νομιμότητας επί των συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων εκτέλεσης έργων διενεργείται υποχρεωτικά πριν από τη σύναψή τους από κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α...».

15. Οι σχετικές διατάξεις του άρθρου 57 του Ν. 3669/08, προβλέπουν: «...1. Το έργο εκτελείται σύμφωνα με τη σύμβαση και τα τεύχη και σχέδια που τη συνοδεύουν. Ο φορέας κατασκευής του έργου έχει το δικαίωμα, αν προκύψει ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνονται στο αρχικό ανατεθέν έργο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση και οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση, να συνάπτει σύμβαση με τον ανάδοχο του έργου, με την προϋπόθεση ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δεν μπορούν τεχνικά ή οικονομικά να διαχωριστούν από την κύρια σύμβαση, χωρίς να δημιουργήσουν μείζονα προβλήματα για τις αναθέτουσες αρχές ή όταν αυτές οι εργασίες, μολονότι μπορούν να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση, είναι απόλυτα αναγκαίες για την ολοκλήρωσή της. Το συνολικό ποσό των συμβάσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσοστό του πενήντα τοις εκατό (50%) του ποσού της αρχικής σύμβασης, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και η αμοιβή για τη σύνταξη των τυχόν απαιτούμενων μελετών για τις συμπληρωματικές εργασίες. Η εκτέλεση των συμπληρωματικών εργασιών είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο του έργου και, προκειμένου να υπογραφεί η σύμβαση για την εκτέλεσή τους, απαιτείται

γνώμη του οικείου τεχνικού συμβουλίου. Για τον καθορισμό τιμών μονάδας στις εργασίες της συμπληρωματικής σύμβασης λαμβάνονται οι τιμές της αρχικής σύμβασης και για τον κανονισμό τιμών μονάδας στις νέες εργασίες της συμπληρωματικής σύμβασης εφαρμόζονται οι παράγραφοι 5, 6 και 7 (...) 3. Με τα ποσά των απρόβλεπτων δαπανών (απρόβλεπτα) που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση καλύπτονται ιδίως δαπάνες που προκύπτουν από εφαρμογή νέων κανονισμών ή κανόνων που καθιερώθηκαν ως υποχρεωτικοί μετά την ανάθεση του έργου, καθώς και από προφανείς παραλείψεις ή σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης ή από απαιτήσεις της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά την πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών του έργου και υπό την προϋπόθεση να μην τροποποιείται το «βασικό σχέδιο» του έργου, δηλαδή ή όλη κατασκευή, καθώς και τα βασικά διακριτά στοιχεία της, όπως προβλέπονται από την αρχική σύμβαση....».

16. Η υπ' αρ. Δ16γ/010/178/Γ/21-04-2009 (ΦΕΚ Β'/846/06-05-09) απόφαση με θέμα: "Έγκριση του Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (ΚΛΔΑ) της ΕΥΔΑΠ ΑΕ' και ειδικότερα τα άρθρα 3: 'Αρμοδιότητα και κυριότητα φορέων', 4: 'Εσωτερικά δίκτυα αποχέτευσης ενός ακινήτου, υποχρεώσεις του κυρίου του ακινήτου και 6: 'Υποχρέωση σύνδεσης εσωτερικών δικτύων ενός ακινήτου'.

III. Νομική Εκτίμηση

17. Με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας ζητείται κατ' αρχήν η ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης της Αρχής και η επανεξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου 25 παρ. 3 περ. στ του π.δ. 59/2007.

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία ανάθεσης κατόπιν διαπραγμάτευσης με σκοπό την υπογραφή 2ης ΣΣΕ, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 1.108.451,52€ (χωρίς ΦΠΑ), η δε συνολική εκτιμώμενη αξία της αρχικής σύμβασης ανήλθε σε 28.868.954,2€, εκτός ΦΠΑ, ήτοι η αξία της υπερβαίνει δηλαδή το ποσό των κατωτάτων ορίων δημοσίων συμβάσεων έργων που τίθενται με το άρθρο 16 περ. β' του Π.Δ. 59/2007, όπως αυτά αναθεωρήθηκαν και ισχύουν, συντρέχει η αρμοδιότητα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

18. Στο πλαίσιο των διατάξεων των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ για τη σύναψη των δημοσίων συμβάσεων, η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες σε αυτές περιπτώσεις, ήτοι άρθρα 25 του Π.Δ. 60/2007 και 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56).

Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας.

Συγκεκριμένα, προκειμένου οι εν λόγω Οδηγίες να μην απολέσουν την πρακτική αποτελεσματικότητά τους, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτρο-

πή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

19. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 3 περ. στ' του Π.Δ. 59/2007, με βάση το οποίο παρέχεται η δυνατότητα στους αναθέτοντες φορείς του πεδίου εφαρμογής του ως άνω π.δ/τος να συνάπτουν συμπληρωματικές συμβάσεις έργων με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, προϋποθέτει σωρευτικά την πλήρωση των κάτωθι προϋποθέσεων:

α) να αφορούν συμπληρωματικές εργασίες που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχικά κατακυρωθείσα μελέτη ούτε στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση και παρουσιάζουν αναγκαία συνάφεια με το έργο,

β) να κατέστησαν αναγκαίες κατά την τεχνική εκτέλεση του έργου, όπως αυτή περιγράφεται στην αρχική σύμβαση και τα οικεία συμβατικά τεύχη, λόγω μη προβλέψιμων κατά τη σύναψη της αρχικής σύμβασης περιστάσεων,

γ) η ανάθεση να γίνεται στον εργολήπτη που εκτελεί την αρχική σύμβαση (ήτοι στον υφιστάμενο ανάδοχο της σύμβασης),

δ) τα συμπληρωματικά έργα να μην μπορούν, από τεχνική ή οικονομική άποψη, να διαχωρισθούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για την αναθέτουσα αρχή / αναθέτοντα φορέα, είτε, εάν μπορούν να διαχωρισθούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, να είναι απόλυτα απαραίτητα για την ολοκλήρωσή της.

Περαιτέρω, ως "μη προβλέψιμες κατά τη σύναψη της σύμβασης περιστάσεις" νοούνται αιφνίδια πραγματικά γεγονότα που δεν ανάγονται στο χρόνο σύναψης της αρχικής σύμβασης και τα οποία παρότι ο αρχικός σχεδιασμός (οριστική μελέτη ή προμελέτη) του έργου, βάσει του οποίου προσδιορίστηκε το τεχνικό αντικείμενο αυτού, υπήρξε κατά το δυνατόν πλήρης και ακριβής, αντικειμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου του οικείου κλάδου ώστε να ενταχθούν στην αρχική μελέτη και τη συναφθείσα σύμβαση, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας αυτής (βλ. ενδεικτικά πράξεις Ελ.Συν.: 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, Τμ. VI 11, 15 και 74/2008 καθώς και 795/2012). Σε κάθε περίπτωση, το βάρος της απόδειξης περί του ότι συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις το φέρει η επικαλούμενη αυτές αναθέτουσα αρχή (Ελ. Συν. Τμ. Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης 1704, 2489, 3210/2011).

20. Με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας, η αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται διάφορους ισχυρισμούς από τους ήδη αναφερθέντες και ληφθέντες υπόψη για το σχηματισμό κρίσης από την Αρχή, ούτε επικαλείται νέα στοιχεία ή περιστάσεις, ικανά να επιφέρουν τροποποίηση των ήδη κριθέντων. Το μόνο νέο προσκομιζόμενο στοιχείο είναι το τεύχος Τεχνικής Έκθεσης με θέμα: "Προμελέτη του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Θριασίου", η οποία εκπονήθηκε το 1998 και αναθεωρήθηκε τον Ιούλιο του έτους 1999, προκειμένου να τεκμηριώσει η αναθέτουσα αρχή τα επιχειρήματά της αναφορικά με την ανάλυση της αρχικής κατ' αποκοπή τιμής της κανονικής λειτουργίας του (Κ.Ε.Λ.Θ.) (4ο μέρος). Ενόψει των ανωτέρω, στο πλαίσιο της κρινόμενης αίτησης θεραπείας και, κατ' επέκταση, της επανεξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, σημειώνονται τα ακόλουθα:

Οι ισχυρισμοί που προβάλλονται με την αίτηση θεραπείας δεν ευσταθούν, καθόσον η μοναδική εργασία για την οποία η αναθέτουσα αρχή αιτείται την υπογραφή της 2ης Σ.Σ.Ε. συνίσταται στην επανάληψη του 4ου και τελευταίου μέρους του έργου του θέματος με τίτλο: "Κανονική λειτουργία του έργου για περίοδο (15) μηνών" (άρθρο III του Συμβατικού Τιμολογίου) η οποία ολοκληρώνεται στις 26-05-2015. Σύμφωνα με το άρθρο 12.4 της Διακήρυξης: "...το Τέταρτο Μέρος του Έργου περιλαμβάνει την κανονική λειτουργία της εγκατάστασης από τον Ανάδοχο (με ταυτόχρονη εκπαίδευση του

προσωπικού της ΕΥΔΑΠ ΑΕ)” προκειμένου να καταστεί δυνατή η λειτουργία των εγκαταστάσεων από την ΕΥΔΑΠ μετά το πέρας του εν λόγω διαστήματος.

Στην προκειμένη περίπτωση η εκ νέου ανάθεση υπηρεσιών λειτουργίας των εγκαταστάσεων που περιγράφονται στην αρχική σύμβαση και περιελήφθησαν σε αυτή, δεν αποτελούν συμπληρωματικές εργασίες κατά την έννοια του άρθρου 25 παρ. 3 περ. (στ) του ΠΔ 59/2007. Η κανονική λειτουργία των εγκαταστάσεων από τον ανάδοχο είναι προσδιορισμένη στην αρχική σύμβαση, όπως και η εκπαίδευση του προσωπικού της αναθέτουσας αρχής για να αναλάβει η τελευταία την λειτουργία του Κέντρου, και ολοκληρώνεται στις 26-05-2015. Οι εργασίες αυτές δεν αποτελούν συμπλήρωμα του αρχικού συμβατικού αντικειμένου, αλλά μερική επανάληψη των αρχικά προβλεπόμενων εργασιών κανονικής λειτουργίας προκειμένου να συνεχιστεί η παροχή τους αδιάλειπτα για ένα επιπλέον χρονικό διάστημα 12 μηνών.

Συνεπώς, για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, οι ζητούμενες εργασίες δεν “αφορούν συμπληρωματικές εργασίες, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχικά κατακυρωθείσα μελέτη ούτε στην αρχικά συναφθείσα σύμβαση και παρουσιάζουν αναγκαία συνάφεια με το έργο”, δεν συντρέχει δηλαδή η πρώτη προϋπόθεση για την εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 3 περ. στ' του Π.Δ. 59/2007, και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων προϋποθέσεων του άρθρου 25. παρ. 3 (στ) του ΠΔ 59/2007.

Ακόμα και εάν ήθελε θεωρηθεί από την περιγραφή των ζητούμενων υπηρεσιών, όπως προκύπτει και από την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, ότι αυτές αφορούν νέα έργα που συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων εργασιών και ανατίθενται στον εργολήπτη στον οποίο οι ίδιοι αναθέτοντες φορείς έχουν αναθέσει προγενέστερη σύμβαση, κατά τις διατάξεις της περ. ζ της παρ. 3 του άρθρου 25 του πδ. 59 /07, στην προκειμένη περίπτωση λείπει η σχετική πρόβλεψη κατά την προκήρυξη του διαγωνισμού με την οποία θα έπρεπε να επισημαίνεται η δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία αυτή.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, η Αρχή αποφασίζει ομόφωνα:

Την απόρριψη της αίτησης θεραπείας με την οποία ζητείται η ανάκληση της υπ' αριθ. 30/2015 Απόφασης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **και την επικύρωση της υπ. αριθμ. 30/2015 απόφασης** για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν, καθώς και στην παρούσα απόφαση.

Αθήνα, 02 Απριλίου 2015

**Θεωρήθηκε
Ο Πρόεδρος**

Ράικος Δημήτριος