



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**80/2015**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την **23η Απριλίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. Χριστίνα Μπουσουλέγκα   | (Αντιπρόεδρος) |
| 2. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος)        |
| 3. Ευάγγελος Καραμανλής    | (Μέλος)        |
| 4. Δημήτριος Λουρίκας      | (Μέλος)        |
| 5. Ιωάννα Κουλούρη         | (Μέλος)        |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητής:** Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χρήστος Κανελλόπουλος, ο οποίος αποδεσμεύτηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Ερώτημα:** Το αριθμ. πρωτ. 1134/14-1-2015 έγγραφο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 15-1-2015 (αριθμ. πρωτ. 135), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθμ. 2262/22-1-2015 (αριθμ. πρωτ. 292/23-1-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), με το αριθμ. 5635/20-2-2015 (αριθμ. πρωτ. 900 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), με το αριθμ. 9758/31-3-2015 (αριθμ. πρωτ. 1480/2-4-2015 της

Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και με το αριθμ. 11529/16-4-2015 (αριθμ. 1650/16-4-2015 της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ) έγγραφό του.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την σύναψη Σύμβασης «Ανταλλακτικά – Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών για την σύναψη Σύμβασης «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 2.223.599,28 με Φ.Π.Α. ή € 1.807.804,29 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια ανοικτού διεθνή διαγωνισμού.

## **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

**1.** Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

**1.1** Με ε το αριθμ. 13134/24-5-2013 έγγραφό της, η Διοίκηση 2ης Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς & Αιγαίου, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθμ. 15915/27-6-2013 έγγραφό της, εξουσιοδότησε το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής όπως διενεργήσει διαγωνισμό «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών».

**1.2** Με την αριθμ. πρωτ. 162.13/24-6-2014 Διακήρυξή του (ΑΔΑ: Ω7Σ649Η5Ω-ΦΓΞ), το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για τη σύναψη Σύμβασης «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 3.500.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 2.845.528,46 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Ειδικότερα, οι υποβάλλοντες προσφορά θα έδιναν μια μέση τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο, μηνιαίως, για όλους τους τύπους καθαριότητας συμπεριλαμβανομένων των αναλωσίμων υλικών που θα χρειαστούν για 52.266 τμ., των κτιρίων (κλειστούς χώρους), και μια μέση τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο, μηνιαίως, για τα 7.299 τμ., εξωτερικούς χώρους των κτιρίων. Επιπρόσθετα, η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες και υπήρχε δυνατότητα παράτασης της Σύμβασης κατά δύο (2) μήνες. Ως καταληκτική ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 22η Αυγούστου 2014 και ώρα 11:00.

**1.3** Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 24η Ιουνίου 2014, η οποία και δημοσιεύτηκε την 27η Ιουνίου 2014 (S 121-214588).

**1.4** Με το αριθμ. 18829/25-6-2014 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής απέστειλε Περίληψη της Διακήρυξης η οποία και δημοσιεύτηκε την 27η Ιουνίου 2014 στις εφημερίδες «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών» και «Ηχώ των Δημοπρασιών».

**1.5** Με το αριθμ. 18831/25-6-2014 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής απέστειλε Περίληψη της Διακήρυξης στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, η οποία και δημοσιεύθηκε την 27η Ιουνίου 2014 (ΦΕΚ 431/2014).

**1.6** Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο [www.psyhat.gr](http://www.psyhat.gr).

**1.7** Με την αριθμ. 22736/4-8-2014 Προδικαστική Προσφυγή (Ν. 3886/2010) της, η επιχείρηση «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.» προσέφυγε κατά των όρων Διακήρυξης.

**1.8** Με το από 28575/22-8-2014 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης του Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού δεν έκανε αποδεκτές τις προσφορές και των πέντε (5) επιχειρήσεων: «ΑΝΑΞ Α.Ε.», «ΛΙΝΚ ΑΠ ΙΝΤΕΡΓΚΡΕΪΤΙΝΤ ΣΕΡΒΙΣ Α.Ε.», «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.», «ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ Ε.Π.Ε.» και «Ένωση Προμηθευτών COFELY HELLAS A.E. - Alter Ego A.E.», που υπέβαλαν προσφορά.

Ειδικότερα, προσφορά της εταιρείας «ΑΝΑΞ Α.Ε.», δεν έγινε αποδεκτή διότι: **α)** δεν προσκόμισε κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από Δημόσια Αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.κ της Διακήρυξης, αλλά κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από δικηγόρο, **β)** δεν κατέθεσε επικυρωμένα αντίγραφα βεβαιώσεων καταχώρησης από το Γενικό Χημείο του Κράτους και τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.1 της Διακήρυξης, αλλά απλές φωτοτυπίες και **γ)** δεν προσκόμισε ισολογισμούς των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων της εταιρείας, επίσημα δημοσιευμένους σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.στ.(α) της Διακήρυξης.

Η προσφορά της εταιρείας «ΛΙΝΚ ΑΠ ΙΝΤΕΡΓΚΡΕΪΤΙΝΤ ΣΕΡΒΙΣ Α.Ε.», δεν έγινε αποδεκτή διότι: **α)** δεν προσκόμισε ισολογισμούς των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων της εταιρείας, επίσημα δημοσιευμένους σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.στ.(α) της Διακήρυξης.

Η προσφορά της εταιρείας «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.», δεν έγινε αποδεκτή διότι: **α)** δεν προσκόμισε ΦΕΚ εκπροσώπησης, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.γ της Διακήρυξης, **β)** υπέβαλε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία ανέφερε ότι αποδέχεται τους όρους της Διακήρυξης υπό την ρητή επιφύλαξη του περιεχομένου της Προδικαστικής Προσφυγής που είχε υποβάλλει και όχι ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της Διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.δ.ν της Διακήρυξης και **γ)** δεν προσκόμισε ισολογισμούς των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων της εταιρείας, επίσημα δημοσιευμένους σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.στ.(α) της Διακήρυξης.

Η προσφορά της επιχείρησης «ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ Ε.Π.Ε.», δεν έγινε αποδεκτή διότι: **α)** δεν προσκόμισε κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από Δημόσια Αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.κ της Διακήρυξης, αλλά κατέθεσε κατάσταση προσωπικού εκτυπωμένη από το διαδίκτυο, **β)** δεν κατέθεσε επικυρωμένα αντίγραφα βεβαιώσεων καταχώρησης από το Γενικό Χημείο του Κράτους και τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.1 της Διακήρυξης, αλλά απλές φωτοτυπίες και **γ)** δεν προσκόμισε ισολογισμούς των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων της εταιρείας, επίσημα δημοσιευμένους σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.στ.(α) της Διακήρυξης.

Η προσφορά της «Ένωσης Προσώπων COFELY HELLAS A.E. - Alter Ego A.E.», δεν έγινε αποδεκτή διότι: **α)** η «COFELY HELLAS A.E.» δεν προσκόμισε κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από Δημόσια Αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1 της Διακήρυξης, αλλά κατέθεσε κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από δικηγόρο, **β)** η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που κατατέθηκε, αναφέρει ότι καλύπτει μόνο τις από την συμμετοχή στον διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις της εταιρείας «COFELY

HELLAS A.E.» και όχι όλων των μελών της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.5.α της Διακήρυξης γ) η «Alter Ego A.E.» κατέθεσε αναλυτικές καταστάσεις των μετόχων της εταιρείας χωρίς να αναγράφεται η σχετική ημερομηνία, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.ε.β οι καταστάσεις θα πρέπει να αποτελούν απεικόνιση του μετοχολογίου της εταιρείας το πολύ τριάντα ημέρες πριν από την υποβολή προσφοράς και δ) οι δυο εταιρείες που απαρτίζουν την Ένωση δεν προσκόμισαν ισολογισμούς των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων τους, επίσημα δημοσιευμένους σύμφωνα με το άρθρο 5.Α.1.στ.(α) της Διακήρυξης.

**1.9** Με την από 25-8-2014 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων σύμφωνα με το Ν. 3886/2010, η επιχείρηση «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.» προσέφυγε στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών κατά του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών και της αριθμ. 162.13/2014 Διακήρυξης.

**1.10** Με το αριθμ. 24363/27-8-2014 Πρακτικό της, η αρμόδια Επιτροπή απέρριψε την αριθμ. 22736/4-8-2014 Προδικαστική Προσφυγή διότι είχε παρέλθει η προθεσμία των δέκα (10) ημερών από την ημέρα που έλαβε γνώση της αριθμ. 162.13/24-6-2014 Διακήρυξης η εν λόγω επιχείρηση, μέχρι την ημερομηνία που υπέβαλλε την Προδικαστική Προσφυγή, ήτοι την 4η Αυγούστου 2014, όπως αυτό ορίζεται με το άρθρο 4 του Ν. 3886/2010. Ειδικότερα, στο εν λόγω Πρακτικό αναφέρεται ότι: «... *Εν προκειμένω εφόσον δεν υπάρχει απόδειξη παραλαβής της διακήρυξης εκ μέρους της προσφεύγουσας εταιρείας, η πλήρη γνώση υπ' αυτής της διακήρυξης και των όρων αυτής είναι η ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης στην διαύγεια, ήτοι εν προκειμένω η 30/06/2014 οπότε τότε άρχισε να τρέχει η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής η οποία έληξε στις 10-07-2014.*».

**1.11** Με το αριθμ. 25750/9-9-2014 έγγραφο της, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού ζήτησε από τον Νομικό Σύμβουλο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής όπως γνωμοδοτήσει επί των ερωτημάτων<sup>1</sup>, τα οποία ενδεχομένως αποτελούν λόγους απόρριψης των υποβληθέντων στο εν λόγω διαγωνισμό προσφορών, που σε αυτό (έγγραφο) ετέθησαν,

**1.12** Με το αριθμ. 9/12-9-2014 Πρακτικό του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής έκανε αποδεκτό το αριθμ. 24363/27-8-2014 Πρακτικό.

**1.13** Με το αριθμ. 26613/17-9-2014 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής απέστειλε το αριθμ. 9/12-9-2014 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, στην επιχείρηση «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.».

**1.14** Με την από 23-9-2014 Γνωμοδότησή του, ο Νομικός Σύμβουλος του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής γνωμοδότησε, επί των ερωτημάτων, του αριθμ. 25750/9-9-2014 εγγράφου της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, και έκρινε ότι αυτά (ερωτήματα) αποτελούν λόγους απόρριψης των προσφορών. Μόνο για το ΦΕΚ εκπροσώπησης έκρινε ότι από την στιγμή που δεν έχει υποβληθεί από την προσφέρουσα εταιρεία, και εφόσον στο ΦΕΚ σύστασης της εταιρείας αναγράφεται το όνομα του διαχειριστή, δεν θεωρείται λόγος απόρριψης της προσφοράς της.

**1.15** Με το αριθμ. 6-10-2014 έγγραφό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης του Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού

<sup>1</sup> Τα ερωτήματα είναι οι λόγοι απόρριψης των προσφορών των επιχειρήσεων όπως αυτοί αναφέρονται στην παράγραφο 2.8 της παρούσης.

απέστειλε το από 28575/22-8-2014 Πρακτικό της, στην Διεύθυνση Διοικητικού, Τμήμα Οικονομικό, Γραφείο Προμηθειών του εν λόγω Νοσοκομείου.

**1.16** Με την αριθμ. Ν 641/10-10-2014 Απόφασή του, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών - ΙΓ΄ Τμήμα απέρριψε την Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων της επιχείρησης «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Απόφαση).

**1.17** Με την από 15-10-2014 Γνωμοδότηση του, ο Νομικός Σύμβουλος του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής γνωμοδότησε όπως επαναληφθεί η διαδικασία του διαγωνισμού διότι καμία προσφορά δεν πληρούσε τους όρους της αριθμ. 162.13/2014 Διακήρυξης.

**1.18** Με το αριθμ. 16/17-10-2014 Πρακτικό του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής ενέκρινε το αριθμ. 28575/22-8-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης

**1.19** Με το αριθμ. 30377/22-10-2014 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής ενημέρωσε της επιχειρήσεις που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, ότι αυτός πρόκειται να επαναληφθεί, με χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας

**1.20** Με την αριθμ. 30981/29-10-2014 Προδικαστική Προσφυγή της, η επιχείρηση «ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ Ε.Π.Ε.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 16/17-10-2014 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου.

**1.21** Με την αριθμ. 31216/30-10-2014 Προδικαστική Προσφυγή της, η επιχείρηση «I.C.M. INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 16/17-10-2014 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου.

**1.22** Με την αριθμ. 31216/31-10-2014 Προδικαστική Προσφυγή της, η επιχείρηση «ΛΙΝΚ ΑΠ ΙΝΤΕΓΚΡΕΙΤΙΝΤ ΣΕΡΒΙΣΙΣ Α.Ε.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 16/17-10-2014 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου.

**1.23** Με το αριθμ. 12/28-11-2014 Πρακτικό του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής απέρριψε τις ανωτέρω (3) Προδικαστικές Προσφυγές για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

**1.24** Με το αριθμ. 37104/12-12-2014 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής ενημέρωσε τις επιχειρήσεις για την απόρριψη των Προδικαστικών τους Προσφυγών.

**1.25** Με το αριθμ. 1/17-2-2015 Πρακτικό του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης της εν λόγω υπηρεσίας για χρονικό διάστημα ενός έτους με τους ίδιους όρους, εκτός της αναπροσαρμογής της προϋπολογισθείσας δαπάνης η οποία ανέρχεται στο ποσό των € 1.807.804,29 χωρίς Φ.ΠΑ., σύμφωνα με το άρθρο 24, παράγραφος 1, εδάφιο α΄ του Π.Δ. 60/2007, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

**1.26** Με το αριθμ. 11529/16-4-2015 έγγραφό του, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής βεβαιώνει ότι μέχρι σήμερα, δεν έχει ασκηθεί άλλη ένσταση, προσφυγή ή ασφαλιστικά μέτρα στον εν λόγω διαγωνισμό

**1.27** Κατόπιν των ανωτέρω, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ΄, υποπερίπτωση δδ΄ του Ν.

4013/2011 για την σύναψη Σύμβασης «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 2.223.599,28 με Φ.Π.Α. ή € 1.807.804,29 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια ανοικτού διεθνή διαγωνισμού, με δημοσίευση προκήρυξης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, εκτός της αναπροσαρμογής της προϋπολογισθείσας δαπάνης.

## **II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

**2.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

**3.** Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

**α)** 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

**β)** 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.»

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1336/2013 της Επιτροπής για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2014 και για την διετία 2014-2015, στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

**4.** Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα

αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγούμενο ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]».

### III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

6. Το υπό εξέταση αίτημα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας

2004/18/EK «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισθείσας δαπάνης € 1.807.804,29 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

**7.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**8.** Στην προκειμένη περίπτωση τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, την οποία επικαλείται το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής για σύναψη Σύμβασης «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών» για την οποία υποβλήθηκαν απαράδεκτες προσφορές.

**9.** Με τη διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση:

**α)** να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Με βάση τη σχετική νομολογία (βλ. Ελ. Συν. Αποφ. VI Τμ. 935/2013, 29, 290 600, 2654/2012, 466, 475, 476, 1249, 1647/2011, 3132, 3134, και 3149/2010) σχετικά με την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1, περίπτωση α' των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία.



**β)** να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και

**γ)** να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

**10.** Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνονται προεχόντως οι κατωτέρω νομικές πλημμέλειες που συνδέονται τόσο με την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας του ως άνω διεθνούς διαγωνισμού όσο και τους όρους διεξαγωγής του.

10.1. Στο έντυπο «Προκήρυξη Σύμβασης» που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις όσο αφορά στους όρους του διαγωνισμού, που αποτελούν ελάχιστο περιεχόμενο της Διακήρυξης.

Ειδικότερα, στο εδάφιο II.1.2 «Είδος της σύμβασης και τόπος των έργων, τόπος παράδοσης ή παροχής» αναφέρεται ότι η εν λόγω Σύμβαση αφορά «Έργο» και όχι «Υπηρεσία». Επιπρόσθετα, στο Παράρτημα Γ1 του εν λόγω εντύπου στον Αριθμό Κατηγορίας Υπηρεσιών 14 ορίζεται «Υπηρεσίες καθαρισμού κτηρίων και υπηρεσίες διαχείρισης ακινήτων». Επίσης, δεν αναφέρεται στο έντυπο ο τόπος παροχής της υπηρεσίας.

Στο εδάφιο II.1.9 «Πληροφορίες σχετικά με εναλλακτικές προσφορές» δεν αναφέρεται εάν γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές.

Στο εδάφιο II.2 «Ποσότητα ή έκταση της σύμβασης» δεν αναφέρονται τα συνολικά τετραγωνικά μέτρα για τα οποία ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει τις υπηρεσίες του.

Στο εδάφιο II.2.1 «Συνολική ποσότητα ή έκταση» δεν δίνονται πληροφορίες για το εάν η Σύμβαση χωρίζεται ή όχι σε επιμέρους Τμήματα, όπως επίσης το Παράρτημα Β' που αφορά πληροφορίες για τα Τμήματα δεν έχει συμπληρωθεί και δεν δίνεται κανένα απολύτως στοιχείο.

Στο εδάφιο II.2.2 «Πληροφορίες σχετικά με δικαιώματα προαίρεσης» δεν δίνονται πληροφορίες για το εάν υπάρχουν ή όχι δικαιώματα προαίρεσης.

Στο εδάφιο III.1.1 «Απαιτούμενες Εγγυήσεις» δεν δίνονται πληροφορίες για το ύψος και τη διάρκεια ισχύος της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής στο διαγωνισμό αλλά αυτό δεν δύναται να προκύψει ούτε έμμεσα αφού δεν έχει συμπληρωθεί το Παράρτημα Β' που αφορά πληροφορίες για τα Τμήματα. Αντίστοιχες πληροφορίες δεν δίνονται ούτε και για την Εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης.

Στο εδάφιο III.1.2 «Βασικοί όροι χρηματοδότησης και πληρωμής ή / και αναφορά στις σχετικές διατάξεις» δεν δίνεται οποιαδήποτε πληροφορία.

Στο εδάφιο III.2.1 «Προσωπική κατάσταση των οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων για την εγγραφή σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο» δεν αναφέρεται εάν η επιχείρηση θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένη σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο.

Στο εδάφιο III.2.2 «Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα» δεν αναφέρονται οι σχετικές προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούν οι οικονομικοί φορείς για να μπορούν να συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία.

Στο εδάφιο III.2.3 «Τεχνική ικανότητα» δεν αναφέρονται οι σχετικές προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούν οι οικονομικοί φορείς για να μπορούν να συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία.

Στο εδάφιο III.3 «Όροι που αφορούν ειδικά τις συμβάσεις υπηρεσιών» δεν δίνονται πληροφορίες για σχετικούς όρους.

Στο εδάφιο IV.2 «Κριτήρια ανάθεσης» δεν αναφέρεται εάν το κριτήριο ανάθεσης θα είναι η χαμηλότερη τιμή ή η πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Στο εδάφιο IV.3.7 «Ελάχιστη απαιτούμενη χρονική διάρκεια ισχύος της προσφοράς» δεν αναφέρεται η χρονική διάρκεια ισχύος της προσφοράς των οικονομικών φορέων που θέλουν να συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία .

Στο εδάφιο IV.3.8 «Όροι για το άνοιγμα των προσφορών» δεν αναφέρεται η ημερομηνία και η ώρα αποσφράγισης των προσφορών των συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία.

10.2. Περαιτέρω, στις δημοσιεύσεις στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο δεν γινόταν αναφορά: **α)** εάν γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές, **β)** για τα συνολικά τετραγωνικά μέτρα για τα οποία ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει τις υπηρεσίες του, **γ)** εάν υπάρχουν ή όχι δικαιώματα προαίρεσης, **δ)** για το ύψος και τη διάρκεια ισχύος της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής και της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης, **ε)** στους βασικούς όρους χρηματοδότησης και πληρωμής ή / και αναφορά στις σχετικές διατάξεις, **στ)** εάν η επιχείρηση θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένη σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο και **ζ)** στις σχετικές προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούν οι οικονομικοί φορείς για να μπορούν να συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία.

10.3. Στην εν λόγω διακήρυξη, κατά τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, διαπιστώθηκαν νομικές πλημμέλειες που σχετίζονταν με τον προσδιορισμό ενός ελάχιστου επίπεδου ικανοτήτων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας - τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων για την συμμετοχή και τον τρόπο απόδειξης των απαιτήσεων αυτών, οι οποίες ενδεχομένως να απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

Ειδικότερα:

Στο άρθρο 5 αυτής με τίτλο “Στάδια – διαδικασία χρόνος και τρόπος υποβολής στοιχείων, δικαιολογητικά συμμετοχής” περιλαμβάνεται η απαίτηση προσκόμισης “επίσημων στοιχείων οικονομικής δραστηριότητας και επιφάνειας”, επί ποινή αποκλεισμού, για την οικονομική επιφάνεια του διαγωνιζόμενου, ο δε σχετικός όρος εξειδικεύεται, α) με απαίτηση προσκόμισης ισολογισμών των τριών τελευταίων ετών της επιχείρησης, και β) δήλωσης περί του ύψους του κύκλου εργασιών καθαρισμού των τριών τουλάχιστον τελευταίων ετών, όπως απαιτεί το άρθρο 45 παράγραφος 1 του ΠΔ 60/2007. Ο συγκεκριμένος όρος είναι γενικός και αόριστος και δεν περιλαμβάνει συγκεκριμένη απαίτηση ενός ελαχίστου επιπέδου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ή και τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων για τον έλεγχο καταλληλότητας των υποψηφίων για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό (πχ. ελάχιστη απαίτηση σε συγκεκριμένα μεγέθη που αποτυπώνονται στον ισολογισμό ή σε προκύπτοντες από αυτόν χρηματοοικονομικούς δείκτες, ελάχιστο ύψος του κύκλου εργασιών των

ζητούμενων υπηρεσιών κά) . Τα ανωτέρω ισχύουν και για την απαίτηση προσκόμισης στοιχείων για την τεχνική ή και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ήτοι : “ζ. παρουσίαση της φυσιογνωμίας (PROFILE) του συμμετέχοντος των δραστηριοτήτων, η. Αναλυτικά στοιχεία πελατολογίου .... θ. Στοιχεία που να αποδεικνύουν την εμπειρία καθαριότητας...ι. Σύντομη περιγραφή του τρόπου με τον οποίο προτίθεται να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο έργο ... κ. Κατάσταση προσωπικού θεωρημένη από δημόσια αρχή.” έως και “ ν. Βεβαίωση εκπαίδευσης προσωπικού.” χωρίς να εξειδικεύονται σε συγκεκριμένες απαιτήσεις (πχ. αριθμό συμβάσεων συγκεκριμένου προϋπολογισμού , όπως απαιτεί το άρθρο 46 παράγραφος 2 και 3 του ΠΔ 60/2007.

Σύμφωνα, με πάγια νομολογία και κατ’ εφαρμογή της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες της διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων ώστε να επιτρέπεται στους ενδιαφερόμενους να τους κατανοούν πλήρως και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (απόφαση ΔΕΚ της 29ης Απριλίου 2004, C496/99, Επιτροπή κατά Cas Succhi di frutta, βλ. επίσης ΕΑ 842/2010, 603/2009, 1015/2009).

Κατά συνέπεια, οι προαναφερόμενοι, υπό στοιχεία ζ. έως και ν., όροι του άρθρου 5 της διακήρυξης είναι ασαφείς και αόριστοι και τελούν σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, ενώ πλήττουν ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, διότι ακριβώς λόγω της αοριστίας και της ασάφειάς τους, ενδεχομένως απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

Σύμφωνα με τις ανωτέρω διαπιστώσεις νομικών πλημμελειών που συνδέονται με την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας του ως άνω διεθνούς διαγωνισμού και τους όρους διεξαγωγής του, καθίσταται παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της η προηγηθείσα ανοικτή διαδικασία ως πρώτη προϋπόθεση εξέτασης της εφαρμογής του άρθρου 24 παρ.1 περ. Α του Π.Δ. 60/2007 ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων εφαρμογής της οικείας διάταξης.

**11.** Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων της περίπτωσης α΄, παράγραφος 1, άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

**Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης** προς το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ΄,

υποπερίπτωση δδ` του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση Σύμβασης «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων εντός και εκτός (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές) του ΨΝΑ καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτών» συνολικού προϋπολογισμού € 2.223.599,28 με Φ.Π.Α. ή € 1.807.804,29 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 23 Απριλίου 2015**

**Θεωρήθηκε**

**Η Αντιπρόεδρος**

**Μπουσουλέγκα Χριστίνα**