



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

83/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 28^η Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος (Αναπληρωτής): Δετσαρίδης Χρήστος

Αντιπρόεδρος (Αναπληρωτής): Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος

Μέλη:
Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητές: Ευάγγελος Ιατρού, Διπλ/χος Ηλ/γος Μηχανικός, Βασιλεία Τριανταφύλλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη ο ένας εκ των εισηγητών, κ. Ευ. Ιατρού, μέσω τηλεδιάσκεψης, καθώς και η Προϊσταμένη Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, κα Χρ. Καξιρή, όπως και ο Πλωτάρχης ΠΝ κ. Κακαβελάκης Ι, ως εκπρόσωπος του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. Φ.604/15/282387/Σ.2387/05-08-2014 αίτημα του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και η Αρχή), το οποίο παρελήφθη στις 13-08-2014 από την Αρχή και έλαβε αριθμ. πρωτ. 3375, όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθ. Φ.604/23/283329/Σ.3329/27-10-2014 & Φ.604/8/282310/Σ. 847/30-03-2015 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 4728/11-11-2014 & 1534/06-04-2015 αντίστοιχα) έγγραφα της αιτούσας αναθέτουσας αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών και για τη συντήρηση και επισκευή συστημάτων πρόωσης πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού χρονικής διάρκειας τεσσάρων (4) ετών συνολικού προϋπολογισμού 950.000,00€ χωρίς ΦΠΑ.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. Φ.604/15/282387/Σ.2387/05-08-2014 αίτημα του ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη στις 13-08-2014 από την Αρχή και έλαβε αριθμ. πρωτ. 3375, όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθ. Φ.604/23/283329/Σ.3329/27-10-2014 και Φ.604/8/282310/Σ. 847/30-03-2015 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 4728/11-11-2014 & 1534/06-04-2015 αντίστοιχα), το Πολεμικό Ναυτικό αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών για τη συντήρηση και επισκευή συστημάτων πρόωσης πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού χρονικής διάρκειας τεσσάρων (4) ετών συνολικού προϋπολογισμού 950.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 β του π.δ. 60/2007, επικαλούμενη τεχνική μοναδικότητα και αποκλειστικά δικαιώματα του προτεινόμενου προμηθευτή/παρόχου.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Το Πολεμικό Ναυτικό (ΠΝ) διαθέτει στις τάξεις του μονάδες κρούσης, μεταξύ των οποίων τέσσερις φρεγάτες (Φ/Γ) τύπου «ΜΕΚΟ», πέντε πυραυλακάτους (ΤΠΚ) τύπου «VOSPER» (και επιπλέον δύο υπό ναυπήγηση) και δύο ναρκοθηρευτικά (ΝΘΗ) τύπου «OSPREY», επί των οποίων έχουν εγκατασταθεί κατά τη φάση της αρχικής ναυπήγησης ηλεκτρομηχανολογικά συστήματα πρόωσης της εταιρείας Voith Turbo Schneider Propulsion GMBH & Co. Το Πολεμικό Ναυτικό προτίθεται να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου να προβεί στην σύναψη συμφωνίας Πλαισίου συνολικού προϋπολογιζόμενου κόστους της συμφωνίας 950.000€ χωρίς ΦΠΑ και χρονικής διάρκειας τεσσάρων (4) ετών. Αντικείμενο της συμφωνίας- πλαίσιο είναι η παροχή υπηρεσιών και η προμήθεια ανταλλακτικών για τη συντήρηση και επισκευή των εγκατεστημένων συστημάτων πρόωσης Voith των προαναφερόμενων Πολεμικών πλοίων.

2.2. Με την υπ' αριθ. πρωτ. Φ.812/396/137610 Σ.2585/11-12-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓ66-ΧΜΣ) απόφαση του Υφυπ. Εθνικής Άμυνας αποφασίστηκε η κατανομή των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Υπ. Εθνικής Άμυνας για το έτος 2014, ενώ με την υπ' αριθ. πρωτ. Π1/750/12-05-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΦΣΦ-ΕΤ9) απόφαση των Υπ. Οικονομικών και Υφυπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας εγκρίθηκε η ένταξη Φορέων Προγραμματισμού στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (ΕΠΠ) έτους 2014, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται, ως φορέας Προγραμματισμού, το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού. Το ΥΠ.ΑΝ εντάσσει στα ετήσια προγράμματα του ΕΠΠ αντίστοιχα ανταλλακτικά Πολεμικών Πλοίων.

2.3. Όσον αφορά στην προμήθεια των προαναφερόμενων πολεμικών πλοίων, προκύπτουν τ' ακόλουθα:

A. Για τις Φρεγάτες τύπου "ΜΕΚΟ" υπεγράφη αρχικά σύμβαση στις 10/02/1989 μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού και της κοινοπραξίας εταιρειών Thyssen Reinstal Technik GmbH (TRT) Duesseldorf και Blohm & Voss AG (B+V) Αμβούργο. Δυνάμει της συμβάσεως αυτής, η κοινοπραξία αφενός αναλαμβάνει να κατασκευάσει το πρότυπο πλοίο (Φρεγάτα ΜΕΚΟ 200ΗΝ), το οποίο θα κατασκευαστεί και θα παραδοθεί στη Γερμανία για λογαριασμό του ΓΕΝ, αφετέρου αναλαμβάνει την ευθύνη για την παράδοση του Πακέτου Υλικών και των Τεχνικών Πληροφοριών του πρότυπου πλοίου που απαιτούνται για τη ναυπήγηση των πλοίων. Στη συνέχεια, στις 10/05/1989 υπεγράφη σύμβαση μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού και των Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ (ΕΝΑΕ), δυνάμει της οποίας ο κατασκευαστής (ΕΝΑΕ) δέχεται να κατασκευάσει και να εξοπλίσει τρεις φρεγάτες ΜΕΚΟ 200 ΗΝ, καθώς και να δοκιμάσει και παραδώσει τα «Σκάφη» τους στο Ναυπηγείο σύμφωνα με την «Άδεια» που χορηγείται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/ΓΕΝ. Ειδικότερα, η κοινοπραξία Blohm & Voss AG παρείχε στο Γενικό Επιτελείο Ναυτικού την άδεια να κατασκευάσει στην Ελλάδα για λογαριασμό του πλοία πανομοιότυπα με το Πρότυπο Πλοίο. Η Κοινοπραξία χορηγεί στον αγοραστή την άδεια για τη ναυπήγηση των πλοίων στα Ελληνικά Ναυπηγεία ΑΕ. Σύμφωνα δε με το άρθρο 21 της από 10/05/1989 συμβάσεως, ο κατασκευαστής εγγυάται την εργασία του σε κάθε Πλοίο που έχει αποπερατωθεί για μια περίοδο δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία παραλαβής του.

B. Για τις ΤΠΚ τύπου "VOSPER" υπεγράφη σύμβαση με αριθμό 001B/2000 για την προμήθεια τριών (3) νέων Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) για τις ανάγκες του ΓΕΝ μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμών (ΓΔΕ) του Ελληνικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και της Εταιρείας «Ναυπηγικές και Βιομηχανικές Επιχειρήσεις Ελευσίνας Α.Ε.» (Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε.) με βάση την πρόταση του Αγγλικού οίκου VOSPER THORNYCROFT, πλήρων, μετά των συστημάτων τους, με δικαίωμα προαίρεσης (OPTION) για την προμήθεια μέχρι οκτώ (8) επιπλέον ΤΠΚ, για τις ανάγκες του ΓΕΝ (Ιανουάριος 2000), η οποία τροποποιήθηκε ως ακολούθως:

- Τροποποίηση υπ' αριθμό 1 της Σύμβασης 01B/00 (13 Νοεμβρίου 2001).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 02 της Σύμβασης υπ' αριθμό 001B/00 μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Επενδύσεων (ΓΔΑΕ) του ΥΠΕΘΑ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. (29 Νοεμβρίου 2002).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 03 της Σύμβασης 001B/00 για την προμήθεια δύο (2) επιπλέον Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) με εξάσκηση του δικαιώματος Προαίρεσης (OPTION) μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. (22 Αυγούστου 2003).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 04 της Σύμβασης 001B/00 για την προμήθεια τριών (3) νέων Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΓΟΣΑΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. (18 Μαΐου 2005).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 05 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ ΥΠΕΘΑ/ΓΓΟΣΑΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε., για την παροχή συμπληρωματικής εκπαίδευσης στα πληρώματα των τριών (3) πρώτων νέων Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) για τις ανάγκες του Π.Ν. (27 Σεπτεμβρίου 2005).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 06 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε., για την προμήθεια τριών (3) και δύο (2) επιπλέον με εξάσκηση δικαιώματος Προαίρεσης (OPTION) νέων Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) (24 Ιουλίου 2007).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 07 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε., για την προμήθεια των τριών (3) και δύο (2) OPTION Πυραυλακάτων

(ΤΠΚ) - (10 Σεπτεμβρίου 2007).

- Τροποποίηση υπ' αριθμό 08 της Σύμβασης 001B/00 ως προς τα αντικείμενα Προγράμματος Εκπαίδευσης των Πληρωμάτων των Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) Νο. 4 και Νο.5 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. (12 Σεπτεμβρίου 2007).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 09 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε., που αφορά την προμήθεια τριών (3) νέων Πυραυλακάτων (ΤΠΚ) και τεσσάρων (4) επιπλέον, με Εξάσκηση Δικαιώματος Προαίρεσης (OPTION) - (31 Μαρτίου 2008).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 10 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. για την προμήθεια δύο (1+1) Πυραυλακάτων (ΤΠΚ 06 και ΤΠΚ 07) με εξάσκηση δικαιώματος Προαίρεσης (OPTION). (25 Σεπτεμβρίου 2008).
- Τροποποίηση υπ' αριθμό 11 της Σύμβασης 001B/00 μεταξύ του ΥΠΕΘΑ και της εταιρείας Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε. [δυνάμει του ν. 4160/2013 ΦΕΚ Α'142, κυρώθηκε η 11η τροποποίηση της εν λόγω σύμβασης, η οποία τροποποίηση προέκυψε κατόπιν της από 15/04/2013 Συμφωνίας Πλαισίου, η οποία είχε κυρωθεί με το ν. 4151/2013 ΦΕΚ Α'103 (κατόπιν υποβολής αιτήσεως εκ μέρους της ΝΒΕΕ για την υπαγωγή της στο άρθρο 99 του Πτωχευτικού Κώδικα.)].

Σύμφωνα με το άρθρο 17 της ως άνω σύμβασης, ο κύριος ανάδοχος (Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε.) θα σχεδιάσει αναπτύξει και θα παραδώσει στον αγοραστή (Ελληνικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας) ένα Σύστημα Ολοκληρωμένης Λογιστικής Υποστήριξης (ILS) για το σύνολο των στοιχείων που συνθέτουν το Πλοίο με βάση τις επιχειρησιακές δραστηριότητες, τον Κύκλο Χρήσης/Συντήρησης και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των συσκευών και μηχανημάτων όπως αυτά καθορίζονται στο Παράρτημα Α. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 16 της ίδιας σύμβασης, ο κύριος ανάδοχος εγγυάται την καλή ποιότητα σχεδίασης, κατασκευής και εξοπλισμού καθώς και την καλή λειτουργία κάθε Πλοίου για περίοδο δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία παραλαβής του.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 18 της εν λόγω σύμβασης, μεταξύ των παραδοτέων της συμπεριλαμβανόταν και η εκπαίδευση από τον κύριο ανάδοχο της σύμβασης (Ν.Β.Ε.Ε. Α.Ε.) του προσωπικού του Π.Ν. όσον αφορά στη "συντήρηση σε επίπεδο βάσεως" και στη "συντήρηση σε επίπεδο εργοστασίου" των συστημάτων των εν λόγω ΤΠΚ, στα δε εν λόγω είδη συντήρησης περιλαμβάνονται κατά το αυτό άρθρο της εν λόγω σύμβασης και οι εργασίες γενικής επισκευής (overhaul) αλλά και οι εργασίες αντικατάστασης μη επιδεχόμενων επισκευής εξαρτημάτων των συστημάτων των ΤΠΚ, εξαιρούνται δε από την εν λόγω υποχρέωση παροχής εκπαίδευσης τα "υλικά GFM – Government Furnished Material", ήτοι *"το υλικό με το παρελκόμενο Λογισμικό, τα εγχειρίδια, τα βιβλία και σχέδια που αναφέρονται σε αυτό, τα οποία ο Αγοραστής [Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας] θα διαθέσει στον Κύριο Ανάδοχο, σύμφωνα με την παρούσα σύμβαση για εγκατάσταση και ενσωμάτωση στα Πλοία."*

Γ. Για τα Ναρκοθηρευτικά τύπου "OSREY" η αναθέτουσα αρχή προσκόμισε τα παρακάτω ανυπόγραφα έγγραφα, τα οποία αφορούν στη διακρατική συμφωνία μεταξύ της Ελλάδας και των Η.Π.Α., η οποία προηγήθηκε της παράδοσης των εν λόγω πολεμικών πλοίων από το Πολεμικό Ναυτικό των Η.Π.Α. στο Ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό το έτος 2007:

1. Letter of Offer and Acceptance (LOA) GR-P-SCA (14 December 2006) (Ship Mine Hunter Class 51 OSPREY). Estimated Cost: \$49,315,424.00
2. Amendment 1 to Letter of Offer and Acceptance (LOA) GR-P-SCA EDA GRANT (19 December 2007) (Ship Mine Hunter Class 51 OSPREY). Estimated Cost: \$49,315,424.00

Για τα ως άνω πλοία δεν προσκομίστηκε/καν το/τα σχετικό/-ά τελικά κείμενα της προαναφερόμενης διακρατικής συμφωνίας στην ελληνική γλώσσα.

2.4. Επιπλέον, διαβιβάστηκαν στην Αρχή, από την αναθέτουσα αρχή, τα κάτωθι Τεχνικά Εγχειρίδια, τα οποία αφορούν στα εγκατεστημένα συστήματα του γερμανικού κατασκευαστικού Οίκου "Voith Turbo Schneider Propulsion GmbH & Co. KG" σε Π. πλοία του ΠΝ και τα οποία είναι στη αγγλική γλώσσα:

1. Propeller, Cycloidal Pitch Model 21GS-MC-1600 Operation and Maintenance, S9245-BM-MMA-010 (0910-LP-437-7300) 17 DEC 1993 CHANGE E 15 NOV 2003 (αφορά τα ελικοπηδάλια τύπου 21GS-MC-1800 (ΝΘΗ τύπου OSPREY))
2. High-Performance Universal Joint Shafts - Series: S, M, W, CW, H, P, K - Operating Instructions G853 en 02/2007, Version 1, Date of edition: February 28, 2007 (αφορά τους ενδιάμεσους συνδέσμους κυρίων μηχανών (Φ/Γ τύπου MEKO και ΤΠΚ τύπου VOSPER))
3. HYLOC Installation and Maintenance Instruction [Coupling type: HO-F 135, Coupling no.: 10802 - 10813, Drawing no.: 20652, Customer: Vosper Thornycroft, Vosper order no.: B13297, Vosper part no.: MTS 2812 M0041 A 002 και Voith ref. No: 10926] (αφορά τους συνδέσμους HYLOC Coupling (ΤΠΚ τύπου VOSPER)).

2.5. Η μέγιστη εκτιμώμενη αξία της εξεταζόμενης συμφωνίας – πλαίσιο, όπως αναφέρεται στο υπ' αριθ. εισερχ. 4728/11.11.2014 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, ανέρχεται στο ποσό των 950.000€ χωρίς ΦΠΑ, εκ των οποίων, σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή (βλ. α.π. εισερχ. 4728/11.11.2014 έγγραφό της), ποσοστό 60% αντιστοιχεί στην προμήθεια ανταλλακτικών των συστημάτων πρόωσης και 40% στην παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης των εν λόγω ανταλλακτικών, προτείνεται δε για χρονική διάρκεια τεσσάρων (4) ετών από την ημερομηνία υπογραφής της.

2.6. Από τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα από την υποβληθείσα με το υπ' αριθ. εισερχ. 1543/6.4.2015 έγγραφο Τεχνική έκθεση του Διευθυντή Διευθύνσεως Συστημάτων Σκάφους (ΓΕΝ/Δ2), προκύπτει ότι φυσικό αντικείμενο της εξεταζόμενης συμφωνίας – πλαίσιο αποτελεί η προμήθεια των ανταλλακτικών και η παροχή των σχετικών υπηρεσιών προληπτικής συντήρησης και επισκευής των παρακάτω εγκατεστημένων υποσυστημάτων των συστημάτων πρόωσης των εξής πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού:

"α. Φ/Γ τ. MEKO: Δύο ενδιάμεσοι άξονες Κύριων Μηχανών (Universal Joint Shaft) ανά πλοίο (συνολικά οκτώ (8) τεμάχια). β. ΤΠΚ τ. VOSPER: α) Δύο ενδιάμεσοι άξονες Κύριων Μηχανών (Universal Joint Shaft) ανά πλοίο (συνολικά δέκα (10) τεμάχια με προοπτική απόκτησης επιπλέον τεσσάρων (4) μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος ναυπήγησης των πλοίων). β) Τέσσερις (4) υδραυλικοί σύνδεσμοι (Hyloc Couplings) ανά άξονα (σύνολο είκοσι (20) με προοπτική επιπλέον τεσσάρων (4)). γ. ΝΘΗ τ. OSPREY: Δύο (2) ελικοπηδάλια ανά πλοίο (συνολικά τέσσερα (4) ενώ κατέχεται από το ΠΝ ένα αμοιβό ζεύγος ελικοπηδαλίων."

Περαιτέρω, κατά την ως άνω τεχνική έκθεση της αρμόδιας διεύθυνσης του Π.Ν., στο φυσικό αντικείμενο της προτεινόμενης συμφωνίας – πλαίσιο περιλαμβάνονται οι προβλεπόμενες από τον κατασκευαστή εργασίες συντήρησης των προαναφερομένων υποσυστημάτων, που θα απαιτηθούν εντός της επόμενης τετραετίας (αρχής γενομένης από το τρέχον έτος), και συγκεκριμένα οι εξής:

“α) Universal Joint Shaft: γενική επιθεώρηση κάθε 5.000 ώρες λειτουργίας (ω.λ.) ή κάθε τέσσερα (4) έτη (ότι συμβεί πρώτα) με δυνατότητα επέκτασης σε 10.000 ω.λ. ή κάθε έξι (6) έτη το αργότερο. β) Hylco Couplings: Συντήρηση και επαναφορά (reset) κάθε 5.000 ω.λ. ή κάθε οκτώ (8) έτη. γ) Ελικοπηδάλια: (1) Γενική επιθεώρηση (Overhaul) κάθε 8.000 ω.λ. ή κάθε οκτώ (8) έτη (όποιο συμβεί πρώτα). (2) Αντικατάσταση στεγανοποιητικών συστημάτων άξονα πτερυγίων και κύριων στεγανοποιητικών συστημάτων ελικοπηδαλίων κάθε 4.000 ω.λ. ή κάθε 4 έτη. [...] Επιπλέον, [...] και η επιθεώρηση (overhaul) του αμοιβού ζεύγους ελικοπηδαλίων [...] προκειμένου να αξιοποιηθεί για την αντιμετώπιση τυχόν έκτακτης βλάβης όπου θα απαιτηθεί άμεση αντικατάσταση ελικοπηδαλίου (μέθοδος Repair By Replacement).”

Περαιτέρω, στο υπ' αριθ. εισερχ. 1543/6.4.2015 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ορίζεται ότι, με βάση τον Κανονισμό (ΕΚ) 213/2008 (Παράρτημα VI), τα ανταλλακτικά των υπό εξέταση συστημάτων και οι σχετικές υπηρεσίες επισκευής / συντήρησης εντάσσονται αντίστοιχα στους κάτωθι αριθμούς αναφοράς CPV: (1) 35521000-2: Κήτη και μηχανικά ανταλλακτικά για Π. Πλοία. (2) 50640000-3: Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης Π. Πλοίων.

2.7. Ειδικότερα, η υποβληθείσα Τεχνική Έκθεση της αρμόδιας Υπηρεσίας (Διεύθυνση Συστημ. Σκάφους) του Π.Ν. με θέμα: "Συντήρηση και Επισκευή Συστημάτων Εταιρείας Voith Turbo Schneider Propulsion GMBH & Co" εγκατεστημένων σε πλοία του Πολεμικού Ναυτικού" έχει ως ακολούθως:

«... 1. Το Πολεμικό Ναυτικό (ΠΝ) διαθέτει στις τάξεις του μονάδες κρούσης, μεταξύ των οποίων τέσσερις φρεγάτες (Φ/Γ) τύπου «ΜΕΚΟ», πέντε πυραυλακάτους (ΤΠΚ) τύπου «VOSPER» (και επιπλέον δύο υπό ναυπήγηση) και δύο ναρκοθηρευτικά (ΝΘΗ) τύπου «OSPREY», επί των οποίων έχουν εγκατασταθεί κατά τη φάση της αρχικής ναυπήγησης, μηχανολογικά συστήματα της εταιρείας Voith Turbo Schneider Propulsion GMBH & Co (στη συνέχεια του κειμένου θα αναφέρεται για λόγους συντομίας ως Voith). 2. Η υψηλή επιχειρησιακή αξία των πολεμικών πλοίων που φέρουν συστήματα κατασκευής της ανωτέρω εταιρείας, επιβάλλει την εξασφάλιση μέγιστης ετοιμότητας, διαθεσιμότητας, αξιοπιστίας και απόδοσης του συνόλου των συστημάτων τους. Ιδιαίτερη βαρύτητα ως προς τη συνολική ικανότητα ανάληψης επιχειρησιακών έργων αποδίδεται στα συστήματα προώσεως/πηδαλιουχήσεως, για την αδιάλειπτη απόδοση των οποίων επιβάλλεται η απαρτέγκλιτη σε σχέση με τις οδηγίες των κατασκευαστών και υψηλού επιπέδου προληπτική συντήρηση. Προς τούτο, βασικές προϋποθέσεις αποτελούν αφενός η γνησιότητα, και η πιστοποιημένη συμμόρφωση των χρησιμοποιούμενων ανταλλακτικών σε σχέση με τις προδιαγραφές των συστημάτων και αφετέρου η εφαρμογή των πλέον ενδεδειγμένων τεχνικών πρακτικών με βάση την άρτια εξειδικευμένη γνώση και την εμπειρία του εμπλεκόμενου τεχνικού προσωπικού. 3. Επιπροσθέτως, αποτελεί πρωταρχικό μέλημα των φορέων του ΠΝ που επιφορτίζονται με την επισκευαστική πολιτική του ΠΝ, η πρόληψη ενδεχόμενων κινδύνων για την ασφάλεια των πλοίων και του επιβαίνοντος σε αυτά προσωπικό, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανότητα πρόκλησης καταστροφικών ζημιών στα συστήματα ή περιορισμών στην ικανότητα χειρισμού των πλοίων, που δύναται να προκύψουν ως συνέπεια αστοχίας μη πιστοποιημένων, ακατάλληλων και μειωμένης αξιοπιστίας ανταλλακτικών ή και κακών τεχνικών πρακτικών που ενδεχομένως παρασχεθούν από ελλιπώς καταρτισμένους παρόχους υπηρεσιών. 4. Οι ανωτέρω βασικές αρχές λαμβάνονται ως πρωταρχικά κριτήρια κατά την αναζήτηση των βέλτιστων και αποτελεσματικότερων λύσεων για την τεχνική υποστήριξη των συστημάτων πλοίων του ΠΝ.

Παρούσα κατάσταση

5. Τα εγκατεστημένα συστήματα που χρήζουν τεχνικής υποστήριξης συνοψίζονται ως ακολούθως: α. Φ/Γ τ. ΜΕΚΟ : Δύο ενδιάμεσοι άξονες Κύριων Μηχανών (Universal Joint Shaft) ανά πλοίο (συνολικά οκτώ (8) τεμάχια). β. ΤΠΚ τ. VOSPER: (1) Δύο ενδιάμεσοι άξονες Κύριων Μηχανών (Universal Joint Shaft) ανά πλοίο (συνολικά δέκα (10) τεμάχια με προοπτική απόκτησης επιπλέον τεσσάρων (4) μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος ναυπήγησης των πλοίων). (2) Τέσσερις (4) υδραυλικοί σύνδεσμοι (Hyloc Couplings) ανά άξονα (σύνολο είκοσι (20) με προοπτική επιπλέον τεσσάρων (4)). γ. ΝΘΗ τ. OSPREY: Δύο (2) ελικοπηδάλια ανά πλοίο (συνολικά τέσσερα (4)) ενώ κατέχεται από το ΠΝ ένα αμοιβό ζεύγος ελικοπηδαλίων. 6. Σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από τον κατασκευαστή εργασίες συντήρησης, θα απαιτηθεί εντός της επόμενης τετραετίας (αρχής γενομένης από το τρέχον έτος), ο προγραμματισμός εκτέλεσης των ακόλουθων βασικών εργασιών: α. Universal Joint Shaft: Συνιστάται γενική επιθεώρηση κάθε 5.000 ώρες λειτουργίας (ω.λ.) ή κάθε τέσσερα (4) έτη (ότι συμβεί πρώτα) με δυνατότητα επέκτασης σε 10.000 ω.λ. ή κάθε έξι (6) έτη το αργότερο. β. Hyloc Couplings: Συντήρηση και επαναφορά (reset) κάθε 5.000 ω.λ. ή κάθε οκτώ (8) έτη. γ. Ελικοπηδάλια: (1) Γενική επιθεώρηση (Overhaul) κάθε 8.000 ω.λ. ή κάθε οκτώ (8) έτη (όποιο συμβεί πρώτα). (2) Αντικατάσταση στεγανοποιητικών συστημάτων άξονα πτερυγίων και κύριων στεγανοποιητικών συστημάτων ελικοπηδαλίων κάθε 4.000 ω.λ. ή κάθε 4 έτη. 7. Επιπλέον, στις μελλοντικές ανάγκες θα πρέπει να προστεθεί και η επιθεώρηση (overhaul) του αμοιβού ζεύγους ελικοπηδαλίων ως ανωτέρω παράγραφο 5γ προκειμένου να αξιοποιηθεί για την αντιμετώπιση τυχόν έκτακτης βλάβης όπου θα απαιτηθεί άμεση αντικατάσταση ελικοπηδαλίου (μέθοδος Repair By Replacement). 8. Οι προαναφερόμενες επιθεωρήσεις αποτελούν εξειδικευμένες εργασίες τις οποίες δεν δύναται να αναλάβουν οι επισκευαστικοί φορείς του ΠΝ λόγω έλλειψης τεχνογνωσίας, ειδικών εργαλείων και ανταλλακτικών. Το τεχνικό προσωπικό των συνεργείων του ΠΝ και τα πληρώματα των πλοίων (χρήστες των συστημάτων) δύναται να αναλάβουν μόνο εργασίες συντήρησης μικρότερου επιπέδου (ρουτίνας) σύμφωνα με τις διατιθέμενες τεχνικές οδηγίες. 9. Με βάση τα ανωτέρω, ως ενδεδειγμένες ενέργειες για την μεσοπρόθεσμη υποστήριξη των υπόψη συστημάτων προκρίνονται οι ακόλουθες: α. Ανάθεση των εργασιών σε κατάλληλο εξειδικευμένο ιδιωτικό φορέα ο οποίος θα διαθέτει το σύνολο του εργαλειακού εξοπλισμού που δύναται να απαιτηθεί. β. Στοχευμένη προμήθεια ανταλλακτικών που θα απαιτηθούν κατά τη διεξαγωγή των επιθεωρήσεων δεδομένου ότι η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση δεν επιτρέπει την αποθεματοποίηση υλικών.

Ενέργειες τεχνικής υποστήριξης κατά το παρελθόν

10. Οι τεχνικο-εφοδιαστικές ενέργειες για την υποστήριξη των υπόψη συστημάτων κατά το παρελθόν (από τη παραλαβή των πλοίων έως σήμερα) συνοψίζονται ως ακολούθως: α. Ενδιάμεσοι σύνδεσμοι ελικοφόρων αξόνων Universal Shaft (Φ/Γ τ. ΜΕΚΟ και ΤΠΚ τ. VOSPER): (1) 2004: Ενέργειες προμήθειας ενός ενδιάμεσου συνδέσμου (Universal Joint) αξίας 30.587,60 ευρώ μέσω διαπραγμάτευσης (προ σύστασης Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) με την εταιρεία Voith, οι οποίες δεν ολοκληρώθηκαν καθόσον η εν λόγω εταιρεία ζήτησε προσπληρωμή τιμήματος, διαδικασία που δεν προβλεπόταν από το ισχύον -κατά τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή- νομικό πλαίσιο. (2) 2013: Επίσκεψη τεχνικού εταιρείας στη Φ/Γ ΣΠΕΤΣΑΙ και στα ΤΠΚ τ. VOSPER (αδαπάνως για το ΠΝ) για έλεγχο, αξιολόγηση κατάστασης και καθορισμό περαιτέρω απαιτήσεων συντήρησης. (3) 2013: Διενέργεια αρχικού και επαναληπτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ενός (1) ενδιάμεσου συνδέσμου για Φ/Γ τ. ΜΕΚΟ, στους οποίους δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. β. Σύνδεσμοι HYLOC Coupling (ΤΠΚ τ. VOSPER): Ουδεμία εργασία επισκευής/συντήρησης έχει εκτελεσθεί από την εγκατάστασή τους. γ. Ελικοπηδάλια τύπου 21GS-MC-1600 (ΝΘΗ τ. OSPREY): (1) 2007 (έτος παραλαβής των πλοίων από το Πολεμικό Ναυτικό των ΗΠΑ): Τα ΝΘΗ τ. ΕΥΝΙΚΗ παρελήφθησαν μέσω διακρατικής συμφωνίας LOA GR-P-SCA. Στο πλαίσιο της παραλαβής τους, προ της άφιξης των πλοίων στην Ελλάδα, εκτελέστηκαν επισκευές, μεταξύ άλλων και στα ελικοπηδάλια, με μέριμνα των αμερικανικών αρχών. (2) 2013: Εκτελέστηκαν επισκευές στα ελικοπηδάλια στο πλαίσιο του προγράμματος εκσυγχρονισμού των πλοίων στο Ναύσταθμο Σαλαμίνας από το Πολεμικό Ναυτικό των Η.Π.Α., το οποίο χρηματοδοτήθηκε μέσω πιστώσεων της ανωτέρω διακρατικής συμφωνίας. (3) Τα απαραίτητα ανταλλακτικά, ο εργαλειακός εξοπλισμός και οι αναγκαίες εργασίες συντήρησης και στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις διατέθηκαν συνολικά από τη Voith κατόπιν ανάθεσης από τους αρμόδιους φορείς του Αμερικανικού Ναυτικού.

Τεχνική βιβλιογραφία

11. Από τη μελέτη της τεχνικής βιβλιογραφίας που παρελήφθη κατά την πρόσκτηση των πλοίων προκύπτουν οι ακόλουθες παρατηρήσεις: α. Ενδιάμεσοι σύνδεσμοι (Universal Joint Shaft) (High-Performance Universal Joint Shafts-Operating Instructions G853 en 02/2007, Version 1): (1) Το εγχειρίδιο τελεί υπό προστασία αναπαραγωγής ενώ οποιαδήποτε χρησιμοποίηση ή τροποποίηση αυτού χωρίς την έγκριση της εταιρείας δεν επιτρέπεται και υπόκειται σε ποινική δίωξη. (2) Για την αποφυγή εσφαλμένης λειτουργίας των συνδέσμων επιβάλλεται, μεταξύ άλλων, η τήρηση των κατευθυντήριων οδηγιών της εταιρείας σχετικά με τη λειτουργία, τη συντήρηση και τις επισκευές ενώ κάθε αναγκαία εργασία θα πρέπει να εκτελείται από την κατασκευάστρια εταιρεία ή εξουσιοδοτημένους τεχνικούς. Η αναγκαιότητα χρησιμοποίησης μόνο εξειδικευμένου και εξουσιοδοτημένου προσωπικού σε πάσης φύσεως εργασίες επαναλαμβάνεται και στις ενότητες περί διατάξεων ασφαλούς λειτουργίας και ασφάλειας προσωπικού, στο κεφάλαιο 9 περί συντήρησης καθώς και στο κεφάλαιο 10 περί επισκευών.(3) Τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά θα πρέπει να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της κατασκευάστριας εταιρείας και μόνο τα γνήσια ανταλλακτικά ανταποκρίνονται σε αυτή την απαίτηση καθώς υποκείνται σε συνεχή έλεγχο ποιότητας. Ανταλλακτικά τρίτων δύναται να μεταβάλλουν τα σχεδιαστικά χαρακτηριστικά των συνδέσμων και να προκαλέσουν κρίσιμα ελαττώματα για τα οποία η εταιρεία δεν φέρει ευθύνη. β. Ελικοπηδάλια (Propeller Cycloidal Pitch, Model 21GC-MC-1600 Operation and Maintenance, S9245-BM-MMA-010): (1) Αναφέρεται σαφώς η εταιρεία Voith ως κατασκευαστής του συστήματος. (2) Στο κεφάλαιο 6 περιγράφονται μόνο μεμονωμένες εργασίες επιδιορθωτικής συντήρησης (corrective maintenance) ήτοι διαδικασίες αντικατάστασης (άρμοσης- εξάρμοσης) εξαρτημάτων, ρυθμίσεις, καθαρισμοί κτλ ενώ δεν παρέχονται:(α) Πλήρες πρόγραμμα προληπτικής περιοδικής συντήρησης (preventive maintenance schedule). (β) Πρόσβαση στα κριτήρια αξιολόγησης των εξαρτημάτων (παραμόρφωση, ρωγμές, ελαττώματα και φθορές). Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για να καθοριστούν οι προϋποθέσεις αποδοχής και επαναχρησιμοποίησης των επιθεωρούμενων εξαρτημάτων διατυπώνονται συνολικά σε έτερες εκδόσεις του αμερικάνικου ναυτικού (Military and DOD Specifications and Standards – General Specifications for Overhaul and Repair of U.S. Navy Ships) τα οποία δεν κατέχονται από το ΠΝ. (γ) Λεπτομερή κατασκευαστικά σχέδια (περιλαμβάνονται μόνο γενικά περιγραφικά σχέδια). (3) Στο κεφάλαιο 7 παρατίθενται οι λίστες ανταλλακτικών ανά εργασία και υποσύστημα στις οποίες τα αναγραφόμενα ανταλλακτικά συνοδεύονται από βασικά στοιχεία όπως περιγραφή, στοιχεία αναγνώρισης σύμφωνα με τη κωδικοποίηση της Voith και απαιτούμενη ποσότητα ενώ δεν διαχωρίζονται σε κρίσιμα/βασικά και μη. Όσον αφορά στα τεχνικά χαρακτηριστικά των ανταλλακτικών, παρέχονται στοιχεία που δεν είναι ικανά να περιγράψουν τα υλικά ώστε να εκπονηθεί ακριβής τεχνική προδιαγραφή αυτών. γ. Σύνδεσμοι HYLOC Coupling τύπου (ΤΠΚ τ.VOSPER): Η μοναδική εξειδικευμένη εργασία συντήρησης που παρατίθεται είναι η τοποθέτηση – αφαίρεση του συνδέσμου ενώ περιγράφεται ειδικός εργαλειικός εξοπλισμός χωρίς ωστόσο να συμπεριλαμβάνεται κατάλογος τυχόν απαιτούμενων ανταλλακτικών.

Κατάσταση στην αγορά

12. Στο πλαίσιο διερευνητικών επαφών που διενεργήθηκαν κατά το 2014 από τον αρμόδιο επισκευαστικό φορέα του ΠΝ, μέσω της αντιπροσώπου εταιρείας της Voith στην Ελλάδα, γνωστοποιήθηκαν με επιστολή της εταιρείας τα ακόλουθα: α. Η εταιρεία Voith δεν προσφέρει ούτε πωλά σε τρίτους μεσάζοντες/πωλητές ανταλλακτικά στην ελληνική αγορά, για το σύνολο των συστημάτων κατασκευής της. β. Η εταιρεία καθώς και τα κατά τόπους πρακτορεία της αποτελούν την μοναδική πηγή OEM (Original

Equipment Manufacturer) διεθνώς για τα συστήματά της. γ. Εξαιτίας δεσμεύσεων σχετικά με το «Πιστοποιητικό Τελικού Χρήστη» (“End User Certification”) η Voith δεν προσφέρει, πουλά ή αποστέλλει ανταλλακτικά πλοίων σε τρίτους πωλητές. δ. Δεν υπάρχει στην Ελληνική αγορά υπερβολικός ή έτερος εξουσιοδοτημένος και/ ή κατάλληλος για να παρέχει υπηρεσίες και μηχανικούς ή τεχνικούς για τις Ναυτικές εφαρμογές των συστημάτων της Voith. Με νεότερη επιστολή της, η εταιρεία καθορίζει την εταιρεία “ΑΚΤΙΝΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ” ως αποκλειστική αντιπρόσωπό της στην Ελλάδα. 13. Σύμφωνα με δήλωση του Γερμανικού – Νορβηγικού Νηογνώμονα (DNV-GL), η εν λόγω εταιρεία είναι η μόνη που υποβάλλει προς έγκριση σχέδια τόσο για νέες κατασκευές όσο και αντικαταστάσεις ελικοπηδαλίων. Επίσης δηλώνει ότι τα ανταλλακτικά κατασκευάζονται βάσει των ως άνω εγκεκριμένων σχεδίων και επιθεωρούνται συχνά από το νηογνώμονα στις εγκαταστάσεις της εταιρείας Voith (Heidenheim). 14. ως ενδεικτικά στοιχεία της κατάστασης στην αγορά όσον αφορά στην ύπαρξη κατάλληλων επισκευαστικών φορέων που να δραστηριοποιούνται στην υποστήριξη των συγκεκριμένων συστημάτων, τονίζονται τα ακόλουθα: α. Σε διενεργούμενους διαγωνισμούς κατά το έτος 2013 για την προμήθεια ενός υλικού εν λόγω κατασκευαστικού οίκου ως ανωτέρω παρά 9α, δεν συμμετείχε καμία ενδιαφερόμενη εταιρεία (σημειώνεται ότι η εταιρεία Voith δεν συμμετέχει σε μειοδοτικούς διαγωνισμούς κατά τη συνήθη πρακτική της). β. Οι επισκευαστικές ανάγκες σε εργασίες επισκευής και ανταλλακτικά ελικοπηδαλίων των ΝΘΗ τ. OSREY ως αναφέρθηκε στην παράγραφο 10γ, καλύφθηκαν μέσω ανάθεσης στη Voith, παρά τις εξελιγμένες επισκευαστικές δυνατότητες και την τεχνογνωσία που διαθέτει το από Αμερικανικό Ναυτικό.

Συμπεράσματα – Διαπιστώσεις

15. Οι ελλείψεις στοιχείων και πληροφοριών (φυσικά χαρακτηριστικά, σύσταση, μηχανικές ιδιότητες υλικών κτλ) από τα κατεχόμενα τεχνικά εγχειρίδια καθιστούν εξαιρετικά δυσχερή τη σύνταξη ολοκληρωμένης τεχνικής προδιαγραφής που να αποτυπώνει με σαφήνεια και λεπτομέρεια τις απαιτήσεις του ΠΝ. 16. Οι πληροφορίες που διατίθενται στα τεχνικά εγχειρίδια τελούν υπό προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας και ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται η αξιοποίησή τους. 17. Ειδικότερα για τα ελικοπηδάλια, από τη μελέτη διακεκριμένης διεθνούς βιβλιογραφίας, προκύπτουν τα ακόλουθα: α. Ο εν λόγω τύπος πρόωσης (cycloidal propellers) εμφανίστηκε στη δεκαετία 1920, αρχικά από την εταιρεία Kirsten-Boeing και ακολούθως εξελίχθηκε από τη Voith Schneider η σχεδίαση της οποίας είναι αρκετά πιο σύνθετη (MARINE PROPELLERS AND PROPULSION, John Carlton, 2nd Edition, 2007, σελ. 23-24). β. Το σύστημα κάθετων πτερυγίων που ανέπτυξε η Voith αποτελεί ειδικό τύπο πρόωσης που παρέχει εξαιρετική ικανότητα χειρισμών σε ένα σκάφος, ασκώντας δυνάμεις ώσης προς κάθε κατεύθυνση (PRINCIPLES OF NAVAL ARCHITECTURE, 2nd REVISION, VOLUME III, 1989, σελ.406). 18. Η μοναδικότητα του συγκεκριμένου τύπου πρόωσης που έχει καθιερωθεί ως συνώνυμος με την Voith εκτιμάται ότι οφείλεται στην προσπάθεια της εταιρείας για διαφύλαξη των τεχνικών προδιαγραφών της σχεδίασης των ελικοπηδαλίων και τεκμηριώνει την απαίτηση προσφυγής σε αυτή για αξιόπιστη και πιστοποιημένη συντήρηση και επισκευή αυτών. 19. Εν κατακλείδι, αξιολογώντας συνδυαστικά τα ανωτέρω στοιχεία, εκτιμάται ότι τόσο η προμήθεια γνήσιων ανταλλακτικών για το σύνολο των συστημάτων κατασκευής της «Voith Turbo Schneider Propulsion GMBH & Co», όσο και η -τεχνικά ενδεδειγμένη, αξιόπιστη και εγγυημένη- εκτέλεση εργασιών συντήρησης / επισκευής αυτών είναι δυνατή μόνο από την ίδια την εταιρεία ή εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της...».

2.8. Επιπλέον των ανωτέρω, το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού στο υπ' αριθ. πρωτ. Φ.604/15/282387 /Σ.2387/05-08-2014 έγγραφό του, επικαλείται τις σχετικές υπ' αριθ. 53 και 55/2013 Πράξεις του

Ελεγκτικού Συνεδρίου και υποστηρίζει ότι το «...Ελεγκτικό Συνέδριο αποδέχεται την υλοποίηση προμηθειών μέσω της διαδικασίας του νομικού πλαισίου περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα (Ν. 2286/95, ΠΔ60/07, ΠΔ 118/07) σύμφωνα με τις πρόσφατες σχετικές ... πράξεις του...». Ειδικότερα, δυνάμει των εν λόγω πράξεων, το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά το στάδιο του προσυμβατικού ελέγχου άλλων συμβάσεων και δη προμήθειας ανταλλακτικών για την κάλυψη των αναγκών οπλικών συστημάτων ΤΠΚ του Πολεμικού Ναυτικού και ανταλλακτικών προοριζόμενων για τα συστήματα πρόωσης των αρματαγωγών, έκρινε ότι: «...συντρέχουν τεχνικοί λόγοι που καθιστούν τα επίμαχα ανταλλακτικά τα μόνα κατάλληλα να συνεργαστούν με τα εγκατεστημένα ήδη στις φρεγάτες συστήματα...» (Πράξη 53/2013) και «...τα ...ανταλλακτικά της κατασκευάστριας εταιρείας ... ήταν τα μόνα που μπορούσαν να παράσχουν τα αριότερα τεχνικά αποτελέσματα και να εγγυηθούν στο μέγιστο δυνατό βαθμό την ασφαλή αδιάλειπτη και απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των επιχειρησιακών αναγκών του Πολεμικού Ναυτικού...» (Πράξη 55/2013). Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι στις εν λόγω συμβάσεις, κατά τον προσυμβατικό έλεγχο των οποίων εξεδόθησαν οι προαναφερθείσες Πράξεις, είχε προηγηθεί διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια των ανταλλακτικών.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, το ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΝΑΥΤΙΚΟΥ, με το υπ' αριθ. πρωτ. Φ.604/15/282387/Σ. 2387/05-08-2014 αίτημα, όπως συμπληρώθηκε, και στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο για την παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια ανταλλακτικών για τη συντήρηση και επισκευή συστημάτων πρόωσης πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού, χρονικής διάρκειας τεσσάρων (4) ετών, συνολικού προϋπολογισμού 950.000,00€ μη συμ/νου ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «...δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

5. Επίσης, στο άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζονται τ' ακόλουθα : «... Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ως δημόσιες συμβάσεις νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων και την παροχή υπηρεσιών, κατά την έννοια των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (Α` 63) και 60/2007 (Α` 64) (Οδηγίες 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ αντίστοιχα) ανεξαρτήτως όμως της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων αυτών. Στον παρόντα νόμο υπάγονται και οι συμφωνίες - πλαίσιο, οι συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων, καθώς και τα δυναμικά συστήματα αγορών. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 3978/2011 (Α` 137), στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το νόμο αυτόν σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 24 αυτού, καθώς και στις συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ)...».

6. Στο άρθρο 2 "Ορισμοί" παρ. 2 περ. γ) και δ) και 11 περ. γ) του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται ότι : «[...] γ) "Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών" είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην αυτών του στοιχείου β), οι οποίες έχουν ως

αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο την προμήθεια προϊόντων και καλύπτει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης, θεωρείται ως "δημόσια σύμβαση προμηθειών". δ) "Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών" είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην των δημοσίων συμβάσεων έργων ή προμηθειών, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Παράρτημα II. Δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο ταυτοχρόνως προϊόντα και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II, θεωρείται ως "δημόσια σύμβαση υπηρεσιών", εφόσον η αξία των συγκεκριμένων υπηρεσιών υπερβαίνει την αξία των προϊόντων που περιλαμβάνονται στη σύμβαση. Δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II και η οποία δεν περιλαμβάνει δραστηριότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα I παρά μόνο παρεμπιπτόντως σε σχέση με το κύριο αντικείμενο της σύμβασης, θεωρείται ως δημόσια σύμβαση υπηρεσιών. [...] 11. ... γ) «Ανταγωνιστικός διάλογος» είναι η διαδικασία, στην οποία κάθε οικονομικός φορέας μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει και στην οποία η αναθέτουσα αρχή διεξάγει διάλογο με τους υποψήφιους που έχουν γίνει δεκτοί στη διαδικασία αυτή, προκειμένου να βρεθούν μία ή περισσότερες λύσεις που θα μπορούσαν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες της, και βάσει της οποίας ή των οποίων οι υποψήφιοι που επελέγησαν καλούνται να υποβάλλουν προσφορά....».

7. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του ως άνω π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...].».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

8. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «...1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

9. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. β' του ίδιου π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι: «...Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: ...β) εάν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα...».

10. Στο άρθρο 26 του ίδιου π.δ., ορίζεται : «... 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσια. 2. Για τη σύναψη μιας συμφωνίας-πλαισίου, οι αναθέτουσες αρχές ακολουθούν τους διαδικαστικούς κανόνες που ορίζονται στο παρόν διάταγμα σε όλα τα στάδια έως την ανάθεση των

συμβάσεων που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο. Η επιλογή των συμβαλλομένων στη συμφωνία-πλαίσιο γίνεται κατ' εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης, τα οποία καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 51. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο συνάπτονται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις παραγράφους 3 και 4. Η διαδικασία αυτή εφαρμόζεται μόνο μεταξύ των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων που ήταν εξ αρχής συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαισίου. Κατά τη σύναψη των συμβάσεων που βασίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο, τα μέρη δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να επιφέρουν ουσιαστικές τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαισίου, ιδίως στην περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 3. Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαισίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τέσσερα (4) έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων που δικαιολογούνται ειδικώς, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαισίου. Οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να προσφεύγουν στις συμφωνίες-πλαίσια καταχρηστικά ή κατά τρόπο που να εμποδίζει, περιορίζει ή νοθεύει τον ανταγωνισμό.3. Όταν συνάπτεται μια συμφωνία-πλαίσιο με ένα μόνο οικονομικό φορέα, οι συμβάσεις που βασίζονται σ' αυτή τη συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο. Για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διαβουλεύονται γραπτώς με τον φορέα, ζητώντας, εν ανάγκη, να ολοκληρώσει την προσφορά του.4. Όταν συνάπτεται μια συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, αυτοί πρέπει να είναι τουλάχιστον τρεις (3), εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός οικονομικών φορέων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής ή/και αποδεκτές προσφορές που ανταποκρίνονται στα κριτήρια ανάθεσης. Η ανάθεση των συμβάσεων αυτών, μπορεί να γίνεται: - είτε με εφαρμογή των όρων που καθορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο χωρίς νέο διαγωνισμό,- είτε, όταν δεν έχουν καθορισθεί όλοι οι όροι στη συμφωνία-πλαίσιο, αφού επαναδιαγωνισθούν τα μέρη βάσει των ιδίων όρων, εν ανάγκη διευκρινίζοντας τους όρους αυτούς, και, ενδεχομένως, άλλων όρων που επισημαίνονται στη συγγραφή υποχρεώσεων της συμφωνίας-πλαισίου, [...] δ) Η ανάθεση κάθε σύμβασης γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την καλύτερη προσφορά βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που έχουν καθορισθεί στη συγγραφή υποχρεώσεων της συμφωνίας-πλαισίου...».

11. Τέλος, στο Ν. 3978/20011 (ΦΕΚ 137 Α/16-6-2011): "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας", ορίζεται ότι: «...Άρθρο 108 "Λοιπές διατάξεις" παρ. 1: "1. Όπου στην κείμενη νομοθεσία απαντάται ο όρος «αμυντικό υλικό» νοείται ο «στρατιωτικός εξοπλισμός», σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 15 περίπτωση 20. [...] Άρθρο 15 ... (8) «ευαίσθητος εξοπλισμός, ευαίσθητα έργα, ευαίσθητες υπηρεσίες»: εξοπλισμός, έργα και υπηρεσίες για σκοπούς ασφάλειας που αφορούν, απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες...» και «...(20) «στρατιωτικός εξοπλισμός»: εξοπλισμός, ειδικά σχεδιασμένος ή προσαρμοσμένος για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικό ή πολεμικό υλικό...», ενώ στην περ. 24 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «...(24) «σύμβαση υπηρεσιών»: σύμβαση, εκτός από σύμβαση έργου ή προμηθειών, που έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών· σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο ταυτόχρονα προϊόντα και υπηρεσίες θεωρείται σύμβαση υπηρεσιών, εφόσον η αξία των υπηρεσιών υπερβαίνει την αξία των προϊόντων που περιλαμβάνονται στη σύμβαση· σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών και περιλαμβάνει δραστηριότητες που αναφέρονται στο τμήμα 45 του CPV που μόνο παρεμπιπτόντως έχουν σχέση με το κύριο αντικείμενο της σύμβασης, θεωρείται σύμβαση υπηρεσιών...». τέλος στο άρθρο 16 του ίδιου, ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «...Άρθρο 16 "Πεδίο εφαρμογής" του Ν. 3978/2011: "1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται, με την επιφύλαξη των άρθρων 36, 51, 52, 62 και 346 της ΣΛΕΕ στις συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο: α) την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επί μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα, β) την προμήθεια ευαίσθητου εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επί μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα, γ) έργα, προμήθειες και υπηρεσίες που αφορούν άμεσα το στρατιωτικό εξοπλισμό και τον ευαίσθητο εξοπλισμό για οποιαδήποτε στοιχεία του κύκλου ζωής τους,δ) έργα και υπηρεσίες για ειδικούς στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες...».

III. Νομική Εκτίμηση

12. Το υπό εξέταση αίτημα του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού αφορά στη σύναψη συμφωνίας- πλαίσιο, η οποία σχετίζεται με την ανάθεση σύμβασης / συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, με την έννοια των περιπτώσεων (γ) και (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «...οι διατάξεις του Ν. 4013/2011 δεν εφαρμόζονται “στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3978/2011 (Α` 137)...». Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 108, 16 και 15 περ. 20 του Ν. 3978/2011 προκύπτει ότι για την εφαρμογή αυτού απαιτείται όπως η προμήθεια ή υπηρεσία αφορά σε στρατιωτικό εξοπλισμό, ήτοι “εξοπλισμό ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικά ή πολεμικό υλικό”. Δεδομένου ότι στην κρινόμενη υπόθεση το υπό προμήθεια είδος (ανταλλακτικά συστημάτων πρόωσης πλοίων) και η σχετική με αυτό προς παροχή υπηρεσία (προληπτική συντήρηση και επισκευή των εν λόγω συστημάτων) δεν αποτελούν ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς εξοπλισμό ή υπηρεσία, καθώς πρόκειται για υλικό διττής χρήσης που απαντάται και σε εμπορικά πλοία, προκύπτει ότι δεν εμπίπτει στην κατηγορία του αμυντικού υλικού σύμφωνα με το άρθρο 15 περίπτωση 20 και με το άρθρο 108 παράγραφος 1 του Ν.3978/2011. Ως εκ τούτου, εν προκειμένω, δεν τυγχάνει εφαρμογής ο Ν. 3978/2011 και συνεπώς το υποβληθέν αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, η οποία υπάγεται στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011.

Δεδομένου δε ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη συμφωνίας - πλαίσιο για την παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια ανταλλακτικών για τη συντήρηση και επισκευή συστημάτων πρόωσης πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού, συνολικού προϋπολογισμού 950.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011.

13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).15.

14. Ειδικότερα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β του π.δ. 60/2007 σε συνδυασμό με το 1ο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 26 του ως άνω π.δ/τος, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις ή συμφωνίες-πλαίσιο προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, όταν για λόγους τεχνικούς (όπως η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο πρόσωπο, το οποίο όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανό να παράσχει με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο τις

ζητούμενες υπηρεσίες, αλλά απαιτείται να είναι και το μοναδικό έναντι οιαδήποτε άλλου προσώπου παρέχοντος ανάλογες υπηρεσίες (ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας).

Συνεπώς, εφόσον συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, η αναθέτουσα αρχή δύναται να προβεί, ύστερα από διαπραγματεύσεις, σε απευθείας ανάθεση συμφωνίας – πλαίσιο που αφορά δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών για λόγους τεχνικούς ή προστασίας δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, έχοντας όμως προηγουμένως σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους, που καθιστούν συμφερότερη την προσφυγή σε αυτήν την όλως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, για τους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή (βλ. Πράξεις 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004 VI Τμ Ε.Σ.). {ΕλΣυν VI ΤΜΗΜΑ Πράξεις 156/2008,3334/2009}

Η μοναδικότητα δε του προμηθευτή, που δικαιολογεί την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, υπάρχει όταν η υφιστάμενη δημόσια ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά από τα συγκεκριμένα είδη, τα οποία δεν προσφέρονται από περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στο συγκεκριμένο τομέα, ήτοι υπό συνθήκες ανταγωνισμού, εντός συγκεκριμένης εδαφικής περιφέρειας (ΕλΣυν VI ΤΜΗΜΑ Πράξεις 14/2003 και 125/2000).

15. Στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να προβεί στη σύναψη με την εταιρεία “Voith Turbo Schneider Propulsion GmbH & Co. KG” της εξεταζόμενης συμφωνίας-πλαίσιο, μέγιστου προϋπολογισμού 950.000€ χωρίς ΦΠΑ, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών από την ημερομηνία υπογραφής της, επικαλείται τη συνδρομή των διατάξεων της παρ. 1(β) του άρθ. 25 του π.δ. 60/2007 τόσο για τεχνικούς λόγους, όσο και για λόγους ύπαρξης αποκλειστικών δικαιωμάτων της εν λόγω εταιρείας.

16. Ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β' του ως άνω π.δ., σε συνδυασμό και με τα οριζόμενα στην Κατευθυντήρια Οδηγία 1 (ΑΔΑ: ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ) της Αρχής, επισημαίνονται τα εξής:
Α) Όσον αφορά στην επίκληση της ύπαρξης τεχνικών λόγων, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) ύπαρξη τεχνικής ιδιομορφίας των υπό ανάθεση ειδών και

β) η εν λόγω τεχνική ιδιομορφία να καθιστά απολύτως αναγκαία την ανάθεση της σύμβασης σε συγκεκριμένη επιχείρηση (Δ.Ε.Ε. απόφαση C-394/02, σκέψη 34).

Β) Όσον αφορά στην επίκληση της ύπαρξης αποκλειστικών δικαιωμάτων, αυτή αφορά στις περιπτώσεις εκείνες που για λόγους νομικούς μπορεί να ανατεθεί η σύμβαση σε έναν μόνο οικονομικό φορέα. Συγκεκριμένα, εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο της ανατιθέμενης σύμβασης προστατεύεται από δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως σήματα και δικαιώματα ευρεσιτεχνίας, ακόμα και εάν αυτά δεν είναι κατοχυρωμένα (Δ.Ε.Ε. C-199/85, σκέψη 14, C-57/94 σκέψη 23, ΕΣ Τμ. VI 2055/2010), ενώ παράλληλα δεν αρκεί η αναθέτουσα αρχή να δείξει ότι επιθυμεί να αποκτήσει ένα αγαθό που προστατεύεται από παρόμοια δικαιώματα αλλά πρέπει να αποδείξει ότι δεν υπάρχει άλλος υποψήφιος που θα μπορούσε να προσφέρει ισοδύναμα προϊόντα (Δ.Ε.Ε. απόφαση της 3ης Μαΐου 1994, C-328/92, Επιτροπή κατά Βασιλείου της Ισπανίας, Συλλογή 1994, σ. I-1583, σκέψη 17, προαναφερθείσα C-57/94, σκέψη 23).

17. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής όσον αφορά στην ύπαρξη τεχνικών λόγων, οι οποίοι στοιχειοθετούν τεχνική ιδιομορφία των υπό προμήθεια ανταλλακτικών των συστημάτων πρόωσης των προαναφερόμενων πολεμικών πλοίων του Π.Ν. και των σχετικών με αυτά υπηρεσιών προληπτικής συντήρησης και επισκευής και επιβάλλουν την ανάθεση της σχετικής συμφωνίας – πλαίσιο στην εταιρεία “Voith Turbo Schneider Propulsion GmbH”:

Η αναθέτουσα αρχή στο με α.π. Φ.604/15/282387/Σ.2387/05.08.2014 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3375/13.8.2014) έγγραφό της αναφέρει ότι: “Προκειμένου να επιτευχθεί η εύρυθμη λειτουργία των ανωτέρω συστημάτων πρέπει να εξασφαλισθεί η συμβατότητα / καταλληλότητα των υλικών και των παρεχόμενων υπηρεσιών συντήρησης των συστημάτων, ώστε να είναι πλήρης και ομαλή η συνεργασία τους

με το σύνολο των λοιπών συσκευών και των κύριων μηχανών και κατ' επέκταση να είναι εφικτή η πρόωση, η κατεύθυνση και ο χειρισμός του σκάφους. [...]”.

Προς τεκμηρίωση της ως άνω τεχνικής της κρίσης και σε απάντηση του με α.π. 4728/27.11.2014 σχετικού έγγραφου αιτήματος της Αρχής, η αναθέτουσα αρχή με το με α.π. Φ.604/8/282310/Σ.847/30.3.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1534/6.4.2015) έγγραφό της προσκόμισε αφενός τα εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης των επίμαχων υποσυστημάτων (ήτοι: ελικοπηδαλίων τύπου 21GS-MC-1800 (ΝΘΗ τύπου OSPREY), ενδιάμεσων συνδέσμων κυρίων μηχανών (Φ/Γ τύπου ΜΕΚΟ και ΤΠΚ τύπου VOSPER) και συνδέσμων HYLOC Coupling (ΤΠΚ τύπου VOSPER), αφετέρου τεχνική έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας του ΠΝ, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής:

“[...] Από τη μελέτη της τεχνικής βιβλιογραφίας που παρελήφθη κατά την πρόσκτηση των πλοίων προκύπτουν οι ακόλουθες παρατηρήσεις: α. Ενδιάμεσοι σύνδεσμοι (Universal Joint Shaft) (High-Performance Universal Joint Shafts-Operating Instructions G853 en 02/2007, Version 1): (1) [...] (2) Για την αποφυγή εσφαλμένης λειτουργίας των συνδέσμων επιβάλλεται, μεταξύ άλλων, η τήρηση των κατευθυντήριων οδηγιών της εταιρείας σχετικά με τη λειτουργία, τη συντήρηση και τις επισκευές ενώ κάθε αναγκαία εργασία θα πρέπει να εκτελείται από την κατασκευάστρια εταιρεία ή εξουσιοδοτημένους τεχνικούς. Η αναγκαιότητα χρησιμοποίησης μόνο εξειδικευμένου και εξουσιοδοτημένου προσωπικού σε πάσης φύσεως εργασίες επαναλαμβάνεται και στις ενότητες περί διατάξεων ασφαλούς λειτουργίας και ασφάλειας προσωπικού, στο κεφάλαιο 9 περί συντήρησης καθώς και στο κεφάλαιο 10 περί επισκευών. (3) Τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά θα πρέπει να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της κατασκευάστριας εταιρείας και μόνο τα γνήσια ανταλλακτικά ανταποκρίνονται σε αυτή την απαίτηση καθόσον υπόκεινται σε συνεχή έλεγχο ποιότητας. Ανταλλακτικά τρίτων δύναται να μεταβάλλουν τα σχεδιαστικά χαρακτηριστικά των συνδέσμων και να προκαλέσουν κρίσιμα ελαττώματα για τα οποία η εταιρεία δεν φέρει ευθύνη.”

Σχετικές με τους ως άνω ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής είναι οι παρακάτω ενδεικτικές αναφορές των σελ. 12, 17, 55 και 19 αντίστοιχα του προσκομισθέντος τεχνικού εγχειριδίου των ενδιάμεσων συνδέσμων κυρίων μηχανών (Φ/Γ τύπου ΜΕΚΟ και ΤΠΚ τύπου VOSPER):

- “Have any necessary work on the universal joint shaft performed by the manufacturer or factory – authorized service technicians”,

- “Maintenance and Inspections. The operator’s service personnel are allowed to perform only maintenance and inspections described in these Operating Instructions. Only the manufacturer’s service personnel are allowed to perform other maintenance (especially overhauls).”

- “Repairs may be performed only by the manufacturer’s service personnel or factory – authorized personnel.”

- “Spare parts must meet the technical specifications of the manufacturer. Original spare parts satisfy this requirement, since they are subject to continuous quality control. Third – party spare parts can alter the design characteristics of the universal joint shaft and result in major deficiencies for which the manufacturer is not responsible.”

Εκτός αυτών, στη διαβιβασθείσα τεχνική έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας του ΠΝ αναγράφεται ότι:

“[...] Ειδικότερα για τα ελικοπηδάλια, από τη μελέτη διακεκριμένης διεθνούς βιβλιογραφίας, προκύπτουν τα ακόλουθα: α. Ο εν λόγω τύπος πρόωσης (cycloidal propellers) εμφανίστηκε στη δεκαετία 1920, αρχικά από την εταιρεία Kirsten-Boeing και ακολούθως εξελίχθηκε από τη Voith Schneider η σχεδίαση της οποίας είναι αρκετά πιο σύνθετη (MARINE PROPELLERS AND PROPULSION, John Carlton, 2nd Edition, 2007, σελ. 23-24). β. Το σύστημα κάθετων πτερυγίων που ανέπτυξε η Voith αποτελεί ειδικό τύπο πρόωσης που παρέχει εξαιρετική ικανότητα χειρισμών σε ένα σκάφος, ασκώντας δυνάμεις ώσης προς κάθε κατεύθυνση (PRINCIPLES OF NAVAL ARCHITECTURE, 2nd REVISION, VOLUME III, 1989, σελ.406). 18. Η μοναδικότητα του συγκεκριμένου τύπου πρόωσης που έχει καθιερωθεί ως συνώνυμος με την Voith εκτιμάται ότι οφείλεται στην προσπάθεια της εταιρείας για διαφύλαξη των τεχνικών προδιαγραφών της σχεδίασης των ελικοπηδαλίων [...]”

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι: “Οι ελλείψεις στοιχείων και πληροφοριών (φυσικά χαρακτηριστικά, σύσταση, μηχανικές ιδιότητες υλικών κτλ) από τα κατεχόμενα τεχνικά εγχειρίδια καθιστούν εξαιρετικά δυσχερή τη σύνταξη ολοκληρωμένης τεχνικής προδιαγραφής που να αποτυπώνει με σαφήνεια και λεπτομέρεια τις απαιτήσεις του ΠΝ. [...] Οι πληροφορίες που διατίθενται στα τεχνικά εγχειρίδια τελούν υπό προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας και ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται η αξιοποίησή τους.” (βλ. το με α.π. Φ.604/23/283329/Σ.3329/27.10.2014 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4728/11.11.2014) έγγραφό της). Προς επιβεβαίωση των ως άνω ισχυρισμών της, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι: «[...] τα τεχνικά στοιχεία και οι πληροφορίες των εγχειριδίων δύνανται να χρησιμοποιηθούν μόνο από εξουσιοδοτημένους. Επιπρόσθετα, ρητώς απαγορεύεται η διάθεση των τεχνικών δεδομένων τους σε τρίτους και κατά συνέπεια η δημοσιοποίηση τους μέσω διακήρυξης Ανοιχτού Διαγωνισμού...». (βλ. το με α.π. Φ.604/23/283329/Σ.3329/27.10.2014 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4728/11.11.2014) έγγραφο).

Έτι περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στην προαναφερθείσα τεχνική έκθεση υποστηρίζει ότι : «...12. Στο πλαίσιο διερευνητικών επαφών που διενεργήθηκαν κατά το 2014 από τον αρμόδιο επισκευαστικό φορέα του Π, μέσω της αντιπροσώπου εταιρείας της Voith στην Ελλάδα, γνωστοποιήθηκαν με επιστολή της εταιρείας τα ακόλουθα : α. Η εταιρεία Voith δεν προσφέρει ούτε πουλά σε τρίτους μεσάζοντες/πωλητές ανταλλακτικά στην ελληνική αγορά, για το σύνολο των συστημάτων κατασκευής της. β. Η εταιρεία καθώς και τα κατά τόπους πρακτορεία της αποτελούν την μοναδική πηγή OEM (Original Equipment Manufacturer) διεθνώς για τα συστήματά της. γ. Εξαιτίας δεσμεύσεων σχετικά με το «Πιστοποιητικό Τελικού Χρήστη» (“End User Certification”) η Voith δεν προσφέρει, πουλά ή αποστέλλει ανταλλακτικά πλοίων σε τρίτους πωλητές. δ. Δεν υπάρχει στην Ελληνική αγορά υπεργολάβος ή έτερος εξουσιοδοτημένος και/ή κατάλληλος για να παρέχει υπηρεσίες και μηχανικούς ή τεχνικούς για τις Ναυτικές εφαρμογές των συστημάτων της Voith. Με νεότερη επιστολή της, η εταιρεία καθορίζει την εταιρεία “ΑΚΤΙΝΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ” ως αποκλειστική αντιπρόσωπό της στην Ελλάδα...».

Επιπρόσθετα, στο υποβληθέν με το με α.π. Φ.604/8/282310/Σ.847/30.3.2015 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1534/6.4.2015) έγγραφό της προς την Αρχή “Υπόμνημα για συντήρηση & επισκευή και Συστημάτων εταιρείας “Voith” εγκατεστημένων σε Π.Π.”, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι : « [...] 9. Συναφώς με τα ανωτέρω, όπως προκύπτει τόσο από την έρευνα αγοράς όσο και από σχετική επιστολή της, η κατασκευάστρια εταιρεία «VT» εφαρμόζει μονοπωλιακή πολιτική στη διάθεση των προϊόντων και στην παροχή υπηρεσιών της με αποτέλεσμα (και με την επίκληση της προστασίας πνευματικών δικαιωμάτων) να αποτελεί παγκοσμίως τη μοναδική πηγή προμήθειας αυτών. Υπό τις τρέχουσες συνθήκες τόσο η προμήθεια ανταλλακτικών για το σύνολο των συστημάτων / εξαρτημάτων κατασκευής «VT» όσο και η ανάληψη εργασιών συντήρησης / επισκευής αυτών είναι δυνατή μόνο από την ίδια την εταιρεία άνευ εναλλακτικών προμηθευτών ή έτερων επισκευαστικών φορέων της ελεύθερης αγοράς, εξουσιοδοτημένων ή μη...».

Προς τεκμηρίωση των ως άνω, η αναθέτουσα αρχή προσκόμισε την από 22.5.2014 σχετική επιστολή της εταιρείας “VOITH Turbo GmbH & Co KG” προς το Κέντρο Εφοδιασμού του Πολεμικού Ναυτικού, βάσει της οποίας η εν λόγω εταιρεία βεβαιώνει τα εξής (παρατίθεται ανεπίσημη μετάφραση του αγγλικού κειμένου της επιστολής): «Σύμφωνα με την εμπορική πολιτική της, η “VOITH Turbo GmbH & Co KG” δηλώνει ότι: α) Η εταιρεία “VOITH Turbo GmbH & Co KG” δεν προσφέρει ούτε πουλά σε τρίτους μεσάζοντες / πωλητές / προμηθευτές ανταλλακτικά ελικοπτεδάλιων Voith Schneider, ενδιάμεσων αξόνων Voith των κυρίων μηχανών και υδραυλικών συνδέσμων Voith των ελικοφόρων αξόνων (προπελών) για εφαρμογές θαλασσιών σκαφών στην Ελληνική αγορά, β) η εταιρεία “VOITH Turbo GmbH & Co KG” μαζί με τους κατά τόπους αντιπροσώπους της είναι ο μόνος προμηθευτής αυθεντικού εξοπλισμού παγκοσμίως όλων των ελικοπτεδάλιων Voith Schneider, των ενδιάμεσων αξόνων Voith των κυρίων μηχανών και των υδραυλικών συνδέσμων Voith των ελικοφόρων αξόνων (προπελών). γ) Λόγω δεσμεύσεων εκ της διάταξης “Πιστοποιητικό Τελικού Χρήστη”, η εταιρεία “VOITH Turbo GmbH & Co KG” δεν προσφέρει, πουλά ή προμηθεύει σε τρίτους προμηθευτές οποιαδήποτε εξαρτήματα θαλασσιών σκαφών. δ) Δεν υπάρχει οποιοσδήποτε τρίτος προμηθευτής ή εξουσιοδοτημένος κατάλληλος υπεργολάβος – πάροχος υπηρεσιών συντήρησης του εξοπλισμού της εταιρείας Voith στην ελληνική αγορά.».

Συμπληρωματικά, η αναθέτουσα αρχή προσκόμισε ενδεικτικά την από 10/06/2014 βεβαίωση του Γερμανικού – Νορβηγικού Νηογνώμονα (DNV-GL), ανεξάρτητου κοινοποιημένου φορέα, στην οποία αναγράφεται ότι η εταιρεία “Voith Turbo Schneider” είναι η μόνη που υποβάλλει προς έγκριση, στον εν λόγω κοινοποιημένο φορέα (Notified Body), σχέδια τόσο για νέες κατασκευές όσο και αντικαταστάσεις ελικοπηδαλίων cycloidal propeller, καθώς επίσης ότι τα ανταλλακτικά κατασκευάζονται βάσει των ως άνω εγκεκριμένων σχεδίων και επιθεωρούνται συχνά από τον εν λόγω Νηογνώμονα στις εγκαταστάσεις της εταιρείας Voith (στο Heindenheim).

Από αναφερόμενα ανωτέρω, την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και τις απ’ όψεις του φορέα, όπως εκτέθηκαν κατά την ακρόαση, τεκμηριώνεται η ύπαρξη τεχνικών λόγων, οι οποίοι συνίστανται στην απαίτηση τεχνικής συμβατότητας της ενότητας των προς προμήθεια ανταλλακτικών και υπηρεσιών προληπτικής συντήρησης γενικής επιθεώρησης με τα ήδη εγκατεστημένα συστήματα πρόωσης, η οποία (απαίτηση) δεν θα μπορούσε να εξασφαλισθεί από ανταλλακτικά και υπηρεσίες άλλου προμηθευτή/παρόχου πλην του προτεινόμενου χωρίς ενδεχόμενους κινδύνους ασφαλείας συνδεδεμένους με δυσλειτουργία των συστημάτων πρόωσης των πολεμικών πλοίων.

18. Κατόπιν των παραπάνω, κρίνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθ. 25 παρ. 1(β) του π.δ. 60/2007, καθόσον προκύπτουν οι τεχνικοί λόγοι που αναδεικνύουν την τεχνική μοναδικότητα της προτεινόμενης εταιρείας έναντι άλλου ανταγωνιστικού υποψηφίου που θα μπορούσε να προσφέρει ισοδύναμα προϊόντα και υπηρεσίες.

Κατά τη γνώμη, όμως, του μέλους κ. Ε. Καραμανλή, δεν τεκμηριώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθ. 25 παρ. 1(β) του π.δ. 60/2007, καθόσον δεν παρατίθενται με σαφήνεια και επάρκεια και κατά συνέπεια δεν αποδεικνύονται από τα στοιχεία του φακέλου οι τεχνικοί λόγοι (όπως η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) που αναδεικνύουν την τεχνική μοναδικότητα της προτεινόμενης εταιρείας έναντι άλλου ανταγωνιστικού υποψηφίου που θα μπορούσε να προσφέρει ισοδύναμα προϊόντα και υπηρεσίες. Αντιθέτως, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, το Κέντρο Εφοδιασμού του Πολεμικού Ναυτικού προέβη στη διενέργεια στις 29.10.2013 και στις 13.11.2013 δύο πρόχειρων ανοικτών μειοδοτικών διαγωνισμών (αρχικό και επαναληπτικό) για την προμήθεια ενός ενδιάμεσου συνδέσμου κυρίων μηχανών κατασκευής του οίκου Voith Turbo Marine GmbH για την κάλυψη αναγκών των Φ/Γ τύπου ΜΕΚΟ, προϋπολογισμού 40.500€ μη συμ/νου ΦΠΑ, οι οποίοι απέβησαν άγονοι λόγω μη υποβολής προσφοράς. Παρά δε το γεγονός ότι καμία εταιρεία δεν συμμετείχε στον εν λόγω διαγωνισμό, η διενέργεια, αυτή καθ’ αυτή, των εν λόγω ανοικτών διαγωνισμών προσκρούει στους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής περί υπάρξεως τεχνικών λόγων οι οποίοι επιβάλλουν την ανάθεση της σχετικής συμφωνίας – πλαίσιο στην εταιρεία “Voith Turbo Schneider Propulsion GmbH”, καθόσον αποτελεί ένδειξη ότι οι ανάγκες, τουλάχιστον για το εν λόγω ανταλλακτικό, θα μπορούσαν να καλυφθούν και από άλλους φορείς από την ελεύθερη αγορά. Περαιτέρω, δεν προσκομίστηκαν από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία τεκμηρίωσης του ισχυρισμού της, ότι το αντικείμενο της προς ανάθεση συμφωνίας - πλαίσιο προστατεύεται από αποκλειστικά δικαιώματα, τα οποία, σύμφωνα και με την Κατευθυντήρια Οδηγία 1 της Αρχής (βλ. Σελ. 18), υφίστανται όταν το προς ανάθεση αντικείμενο "προστατεύεται από δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως σήματα και δικαιώματα ευρεσιτεχνίας" του προτεινόμενου προμηθευτή / παρόχου.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού **και την παροχή της σύμφωνης γνώμης** της σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως αυτό ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών για τη συντήρηση και επισκευή συστημάτων πρόωσης πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού, συνολικού προϋπολογισμού 950.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. β' του π.δ. 60/2007, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 28 Απριλίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης