



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

125/2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 29^η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30 π.μ., και επί της οδού Λεωφόρος Κηφισίας 7, Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Αναπληρωτή Αντιπροέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης (Προεδρεύων)

Μέλη: Ευάγγελος Καραμανλής

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Ιωάννης Φουντουκίδης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο Εισηγητής κ. Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. οικ.183609/2181/12.07.2016 αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας/Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 15.07.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3170).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, για την προσφυγή της Π.Ε. Ηλείας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1.α. του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 36.288,00€ προ Φ.Π.Α..

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ.183609/2181/12.07.2016 αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (στο εξής Π.Δ.Ε.)/Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας (στο εξής Π.Ε. Ηλείας) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 15.07.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3170), η Π.Ε. Ηλείας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 36.288,00€ προ Φ.Π.Α. για το έτος 2016.

1. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Με την υπ' αριθμ. 122/2015 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ: 7ΤΕΘ7Λ6-7ΘΓ) προκύπτει ότι η εκτιμώμενη δαπάνη για την "Προστασία Ελαιοπαραγωγής" και για τις τρεις Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ανέρχονταν στο ποσό του 1.082.582,00 Ευρώ.

2.2. Με την υπ' αριθμ. 154/2015 απόφασή του (Απόσπασμα Πρακτικού της 21ης/22.12.2015 Συνεδρίασης με ΑΔΑ:6Ο3Ι7Λ6-8ΕΗ), το Περιφερειακό Συμβούλιο της Π.Δ.Ε. ενέκρινε την αναγκαιότητα εφαρμογής του προγράμματος Δακοκτονίας 2016 στην Π.Ε. Ηλείας καθώς και όλων των διαδικασιών που απαιτούνται για την ορθή διενέργειά του.

2.3. Προκαταρκτική προκήρυξη της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 28.01.2016) και δημοσιεύθηκε (την 29.01.2016) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε).

2.4. Με την υπ' αριθμ. 244/2016 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της 12ης/15.03.2016 Συνεδρίασης με ΑΔΑ:Ω0ΥΜ7Λ6-6ΑΓ), η Οικονομική Επιτροπή της Π.Δ.Ε. ενέκρινε τη διενέργεια και τους όρους διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2016 της Π.Ε. Ηλείας με ενδεικτικό προϋπολογισμό 369.716,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

2.5. Ακολούθως, η Π.Ε. Ηλείας εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: 73390/2187/24.03.2016 σχετική διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού (με ΑΔΑΜ: 16PROC004078554 2016-03-28), συνολικού προϋπολογισμού 300.582,00€ προ Φ.Π.Α. που αντιστοιχεί σε έως τρεις (3) δολωματικούς ψεκασμούς 3.732.000 προστατευομένων ελαιόδεντρων στην Π.Ε. Ηλείας. Περαιτέρω, ορίστηκε ότι ο ακριβής αριθμός των δολωματικών ψεκασμών θα εξαρτηθεί από επιστημονικά δεδομένα που σχετίζονται με το μέγεθος του δακοπληθυσμού και τις κλιματολογικές συνθήκες. Κριτήριο κατακύρωσης του

διαγωνισμού ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή ανά προστατευόμενο ελαιόδεντρο. Σύμφωνα με την παρ. 1.4 της διακήρυξης, «*Το έργο χωρίζεται σε δεκατέσσερα (14) τμήματα ελαιοκομικούς τομείς των Δήμων της Π.Ε. Ηλείας και θα υπογραφούν μέχρι δεκατέσσερις (14) συμβάσεις. Έκαστος των συμμετεχόντων δύναται να υπογράψει μέχρι δύο (2) συμβάσεις*». Οι συμβάσεις, οι οποίες εν τέλει θα υπογραφούν, θα έχουν διάρκεια μέχρι τις 15.11.2016, οπότε και ολοκληρώνεται ο χρόνος ψεκασμού. Σημειώνεται δε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 11 της Διακήρυξης, η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να μειώσει το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης, εξαιρώντας περιοχές στις οποίες διαπιστώνει ότι δεν υφίστανται οι απαραίτητες προϋποθέσεις εφαρμογής του προγράμματος. Ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 05.05.2016 και ώρα 09:00 πρωινή. Ως εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίστηκε το ποσό που θα καλύπτει το 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης του τομέα εργολαβίας για τον οποίο θα κατατεθεί προσφορά χωρίς το Φ.Π.Α. ενώ ως εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης ορίστηκε το ποσό που θα καλύπτει το 5% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς το Φ.Π.Α.. Στην παρ. 2.1 του άρθρου 4 της διακήρυξης του διαγωνισμού αναφορικά με τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς οριζόταν ότι μεταξύ άλλων ο προσφέρων έπρεπε να προσκομίσει: «*III. Μια υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνονται τα παρακάτω: 1. ότι για τα αναφερόμενα στην συνημμένη κατάσταση (ΠΙΝΑΚΑΣ Ι) ονοματεπώνυμα αυτών που θα εργαστούν στη δακοκτονία (οδηγοί & ψεκαστές), έχει εξασφαλιστεί η συνεργασία με κάθε νόμιμο τρόπο (π.χ. υπογραφή συμβάσεων, υπεύθυνων δηλώσεων κ.λ.π.) για το χρονικό διάστημα 15/6/2016 έως 15/11/2016 και ότι οι υπογραφές τους στα έγγραφα είναι γνήσιες. 2. ότι το προσωπικό των ψεκαστικών συγκροτημάτων του Πίνακα Ι που έχει κατατεθεί, δεν συμμετέχει στο έργο της «παγιδοδοθείσας» του Προγράμματος Δακοκτονίας 2016. 3. Ότι όλοι οι ψεκαστές των συνεργείων ψεκασμού είναι κάτοχοι του πιστοποιητικού γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων [...]*».

2.6. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 21.03.2016) και δημοσιεύθηκε (την 24.03.2016) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Συνακόλουθα, η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 103/24.03.2016), στις εφημερίδες «Γενική Δημοπρασιών», «Ναυτεμπορική», «Πατρίς» και «Πρώτη» την 24.03.2016 και αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Π.Ε. Ηλείας την 24.03.2016. Το πλήρες τεύχος της διακήρυξης αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΨΤ07Λ6-7Ψ3). Επιπλέον τα συμβατικά τεύχη αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της Π.Δ.Ε. <http://www.pde.gov.gr/> την 28.03.2016 και στη δικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 28.03.2016. Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08.04.2016 ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 27.04.2016.

2.7. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 91416/2758/07.04.2016 έγγραφο της Π.Ε. Ηλείας το οποίο αναρτήθηκε την ιστοσελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και στην ιστοσελίδα της Π.Δ.Ε. την 07.04.2016, δόθηκαν διευκρίνισες αναφορικά με τους όρους των διακηρύξεων, στις οποίες μεταξύ άλλων αναφέρει: «*στη σελίδα 15 του σημείου 3 της παρ. Β.2. III του άρθρου 4, όπου αναφέρεται «ότι όλοι οι ψεκαστές των συνεργείων ψεκασμού είναι κάτοχοι του πιστοποιητικού γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων» αντικαθίσταται ως εξής «ότι ο οδηγός κάθε ψεκαστικού συ-*

γκροτήματος είναι κάτοχος του πιστοποιητικού γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων και σε περίπτωση που αυτός δεν το διαθέτει να είναι κάτοχος ο ψεκαστής». Επιπλέον, στις σελίδες 10, 17, 27 και 35, και όπου αλλού αναφέρεται ότι «ο ψεκαστής να είναι κάτοχος πιστοποιητικού γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων», αντικαθίσταται ως εξής «ο οδηγός κάθε ψεκαστικού συγκροτήματος να είναι κάτοχος του πιστοποιητικού γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων και σε περίπτωση που αυτός δεν το διαθέτει να είναι κάτοχος ο ψεκαστής».

2.8. Κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, με το από 9/5/2016 πρακτικό της, διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί ηλεκτρονικά προσφορές από οκτώ (8) συμμετέχοντες. Ωστόσο, στην Επιτροπή επιδόθηκαν, από το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Διοικητικού – Οικονομικού της αναθέτουσας αρχής, εννέα (9) φάκελοι προσφορών, εκ των οποίων εμπρόθεσμα κατατεθειμένοι και πρωτοκολλημένοι ήταν οκτώ (8) φυσικοί φάκελοι, ήτοι για τους με αριθ. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9 και 13 ελαιοκομικούς Τομείς της διακήρυξης, για τους οποίους οι προσφορές είχαν υποβληθεί ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Σημειωτέον ότι κατατέθηκε από μία προσφορά για καθέναν από τους παραπάνω οκτώ (8) Τομείς.

Ο δε ένατος “φυσικός φάκελος” που παραδόθηκε στην Επιτροπή του διαγωνισμού και αφορούσε στους Τομείς 12 & 14, ήτοι η προσφορά του κου Ζαφειράκη Παναγιώτη, δεν βρέθηκε να έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ως εκ τούτου ο εν λόγω φυσικός φάκελος δεν αποσφραγίστηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διενέργειας έκρινε ως εξής:

- Για τον τομέα “5” υπεβλήθη μία (1) προσφορά, η οποία “δεν έγινε αποδεκτή”. Συγκεκριμένα, η προσφορά της κας Αγριοπούλου Δήμητρας δεν έγινε αποδεκτή, διότι “δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 10 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα στο Γραμμάτιο Συστάσεως Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων Πύργου, δεν αναφέρονται: α) ότι η εγγύηση διέπεται από τους όρους του άρθρου 25 του π.δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150 Α') και β) η ημερομηνία λήξης της ισχύος της εγγύησης”.

- Για τους τομείς “2, 6, 10 και 11” δεν υπεβλήθη καμία προσφορά μέχρι την καταληκτική για την υποβολή προσφορών ημερομηνία και ώρα.

- Για τους τομείς “12 και 14”, παραδόθηκε στην Επιτροπή του διαγωνισμού μόνο ένας “φυσικός φάκελος”, ήτοι η προσφορά του κου Ζαφειράκη Παναγιώτη, που, όπως προαναφέρθηκε, δεν βρέθηκε να έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ως εκ τούτου ο εν λόγω φυσικός φάκελος δεν αποσφραγίστηκε από την Επιτροπή, “διότι δεν είχε υποβληθεί ηλεκτρονικά η εν λόγω προσφορά, σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 73390/2187/24.3.2016 διακήρυξη”, όπως αναφέρεται στο από 9/5/2016 πρακτικό της Επιτροπής.

Στον εν λόγω διαγωνισμό, η Επιτροπή διενέργειας διαπίστωσε ότι υποβλήθηκε από μία μόνο προσφορά για καθέναν από τους Τομείς 1, 3, 4, 7, 8, 9 και 13, ότι υφίστανται συγκριτικά στοιχεία τιμών προηγούμενων ετών διαγωνισμών Προγραμμάτων Δακοκτονίας, καθώς και προϋποθέσεις εφαρμογής του Προγράμματος Δακοκτονίας 2016 από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ως εκ τούτου, ότι ο διαγωνισμός μπορεί να εξελιχθεί κανονικά, σύμφωνα με την παρ.

η' του άρθρου 21 του π.δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150 Α'). Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποδέχτηκε τις προσφορές που υποβλήθηκαν για τους Τομείς 1, 3, 4, 7, 8, 9 και 13 και εισηγήθηκε τη συνέχιση της διαδικασίας, με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών για τους ανωτέρω Τομείς.

2.9. Το ανωτέρω πρακτικό ενεκρίθη από την Οικονομική Επιτροπή της Π.Δ.Ε. με την υπ' αριθμ. 545/2016 απόφαση που έλαβε κατά την 23^η/16.05.2016 συνεδρίασή της.

2.10. Εν συνεχεία, με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών για τους προαναφερθέντες ελαιοκομικούς τομείς 1, 3, 4, 7, 8, 9 και 13, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 607/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. (26^η/31.05.2016 συνεδρίαση), η οποία, αφού ενέκρινε ομόφωνα το από 25.05.2016 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, καταλήγει στα εξής:

α) αναδεικνύει προσωρινούς μειοδότες για τους τομείς 1, 3, 4, 7, 8, 9 και 13,

β) αναθέτει σε αυτούς την εκτέλεση των υπηρεσιών δακοκτονίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 44 του ν. 4325/2015 και

γ) εγκρίνει την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, βάσει των διατάξεων των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, για τους τομείς δακοκτονίας για τους οποίους, είτε κατατέθηκαν अपαράδεκτες προσφορές είτε δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές που κατατέθηκαν, λαμβάνοντας υπόψη το περιορισμένο χρονικό διάστημα για την εφαρμογή του προγράμματος, αφού, σύμφωνα με το αρ. 2148/25984/5-3-2016 και αρ. 2354/27183/2.3.2016 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, "Καθυστέρηση στην έναρξη του πρώτου ψεκασμού (έναρξη το πρώτο δεκαπενθήμερο του Αυγούστου) θα αξιολογείται. Η αρμόδια ΔΑΟΚ κάθε Π.Ε. θα πρέπει να τεκμηριώνει την καθυστέρηση της έναρξης και να αιτιολογεί τη δυνατότητα διενέργειας τεχνικά σωστού προγράμματος. Στην περίπτωση που υπάρχει καθυστέρηση ημερομηνίας έναρξης του πρώτου ψεκασμού μετά τις 15 Αυγούστου, οι δαπάνες που δημιουργούνται δεν θα θεωρούνται επιλέξιμες (μη δυνατότητα εφαρμογής του προγράμματος)".

2.11. Κατόπιν των ανωτέρω, η Π.Δ.Ε., με το υπ' αριθμ. οικ. 144063/1686/01.06.2016 αίτημά της προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (αριθμ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 2571/2.6.2016), όπως αυτό συμπληρώθηκε από το υπ' αριθ. πρωτ. 163616/1907/22.6.2016 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 2885/24.6.2016), αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών δακοκτονίας, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ηλείας, αφενός για τον ελαιοκομικό τομέα 5 "για τον οποίο υπεβλήθη απαράδεκτη προσφορά" και αφετέρου για τους ελαιοκομικούς τομείς 2, 6, 10, 11, 12 και 14 "για τους οποίους δεν υπεβλήθησαν καθόλου προσφορές".

2.12. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 161024/4820/16.6.2016 έγγραφο της Π.Δ.Ε. "Βεβαιώνεται ότι στον Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Μειοδοτικό Διαγωνισμό για "Ανάδειξη εργαλάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας" με αρ. Διακήρυξης 73390/2187/24.3.2016 και με συστημικό αριθμό 22470,1 δεν ασκήθηκαν/κατατέθηκαν ενστάσεις, διοικητικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα ούτε κανένα άλλο ένδικο βοή-

θημα μέχρι το παρόν στάδιο, ήτοι της διενέργειας αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών”.

2.13. Η Αρχή με την υπ’ αριθμ. 108/2016 απόφαση που έλαβε κατά τη συνεδρίαση της 15.07.2016, ενέκρινε κατά πλειοψηφία την παροχή σύμφωνης γνώμης στο αίτημα της Π.Ε. Ηλείας για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης για τον τομέα 5 και χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για τους τομείς 2, 6, 10, 11, 12, 14.

2.14. Εν συνεχεία, με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών που προβλέπονται να κατατεθούν στο στάδιο της κατακύρωσης του διαγωνισμού από τους μειοδότες ή μόνους προσφέροντες οικονομικούς φορείς για τους προαναφερθέντες ελαιοκομικούς τομείς 1, 3, 4, 7, 8, 9 και 13, εξεδόθη η υπ’ αριθμ. 761/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. (31^η/06.07.2016 συνεδρίαση με ΑΔΑ: ΩΙΓΩ7Λ6-Κ5Ν), η οποία, αφού ενέκρινε ομόφωνα το από 04.07.2016 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων κατέληξε στα εξής:

«Β. Εγκρίνει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης βάσει των διατάξεων του άρθρου 24 και 25 του Π.Δ.60/07, για τους τομείς δακοκτονίας για τους οποίους είτε κατατέθηκαν απαράδεκτες προσφορές είτε δεν κατατέθηκε καμία προσφορά ή δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές, αντίστοιχα, λαμβάνοντας υπόψη, το περιορισμένο χρονικό διάστημα για την εφαρμογή του προγράμματος, αφού σύμφωνα με τα αρ. 2148/25984/5-3-2016 και αρ. 2354/27183/2-3-2016 έγγραφα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, « Καθυστέρηση στην έναρξη του πρώτου ψεκασμού (έναρξη το πρώτο δεκαπενθήμερο του Αυγούστου), θα αξιολογείται. Η αρμόδια ΔΑΟΚ κάθε Π.Ε. θα πρέπει να τεκμηριώνει την καθυστέρηση της έναρξης και να αιτιολογεί την δυνατότητα διενέργειας τεχνικά σωστού προγράμματος. Στην περίπτωση που υπάρχει καθυστέρηση ημερομηνίας έναρξης του πρώτου ψεκασμού μετά τις 15 Αυγούστου, οι δαπάνες που δημιουργούνται δεν θα θεωρούνται επιλέξιμες.(μη δυνατότητας εφαρμογής του προγράμματος)».

Ειδικότερα : Την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 24, παρ. 1α του Π.Δ. 60/2007 για τον τομέα 13 για τον οποίο δεν υπεβλήθησαν δικαιολογητικά κατακύρωσης, προϋπολογισμού, ύψους 36.288,00 € χωρίς ΦΠΑ (με ΦΠΑ 23% : 44.634,24) για την ανάδειξη εργολάβου για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας. Συγκεκριμένα για τον 13ο τομέα υπεβλήθηκε η αριθμ. 32532 ηλεκτρονική προσφορά από τον Κουνουσβελή Διονύσιο, ο οποίος ανακηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης με την αρ.607/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. πλην όμως ο μειοδότης δεν κατέθεσε δικαιολογητικά κατακύρωσης και σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 4 του Π.Δ.118/2007 πρέπει να αποκλειστεί ο προμηθευτής από το διαγωνισμό. Δεδομένου ότι δεν υπήρξε άλλη οικονομική προσφορά για τον 13ο τομέα, ώστε να προχωρήσει η κατακύρωση στον αμέσως επόμενο προσφέροντα, ο διαγωνισμός για τον τομέα αυτό προτείνεται να προχωρήσει με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Ο 13ος τομέας και ο προϋπολογισμός του, είναι ακριβώς ίδιοι με το παράρτημα Β πίνακας II & III της αριθμ. 73390/2187/24-03-2016 Διακήρυξης, χωρίς να έχει επέλθει καμία τροποποίηση των όρων του προηγούμενου διαγωνισμού. Γ. Εγκρίνει την κατάπτωση υπέρ του Δημοσίου της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του μειοδότη Κουνουσβελή Διονύσιου, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.2.β.ΙΙ του Π.Δ. 118/2007».

2.15. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 169644/5064/11.07.2016 έγγραφο της Π.Δ.Ε. “Βεβαιώνεται ότι στον Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Μειοδοτικό Διαγωνισμό για «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας» με αρ. διακήρυξης 73390/2187/24-03-2016 και με συστημικό αριθμό 22470,1 δεν ασκήθηκαν/κατατέθηκαν ενστάσεις, διοικητικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα ούτε κανένα άλλο ένδικο βοήθημα σε κανένα στάδιο του διαγωνισμού”.

2.16. Κατόπιν των ανωτέρω, η Π.Ε. Ηλείας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 24 παρ. 1α π.δ. 60/2007, προσκομίζοντας σχετικό σχέδιο απόφασης, προκειμένου να αναθέσει σύμβαση υπηρεσιών δακοκτονίας, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ηλείας, για τον ελαιοκομικό τομέα 13 “για τον οποίο υπεβλήθη απαράδεκτη προσφορά” συνολικού προϋπολογισμού 36.288,00€ προ Φ.Π.Α. έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές emπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

4. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: “Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV,[...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 135.000 και 209.000 ευρώ, αντιστοίχως.

5. Το άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω: “1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός Φ.Π.Α., όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και κα-

μία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”

6. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές”.

7. Στο άρθρο 20 παρ. 2 περ. α' υποπερ II του π.δ. 118/2007 (Α' 150) ορίζεται ότι: «[...] Στις περιπτώσεις αυτές όταν ο συμμετέχων υποβάλλει ψευδή ή ανακριβή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 1 του άρθρου 6 ή/και της παρ. 3 του άρθρου 8α του παρόντος Δ/τος ή ο υπόχρεος προς τούτο προσφέρων δεν προσκομίσει εγκαίρως και προσηκόντως κατά το στάδιο της κατακύρωσης ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παρ. 2 του άρθρου 6 και, εφόσον έχουν ζητηθεί από την διακήρυξη, των περιπτώσεων α, β, και ζ της παρ. 2 του άρθρου 8 του παρόντος Δ/τος, καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου η εγγύηση συμμετοχής του μειοδότη».

8. Στο άρθρο 44, παρ. 1 του ν. 4325/2015 (Α' 47) ορίζεται ότι: “Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι διαγωνισμοί για το πρόγραμμα δακοκτονίας έχουν δημοσιευθεί αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως την 10η Ιουνίου, ημερομηνία έναρξης των εργασιών δακοκτονίας, η Οικονομική Επιτροπή της οικείας Περιφέρειας, μπορεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, να αναθέτει την εκτέλεση των σχετικών υπηρεσιών στους προσωρινούς μειοδότες, έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών, με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων. Οι δαπάνες για την εκτέλεση των παρεχόμενων υπηρεσιών από την έναρξη των εργασιών δακοκτονίας, μέχρι τη σύναψη της οικείας σύμβασης, μπορούν να εκκαθαριστούν και να πληρωθούν νόμιμα, εφόσον ο οικείος Περιφερειάρχης: α) βεβαιώνει με σχετική πράξη του την εκτέλεση της υπηρεσίας και β) το ύψος της σχετικής δαπάνης είναι σύμφωνο με τους όρους και το περιεχόμενο της οικείας σύμβασης ψεκασμών δακοκτονίας”.

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα της Π.Ε. Ηλείας, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθεί-

σας αξίας 36.288,00€ προ Φ.Π.Α. που αποτελεί τμήμα ενός μεγαλύτερου διαγωνισμού με συνολικό προϋπολογισμό 300.582,00€ χωρίς Φ.Π.Α συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

11. Εν προκειμένω ο φορέας ρητώς επικαλείται τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α για τον τομέα δεκατρία (13) του διαγωνισμού για τον οποίο κατατέθηκε μία (1) προσφορά, η οποία όμως κρίθηκε απαράδεκτη.

12. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. Με την ίδια διάταξη ορίζεται ακόμη ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές.

13. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Z' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

14. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η Π.Δ.Ε. διενήργησε Ανοικτό Διεθνή Ηλεκτρονικό Μειοδοτικό Διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση υπηρεσιών ενταγμένων στο πρόγραμμα δακοκτονίας έτους 2016 για δεκατέσσερις (14) ελαιοκομικές περιοχές της Π.Ε. Ηλείας. Ο συνολικός προϋπολογισμός του συμβα-

τικού αντικειμένου ανήρχετο στο ποσό των 300.582,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή. Στον εν λόγω διαγωνισμό υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ προσφορές από συνολικά οκτώ (8) υποψήφιους, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 545/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ενέκρινε το σχετικό από 09.05.2016 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας:

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης σε σχέση με τον διενεργηθέντα διαγωνισμό, δεν διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες οι οποίες να συνέχονται με το εν μέρει άγνοιο αποτέλεσμα του διαγωνισμού ή να θεωρούνται ικανές να πλήξουν τη νομιμότητά του σε ό,τι αφορά στις απαιτήσεις δημοσιότητας και εν γένει κατά τη διεξαγωγή του εν θέματι διαγωνισμού, κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα η Αρχή έχει ήδη επισημάνει με την προηγηθείσα υπ' αριθμ. 108/2016 απόφασή της.

β) Ως προς την προϋπόθεση (β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα από το με ημερομηνία 04.06.2016 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, για τον τομέα δεκατρία (13) του διαγωνισμού υποβλήθηκε μία (1) προσφορά. Η αρμόδια Επιτροπή εισηγήθηκε: «*Στην περίπτωση της προσφοράς 32532, για τον τομέα 13, του κου Κουνουσβελη Διονύσιου, που δεν έχει υποβάλει εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά ούτε έχει προσκομίσει σε έντυπη μορφή τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προσωπικής κατάστασης, η προσφορά δεν πληροί τις προϋποθέσεις και απορρίπτεται*». Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 761/06.07.2016 απόφαση της Ο.Ε. με την οποία μεταξύ άλλων, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 2 περ. α' υποπερ II του π.δ. 118/2007 και τους όρους της σχετικής διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 9 παρ. Β αυτής και στο άρθρο 10 παρ. 4 αυτής, αναφορικά με την προσκόμιση δικαιολογητικών που προβλέπονται στο στάδιο της κατακύρωσης του διαγωνισμού, εγκρίθηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του μειοδότη Κουνουσβέλη Διονύσιου.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι πληρούται η προϋπόθεση β' της υποβολής μη κανονικής ή απαράδεκτης προσφοράς, για την εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, για τον ελαιοκομικό τομέα 13 στον οποίο και αφορά το αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής.

γ) Ως προς την μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης του της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. γίνεται ρητή αναφορά στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και στην ανάθεση του έργου για την κάλυψη των αναγκών της Π.Ε. Ηλείας στον τομέα 13, έπειτα από διαπραγμάτευση που θα διενεργηθεί σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. 73390/2187/24.3.2016 διακήρυξης της Π.Ε. Ηλείας.

15. Δεδομένων των προεκτεθέντων, προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση από την αναθέτουσα αρχή της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, το δε αίτημα πρέπει να γίνει δεκτό.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας-Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας» για τον ελαιοκομικό τομέα “13” (Ροδινά, Αρήνη, Σχίνοι, Κακόβατος, Καλίδονα, Νεοχώρι, προϋπολογισμού 36.288,00 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ), για τον οποίο υποβλήθηκε μία απαράδεκτη προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της υπ' αριθμ. 73390/2187/24.3.2016 διακήρυξης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 29 Ιουλίου 2016

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης