



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

137/ 2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 8η Σεπτεμβρίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 πμ., και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. Γεώργιο Καταπόδης       | (Πρόεδρος)     |
| 2. Χριστίνα Μπουσουλέγκα   | (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Δημήτριος Λουρίκας      | (Μέλος)        |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος)        |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν

**Γραμματέας:** Ευαγγελία Κασάπη

**Εισηγητής:** Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος  
Ηλιάνα Κανταρτζή, Ε.Ε.Π. – Νομικός

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν οι εισηγητές κ. Χρήστος Κανελλόπουλος και κ. Ηλιάνα Κανταρτζή (μέσω τηλεδιάσκεψης) και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Χριστίνα Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Ερώτημα:** Το αριθμ. πρωτ. 10972/28.07.2016 έγγραφο του Δήμου Δοξάτου (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3407/01.08.2016 ) μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ο οποίος συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. 11740/23.08.2016 έγγραφο του φορέα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3618/23.08.2016).

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγματεύσεως σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την προμήθεια «Καυσίμων», για τις ανάγκες του Δήμου Δοξάτου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Δοξάτου, Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Δοξάτου και Σχολικές Επιτροπές), προϋπολογισθείσας δαπάνης € 363.800,00 με Φ.Π.Α. ή € 295.772,36 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

## **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την αριθμ. 20303/9-12-2015 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 15PROC003472651 2015-12-10) του, ο Δήμος Δοξάτου διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «Καυσίμων και Λιπαντικών» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 388.800,00 με Φ.Π.Α. ή € 316.097,56 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης **α)** τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο των Λιπαντικών και **β)** το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων, της Περιφερειακής Ενότητας Δράμας. Μειοδότης για τις Ομάδες των Καυσίμων θα ανακηρύσσονταν ο οικονομικός φορέας που θα πρόσφερε το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο των ειδών κάθε Ομάδας. Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν έξι (6): Ομάδα 1: Δήμος Δοξάτου (Πετρέλαιο Κίνησης, Βενζίνη Αμόλυβδη και Πετρέλαιο Θέρμανσης, Ομάδα 2: Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Δοξάτου (Πετρέλαιο Θέρμανσης), Ομάδα 3: Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Πετρέλαιο Θέρμανσης), Ομάδα 4: Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Πετρέλαιο Θέρμανσης), Ομάδα 5: Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Δοξάτου (Πετρέλαιο Θέρμανσης και Βενζίνη Αμόλυβδη και Ομάδα 6: Δήμος Δοξάτου (Λιπαντικά). Επιπρόσθετα, η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 4η Ιανουαρίου 2016 και ώρα 10.00 πμ., και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 10η Φεβρουαρίου 2016 και ώρα 17.00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 17η Φεβρουαρίου 2016 και ώρα 10:00 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 19426 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 14η Δεκεμβρίου 2015.

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 10η Δεκεμβρίου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 15η Δεκεμβρίου 2015 (S 242 - 439016).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: 6Λ71Ω95 - 4Ξ7) δημοσιεύτηκε την 10η Δεκεμβρίου 2015 στην εφημερίδα «Ηχώ των Δημοπρασιών», την 11η Δεκεμβρίου 2015 στις εφημερίδες «Πρωινός Τύπος» & «Επικαιρότητα» και την 17η Δεκεμβρίου 2015 στην εφημερίδα «Ψίθυροι Press».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 18η Δεκεμβρίου 2015 (ΦΕΚ 673/2015).

**1.5** Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο [www.doxato.gr](http://www.doxato.gr) την 10η Δεκεμβρίου 2015.

**1.6** Με την αριθμ. 2508/22-2-2016 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η επιχείρηση «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.» ζητά να απορριφθούν οι προσφορές των επιχειρήσεων «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.», «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.» και «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.», διότι οι προσφορές και των τεσσάρων επιχειρήσεων δεν κάλυπταν τις Τεχνικές Προδιαγραφές για συγκεκριμένα είδη Λιπαντικών και η προσφορά της τελευταίας επιχείρησης δεν κάλυπτε τους όρους της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής.

**1.7** Με το αριθμ. 1/25-2-2016 Πρακτικό (η διαδικασία ξεκίνησε την 17-2-2015) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού διεπίστωσε ότι στο διαγωνισμό κατατέθηκαν 7 εμπρόθεσμες προσφορές και εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή την έγκριση των 3 προμηθευτών (ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ, ΚΑΤΙΟΥ Π. & ΣΙΑ ΕΕ, ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ ΕΠΕ) από τους 7 και την απόρριψη των υπόλοιπων 4 λόγω ελλειπών δικαιολογητικών.

Επωνυμία	Προσφορά για τα Τμήματα	Εισήγηση Επιτροπής
ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.	6	Δεκτή
Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.	6	Δεκτή
ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.	6	Δεκτή
ΚΡΙΤΩΝ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	1,2,3,4,5	Απορριπτέα
ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.	6	Απορριπτέα
Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.	6	Απορριπτέα
«ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ	3,4	Απορριπτέα

**1.8** Ειδικότερα, η Επιτροπή εισηγείται **α)** να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές των επιχειρήσεων «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε. (Ομάδα 6)» «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (Ομάδα 6)» & «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε. (Ομάδα 6)» διότι τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και η Τεχνική Προσφορά τους ήταν σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, **β)** να απορριφθούν οι προσφορές των επιχειρήσεων «ΚΡΙΤΩΝ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Ομάδα 1, 2, 3, 4, 5)», «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε. (Ομάδα 6)», «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε. (Ομάδα 6)», και «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ (Ομάδες 3, 4)», διότι και οι τέσσερις επιχειρήσεις δεν προσκόμισαν Υπεύθυνη Δήλωση περί μη απασχόλησης ή εκμετάλλευσης ανηλίκων σύμφωνα με το παράγραφο 9.4 της Διακήρυξης, και η επιχείρηση «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ» δεν υπέβαλλε Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σύμφωνα με την παράγραφο 8α της Διακήρυξης και **γ)** να απορριφθεί η Ένσταση της επιχείρησης «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.», διότι οι προσφορές των επιχειρήσεων κάλυπταν τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης για τα Λιπαντικά, και η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής ήταν

σύμφωνη με την παράγραφο 8α της Διακήρυξης. Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 25η Φεβρουαρίου 2016.

**1.9** Με την αριθμ. 15/2-3-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: ΨΩΙΥΩ95 - ΣΑΔ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου: **α)** απέρριψε την Ένσταση της επιχείρησης «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.», σύμφωνα με το αριθμ. 1/25-2-2016 Πρακτικό **β)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.», «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.», σύμφωνα με το αριθμ. 1/25-2-2016 Πρακτικό, **γ)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων «ΚΡΙΤΩΝ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ», «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.» και «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.», διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υπέβαλαν με τις οποίες δηλώσαν ότι αποδέχονται τους όρους της Διακήρυξης υπερκαλύπτουν τη Ρήτρα Ηθικού Περιεχομένου περί μη απασχόλησης ανηλίκων σύμφωνα με την παράγραφο 9.4 της Διακήρυξης και **δ)** απέρριψε την προσφορά της επιχείρησης «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ» σύμφωνα με το αριθμ. 1/25-2-2016 Πρακτικό. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 15-3-2016.

**1.10** Με την αριθμ. 3798/17-3-2016 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η επιχείρηση «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ» αιτήθηκε να μην γίνει δεκτή η προσφορά της επιχείρησης «ΚΡΙΤΩΝ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ», διότι δεν προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση περί μη απασχόλησης ή εκμετάλλευσης ανηλίκων σύμφωνα με το παράγραφο 9.4 της Διακήρυξης.

**1.11** Με την αριθμ. 3942/5-4-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 7192ΟΡ1Υ – Ξ64) του, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης **α)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.» και «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», σύμφωνα με την αριθμ. 15/2-3-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δοξάτου και **β)** απέρριψε τις προσφορές των επιχειρήσεων: i) «ΚΡΙΤΩΝ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ», «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.», «Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ – Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗΣ Ο.Ε.» διότι δεν προσκόμισαν Υπεύθυνη Δήλωση περί μη απασχόλησης ή εκμετάλλευσης ανηλίκων σύμφωνα με το παράγραφο 9.4 της Διακήρυξης, ii) «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ» διότι δεν προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση περί μη απασχόλησης ή εκμετάλλευσης ανηλίκων σύμφωνα με το παράγραφο 9.4 της Διακήρυξης και Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 8α της Διακήρυξης και iii) «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.» διότι δεν προσκόμισε Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 8α της Διακήρυξης.

**1.12** Με την αριθμ. 4901/8-4-2016 προσφυγή της, η εταιρεία «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.» προσέφυγε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/2006, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου νόμου κατά της αριθμ. 3942/5-4-2016 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα ζητώντας να γίνει αποδεκτή η προσφορά της, διότι η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που κατέθεσε ήταν σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης.

**1.13** Με την αριθμ. 13/19/5/2016 Απόφασή της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης απέρριψε την Προσφυγή της εταιρείας «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.» διότι στην Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής δεν συμπεριλαμβάνονταν οι όροι των εδαφίων viii, ix, x, xi xii της παραγράφου 8α της Διακήρυξης.

**1.14** Με το αριθμ. 2/8-6-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών του διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση την Ομάδα 6 στην εταιρεία «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.».

**1.15** Με την αριθμ. 73/22-6-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 7ΖΣΝΩ95 - ΘΕΔ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το αριθμ. 2/8-6-2016 Πρακτικό κατακυρώνοντας την Ομάδα 6 στην εταιρεία «ΕΛΒΙΓΚΡΟ Α.Β.Ε.Ε.» και αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τις Ομάδες 1, 2, 3, 4 και 5 για τις οποίες οι προσφορές απορρίφθηκαν, ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 6-7-2016.

**1.16** Με την αριθμ. 9692/6-7-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 7ΧΚ70Ρ1Υ-ΔΚΑ) του, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης έκρινε ως νόμιμη την αριθμ. 73/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 8-7-2016.

**1.17** Με το αριθμ. 11328/4-8-2016 έγγραφό του, ο Δήμος Δοξάτου βεβαιώνει ότι, δεν έχουν ασκηθεί Ενστάσεις (άλλες πλην των προαναφερομένων) ή Προδικαστικές Προσφυγές ή Ένδικα Μέσα ή Ασφαλιστικά Μέτρα σε κανένα στάδιο της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης.

**1.18** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Δοξάτου, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Καυσίμων (Ομάδες 1, 2, 3, 4 και 5)», για τις ανάγκες του Δήμου Δοξάτου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Δοξάτου, Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Δοξάτου και Σχολικές Επιτροπές), προϋπολογισθείσας δαπάνης € 363.800,00 με Φ.Π.Α. ή € 295.772,36 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με δημοσίευση προκήρυξης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

## **II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

**2.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

**3.** Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

**α)** 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις

αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

**β)** 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

**4.** Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατημηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

**5.** Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. [...]».

**6.** Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26, παράγραφος 4, περίπτωση β' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται ότι: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. (...)». Ακολούθως, στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση».

**7.** Το άρθρο 61 του Ν. 4412/2016 ορίζει: «1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120».

**8.** Το άρθρο 376 ορίζει ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει

χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παρ. 8 του άρθρου 379. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παρ. 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού».

**9.** Το άρθρο 379 ορίζει ότι: «1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.(...)».

**10.** Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «Κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, , π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

**11.** Το άρθρο 42 της αριθμ. 11389/1993 Υπουργικής Απόφασης (ΕΚΠΟΤΑ) ορίζει ότι: «1. Στις διακηρύξεις διαγωνισμών για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών των οποίων οι τιμές είναι εκτός διατίμησης περιλαμβάνεται όρος σύμφωνα με τον οποίο: α) Το ποσοστό έκπτωσης στα εκατό (%) υπολογίζεται στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής ή χονδρικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης του και που αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του.[...]».

**12.** Η παράγραφος 6 του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 “Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων” (ΦΕΚ 173 Α) ορίζει ότι: “6. Σε διαφορές διεπόμενες από τον παρόντα νόμο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή εσωτερικών κανονισμών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής δημόσιων διαγωνισμών”.

### **III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ**

**13.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Δοξάτου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».



Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού € 295.772,36 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

**14.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**15.** Στην προκειμένη περίπτωση, ο Δήμος επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του, τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ήτοι την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών κατόπιν διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού.

Επισημαίνεται ότι, δεδομένης της έναρξης ισχύος του ν. 4412/2016 (Α/147), από 08/08/2016, εκτός των διατάξεων που ρητά αναφέρουν διαφορετικό χρόνο έναρξης ισχύος, και λαμβανομένου υπόψιν του άρθρου 61 παρ. 2 του ανωτέρω νόμου *“Έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης”*, θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Σημειώνεται ότι οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω διάταξης, προκειμένου να προσφύγει μία αναθέτουσα αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση: *i) νομίμως διεξαχθείσα ανοιχτή ή κλειστή διαδικασία, ii) απαράδεκτης ή μη κανονικής προσφοράς* αποτελούν προϋποθέσεις ταυτόσημες με αυτές της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007.

Σύμφωνα λοιπόν, με την ανωτέρω διάταξη, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοιχτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως

διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

**16.** Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**17. α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας**

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο Δήμος Δοξάτου διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «Καυσίμων και Λιπαντικών», για τις ανάγκες του Δήμου Δοξάτου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Δοξάτου, Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Δοξάτου και Σχολικές Επιτροπές), προϋπολογισθείσας δαπάνης € 388.800,00 (€ 316.097,56 χωρίς Φ.Π.Α.), οικονομικού έτους 2016, με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

**18. β) Ως προς την υποβολή μη κανονικής ή απαράδεκτης προσφοράς.**

Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθμ. 73/22-6-2016 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το αριθμ. 2/8-6-2016 Πρακτικό αποφασίζοντας την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τις Ομάδες 1, 2, 3, 4 και 5 για τις οποίες οι προσφορές απορρίφθηκαν ως μη κανονικές, διότι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της διακήρυξης.

**19.** Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 “Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων” (ΦΕΚ 173 Α), όλες οι διοικητικές προσφυγές κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων που τυχόν προβλέπονται στις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι προσφυγές των άρθρων 227 του ν. 3852/2010 ενώπιον του Ελεγκτή Νομιμότητας / Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και 152 του ν. 3463/2006 ενώπιον Ειδικής Επιτροπής ΟΤΑ, καταργούνται (βλ. ΔΕΦ Αθ. 62/12, ΔΕΦ ΠΑ 52/13). Στη θέση τους θεσπίζεται ένα και μοναδικό ένδικο βοήθημα ενώπιον της Διοίκησης: η προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του ν. 3886/2010. Κατά συνέπεια, ο φορέας πρέπει να μεριμνήσει για την ορθή εφαρμογή και τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών δικαστικής προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3886/2010.

**20.** Τέλος, επισημαίνεται ότι, ορθότερο είναι η έναρξη υποβολής των προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της Διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της Διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

**Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Δοξάτου και την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016, για τη διενέργεια ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας «Καυσίμων», για τις ανάγκες του Δήμου Δοξάτου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Δοξάτου, Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Δήμου Δοξάτου και Σχολικές Επιτροπές), προϋπολογισθείσας δαπάνης € 363.800,00 με Φ.Π.Α. ή € 295.772,36 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 8 Σεπτεμβρίου 2016**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΑΠΟΔΗΣ**