



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ 167/ 2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **16η Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:30 μ.μ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Γεώργιος Καταπόδης** (Πρόεδρος)
2. **Χριστίνα Μπουσουλέγκα** (Αντιπρόεδρος)
3. **Δημήτριος Λουρίκας** (Μέλος), μέσω Τηλεδιάσκεψης
4. **Δημήτριος Σταθακόπουλος** (Μέλος)

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χρήστος Κανελλόπουλος, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Χρ.Καζιρή, οι οποίοι αμφότεροι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 22159/17-10-2016 έγγραφο του Δήμου Θηβαίων (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5250/27-10-2016).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Λιπαντικά», για τις ανάγκες της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. προϋπολογισθείσας δαπάνης € 9.376,91 με Φ.Π.Α. ή € 7.633,50 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την αριθμ. 22328/15-9-2015 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 15PROC003053439 2015-09-15) της, ο Δήμος Θηβαίων διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καύσιμα και Λιπαντικά» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 612.269,70 με Φ.Π.Α. ή € 497.780,24 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Τα Τμήματα της Διακήρυξης ήταν δεκατέσσερα (14):

ΤΜΗΜΑΤΑ	ΕΙΔΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΥΡΩ ΜΕ Φ.Π.Α.
1	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ	257.266,80
2	ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ	ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ	26.866,89
3	ΚΑΥΣΙΜΑ	Δ.Ε.Υ.Α.Θ.	75.454,03
4	ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ	Δ.Ε.Υ.Α.Θ.	9.376,91
5	ΚΑΥΣΙΜΑ	Δ.Η.Κ.Ε.Θ.	5.902,77
6	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΟΘ	20.553,30
7	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΘΗΒΑΙΩΝ	80.688,00
8	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ. Ε. ΘΗΒΑΙΩΝ	90.774,00
9	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΘΙΣΒΗΣ	10.086,00
10	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΘΙΣΒΗΣ	2.521,50
11	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΒΑΓΙΩΝ	9.077,40
12	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΒΑΓΙΩΝ	8.068,80
13	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΠΛΑΤΑΙΩΝ	10.590,30
14	ΚΑΥΣΙΜΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Δ.Ε. ΠΛΑΤΑΙΩΝ	<u>5.043,00</u>
		ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ Φ.Π.Α.	612.269,70

Για τα Τμήματα των Καυσίμων, Ανάδοχος θα ανακηρυσσόταν ο οικονομικός φορέας που θα προσέφερε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης του Εβδομαδιαίου Δελτίου Επισκόπησης Τιμών Καυσίμων της Περιφερειακής Ενότητας της Αναθέτουσας Αρχής για το σύνολο των ειδών κάθε Τμήματος και για τα Τμήματα των Λιπαντικών, Ανάδοχος θα ανακηρυσσόταν ο οικονομικός φορέας που θα προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο των Λιπαντικών κάθε Τμήματος. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 26η Οκτωβρίου 2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 2η Νοεμβρίου 2015 και ώρα 15:00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 9η Νοεμβρίου 2015 και ώρα 10:30 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 15911,1 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 22η Σεπτεμβρίου 2015.

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 22η Σεπτεμβρίου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 24η Σεπτεμβρίου 2015 (S 185-335626).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: 76ΝΦΩΡΜ-ΥΦ6) δημοσιεύτηκε την 17η Σεπτεμβρίου 2015 στις εφημερίδες «Ηχώ των Δημοπρασιών», «Γενική Δημοπρασιών», & «Βοιωτικά Νέα» και την 22η Σεπτεμβρίου 2015 στην εφημερίδα «Διάβημα».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 18η Σεπτεμβρίου 2015 (ΦΕΚ 490/2015).

1.5 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.thiva.gr, την 16η Σεπτεμβρίου 2015.

1.6 Με το αριθμ. 1/24-11-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών: **α)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων: i) «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. (Τμήμα 2)», ii) «ΕΥΓΕΝΙΑ Α. ΚΟΥΡΤΗ (Τμήματα 2 & 4)», «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (Τμήματα 2 & 4)», διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης, **β)** απέρριψε τις προσφορές των επιχειρήσεων: i) «ΑΘ. ΚΟΠΑΝΑΣ – ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ο.Ε. (Τμήματα 1, 3, 5 - 14)», διότι κατέθεσε ηλεκτρονικά υπεύθυνες δηλώσεις οι οποίες δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένες, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Διακήρυξης και ii) «ΜΑΡΙΑ Γ. ΜΑΜΜΑ (Τμήματα 2 & 4)», διότι στην Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που κατέθεσε δεν αναγραφόταν ο αριθμός της Διακήρυξης και η ημερομηνία του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Διακήρυξης. Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 25-11-2016.

1.7 Με την από 26-11-2015 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 1/2015 Πρακτικού και ειδικότερα κατά των επιχειρήσεων: i) «ΕΥΓΕΝΙΑ Α. ΚΟΥΡΤΗ» διότι υπήρχαν αποκλίσεις ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των ειδών (Λιπαντικά) που προσέφερε και ii) «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» διότι η κατάσταση προσωπικού του ΣΕΠΕ δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένη αλλά ούτε έφερε σφραγίδα.

1.8 Με το από 17-12-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Ενστάσεων πρότεινε την απόρριψη της Ένστασης της εταιρείας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό (Πρακτικό).

1.9 Με την αριθμ. 426/23-12-2015 Απόφασή (ΑΔΑ: 7ΖΒΡΩΜ-Χ2Σ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Θηβαίων απέρριψε την Ένσταση της εταιρείας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Απόφαση). Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την 29-12-2015.

1.10 Με το αριθμ. 2/29-12-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών κατακύρωσε το Τμήμα 2 στην εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» και το Τμήμα 4 στην εταιρεία «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 4-1-2016.

1.11 Με την από 30-12-2015 Προδικαστική Προσφυγή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η επιχείρηση «ΕΥΓΕΝΙΑ Α. ΚΟΥΡΤΗ» προσέφυγε κατά της αριθμ. 426/2015 ζητώντας να απορριφθούν οι προσφορές των επιχειρήσεων: i) «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» και ii) «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Προδικαστική Προσφυγή).

1.12 Με την αριθμ. 1/12-1-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: ΨΓΧΖΩΡΜ-ΕΤΛ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Θηβαίων απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή της επιχείρησης «ΕΥΓΕΝΙΑ Α.

ΚΟΥΡΤΗ» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Απόφαση). Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 14-1-2016.

1.13 Με την αριθμ. 4/18-1-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 619ΕΩΡΜ-Ξ9Κ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Θηβαίων: **α)** κατακυρώνει το Τμήμα 2 στην εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» και το Τμήμα 4 στην εταιρεία «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». και **β)** κήρυξε άγονο το διαγωνισμό για όλα τα Τμήματα των Καυσίμων. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23-3-2016.

1.14 Με την αριθμ. 153/9463/22-1-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 75Η3ΟΡ10-ΖΦ0) του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος έκρινε νόμιμη την αριθμ. 4/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων.

1.15 Με την αριθμ. 1/17-2-2016 Πράξη του, ο Επίτροπος της υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Βοιωτίας – Φωκίδας αποφάσισε, εκτός των άλλων, ότι κωλύεται η υπογραφή της Σύμβασης με την εταιρεία «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». για το Τμήμα 4, διότι η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που κατέθεσε ήταν ελλιπής σύμφωνα με το άρθρο 26 της αριθμ. 11389/1993 Υπουργικής Απόφασης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και το άρθρο 7 της Διακήρυξης.

1.16 Με την από 3-3-2016 Αίτηση του, ο Δήμος Θηβαίων ζήτησε την Ανάκληση της αριθμ. 1/2016 Πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

1.17 Με την αριθμ. 1074/15-4-2016 Απόφασή του, το Τμήμα VI του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέρριψε ως απαράδεκτη την ανωτέρω Αίτηση του Δήμου, διότι υποβλήθηκε εκπρόθεσμα.

1.18 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Θηβαίων, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Λιπαντικών», για το Τμήμα 4, με δημοσίευση προκήρυξης, για το οποίο δεν έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». σύμφωνα με την αριθμ. 1/2016 Απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 9.376,91 με Φ.Π.Α. ή € 7.633,50 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγματεύση, αφού

προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς».

6. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26, παράγραφος 4, περίπτωση β' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται ότι: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. (...)». Ακολουθώντας, στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση».

7. Το άρθρο 5, εδάφιο 1 της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993 ορίζει ότι: «θ. Η δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης, ανακοίνωσης ή γνωστοποίησης στον ελληνικό τύπο, δεν γίνεται πριν από την ημερομηνία αποστολής της, όταν τούτο προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις, στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και πρέπει σ' αυτή να αναφέρεται και η ημερομηνία της ανωτέρω αποστολής και δεν μπορεί να περιέχονται σ' αυτή πληροφορίες διάφορες από τις δημοσιεύσεις στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Οι δήμοι και οι κοινότητες, πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν την ημερομηνία αποστολής.»

8. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 66 του Ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 52 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στις οποίες προβλέπεται ότι: «3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης σύμφωνα με το άρθρο 65».

9. Το άρθρο 61 του Ν. 4412/2016 ορίζει: «1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού

μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120».

10. Το άρθρο 376 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παράγραφο 8 του άρθρου 379. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού».

11. Το άρθρο 379 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.(...)».

12. Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «Κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

13. Η παράγραφος 6 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ 173 Α) ορίζει ότι: «6. Σε διαφορές διεπόμενες από τον παρόντα νόμο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή εσωτερικών κανονισμών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής δημόσιων διαγωνισμών»

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

14. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Θηβαίων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης ανάθεσης υπηρεσιών μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26 του Ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας ανάθεσης υπηρεσιών συνολικού προϋπολογισμού € 7.633,50 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνδυασμό με την προκηρυχθείσα δαπάνη συνολικού προϋπολογισμού € 497.780,24 συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

15. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

16. Στην προκείμενη περίπτωση, ο Δήμος Θηβαίων επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του, τη διάταξη του άρθρου 24, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, ήτοι την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών κατόπιν διενέργειας ανοικτού διεθνή διαγωνισμού. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' του Ν. 4412/2016.

Επισημαίνεται ότι, δεδομένης της έναρξης ισχύος του Ν. 4412/2016, από 8-8-2016, εκτός των διατάξεων που ρητά αναφέρουν διαφορετικό χρόνο έναρξης ισχύος, και λαμβανομένου υπόψιν του άρθρου 61, παράγραφος 2 του ανωτέρω Νόμου "Έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης", θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, οι διατάξεις του άρθρου 26, παράγραφος 2, εδάφιο β', οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Σημειώνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' του Ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών, οι οποίες αποτελούν προϋποθέσεις ταυτόσημες με αυτές των διατάξεων του άρθρου 24 παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007. Σύμφωνα λοιπόν, με την ανωτέρω διάταξη, παρέχεται η δυνατότητα στις Αναθέτουσες Αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση με την προϋπόθεση: **α)** να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, **β)** να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

17. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1, εδάφιο α' του άρθρου 24 και της παραγράφου 1 (άρθρο 26, παράγραφος 2, εδάφιο β'), συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013)

18. Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο Δήμος Θηβαίων διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καύσιμα και Λιπαντικά» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 612.269,70 με Φ.Π.Α. ή € 497.780,24 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

19. Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής κανονικών προσφορών ή υποβολής προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθμ. 153/9463/22-1-2016 Απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος έκρινε νόμιμη την αριθμ. 4/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων και κατακύρωσε το Τμήμα 2 στην εταιρεία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» και το Τμήμα 4 στην εταιρεία «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». Εν συνεχεία με την αριθμ. 1/17-2-2016 Πράξη του, ο Επίτροπος της υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Βοιωτίας – Φωκίδας αποφάσισε ότι κωλύεται η υπογραφή της Σύμβασης με την εταιρεία «Α. Κ. ΦΡΑΓΓΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». για το Τμήμα 4, διότι η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που κατέθεσε ήταν ελλιπής σύμφωνα με το άρθρο 26 της αριθμ. 11389/1993 Υπουργικής Απόφασης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και το άρθρο 7 της Διακήρυξης. Επιπρόσθετα, με την αριθμ. 1074/15-4-2016 Απόφασή του, το Τμήμα VI του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέρριψε, ως απαράδεκτη, την από 3-3-2016 Αίτηση του Δήμου, διότι υποβλήθηκε εκπρόθεσμα. Ως εκ τούτου, ο Δήμος Θηβαίων ζητάει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για το Τμήμα 4, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

20. Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης εκ μέρους του Δήμου Θηβαίων για το υποβληθέν αίτημα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 24, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, καθώς και του άρθρου 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' του Ν. 4412/2016.

21. Επισημαίνεται ότι, ορθότερο είναι η έναρξη υποβολής των προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της Διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της Διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών. Τέλος, η δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης, στον ελληνικό τύπο, δεν θα πρέπει να γίνεται πριν από την ημερομηνία αποστολής της, στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Θηβαίων και την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' του Ν. 4412/2016 για τη διενέργεια ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας «Λιπαντικά» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 7.633,50 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. (Τμήμα 4), οικονομικού έτους 2015, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα 16 Νοεμβρίου 2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΑΠΟΔΗΣ