



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**2 /2016**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 13<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**1. Αντιπρόεδρος :** Χριστίνα Μπουσουλέγκα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος

Κουλούρη Ιωάννα

Σταθακόπουλος Δημήτριος

Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Ευαγγελία Κασάπη

**Εισηγήτρια:** Σοφία Καλογήρου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Σοφία Καλογήρου, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καζιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Θέμα:** Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Χαλκηδόνος στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την “Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη δημοτική ενότητα Κουφαλίων του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 μέχρι και 29/02/2016”, προϋπολογισμού 33.600 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 23299/24-12-2015 αίτημα του Δήμου Χαλκηδόνος προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 28-12-2015 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5795), όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αρ. Πρωτ. 312/8-1-2016 (αρ. πρωτ. Εισερχ. 64/11-1-2016), ο Δήμος Χαλκηδόνος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών αποκομιδής, μεταφοράς και διάθεσης αστικών απορριμμάτων του εν λόγω Δημοτικής Ενότητας για

χρονικό διάστημα δύο μηνών, από 2/1/2016-29/2/2016, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 33.600,00 € πλέον ΦΠΑ.

## **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

Από τον φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

**1.** Στις 11-06-2015 θεωρήθηκε αρμοδίως η υπ' αριθμ. 35/2015 Μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Χαλκηδόνος για την διεξαγωγή ανοικτού, δημόσιου, διεθνούς διαγωνισμού για την ανάθεση των εργασιών: "Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη Δημοτική Ενότητα Κουφαλίων του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 έως και 31/12/2016", προϋπολογισμού 201.600,00 € πλέον ΦΠΑ.

**2.** Με την υπ' αριθμ. 154/17-06-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκηδόνος, καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης των εργασιών για την "Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη Δημοτική Ενότητα Κουφαλίων του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 έως και 31/12/2016", με ανάθεση σε ιδιώτη εργολάβο με ανοικτό, δημόσιο διεθνή διαγωνισμό, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 35/2015 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου και εξουσιοδοτήθηκε η Οικονομική Επιτροπή για την σύνταξη των όρων της διακήρυξης.

**3.** Με την υπ' αριθμ. 285/03-08-2015 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή καθόρισε τους όρους δημοπράτησης για την ανάθεση των υπηρεσιών για την "Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη Δημοτική Ενότητα Κουφαλίων του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 έως και 31/12/2016", ενδεικτικού προϋπολογισμού 201.600,00 € πλέον ΦΠΑ. Και 227.808,00 €, συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ.

Βάσει της απόφασης, ο διαγωνισμός θα διενεργείτο ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Ως ημερομηνία αποστολής για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. ορίστηκε η 06-08-2015, ως ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ ορίστηκε η 07-08-015, ως ημερομηνία έναρξης ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών η 11-09-2015, ως καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών η 18-09-2015 και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού τέσσερις εργάσιμες ημέρες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Ακολούθως, ο Δήμαρχος Χαλκηδόνος εξέδωσε την υπ' αριθμ. 13771/05-08-2015 διακήρυξη (ΑΔΑ: 7ΩΚΧΩΗ2-ΔΣΥ). Περίληψη της ως άνω διακήρυξης δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. 2015/S 153-282568) στις 11-8-2015, στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 450/28-8-2015), και με το υπ' αριθμ. 15110/28-8-2015 έγγραφο του Δήμου απεστάλη για δημοσίευση στις εφημερίδες ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ, ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Καθημερινό Τεύχος), ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ, ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Κυριακάτικο Τεύχος), ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.

**4.** Στις 08-09-2015 η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση, η οποία είχε χαρακτήρα επείγοντος, και με την υπ' αριθμ. 310/08-09-2015 απόφασή της αποφάσισε την μετάθεση της ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού για την "Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη Δημοτική Ενότητα Κουφαλίων του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 έως και 31/12/2016". Η εν λόγω μετάθεση οφειλόταν στο γεγονός ότι "δεν κατέστη δυνατή η ανάρτηση στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ των όρων της διακήρυξης, εξαιτίας παρατεταμένων τεχνικών δυσκολιών του ηλεκτρονικού συστήματος, εξαιτίας δυσκολιών που αφορούσαν τα κριτήρια της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και λόγω έλλειψης αντίστοιχης τεχνογνωσίας και εμπειρίας του προσωπικού του Δήμου να ανταπεξέλθει στην πολυπλοκότητα και τις ιδιαιτερότητες του συστήματος". Αφού ξεπεράστηκαν αυτές οι δυσκολίες (με τη βοήθεια προσωπικού υποστήριξης Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, οι ημερομηνίες του διαγωνισμού διαμορφώθηκαν ως εξής:

Ημερομηνία αποστολής των αλλαγών για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ η 09/09/2015, ημερομηνία δημοσίευσης στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ η 21-09-2015, ημερομηνία λήξης υποβολής προσφορών η 01-10-2015 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών η 07-10-2015.

Η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας για την υποβολή των προσφορών και την διενέργεια του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. στις 12/9/2015.

**5.** Στις 21.09.2015 ο Δήμαρχος Χαλκηδόνος εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ 16108/11.09.2015 (ΑΔΑ: ΩΩ7ΑΩΗ2-7ΞΛ) αναλυτική Διακήρυξη διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για την ανάθεση των υπηρεσιών "Αποκομιδή απορριμμάτων και μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης στη Δημοτική Ενότητα Κουφαλιών του Δήμου Χαλκηδόνος για την περίοδο από 02/01/2016 έως και 31/12/2016", συνολικού προϋπολογισμού 227.808,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης το αντικείμενο υπηρεσιών του αναδόχου περιελάμβανε γενικά υπηρεσίες διαχείρισης αστικών απορριμμάτων στην Δημοτική Ενότητα Κουφαλιών του Δήμου Χαλκηδόνος και συγκεκριμένα εργασίες: αποκομιδής απορριμμάτων και μεταφοράς τους στο ΧΥΤΑ Μαυροράχης και πλύση των μεταλλικών κάδων απορριμμάτων χωρικότητας 1.100 λίτρων.

Η συνολική χρονική διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε δώδεκα μήνες, από 02/01/2016 έως και 31/12/2016.

Περίληψη της ως άνω διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 490/18-9-2015), και με το υπ' αριθμ. 16305/15-9-2015 διαβιβαστικό έγγραφο απεστάλη για δημοσίευση στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ, ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Καθημερινό Τεύχος), ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ, ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Κυριακάτικο Τεύχος), ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ.

**6.** Κατά των όρων της διακήρυξης υποβλήθηκαν ενστάσεις από τις εταιρίες Περιβαλλοντική Μεταφορική Α.Ε, Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε. , Antipollution Ανώνυμη Ναυτιλιακή Εταιρεία. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών συνεδρίασε στις 24-09-2015 για την εξέταση και γνωμοδότηση των ενστάσεων από τις δύο πρώτες εταιρίες και στις 28-09-2015 για την εξέταση και γνωμοδότηση επί της ένστασης της τρίτης κατά σειρά εταιρείας.

Η Οικονομική Επιτροπή με την 332/28-09-2015 απόφασή της, αφού έλαβε υπόψη της τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διενέργειας έκανε δεκτές τις ενστάσεις των δύο πρώτων εταιρειών, απέρριψε την ένσταση της τρίτης εταιρείας και αποφάσισε ότι δεν ετίθετο θέμα ακυρότητας των όρων του διαγωνισμού λόγω των ενστάσεων και ότι ο διαγωνισμός θα συνεχιζόταν κανονικά.

**7.** Στις 07-10-2015 συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών. Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο προσφορές από τις εταιρίες EDIL Τεχνική Βιομηχανική Α.Τ.Ε.Β.Ε. και την Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε. Η Επιτροπή Διενέργειας προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και έκανε δεκτές στον διαγωνισμό όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες. Κατόπιν προχώρησε στην τεχνική αξιολόγηση των προσφορών και τη βαθμολόγησή τους. Εν συνεχεία συνέταξε το υπ' αριθμ. πρωτ. 18012/07-10-2015 "Πρακτικό 1 Αποσφράγισης Προσφορών, Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής, ελέγχου και βαθμολόγησης τεχνικής προσφοράς", το οποίο κατατέθηκε στην Οικονομική Επιτροπή προς έγκριση και κοινοποιήθηκε με το 21175/26-11-2015 διαβιβαστικό έγγραφο μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ σε όλους τους συμμετέχοντες προκειμένου να λάβουν γνώση και να υποβάλουν τις ενστάσεις τους.

Ο Δήμος στο υπ' αριθμ. 23299/24-12-2015 έγγραφό του επικαλείται τα κάτωθι γεγονότα, τα οποία οδήγησαν στην καθυστέρηση της ολοκλήρωσης των εργασιών της Επιτροπής: *"Η φαινομενικά μεγάλη καθυστέρηση στις εργασίες της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού οφείλεται και στον όγκο των εγγράφων που κατατέθηκαν από τους συμμετέχοντες προκειμένου να δικαιολογήσουν την εμπειρία τους και να λάβουν αντίστοιχα υψηλό βαθμό. Ενδεικτικά, ο φάκελος της εταιρίας Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε. αποτελείται από 224 έγγραφα. Σε πολλές περιπτώσεις υπήρχαν ασάφειες στα συνοδευτικά έγγραφα τα οποία όμως δεν οφείλονταν σε σφάλμα της συμμετέχουσας εταιρείας, αλλά σε μη σαφή σύνταξη εκ μέρους των δημόσιων υπηρεσιών π.χ. συμβάσεις χωρίς αναφορά στον συντελεστή*

Φ.Π.Α., ή σε άλλες που αφορούσαν μικτές εργασίες αποκομιδής με άλλες εργασίες καθαριότητας ή πρασίνου. Σε άλλες περιπτώσεις οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που απαιτούνταν από τη διακήρυξη δεν ανέφεραν με σαφήνεια την σύμβαση που αφορούσαν και η Επιτροπή έπρεπε να την αναζητήσει με έμμεσο τρόπο ή δια της εις άτοπον απαγωγής.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε ότι ο Δήμος μας βάσει οργανογράμματος Υπηρεσιών είναι ελλειμματικός κατά περίπου σαράντα άτομα, αφορώντας ποσοστό υποστελέχωσης 25%. Επιπλέον υπάρχουν απρόβλεπτες ελλείψεις ή απουσίες υπαλλήλων (συνταξιοδοτήσεις, αναρρωτικές άδειες, λόγω ασθένειας, γονικές άδειες), συνθήκες που έχουν προκαλέσει μεγάλες δυσκολίες και έχουν μεταφέρει επιπλέον φόρτο εργασίας στους ήδη εργαζόμενους υπαλλήλους φέτος, αφού αυτοί, παράλληλα με τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές τους, συμμετέχουν σε πολλές επιτροπές με χρονοβόρες διαδικασίες (διαγωνισμών προμηθειών, επισκευών, παραλαβής έργων κλπ, αλλά και επιτροπές διενέργειας διαγωνισμού σε άλλους διαγωνισμούς παροχής υπηρεσιών εξίσου επειγόντων όπως π.χ. επισκευές οχημάτων του δήμου). Επιπλέον, προέκυψε απρόβλεπτα τεράστια πίεση χρόνου και διεργασιών, όσον αφορά ενταγμένα έργα του ΕΣΠΑ (της περιόδου 2007-2013) εξαιτίας της καταληκτικής ημερομηνίας περάτωσης τους μέχρι την 31η/12/2015. Έργα ύψους εκατομμυρίων ευρώ των οποίων η μή έγκαιρη απορρόφηση θα σήμαινε την οριστική απώλειά τους για τον Δήμο, αφού αφορούν έργα ύψιστης σημασίας των οποίων η χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ δεν μπορεί να αντικατασταθεί με ίδιους πόρους για την υλοποίησή τους ή εθνική χρηματοδότηση”.

**8.** Κατά του πρακτικού αναρτήθηκαν στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 27-11-2015 οι ενστάσεις από τις εταιρείες Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε. και EDIL Τεχνική Βιομηχανική Α.Τ.Ε.Β.Ε. Και οι οι άνω ενστάσεις αφορούσαν λόγους αποκλεισμού του έτερου διαγωνιζόμενου.

**9.** Στις 27-11-2015 θεωρήθηκε η υπ' αριθμ. 2/2015 μελέτη του Τμήματος Καθαριότητας του Δήμου Χαλκηδόνας για την ανάθεση των υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων και μεταφοράς τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης από 02-01-2016 έως και 29-02-2016.

**10.** Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 02-12-2015 για την εξέταση των ενστάσεων και για να συντάξει την γνωμοδότησή της προς την Οικονομική Επιτροπή. Η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 423/04-12-2015 απόφασή της ενέκρινε το Πρακτικό 1 Αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, ελέγχου και βαθμολόγησης τεχνικής προσφοράς, αποδέχτηκε την υπ' αριθμ. Πρωτ. 21624/02-12-2015 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας για την εξέταση των ενστάσεων με την οποία αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η EDIL Τεχνική Βιομηχανική Α.Τ.Ε.Β.Ε. και απομένει ως μοναδική συμμετέχουσα στο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών η Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε.

**11.** Για την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάθεσης εκκρεμεί, εφόσον δεν κατατεθούν ενστάσεις/προσφυγές, η έγκριση της υπ' αριθμ. 423/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης κατά τον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας, η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, η ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, η εκ νέου αποστολή προς έγκριση στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης και η αποστολή για προσυμβατικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενέργειες οι οποίες κατά την εκτίμηση του Δήμου δεν αναμένονται να έχουν ολοκληρωθεί πριν τις 29/02/2016.

Εν τω μεταξύ, στις 31/12/2015 έληξε η προηγούμενη σύμβαση του Δήμου με την εταιρεία Ελληνική Ανακύκλωση ΑΕΒΕ (και πλέον Ελληνική Διαχείριση Αποβλήτων Α.Ε.Β.Ε., κατόπιν απόσχισης και απορρόφησης από αυτήν του κλάδου “Παροχής Υπηρεσιών στο δημόσιο”.

**12.** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Χαλκηδόνας, επικαλούμενος το γεγονός ότι η μη αποκομιδή των απορριμμάτων από τους οικισμούς συνεπάγεται σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και σημαντική υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των δημοτών, με το με υπ' αριθ. Πρωτ. 23299/24-12-2015, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 312/8-12016 (αρ. πρωτ. Εισερχ. 64/11-1-2016) αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., στο οποίο περιλαμβάνεται σχέδιο σύμβασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών αποκομιδής

απορριμμάτων και μεταφοράς τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης, για δύο μήνες, συνολικού προϋπολογισμού 33.600€ πλέον ΦΠΑ, για διάστημα δύο μηνών από 02-01-2016 έως και 29-02-2016, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε απρόβλεπτα γεγονότα και συγκυριακές καταστάσεις, οι οποίες δεν απορρέουν από υπευθυνότητα του Δήμου.

## II. Νομικό πλαίσιο

**13.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

**14.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) [...]”

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 209.000 ευρώ.

**15.** Στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται ότι : «...1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.5. [...]”

β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

**16.** Στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 με τίτλο “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)” προβλέπεται ότι:

«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...]γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη ...”

## III. Νομική Εκτίμηση

**17.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Χαλκηδόνος αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, κατά την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007. Από τις προαναφερόμενες υπό II. διατάξεις συνάγεται σαφώς ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ επιλαμβάνεται των αιτημάτων προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν λόγω της εκτιμώμενης αξίας και του αντικειμένου τους στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων.

Δεδομένου δε ότι το υπό εξέταση αίτημα αφορά την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων συνολικού προϋπολογισμού 33.600,00€ ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., η οποία αποτελεί μέρος μίας υπό ανάθεση σύμβασης (συνολικού προϋπολογισμού 201.600,00 € πλέον Φ.Π.Α.), δέον όπως διερευνηθεί, εάν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την διατύπωση σύμφωνης γνώμης.

Συναφώς επισημαίνεται, ότι η αναθέτουσα αρχή (Δήμος Χαλκηδόνος) έχει επιπλέον εκδώσει τις υπ' αριθμ. 16107/11-9-2015 (ΑΔΑ: 7820ΩΗ2-39Ν) και 16109/11-9-2015 (ΑΔΑ: Ψ6ΧΚΩΗ2-ΔΒΟ) διακηρύξεις ανοικτού, δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού για τις ανάγκες της σύναψης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων και μεταφοράς και διάθεσής τους στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης για τις Δημοτικές Ενότητες Αγίου Αθανασίου και Χαλκηδόνος του Δήμου Χαλκηδόνος, για την ίδια χρονική περίοδο, προϋπολογισμού 249.000,00 € και 121.500,00 €, πλέον Φ.Π.Α. αντίστοιχα. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προεκτιμώμενη αξία του συνόλου των συμβάσεων που αποσκοπεί να συνάψει ο Δήμος για την κάλυψη των αναγκών του σε υπηρεσίες αποκομιδής απορριμμάτων υπερβαίνει τα χρηματικά κατώφλια εφαρμογής του άρθρου 6 του Π.Δ. 60/2007 και ως εκ τούτου, εκάστη υπό ανάθεση σύμβαση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007 και πρέπει να ακολουθεί τις διαδικασίες ανάθεσης που ορίζει το εν λόγω προεδρικό διάταγμα. Εν όψει των προπαρατεθεισών παραδοχών και σκέψεων συνάγεται ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής να διατυπώσει γνώμη επί του υπό εξέταση αιτήματος.

**18.** Εν προκειμένω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά και τους ισχυρισμούς που επικαλείται στο αίτημά της η αναθέτουσα αρχή, η Αρχή εξετάζει το υποβληθέν αίτημα με τη νομική βάση της καταπίεγους ανάγκης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 60/2007 και την κατά νόμο αρμοδιότητά της, παρά το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται ρητά στο αίτημά της την εν λόγω νομική βάση.

**19.** Σχετικώς αναφέρεται ότι κατά πάγια άποψη της νομολογίας, η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**20.** Εξάλλου, το βάρος απόδειξης περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση από τις συνήθεις διαγωνιστικές διαδικασίες φέρει η αναθέτουσα αρχή, η οποία

προτίθεται να κάνει χρήση της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας

**21.** Συναφώς επισημαίνεται ότι η εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ' του Π.Δ. 60/2007 και συγκεκριμένα η εξαίρεση λόγω κατεπείγοντος, εξαρτάται από τη συνδρομή τριών σωρευτικών προϋποθέσεων. Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος

iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη και τέλος,

v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

**22.** Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχουν υιοθετήσει η Αρχή και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ) και δέχονται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ 6, 9, 31, 81, 236, 254, 408, 435/2013 και 30, 31, 48, 66, 92/2014 και πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις της διάταξης της περ. γ. της παρ.1, του άρθρου 25, του Π.Δ 60/2007, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14.)

**23.** Εν προκειμένω, ο Δήμος Χαλκηδόνος αιτείται την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη κάλυψης των υπηρεσιών αποκομιδής, μεταφοράς και διάθεσης των αστικών απορριμμάτων της Δημοτικής Ενότητας Κουφαλίων για χρονικό διάστημα δύο μηνών, προϋπολογισμού 33.600,00€, πλέον Φ.Π.Α.

**24.** Ως προς την εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων της εφαρμοστέας διάταξης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, ισχύουν τα ακόλουθα:

#### **(α) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης**

Ο Δήμος Χαλκηδόνος επικαλείται ότι η ανάθεση της σύμβασης των υπηρεσιών αποκομιδής, μεταφοράς και διάθεσης των απορριμμάτων από τους οικισμούς, καθίσταται αναγκαία διότι αφενός μεν η προγενέστερη σύμβαση έχει λήξει από τις 31/12/2015, αφετέρου δε ο Δήμος αδυνατεί αιτιολογημένα με ίδια μέσα να καλύψει τις ανάγκες του και να εκτελέσει τις εν θέματι υπηρεσίες στην γεωγραφική περιοχή της εν λόγω

Δημοτικής Ενότητας για το χρονικό αυτό διάστημα. Επιπρόσθετα, η μή αποκομιδή των αστικών απορριμμάτων και η συσσώρευσή τους εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την δημόσια υγεία και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των δημοτών.

Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη των ως άνω δεδομένων, θεμελιώνεται ο κατεπείγων χαρακτήρας της άμεσης κάλυψης των πάγων και διαρκών αναγκών για υπηρεσίες αποκομιδής και μεταφοράς των απορριμμάτων της Δημοτικής Ενότητας Κουφαλίων.

**(β) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης, η οποία δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέει από ευθύνη της αναθέτουσας αρχής.**

Οι λόγοι που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή για την θεμελίωση του υποβληθέντος αιτήματός της και την προσφυγή της στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την σύναψη της σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών αποκομιδής, μεταφοράς και διάθεσης αστικών απορριμμάτων είναι η αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας και κατακύρωσης του αποτελέσματος, διότι:

α) Δεν κατέστη εφικτή η έγκαιρη ανάρτηση των όρων της διακήρυξης στο ΕΣΗΔΗΣ, λόγω παρατεταμένου τεχνικού προβλήματος του συστήματος, λόγω τεχνικών δυσκολιών που αφορούσαν τόσο στα κριτήρια της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και λόγω της εν γένει πολυπλοκότητας της λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, για την χρήση του οποίου δεν υπήρχε αντίστοιχη τεχνογνωσία και εμπειρία από το προσωπικό του Δήμου.

β) Η διαδικασία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών ήταν χρονοβόρος εξαιτίας του γεγονότος ότι η χρήση του κριτηρίου της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς το πρώτον κατέτεινε στην υποβολή εκ μέρους των διαγωνιζομένων ογκώδους τεχνικής προσφοράς, αποτελούμενης από πολλά έγγραφα, σε ορισμένα εκ των οποίων υπήρχαν ασάφειες και απαιτήσαν επιπρόσθετες ενέργειες της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού για την διασταύρωση και επαλήθευση των παρεχόμενων πληροφοριών.

γ) Η εν γένει υποστελέχωση του Δήμου και η έλλειψη ικανού αριθμού υπαλλήλων έχει ως συνέπεια την αδυναμία ανταπόκρισης στις ανάγκες της υπηρεσίας και την επιβάρυνση των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων με πολλαπλό φόρτο εργασίας.

Οι ανωτέρω επικαλούμενοι λόγοι, δεν συνιστούν από μόνοι τους απρόβλεπτες περιστάσεις, ήτοι εξωγενή, έκτακτα και ασυνήθιστα γεγονότα που αντικειμενικά δεν ήταν σε θέση να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής κατά τον προγραμματισμό των σχετικών προμηθειών, αλλά εξελίξεις πιθανές και συνήθεις (ΕΣ Τμήμα ΙV πράξη 227/2011, ΕΣ Τμήμα ΙV Πράξη 93/2011) και δεν συνδέονται αιτιωδώς με τις περιστάσεις που επικαλείται ως επείγουσες, ήτοι το γεγονός ότι δεν έχει ανατεθεί έως σήμερα η σύμβαση για την παροχή των εν θέματι υπηρεσιών.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις τεχνικές δυσκολίες έγκαιρης ανάρτησης των όρων της διακήρυξης στο ΕΣΗΔΗΣ, επισημαίνεται ότι η θεσμοθέτηση της υποχρέωσης χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ από 1/10/2014 ήταν γνωστή στον Δήμο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την εκπαίδευση του προσωπικού στην χρήση του συστήματος για την απρόσκοπτη διενέργεια και ολοκλήρωση των διαδικασιών. Επιπρόσθετα, δεν προσκομίστηκε κάποιο αποδεικτικό στοιχείο βάσει του οποίου να τεκμηριώνεται η αντικειμενική και πέραν πάσης αμφιβολίας τεχνική αδυναμία λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ (π.χ. αλληλογραφία με την αρμόδια Δ/ση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, ή σχετική ανακοίνωση κλπ).

Όσον αφορά το γεγονός της καθυστέρησης στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιριών λόγω της χρήσης ως κριτηρίου κατακύρωσης εκείνου της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, επισημαίνεται ότι ο Δήμος θα μπορούσε να εκτιμήσει ότι λόγω επιλογής της χρησιμοποίησης του κριτηρίου αυτού, με το οποίο δεν είχε εξοικείωση, η νέα διαδικασία θα καθίστατο ενδεχομένως πιο πολύπλοκη, και εξ αυτού του λόγου θα απαιτούσε περισσότερο χρόνο για την ολοκλήρωσή της.

Τέλος, η υποστελέχωση του Δήμου και η έλλειψη του ικανού αριθμού προσωπικού προκειμένου να φέρει εις πέρας εγκαίρως τα καθήκοντά του, μολονότι είναι γεγονός το οποίο πράγματι αποτελεί σημαντικό πρόσκομμα στην άρτια εκτέλεση των καθηκόντων, ωστόσο δεν αποτελεί από μόνη της απρόβλεπτη περίπτωση, ικανή να δικαιολογήσει την κατεπείγουσα ανάγκη που επικαλείται.

Επιπλέον, δέον όπως σημειωθεί ότι από τα στοιχεία του φακέλου αναδεικνύονται περιστάσεις, οι οποίες



ανάγονται στην σφαίρα ευθύνης της αναθέτουσας αρχής, και οι οποίες με έγκαιρο προγραμματισμό και επιμέλεια θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί.

Ειδικότερα, ο Δήμος από την προηγούμενη εμπειρία του στην διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση των εν λόγω υπηρεσιών, όφειλε να λάβει υπόψη τον συνήθη χρόνο ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, των καθυστερήσεων που εμφιλοχωρούν, καθώς και να συνυπολογίζει το γεγονός της διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού για πρώτη φορά με άλλο κριτήριο κατακύρωσης, ούτως ώστε να είχε προβλέψει τον εκτιμώμενο χρόνο ολοκλήρωσης της διαδικασίας και εξ αυτού αφενός μεν να προβεί εγκαίρως στον προγραμματισμό και την εκκίνηση της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης αφετέρου δε να περιλάβει στην προηγούμενη σύμβαση προαίρεση περί παράτασης του χρόνου αυτής.

**(γ) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,**

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ', θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται ο Δήμος Χαλκηδόνος να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην υπό εξέταση υπόθεση, ωστόσο, σύμφωνα με όσα αναλυτικά εκτέθηκαν στη σκέψη υπό στοιχείο (β) του παρόντος Κεφαλαίου, η κατεπείγουσα ανάγκη για την παροχή των εν θέματι υπηρεσιών δεν οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, οι οποίες να εκφεύγουν της σφαίρας ευθύνης της αναθέτουσας αρχής, και επομένως εκλείπει η πλέον βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή της επικαλούμενης διάταξης. Κατά συνέπεια, παρέλκει η εξέταση της ύπαρξης εν προκειμένω της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ απρόβλεπτης περίπτωσης (αιτίου) και κατεπείγουσας ανάγκης (αιτιατού).

**25.** Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 25 παρ. 1, περίπτωση γ' του Π.Δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

**26.** Περαιτέρω, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει::

Την απόρριψη του αιτήματος του Δήμου Χαλκηδόνος και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2016**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
**Η Αντιπρόεδρος**

**Χριστίνα Μπουσουλέγκα**