



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

**ΑΠΟΦΑΣΗ  
30/2016**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 23η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>1.Πρόεδρος:</b>      | <b>Δημήτριος Ράικος</b>  |
| <b>2. Αντιπρόεδρος:</b> | <b>Χριστίνα Μουσουλέγκα</b>  |
| <b>3.Μέλη:</b>          | <b>Ευάγγελος Καραμανλής</b><br><b>Ιωάννα Κουλούρη</b><br><b>Δημήτριος Λουρίκας</b> |

**Γραμματέας:** Ευαγγελία Κασάπη

**Εισηγήτρια:** Δέσποινα Κράλλη, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια κα Κράλλη καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Θέμα:** Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με την επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας πετρελαίου θέρμανσης όλων των μονάδων του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΠΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ, για όλη την επικράτεια (πλην του νομού Αττικής), συνολικού προϋπολογισμού 672.781,80€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για το έτος 2016, σε συνέχεια προηγηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού.

## I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

### I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το υποβληθέν αίτημα και το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αριθμό 108/17/25-06-2015 (ΑΔΑ: 7ΕΚΜ4691ΩΓ-ΜΛΗ) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, εγκρίθηκε πίστωση α) ποσού 104.018,60€ πλέον ΦΠΑ για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (CPV 09135100-5) για την κάλυψη των αναγκών των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ & του ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ & του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ, που ανήκουν στη χωρική αρμοδιότητα της Περιφέρειας Αττικής για το χρονικό διάστημα από 15-10-15 έως 31-12-15, β) ποσού 942.281,00 € πλέον ΦΠΑ για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για όλη την Επικράτεια για το χρονικό διάστημα από 1-1-2016 έως 31-12-2016.

Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση, "Η δαπάνη έτους 2015 κατανέμεται ως ακολούθως :

- ΙΚΑ-ΕΤΑΜ: 81.326,00 λίτρα = 63.271,63€ πλέον ΦΠΑ
- ΠΕΔΥ : 46.524,00 λίτρα = 36.195,67€ πλέον ΦΠΑ
- ΕΟΠΥΥ : 2.940,00 λίτρα = 2.287,32€ πλέον ΦΠΑ
- ΚΕΑΟ : 2.910,00 λίτρα = 2.263,98€ πλέον ΦΠΑ.

... Η δαπάνη έτους 2016 κατανέμεται ως ακολούθως :

- ΙΚΑ-ΕΤΑΜ: 638.856,00 λίτρα = 501.075,50€ πλέον ΦΠΑ
- ΠΕΔΥ : 532.226,00 λίτρα = 416.466,04€ πλέον ΦΠΑ
- ΕΟΠΥΥ : 11.580,00 λίτρα = 9.022,89€ πλέον ΦΠΑ
- ΚΕΑΟ : 17.730,00 λίτρα = 13.775,94€ πλέον ΦΠΑ
- ΟΑΕΕ : 2.308,00 λίτρα = 1.940,63€ πλέον ΦΠΑ"

2. Με την με αριθ. πρωτ. Φ.10021/33334/1399/30-07-2015 (ΑΔΑ: ΩΔ62465Θ1Ω-ΚΦΝ) απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εγκρίθηκε η ανάληψη υποχρέωσης μέχρι του ποσού 942.281€ πλέον ΦΠΑ για το έτος 2016, σε βάρος της πίστωσης του ΚΑΕ 00.10.1611 του προϋπολογισμού του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για τη διενέργεια του ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για όλη την επικράτεια .

3. Με την με αριθ. πρωτ. Λ30/Γ/2/3117/07-09-15 (ΑΔΑ ΩΞ334691ΩΓ-ΓΥ3 και ΑΔΑΜ 15PROC003025293 2015-09-08) **διακήρυξη** προκηρύχτηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, συνολικού προϋπολογισμού 1.046.299,60€ πλέον ΦΠΑ, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης των ανωτέρω υπηρεσιών **α)** για το χρονικό διάστημα από 15/10/2015 έως 31/12/2015, μόνο για τη χωρική αρμοδιότητα της Περιφέρειας Αττικής, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 104.018,60€ πλέον ΦΠΑ και **β)** για το έτος 2016, για όλη την Επικράτεια, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 942.281,00€ πλέον ΦΠΑ. Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε το

μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ισχύουσας μέσης λιανικής τιμής πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης της περιοχής (νομού) που αυτό παραδίδεται, ενώ δόθηκε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς είτε για ένα νομό, είτε για περισσότερους. Ο διαγωνισμός καταχωρίστηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με αύξων αριθμό συστήματος 15287. Σημειώνεται ότι στη διακήρυξη του διαγωνισμού, που περιελάμβανε όλη την ελληνική επικράτεια, ορίζεται ο επί μέρους προϋπολογισμός για κάθε έναν από τους σαράντα πέντε (45) νομούς. Ειδικότερα, το ύψος του προϋπολογισμού για το νομό Αττικής ορίζεται σε 373.517,80€ πλέον ΦΠΑ, εκ των οποίων ποσό 104.018,60€ πλέον ΦΠΑ για το έτος 2015 και 269.499,20€ πλέον ΦΠΑ για το έτος 2016.

**4.** Κατά τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 21-10-2015, κατατέθηκε μία μόνο προσφορά από την εταιρεία «ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.», η οποία αφορούσε μόνο το νομό Αττικής για το χρονικό διάστημα από 15/10/2015 έως 31/12/2015 και το έτος 2016. Μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς της (υπ' αριθ. Υ67/10/10/29.10.2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού), η προσφορά έγινε αποδεκτή με την Λ36/Γ/16/3809/03.11.2015 απόφαση του Υποδιοικητή του ΙΚΑ ΕΤΑΜ. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης από την Επιτροπή Αξιολόγησης, κατ' αποδοχή του υπ' αριθ. Υ67/15/13/16.11.2015 Πρακτικού της, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την Περιφέρεια Αττικής για το χρονικό διάστημα από 15/10/2015 έως 31/12/2015 και το έτος 2016 στην ανωτέρω εταιρεία (υπ' αριθ. Λ36/Γ/22/4248/27.11.2015 απόφαση του Υποδιοικητή ΙΚΑ ΕΤΑΜ). Περαιτέρω, με την υπ' αρ. 234/2015 πράξη του ΣΤ'Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορίζεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του εν λόγω σχεδίου σύμβασης, ενώ κατόπιν της ως άνω απόφασης υπεγράφη η αρ. 19/22-12-2015 σύμβαση για τις ανάγκες της Περιφέρειας Αττικής για το χρονικό διάστημα από 15/10/2015 έως 31/12/2015 και το έτος 2016.

**5.** Με την με αριθ. πρωτ. Λ36/Γ/20/4176/24.11.15 (ΑΔΑ 79ΥΑ4691ΩΓ-Ε03) Απόφαση του Υποδιοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αποφασίστηκε η ματαίωση και επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας του διεθνή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια πλην του νομού Αττικής, λόγω μη υποβολής προσφορών.

**6.** Στη συνέχεια, με την με αριθ. πρωτ. Λ30/Γ/4/4178/25.11.15 **διακήρυξη** προκηρύχτηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια (πλην του νομού Αττικής), προϋπολογισμού 672.781,80€ πλέον ΦΠΑ 23%, ήτοι 827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ισχύουσας μέσης λιανικής τιμής πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης της περιοχής (νομού) που αυτό παραδίδεται, ενώ δόθηκε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς είτε για ένα νομό, είτε για περισσότερους. Ο διαγωνισμός καταχωρίστηκε στις 27/11/2015 στην διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με αύξων αριθμό συστήματος 18725. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 7/1/2016 και ώρα 15:00:00, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 1/1/2016 και ώρα 15:00:00. Ειδικότερα:

**6.1.** Αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν με αντικείμενο την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ

και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια πλὴν του νομού Αττικής. Ειδικότερα, στο Παράρτημα Α “Πίνακας ανά Νομό – Στοιχεία πετρελαίου θέρμανσης επικράτειας 2016 (πλὴν Νομού Αττικής)” της διακήρυξης η προμήθεια επιμερίζεται σε σαράντα τέσσερις (44) Νομούς, ἥτοι ὅλη την ελληνική επικράτεια πλὴν του νομού Αττικής, με διαφορετική λιανική τιμή λίτρου ανά νομό (με και χωρίς ΦΠΑ) καθώς και την αντίστοιχη ποσότητα της προμήθειας και τον αντίστοιχο προϋπολογισμό, ως κάτωθι:

Α/Α	ΝΟΜΟΣ	Λιανική Τιμή Λίτρου ανά νομό (με ΦΠΑ)	Τιμή Λίτρου ανά Νομό (χωρίς ΦΠΑ 23%)	ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΣΕ ΛΙΤΡΑ 1/1/16- 31/12/16	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜ ΟΣ (χωρίς ΦΠΑ 23%) 1/1/16- 31/12/2016
1	ΑΙΤΩΛΙΑΣ & ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	0,986	0,802	16.000,00	12.832,00
2	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	0,947	0,77	2.000,00	1.540,00
3	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	0,969	0,788	21.500,00	16.942,00
4	ΑΡΤΗΣ	0,973	0,791	3.700,00	2.926,70
5	ΑΧΑΪΑΣ	0,966	0,785	55.000,00	43.175,00
6	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	0,963	0,783	34.500,00	27.013,50
7	ΔΡΑΜΑΣ	0,951	0,773	14.000,00	10.822,00
8	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	0,98	0,845	5.500,00	4.647,50
9	ΕΒΡΟΥ	0,967	0,786	42.800,00	33.640,80
10	ΕΥΒΟΙΑΣ	0,963	0,783	25.000,00	19.575,00
11	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	0,99	0,805	6.000,00	4.830,00
12	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0,979	0,796	5.000,00	3.980,00
13	ΗΛΕΙΑΣ	0,952	0,774	6.500,00	5.031,00
14	ΗΜΑΘΙΑΣ	0,959	0,78	50.000,00	39.000,00
15	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	0,972	0,79	11.000,00	8.690,00
16	ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	0,943	0,767	6.000,00	4.602,00
17	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	0,954	0,776	92.500,00	71.780,00
18	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	0,954	0,776	23.000,00	17.848,00
19	ΚΑΒΑΛΑΣ	0,951	0,773	20.000,00	15.460,00
20	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	0,945	0,768	2.500,00	1.920,00
21	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	0,99	0,805	18.000,00	14.490,00
22	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	1,028	0,836	4.500,00	3.762,00
23	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	1,01	0,821	7.000,00	5.747,00
24	ΚΙΛΚΙΣ	0,96	0,78	40.000,00	31.200,00
25	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	0,961	0,781	16.000,00	12.496,00
26	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	1,032	0,89	14.000,00	12.460,00

27	ΛΑΡΙΣΗΣ	0,967	0,786	12.000,00	9.432,00
28	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	1,01	0,821	3.500,00	2.873,50
26	ΛΕΣΒΟΥ	1,059	0,913	2.500,00	2.282,50
30	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	0,978	0,795	50.000,00	39.750,00
31	ΞΑΝΘΗΣ	0,941	0,765	16.000,00	12.240,00
32	ΠΕΛΛΗΣ	0,943	0,767	61.000,00	46.787,00
33	ΠΙΕΡΙΑΣ	0,948	0,771	16.000,00	12.336,00
34	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	0,967	0,786	9.000,00	7.074,00
35	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	1,028	0,836	2.000,00	1.672,00
36	ΡΟΔΟΠΗΣ	0,954	0,776	25.000,00	19.400,00
37	ΣΕΡΡΩΝ	0,945	0,768	15.000,00	11.520,00
38	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	0,957	0,778	42.000,00	32.676,00
39	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	0,973	0,791	12.800,00	10.124,80
40	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	0,989	0,804	9.000,00	7.236,00
41	ΦΩΚΙΔΑΣ	0,99	0,805	4.000,00	3.220,00
42	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	0,962	0,782	14.000,00	10.948,00
43	ΧΑΝΙΩΝ	0,988	0,803	7.500,00	6.022,50
44	ΧΙΟΥ	0,962	0,829	13.000,00	10.777,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>856.300,00</b>	<b>672.781,80</b>

**6.2.** Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄ “ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ” της διακήρυξης, ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε: “η χαμηλότερη τιμή και συγκεκριμένα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ισχύουσας μέσης λιανικής τιμής πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης της περιοχής (νομού) που παραδίδεται, έτσι όπως παρουσιάζεται στο παρατηρητήριο τιμών του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού. Διευκρινίζεται ότι το ποσοστό έκπτωσης δύναται να είναι και αρνητικό χωρίς να υπερβαίνει το 5% σύμφωνα με το άρθρο 63 του Ν.4257/2014. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά είτε για ένα νομό είτε για περισσότερους.”

**6.3.** Στην παράγραφο 6 “ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ” ορίζεται: “- Ε Γ Γ Υ Η Σ Ε Ι Σ ... ii. Κάθε προσφορά συμπεριλαμβανομένης και των ενώσεων τους κ.λ.π. συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 2% της συνολικής προϋπολογισθείσης δαπάνης χωρίς ΦΠΑ, κατά την κατάθεση της προσφοράς. [...] iv. Για την καλή εκτέλεση των όρων της Σύμβασης, οι προμηθευτές είναι υποχρεωμένοι να καταθέτουν εγγυητική επιστολή που να καλύπτει το 5% της συνολικής αξίας του είδους χωρίς Φ.Π.Α. .Επισημαίνεται ότι ο χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της προς υπογραφή σύμβασης και της εγγυητικής επιστολής προκαταβολής πρέπει να είναι αορίστου χρόνου, δηλαδή θα ισχύουν μέχρι επιστροφής τους στην Τράπεζα.”

**6.4.** Στην παράγραφο 1.1.1.6 του Παραρτήματος Β της ως άνω διακήρυξης, ορίζεται ότι “Εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται”.

**6.5.** Στις 25-11-2015 απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής

Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της διακηρύξεως του διαγωνισμού και δημοσιεύθηκε στις 27-11-2015 (2015/S 230-417669). Επιπλέον, η περίληψη δημοσιεύθηκε στη Διαύγεια (ΑΔΑ ΩΣΚΕ4691ΩΓ-8Ν7), στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 15PROC003367252 2015-11-15), στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 637/27-11-2015) και στις εφημερίδες «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» (27 και 28/11/15) και «ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ» (27 και 28/11/15). Επιπλέον, το σύνολο των τευχών του διαγωνισμού αναρτήθηκε στον ιστότοπο του ΙΚΑ\_ΕΤΑΜ [www.ika.gr](http://www.ika.gr) και η περίληψη της διακήρυξης εστάλη προς το Σύνδεσμο Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών Ελλάδος, την Ομοσπονδία Βενζινοπωλών Ελλάδος και την Πανελλήνια Ομοσπονδία Πρατηριούχων Εμπόρων Καυσίμων για ανάρτηση στους οικείους διαδικτυακούς τύπους.

7. Σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. Υ67/1/1/13-1-16 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΤΑΜ, υπέβαλλαν προσφορές τρεις (3) υποψήφιοι, οι εταιρείες 1. “ΣΑΡΜΟΥΛΗΣ ΠΕΤΡΟΣ”, 2.”ΚΩΝ/ΝΟΣ Β.ΣΙΜΟΣ” και 3. “ΟΙΚΟ ΘΕΡΜ ΚΑΡΑΤΖΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ”, που κατέθεσαν προσφορές για τους νομούς Θεσσαλονίκης, Χαλκιδικής και Τρικάλων (όπως αναφέρεται στο με αριθμ. 4/13-01-16 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Γενικού Υλικού προς το Τμήμα Προγραμματισμού & Προδιαγραφών της Διεύθυνσης), οι οποίοι απερρίφθησαν μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, με την εξής αιτιολογία:

*“Για τον συμμετέχοντα ΣΑΡΜΟΥΛΗ ΠΕΤΡΟ :*

- Στην Υπεύθυνη δήλωση Νο2 δεν αναγράφονται τα αναφερόμενα στις παραγράφους στ, ζ, η, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης,
- Δεν έχει προσκομίσει αντίγραφο της άδειας για εμπορία και διακίνηση πετρελαίου θέρμανσης σύμφωνα με τον ειδικό όρο 1 των τεχνικών προδιαγραφών
- Στις υπεύθυνες δηλώσεις δεν αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού.

*Για τον συμμετέχοντα ΚΩΝ/ΝΟ Β.ΣΙΜΟ:*

- Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν αναγράφει τα στοιχεία του διαγωνισμού σύμφωνα με το υπόδειγμα της διακήρυξης
- Δεν έχει προσκομίσει αντίγραφο της άδειας για εμπορία και διακίνηση πετρελαίου θέρμανσης σύμφωνα με τον ειδικό όρο 1 των τεχνικών προδιαγραφών
- Στην υπεύθυνη δήλωση Νο 2 δεν αναφέρονται οι ασφαλιστικοί φορείς στους οποίους καταβάλουν εισφορές κύριας και επικουρικής ασφάλισης σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

*Για τον συμμετέχοντα ΟΙΚΟ ΘΕΡΜ ΚΑΡΑΤΖΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ:*

- Δεν έχει προσκομίσει αντίγραφο της άδειας για εμπορία και διακίνηση πετρελαίου θέρμανσης σύμφωνα με τον ειδικό όρο 1 των τεχνικών προδιαγραφών
- Στην υπεύθυνη δήλωση Νο2 δεν αναφέρονται οι ασφαλιστικοί φορείς στους οποίους καταβάλουν εισφορές κύριας και επικουρικής ασφάλισης σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης”

8. Με το με αρ. Υ67/3/2/19-1-16 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, η Επιτροπή εισηγείται “την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την εν λόγω προμήθεια στα πλαίσια της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 60/07 εφόσον προηγηθεί η λήψη της σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ, όπως ορίζεται στις διατάξεις του Ν.4013/11 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4038/12.”

9. Στη με αρ. πρωτ. Λ36/Γ/1/237/22-1-16 (ΑΔΑ 64Υ24691ΩΓ-Ω23) απόφαση Διοικητή ΙΚΑ-ΕΤΑΜ εγκρίνεται **“Α) η απόρριψη των προσφορών των εταιρειών 1.ΣΑΡΜΟΥΛΗΣ ΠΕΤΡΟΣ, 2.ΚΩΝ/ΝΟΣ Β.ΣΙΜΟΣ & 3.ΟΙΚΟ ΘΕΡΜ ΚΑΡΑΤΖΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά στον ανοικτό ηλεκτρονικό επαναληπτικό διαγωνισμό (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) με κριτήριο κατακύρωσης τη Χ.Τ. για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με τις υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια (πλην του νομού Αττικής) ποσού 672.781,80€ πλέον ΦΠΑ μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και Β) η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με τις υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια (πλην του νομού Αττικής), στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του αρ. 25 του ΠΔ 60/07 [...] εφόσον προηγηθεί η λήψη της σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ [...]”**

10. Κατόπιν των ανωτέρω, το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, με το με αριθ. πρωτ. Γ23/Π/1/397/02.02.2016 έγγραφο-αίτημά του και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα (αριθ. πρωτ. εισερχ. 571/03.02.2016), όπως συμπληρώθηκε, με τα από 16 και 17.02.2016 ηλεκτρονικά μηνύματα και τα συνημμένα αρχεία (αριθ. πρωτ. εισερχ. 764/16.02.2016 και 811/17.02.2016), αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας πετρελαίου θέρμανσης, για την κάλυψη των αναγκών των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, του ΚΕΑΟ, και των φορέων (ΕΟΠΥΥ, ΔΥΠΕ, ΟΑΕΕ), που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού, προϋπολογισμού 672.781,80 € πλέον ΦΠΑ (ήτοι 827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), *“χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της Λ30/Γ/4/4178/25-11-15 προκήρυξης”*, για το έτος 2016 και ειδικότερα:

α) για το πετρέλαιο θέρμανσης του νομού Θεσσαλονίκης (Α/Α 17), προϋπολογισμού 71.780,00€ πλέον ΦΠΑ, του νομού Τρικάλων (Α/Α 38), προϋπολογισμού 32.676,00€ πλέον ΦΠΑ και του νομού Χαλκιδικής (Α/Α 42), προϋπολογισμού 10.948,00€ πλέον ΦΠΑ που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για τα οποία οι υποβληθείσες προσφορές απορρίφθηκαν στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και

β) για το πετρέλαιο θέρμανσης των νομών: 1. Αιτωλίας & Ακαρνανίας, 2. Αργολίδας, 3. Αρκαδίας, 4. Άρτης, 5. Αχαΐας, 6. Βοιωτίας, 7. Δράμας, 8. Δωδεκανήσου, 9. Έβρου, 10. Ευβοίας, 11. Ευρυτανίας, 12. Ζακύνθου, 13. Ηλείας, 14. Ημαθίας, 15. Ηρακλείου, 16. Θεσπρωτίας, 18. Ιωαννίνων, 19. Καβάλας, 20. Καρδίτσας, 21. Καστοριάς, 22. Κερκύρας, 23. Κεφαλληνίας, 24. Κιλκίς, 25. Κορινθίας, 26. Κυκλάδων, 27. Λαρίσης, 28. Λασιθίου, 29. Λέσβου, 30. Μαγνησίας, 31. Ξάνθης, 32. Πέλλης, 33. Πιερίας, 34. Πρεβέζης, 35. Ρεθύμνου, 36. Ροδόπης, 37. Σερρών, 39. Φθιώτιδας, 40. Φλωρίνης, 41. Φωκίδας, 43.Χανίων και 44. Χίου, που συνιστούν τμήματα του ίδιου ως άνω ηλεκτρονικού διαγωνισμού και για τον οποίο δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός),

κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 του π.δ. 60/2007.

Σημειώνεται ότι το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στο με αριθ. πρωτ. Γ23/Π/1/397/02.02.2016 έγγραφο-αίτημά του (αριθ. πρωτ. εισερχ. 571/03.02.2016) γνωρίζει στην Αρχή ότι *“δεν εκκρεμούν ενστάσεις-προσφυγές και άλλα ένδικα μέσα για τη διαγωνιστική διαδικασία”*.

## II. Νομικό πλαίσιο

**11.** Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 ορίζει: “δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων.”

**12.** Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

Περαιτέρω σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2015/2342 της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 «για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 135.000 ευρώ και 209.000 ευρώ, αντίστοιχα.

**13.** Στο άρθρο 3 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

**14.** Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι : «...1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».



**15.** Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

**16.** Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

**17.** Επιπλέον, στο άρθρο 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

**18.** Επιπλέον, στο άρθρο 40 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι: « 1. Όταν η ανάθεση γίνεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιτρέπουν στους προσφέροντες να υποβάλλουν Εναλλακτικές προσφορές. 2. Οι αναθέτουσες αρχές καθορίζουν στην προκήρυξη διαγωνισμού εάν επιτρέπουν τις Εναλλακτικές προσφορές. Αν δεν υπάρχει σχετική ρητή μνεία, οι Εναλλακτικές προσφορές δεν επιτρέπονται. 3. Οι αναθέτουσες αρχές που επιτρέπουν τις Εναλλακτικές προσφορές ορίζουν στη συγγραφή υποχρεώσεων τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι Εναλλακτικές προσφορές καθώς και τον τρόπο υποβολής των προσφορών αυτών. 4. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τους μόνον τις εναλλακτικές προσφορές που ανταποκρίνονται στις ελάχιστες προϋποθέσεις που έχουν ορίσει. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών ή υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές που έχουν αποδεχθεί Εναλλακτικές προσφορές δεν μπορούν να απορρίπτουν μια εναλλακτική προσφορά μόνο για το λόγο ότι, εάν επιλεγεί, θα οδηγήσει, αντίστοιχα, είτε στη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών και όχι δημόσιας σύμβασης προμηθειών, είτε στη σύναψη σύμβασης προμηθειών και όχι δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών.»

**19.** Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του ν.4281/14 (Α' 160/08.08.2014): «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και

εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι : «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

**20.** Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Β' 2677/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

**21.** Στην παρ. 6 του άρθρου 55 του Ν 4310/2014 «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία/Εκκλησία/Κολλέγια, ΑΕΙ κλπ» ορίζεται ότι «... Δ. Παρέχεται η δυνατότητα στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά παρέκκλιση των διατάξεων των νόμων 2503/1997 και 3852/2010, να διενεργεί διαγωνισμούς για την κάλυψη των αναγκών σε πετρέλαιο θέρμανσης των κτιρίων του στο σύνολο της Επικράτειας (εντός και εκτός Αττικής), είτε στεγάζονται αμιγώς υπηρεσίες του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ είτε συστεγάζονται με άλλους φορείς.»

### III. Νομική Εκτίμηση

**22.** Το υπό εξέταση αίτημα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισμού του αιτήματος 672.781,80 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι 827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

**23.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευσης έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία

με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004, Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

**24.** Στην προκειμένη περίπτωση - και ανεξάρτητα από τη ρητή επίκληση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής στο υποβληθέν έγγραφο-αίτημα της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, δεδομένου ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. έχει το δικαίωμα υπαγωγής των επικαλούμενων κάθε φορά πραγματικών περιστατικών στην ορθή νομική βάση που τυγχάνει εφαρμογής κατά περίπτωση - τυγχάνουν εφαρμογής:

**α)** ως προς το πετρέλαιο θέρμανσης του νομού Θεσσαλονίκης (Α/Α 17), προϋπολογισμού 71.780,00€ πλέον ΦΠΑ, του νομού Τρικάλων (Α/Α 38), προϋπολογισμού 32.676,00€ πλέον ΦΠΑ και του νομού Χαλκιδικής (Α/Α 42), προϋπολογισμού 10.948,00€ πλέον ΦΠΑ που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (ο προϋπολογισμός των τριών αυτών τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται σε 115.404,00€ πλέον ΦΠΑ), η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς οι υποβληθείσες προσφορές για τα εν λόγω τμήματα απορρίφθηκαν στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών (βλ. Ιστορικό υπό 9). Στο πλαίσιο της εν λόγω διάταξης οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση,

και

**β)** ως προς το πετρέλαιο θέρμανσης των νομών: 1. Αιτωλίας & Ακαρνανίας, 2. Αργολίδας, 3. Αρκαδίας, 4. Άρτης, 5. Αχαΐας, 6. Βοιωτίας, 7. Δράμας, 8. Δωδεκανήσου, 9. Έβρου, 10. Ευβοίας, 11. Ευρυτανίας, 12. Ζακύνθου, 13. Ηλείας, 14. Ημαθίας, 15. Ηρακλείου, 16. Θεσπρωτίας, 18. Ιωαννίνων, 19. Καβάλας, 20. Καρδίτσας, 21. Καστοριάς, 22. Κερκύρας, 23. Κεφαλληνίας, 24. Κιλκίς, 25. Κορινθίας, 26. Κυκλάδων, 27. Λαρίσης, 28. Λασιθίου, 29. Λέσβου, 30. Μαγνησίας, 31. Ξάνθης, 32. Πέλλης, 33. Πιερίας, 34. Πρεβέζης, 35. Ρεθύμνου, 36. Ροδόπης, 37. Σερρών, 39. Φθιώτιδας, 40. Φλωρίνης, 41. Φωκίδας, 43. Χανίων και 44. Χίου, που συνιστούν τμήματα του ίδιου ως άνω ηλεκτρονικού διαγωνισμού και για τον οποίο δεν υποβλήθηκαν προσφορές (εν μέρει άγονος διαγωνισμός), η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν σχετικής εκθέσεως.

**25.** Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο (α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ Πράξ. 215/2012/Ζ' Κλιμ., Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**26.** Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπύπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**26.1.** Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκήρυξε ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης όλων των Μονάδων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ & ΚΕΑΟ καθώς και των Μονάδων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ για το έτος 2016 για όλη την Επικράτεια πλην του νομού Αττικής, ήτοι σαράντα τέσσερις (44) νομούς, συνολικού προϋπολογισμού 672.781,80 € πλέον ΦΠΑ (827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), στο πλαίσιο του οποίου κατατέθηκαν προσφορές για τρεις (3) νομούς, οι οποίες απερρίφθησαν στα δικαιολογητικά, ενώ για τους υπόλοιπους σαράντα έναν (41) νομούς δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης σε σχέση με τον διενεργηθέντα διαγωνισμό διαπιστώνονται νομικές πλημμέλειες προεχόντως στην τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας. Συγκεκριμένα:

**α)** Οι όροι και οι πληροφορίες της διακήρυξης απεστάλησαν για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.), πλην όμως στο κείμενο της δημοσίευσης δεν έχουν συμπληρωθεί ή έχουν συμπληρωθεί ανακριβώς κρίσιμα πεδία (τμήματα, ποσότητες), με αποτέλεσμα να προκύπτουν διαφοροποιήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο των αντίστοιχων δημοσιεύσεων στον εθνικό τύπο). Ακριβέστερα, στο εν λόγω κείμενο δηλώνεται ότι η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε παρτίδες/τμήματα, οπότε και δεν είναι δυνατό να υποβληθούν προσφορές για συγκεκριμένους νομούς/τμήματα. Επίσης, στο Τμήμα II.1.8) “Τμήματα” σημειώνεται: “*Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε παρτίδες: όχι*”, ενώ και το Παράρτημα Β “Πληροφορίες σχετικά με τα τμήματα” δεν έχει συμπληρωθεί. Στο δε Τμήμα III.1.1) “Απαιτούμενες εγγυήσεις” η διατύπωση είναι: “*Εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ, κατά την κατάθεση της προσφοράς*”. Δεν προκύπτει, επιπλέον, από κανένα σημείο στο έντυπο της ΕΕΕΕ η δυνατότητα έκδοσης εγγυητικής ανά τμήμα/νομό. Περαιτέρω σημειώνεται ότι και στο ΦΕΚ δεν υπάρχει αναφορά σε επιμερισμό της προμήθειας σε τμήματα/νομούς.

Επομένως, η αντίληψη που δημιουργήθηκε στους υποψηφίους συμμετέχοντες από τη δημοσιότητα είναι ότι δεν επιμερίζεται ανά νομό/τμήμα ούτε ο προϋπολογισμός της προμήθειας ούτε οι επιμέρους ποσότητες. Αντιθέτως, στην διακήρυξη του διαγωνισμού και στο ΕΣΗΔΗΣ σαφώς ορίζεται ότι η προμήθεια αποτελείται από σαράντα τέσσερα (44) τμήματα/νομοί (44 “Γραμμές” στο ΕΣΗΔΗΣ), με διαφορετική λιανική τιμή λίτρου ανά νομό καθώς και αντίστοιχο προϋπολογισμό.

Η εν λόγω ασάφεια ως προς τη δυνατότητα υποβολής για το όλο ή για μέρος της προμήθειας, ήτοι ανά νομό, ενδεχομένως προκάλεσε σύγχυση σε εν δυνάμει ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και τους απέτρεψε από το να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

β) Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς ορίζεται στη διακήρυξη η 7/01/16. Ομοίως και στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο.

Ωστόσο, στην περίληψη της διακήρυξης που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε. αναφέρεται διαφορετική καταληκτική ημερομηνία παραλαβής προσφορών. Συγκεκριμένα στο Τμήμα IV.3.4) “Προθεσμία παραλαβής των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής” αναφέρεται: “6.1.2016”. Επομένως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 30 του ΠΔ 60/2007, η αναλυτική διακήρυξη που δημοσιεύθηκε σε εθνικό επίπεδο και στο ΕΣΗΔΗΣ περιελάμβανε την ουσιώδη πληροφορία της ημερομηνίας παραλαβής προσφορών με διαφορετικό τρόπο από εκείνο που περιέχεται στην προκήρυξη που απεστάλη για δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε..

Εν γένει η παράβαση ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία ενδέχεται να πλήξει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας καθιστώντας μη νόμιμη την διαγωνιστική διαδικασία, με επακόλουθο τη μη νόμιμη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ ΕλΣυν VI Τμήμα 935/2013, 408/2012, 2263/2011 κλπ). Για το δε σύννομο της διαδικασίας δεν αρκεί η αποστολή του σχετικού εντύπου στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε., αλλά απαιτείται η ορθή συμπλήρωση των πεδίων του εντύπου αυτού, προκειμένου να μην υπάρχει κίνδυνος να θιγούν οι αρχές της διαφάνειας και του ανταγωνισμού (βλ. ΕλΣυν VI Τμήμα 935/2013 με περαιτέρω παραπομπές, την Κατευθυντήρια Οδηγία 4/2014 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και ενδεικτικά τις αποφάσεις 114, 154/2014 και 46, 156/2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ).

**26.2.** Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση της προηγούμενης νόμιμης ανοιχτής ή κλειστής διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

**27.** Δεδομένων των προεκτεθέντων, δεν προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση από την αναθέτουσα αρχή της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007 και το αίτημα πρέπει να απορριφθεί. Παράλληλα, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, δεν προκύπτει η συνδρομή κάποιας εκ των υπολοίπων περιπτώσεων των προαναφερόμενων άρθρων του ιδίου ως άνω π.δ/τος.

**28.** Ανεξαρτήτως των ανωτέρω και για τη βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής επισημαίνονται, τέλος, τα εξής τρία σημεία: Πρώτον, ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

Δεύτερον, έγινε χρήση της συντετμημένης προθεσμίας των 40 ημερών σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ 5 και 6 του πδ 60/2007. Σχετικά επισημαίνεται ότι αφετήριο γεγονός για τον υπολογισμό των προθεσμιών που προβλέπονται αναφορικά με τις απαιτήσεις δημοσιότητας είναι πάντα η αποστολή της διακήρυξης στην υπηρεσία επίσημων εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Αντιθέτως, στο προοίμιο της διακήρυξης ορίζεται ότι: “Ο διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί με

χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος, ύστερα από προθεσμία σαράντα (40) ημερών, από την ημερομηνία της δημοσίευσης περίληψης της διακήρυξης αυτής στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και στον Ελληνικό Τύπο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της ΥΑ Π1/2390/2013.” Επομένως, ακόμα και εάν στην πράξη εν προκειμένω οι 40 ημέρες πληρούντο από την αποστολή στην ΕΕΕΕ, πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι από αυτό το γεγονός πρέπει να υπολογίζονται οι προθεσμίες, με τους πρόσθετους όρους που για την εκάστοτε προθεσμία τίθενται από την Οδηγία (τεύχη άμεσα διαθέσιμα ηλεκτρονικά κοκ).

Τρίτον, στην περίληψη της διακήρυξης που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο αναφέρεται ότι “Πέραν της κύριας προσφοράς γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές, όχι περισσότερες της μιας, του συμμετέχοντος υποχρεωμένου να κατονομάζει, ρητώς την κύρια και εναλλακτική προσφορά του.” Ακόμα και εάν στην πράξη εν προκειμένω η διακήρυξη απαγόρευε τις εναλλακτικές προσφορές, για την αποφυγή σύγχυσης πρέπει να είναι γνωστό ότι η διάταξη του άρθρου 40 του πδ 60/07 παρέχει την ευχέρεια στις αναθέτουσες να προβλέπουν τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών μόνο στην περίπτωση που η ανάθεση γίνεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς (εν προκειμένω το κριτήριο ήταν αντίθετα η χαμηλότερη τιμή) και μόνο εφόσον στη διακήρυξη συμπεριλαμβάνονται οι ελάχιστες προϋποθέσεις για την αποδοχή της.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

**Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης**, επί του αιτήματος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας πετρελαίου θέρμανσης, προϋπολογισμού 672.781,80€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 827.521,61€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για τη θέρμανση όλων των μονάδων του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ και του ΚΕΑΟ που συστεγάζονται και θερμαίνονται από κοινού με υπηρεσίες του ΕΟΠΠΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ, για το έτος 2016, και ειδικότερα:

**α)** για το πετρέλαιο θέρμανσης των νομών Θεσσαλονίκης, Τρικάλων και Χαλκιδικής (με α/α 17, 38, και 42 της με αρ. Λ30/Γ/4/4178/25-11-15 διακήρυξης του προηγούμενου διαγωνισμού), συνολικού προϋπολογισμού 115.404,00€ πλέον ΦΠΑ, για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές οι οποίες απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007,

**β)** για το πετρέλαιο θέρμανσης των νομών: 1. Αιτωλίας & Ακαρνανίας, 2. Αργολίδας, 3. Αρκαδίας, 4. Άρτης, 5. Αχαΐας, 6. Βοιωτίας, 7. Δράμας, 8. Δωδεκανήσου, 9. Έβρου, 10. Ευβοίας, 11. Ευρυτανίας, 12. Ζακύνθου, 13. Ηλείας, 14. Ημαθίας, 15. Ηρακλείου, 16. Θεσπρωτίας, 18. Ιωαννίνων, 19. Καβάλας, 20. Καρδίτσας, 21. Καστοριάς, 22. Κερκύρας, 23. Κεφαλληνίας, 24. Κιλκίς, 25. Κορινθίας, 26. Κυκλάδων, 27. Λαρίσης, 28. Λασιθίου, 29. Λέσβου, 30. Μαγνησίας, 31. Ξάνθης, 32. Πέλλης, 33. Πιερίας, 34. Πρεβέζης, 35. Ρεθύμνου, 36. Ροδόπης, 37. Σερρών, 39. Φθιώτιδας, 40. Φλωρίνης, 41. Φωκίδας, 43. Χανίων και 44. Χίου (α/α 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,39,40,41,43, και 44 του προηγούμενου διαγωνισμού), συνολικού προϋπολογισμού 557.377,80€ πλέον ΦΠΑ, για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007,

**λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 23.02.2016**

**Θεωρήθηκε**

**Ο Πρόεδρος**

**Δημήτριος Ράικος**