



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

41 /2016

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 10^η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος :** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Κασάπη Ευαγγελία

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καζιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κοζάνης και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 647.641,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 796.599,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για δώδεκα (12) μήνες.

Με το με αρ. πρωτ. 4057/02-02-2016 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 04-02-2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 587), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με τα αριθμ. πρωτ. 7936/19-02-2016 και 8714/24-02-2016 όμοια έγγραφα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 897/22-02-2016 και 941/24-02-2016 αντίστοιχα) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, ο Δήμος Κοζάνης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ

του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 647.641,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 796.599,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για δώδεκα (12) μήνες.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με τη με αρ. 379/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνης (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 21/2015 Συνεδρίασης), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών του προσώπων, συνολικού προϋπολογισμού 845.020,37€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ορίστηκε η διενέργεια του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

2. Ακολούθως, με τη με αρ. πρωτ. 64020/11-11-2015 διακήρυξη, ο αιτών Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού σε 2 τμήματα ανά είδος, με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια: α) υγρών καυσίμων (πετρελαίου κίνησης, πετρελαίου θέρμανσης και αμόλυβδης βενζίνης) και β) λιπαντικών ειδών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, ήτοι του Οργανισμού Αθλ.-Πολ. & Νεολαίας, της Δημοτικής Επιχείρησης Κοινων. Προν. & Μέριμνας και των Σχολικών Επιτροπών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε: α) το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο των καυσίμων επί της μέσης εβδομαδιαίας τιμής του Τμήματος Εμπορίου και β) η χαμηλότερη τιμή στο σύνολο για τα λιπαντικά. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 24^η Δεκεμβρίου 2015 και ως καταληκτική ημερομηνία η 4^η Ιανουαρίου 2016.

3. Σύμφωνα με τον ενδεικτικό προϋπολογισμό του Β' Μέρους της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης, ορίστηκαν οι ομάδες των υπό προμήθεια ειδών, όπως απεικονίζονται συνοπτικά στον κάτωθι πίνακα (σε τιμές συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.):

Ομάδα	Φορέας	Είδη				Σύνολο
		Πετρέλαιο Κίνησης	Πετρέλαιο Θέρμανσης	Βενζίνη Αμόλυβδη	Λιπαντικά Είδη	
Α	Δήμος	329.000,00€	96.000,00€	55.275,00€		480.275,00€
	Οργανισμός Αθλ.-Πολ. & Νεολαίας	2.520,00€	26.400,00€	2.475,00€		31.395,00€
	Δημ. Επιχ. Κοινων. Προν. & Μέριμνας	14.784,00€	12.540,00€	17.605,50€		44.929,50€
	Α/βάθμια Σχολική Επιτροπή		180.000,00€			180.000,00€
	Β/βάθμια Σχολική Επιτροπή		60.000,00€			60.000,00€
	Ομάδα Α: Καυσίμων					796.599,50€
Β	Δήμος				48.420,87€	48.420,87€
	Ομάδα Β: Λιπαντικών					48.420,87€
Γενικό Σύνολο						845.020,37€

4. Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 13-11-2015 και δημοσιεύθηκε στις 17-11-2015 με κωδικό 2015/S 222-404266. Παράλληλα, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης αναρτήθηκαν στον ιστότοπο του Δήμου Κοζάνης (19-11-2015) και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 6ΚΦΡΩΛΠ-ΤΜ7), ενώ επίσης δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 07-12-2015, ώρα 14:00, με αριθμό συστήματος 18667. Περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 614/13-11-2015), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ”, “ΘΑΡΡΟΣ”, “Ο ΧΡΟΝΟΣ”, “ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ” και “ΕΟΡΔΑΪΚΟΣ ΠΑΛΜΟΣ” στις 12, 13, 14 και 18-11-2015. Τέλος, η αναλυτική διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) στις 31-12-2015, με ΑΔΑΜ: 15PROC003599170.

5. Στις 13-01-2016, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών, που είχε συγκροτηθεί με την 14/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, παρέλαβε τους φακέλους δικαιολογητικών που απεστάλησαν ταχυδρομικά από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, αποσφράγισε τους ηλεκτρονικούς υποφακέλους “Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά” και διαπίστωσε, σύμφωνα με το από 18-01-2016 πρακτικό της, τα κάτωθι:

“[...] υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, τρεις προσφορές.

Ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά των υποψηφίων εταιριών που είναι:

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α : ΚΑΥΣΙΜΑ

Η εταιρία :

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΒΕΡΜΙΟΥ 15, ΚΟΖΑΝΗ, Τ.Κ.50100, ΑΦΜ 082468060 ΔΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ, τηλ. 2461036516

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ ο φάκελος δικαιολογητικών με αριθμ. πρωτ. 703/08-01-2016 στο Δήμο Κοζάνης.

Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ποσού 7.809,34 € της EUROBANK αρ.7002016149/30-12-2015 ισχύος έως 28-06-2016

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β : ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ

1) Η ατομική επιχείρηση:

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, Εθν.Μακαρίου 5 ΚΟΜΟΤΗΝΗ – Τ.Κ.69100, ΑΦΜ 045503981 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, τηλ. 2531025738

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ ο φάκελος δικαιολογητικών με αριθμ. πρωτ. 162/04-01-2016 στο Δήμο Κοζάνης.

Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ποσού 787,33€ του ΤΑΜΕΙΟΥ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ & ΔΑΝΕΙΩΝ αρ. 55513/30-12-2015 ισχύος: ΑΝΟΙΚΤΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ

2) Η ατομική επιχείρηση:

ΤΣΙΟΠΤΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ 20 – ΚΟΖΑΝΗ – Τ.Κ.50100, ΑΦΜ 025273866 ΔΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ, τηλ. 2461037047

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ ο φάκελος δικαιολογητικών με αριθμ. πρωτ. 372/05-01-2016 στο Δήμο Κοζάνης.

Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ποσού 787,33 € της ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ αρ. 291555205/17-12-2015 ισχύος έως: ΑΝΟΙΚΤΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ

Η επιτροπή, αφού έλεγξε τα υποβαλλόμενα, ηλεκτρονικά και ταχυδρομικά, δικαιολογητικά, διαπίστωσε πως και οι τρεις συμμετέχοντες έχουν υποβάλει ορθά στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 9 της διακήρυξης.

Γίνονται δεκτές:

Για την κατηγορία Α - ΚΑΥΣΙΜΑ : η εταιρία ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Για την κατηγορία Β - ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ : Οι ατομικές επιχειρήσεις:

1) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

2) ΤΣΙΟΠΤΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ [...]”.

6. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το από 25-01-2016 πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών, η

Επιτροπή του διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε πως δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση επί του από 18-01-2016 Πρακτικού της, προχώρησε στην αποσφράγιση και τον έλεγχο των ως άνω τριών έγκυρων οικονομικών προσφορών, διαπιστώνοντας τα ακόλουθα:

“[...] ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α : ΚΑΥΣΙΜΑ

Η εταιρία : **ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**

α) δεν έχει υποβάλει το έντυπο οικονομικής προσφοράς του μέρους Β, της 30/2015 μελέτης, του Δήμου Κοζάνης, όπου θα αναγραφόταν ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης εβδομαδιαίας τιμής του Τμήματος εμπορίου, σύμφωνα με την απαίτηση της διακήρυξης και την παρ.8.2.2., η οποία αναφέρει τα εξής:

«Επισημαίνεται ότι ο οικονομικός φορέας θα πρέπει **επί ποινή αποκλεισμού** να επισυνάψει ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf στον (υπο) φάκελο της οικονομικής προσφοράς το **ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** που προσαρτάται στην παρούσα διακήρυξη.»

β) στο ηλεκτρονικό αρχείο οικονομικής προσφοράς του συστήματος έχει δώσει τιμές χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ ενώ ο προϋπολογισμός μελέτης συμπεριλαμβάνει τον ΦΠΑ κατά συνέπεια η προσφορά του είναι μεγαλύτερη του ενδεικτικού προϋπολογισμού μελέτης.

Επομένως η προσφορά του απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β : ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ κατατέθηκαν δύο έγκυρες προσφορές

Α) Η προσφορά της ατομικής επιχείρησης: ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ [...] Και

Β) η προσφορά της ατομικής επιχείρησης: ΤΣΙΟΠΤΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ [...]

Η ατομική επιχείρηση **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** έχει προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των ποσοτήτων για τα λιπαντικά.

Η επιτροπή προτείνει την απευθείας ανάθεση με διαπραγμάτευση για την κατηγορία **A–ΚΑΥΣΙΜΑ**, σύμφωνα με τα: άρθρ. 3 παρ.β,γ, του ΕΚΠΟΤΑ και άρθρα 24 & 25 του ΠΔ 60/2007 [...]"

7. Ακολούθως, σύμφωνα με τη με αρ. 9/2016 απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού της με αρ. 2/2016 Συνεδρίασης), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κοζάνης, έχοντας υπόψη τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, απεφάνθη ως εξής:

“[...] Α. Εγκρίνει το από 18.01.2016 πρακτικό του ανοικτού δημόσιου διεθνή (ηλεκτρονικού) διαγωνισμού για την «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Κοζάνης και των Νομικών Προσώπων του Δήμου για δώδεκα (12) μήνες», προϋπολογισμού 845.020,37 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 23% και αριθμό μελέτης 30/2015, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Β. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας που διενεργήθηκε την 4η Ιανουαρίου 2016 για την «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Κοζάνης και των Νομικών Προσώπων του Δήμου για δώδεκα (12) μήνες», προϋπολογισμού 845.020,37 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 23% και αριθμό μελέτης 30/2015, για τα είδη της κατηγορίας Β Λιπαντικά στην παρακάτω μία (1) εταιρία. Ήτοι:

ι. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ [...]

Β. Διαπιστώνει ότι για την κατηγορία Α Καύσιμα της με αριθμό 30/2015 μελέτης, ο διαγωνισμός απέβη άγονος (απόρριψη προσφοράς).

Γ. Εξουσιοδοτεί το Γραφείο Προμηθειών του Δήμου να προβεί στη διαδικασία της απευθείας διαπραγμάτευσης (άρθρο 132 του Ν. 4270/2014) με εταιρίες, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Συστήματος (Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ) (Ν. 4155/2013) για την κατηγορία Α Καύσιμα της με αριθμό 30/2015 μελέτης, και να προσκομίσει το αποτέλεσμα τους στην Οικονομική Επιτροπή για την απευθείας ανάθεση για την «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Κοζάνης και των Νομικών Προσώπων του Δήμου για δώδεκα (12) μήνες», προϋπολογισμού 845.020,37 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 23% και αριθμό μελέτης 30/2015.

Δ. Ορίζει όπως η παραπάνω προμήθεια γίνει σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σχετική μελέτη, τους όρους και υποχρεώσεις της αναλυτικής και περιληπτικής διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό και σκεπτικό της παρούσας. [...]"

8. Τέλος, με το με αριθ. πρωτ. 8714/24-02-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών, ο Δήμαρχος Κοζάνης βεβαιώνει ότι: “Για την “Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για δώδεκα μήνες για τις ανάγκες του Δήμου Κοζάνης και των Νομικών Προσώπων του Δήμου”, προϋπολογισμού 845.020,37

ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 30/2015 δεν ασκήθηκαν ενστάσεις, ένδικες ή ενδικοφανείς προσφυγές, καθώς και αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα ενώπιων των Δικαστηρίων, κατά της διαδικασίας κατακύρωσης του ελεγχόμενου τακτικού ανοικτού διεθνή δημόσιου (ηλεκτρονικού) διαγωνισμού [...]”.

9. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος, με το με αρ. πρωτ. 4057/02-02-2016 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή στις 04-02-2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 587), όπως αυτό συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με τα αριθμ. πρωτ. 7936/19-02-2016 και 8714/24-02-2016 όμοια έγγραφα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 897/22-02-2016 και 941/24-02-2016 αντίστοιχα) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προσκομίζοντας σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 647.641,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 796.599,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για δώδεκα (12) μήνες.

II. Νομικό πλαίσιο

10. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

11. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

12. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 2 και 3γ και 23 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: «Άρθρο 3. [...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις. 3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]. Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]».

13. Στις διατάξεις του άρθρου 4 “Τεχνικές Προδιαγραφές” του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. προβλέπονται τα ακόλουθα: “1. Σε κάθε διακήρυξη και σύμβαση, επισυνάπτεται η τεχνική προδιαγραφή του προς προμήθεια υλικού ή αναφέρεται συγκεκριμένη προδιαγραφή. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές "των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά" [1] ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν τον σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 του άρθρου 2 του παρόντος κανονισμού. [...] 4. Οι τεχνικές

προδιαγραφές των προς προμήθεια προϊόντων συντάσσονται από την καθ' ύλη αρμόδια τεχνική υπηρεσία των φορέων και όπου αυτή δεν υπάρχει από την αντίστοιχη της διεύθυνσης εσωτερικών της οικείας νομαρχίας, με παραπομπή ή στα ελληνικά πρότυπα που ισχύουν κατ' εφαρμογή των αντιστοιχών "Ευρωπαϊκών" ή "στις κοινές τεχνικές προδιαγραφές". Σε περίπτωση αδυναμίας σύνταξης των τεχνικών προδιαγραφών και από την υπηρεσία αυτή, ο νομάρχης μπορεί με απόφασή του να αναθέσει την σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών σε αντίστοιχη υπηρεσία των φορέων του δημοσίου τομέα που εδρεύουν στο νομό. Οι τεχνικές προδιαγραφές εγκρίνονται από τη δημομαρχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο. Στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της παρ.2 του άρθρου 23 του παρόντος κανονισμού εγκρίνονται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο κοινότητας. Πριν τη δημοσίευση της προκήρυξης διαγωνισμού απαιτείται προηγουμένως να έχουν εγκριθεί οι προδιαγραφές".

14. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 "Υπολογισμός ποσοστού έκπτωσης" του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α ορίζεται ότι: "1. Στις διακηρύξεις διαγωνισμών για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών των οποίων οι τιμές είναι εκτός διατίμησης, περιλαμβάνεται όρος, σύμφωνα με τον οποίο: α) Το ποσοστό έκπτωσης στα εκατό (%) υπολογίζεται στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής ή χονδρικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης του και που αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του. [...]". Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 63 του Ν. 4257/14 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τεύχος Α'): "Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών" ορίζεται ότι: "Το ποσοστό έκπτωσης που προβλέπεται στο άρθρο 41 του π.δ. 173/1990 και στο άρθρο 42 της υπ' αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ), στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών, υπολογίζεται στη διαμορφούμενη, για έκαστο είδος, μέση τιμή της περιοχής, του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπως αυτή ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού".

15. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει ότι: «[...] Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χρηρηγτών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

16. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του Ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08082014): "Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις", ορίζεται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι: «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα

την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

17. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

18. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

19. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 προβλέπουν ότι:

«1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000,00 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β. ...».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2015/2342 της Επιτροπής της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2015 «για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 135.000 ευρώ και 209.000 ευρώ, αντίστοιχα.

20. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του ιδίου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]».

21. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο

δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

22. Οι διατάξεις του άρθρου 53 “Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 23 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)” παρ. 1, 3 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: “1. Οι τεχνικές προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο σημείο 1) του Παραρτήματος VI, αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στη συγγραφή υποχρεώσεων καθώς και στα συμβατικά τεύχη ή τα λοιπά συμπληρωματικά έγγραφα. [...] 3. Με την επιφύλαξη των κείμενων διατάξεων που δεν αντιβαίνουν στο κοινοτικό δίκαιο, οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να διατυπώνονται: α) είτε με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο Παράρτημα VI και, κατά σειρά προτίμησης, στα εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, στις ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, στις κοινές τεχνικές προδιαγραφές, στα διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που εκπονούνται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, ή, όταν αυτά δεν υπάρχουν, στα εθνικά πρότυπα, στις εθνικές τεχνικές εγκρίσεις, ή στις εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα της χρησιμοποίησης των προϊόντων. Κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο», β) είτε με αναφορά σε επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά. Πρέπει ωστόσο να είναι αρκετά ακριβείς ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, γ) είτε με αναφορά στις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο στοιχείο β), παραπέμποντας, ως τεκμήριο της συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις προδιαγραφές που αναφέρονται στο στοιχείο α), δ) είτε με παραπομπή στις προδιαγραφές που αναφέρονται στο στοιχείο α) για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο στοιχείο β) για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Όταν οι αναθέτουσες αρχές κάνουν χρήση της δυνατότητας παραπομπής στις προδιαγραφές που αναφέρονται στην παράγραφο 3, στοιχείο α), δεν μπορούν να απορρίπτουν προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα προϊόντα και υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές στις οποίες έχουν παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο και με τρόπο που ικανοποιεί την αναθέτουσα αρχή, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν, κατά ισοδύναμο τρόπο, τις τεχνικές προδιαγραφές. Τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών από αναγνωρισμένο οργανισμό μπορεί να συνιστά ενδεδειγμένο μέσο. 5. [...] Ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την αναθέτουσα αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, ότι το έργο, το προϊόν ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις λειτουργικές επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η αναθέτουσα αρχή. Τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών από αναγνωρισμένο οργανισμό μπορεί να συνιστά ενδεδειγμένο μέσο”. Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI “ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ” του ιδίου π.δ. ορίζεται ότι: “Για τους σκοπούς του παρόντος, νοούνται ως: 1. [...] β) «Τεχνική προδιαγραφή», όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις χρήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με ειδικές ανάγκες), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης”.

III. Νομική Εκτίμηση

23. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Κοζάνης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 647.641,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 796.599,50€

συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για δώδεκα (12) μήνες, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

24. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

25. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση του τμήματος Α' των ειδών του προηγηθέντος διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

Η Αρχή, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Δήμος Κοζάνης, κρίνει ότι τυγχάνουν εφαρμογής ειδικότερα οι διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας των ειδών καυσίμων (ήτοι του τμήματος ειδών Α' της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού), δεδομένου ότι σύμφωνα με το από 25-01-2016 πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 6), ως προς το συγκεκριμένο τμήμα υπό προμήθεια ειδών, υπήρξε υποβολή μίας (1) προσφοράς, η οποία απερρίφθη στο σύνολό της ως απαράδεκτη, λόγω του ότι δεν περιείχε το έντυπο οικονομικής προσφοράς του μέρους Β, της 30/2015 μελέτης του Δήμου Κοζάνης, που απαιτείτο να επισυναφθεί επί ποινή αποκλεισμού και υπερέβη τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της εν λόγω μελέτης. Συνεπώς συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της υπό εξέταση περίπτωσης στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α', οι οποίες εφαρμόζονται: *“Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες [...]”*.

26. Ειδικότερα, η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 24, παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά

παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

27. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Ο Δήμος Κοζάνης προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, για δώδεκα (12) μήνες, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 687.008,43€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 845.020,37€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο του οποίου για το τμήμα των ειδών καυσίμων (ομάδα Α) η μοναδική υποβληθείσα προσφορά κρίθηκε ως απαράδεκτη.

Ι. Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στους όρους της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης, οι οποίες ενδεχομένως συνέχονται με το μερικώς άγνο του εν λόγω διαγωνισμού. Ειδικότερα:

ι) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 *“Υπολογισμός ποσοστού έκπτωσης”* του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α ορίζεται ότι: *“1. Στις διακηρύξεις διαγωνισμών για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών των οποίων οι τιμές είναι εκτός διατίμησης, περιλαμβάνεται όρος, σύμφωνα με τον οποίο: α) Το ποσοστό έκπτωσης στα εκατό (%) υπολογίζεται στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής ή χονδρικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης του και που αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του. [...]”*.

Διαπιστώνεται ωστόσο, ότι σύμφωνα με το προοίμιο της υπό εξέταση διακήρυξης, ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, για το τμήμα Α' των υπό προμήθεια ειδών ορίστηκε *“το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο των καυσίμων επί της μέσης εβδομαδιαίας τιμής του Τμήματος Εμπορίου”*, χωρίς να προσδιορίζεται εάν η εν λόγω μέση τιμή αφορά σε λιανική ή χονδρική πώληση.

Περαιτέρω, σημειώνεται σχετικά ότι, ο Δήμος Κοζάνης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7936/19-02-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, υπέβαλλε διευκρινίσεις ως προς τον άνω όρο, υποστηρίζοντας ότι *«[...] Έπειτα από τηλεφωνική με το Τμήμα Εμπορίου Τουρισμού της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε. Κοζάνης μας έγινε γνωστό ότι οι τιμές της μέσης λιανικής πώλησης πιστοποιούνται με δελτίο Πιστοποίησης Τιμών Πώλησης. Συνημμένα, σας αποστέλλουμε ένα αντίτυπο από την Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης για την μέση τιμή καυσίμων [...]»*, επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο της Π.Ε. Κοζάνης, όπου αναφέρονται τα στοιχεία της μέσης εβδομαδιαίας τιμής καυσίμων χωρίς να διευκρινίζεται εάν αφορούν σε τιμές χονδρικής ή λιανικής πώλησης. Διαπιστώνεται ωστόσο, ότι η ως άνω αιτιολογία δεν είναι ικανοποιητική καθότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρ. 63 Ν. 4257/14, Νομικό πλαίσιο υπό 14) ορίζεται ότι: *“Το ποσοστό έκπτωσης που προβλέπεται [...] στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών, υπολογίζεται στη διαμορφούμενη, για έκαστο είδος, μέση τιμή της περιοχής, του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπως αυτή ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού”*. Επισημαίνεται σχετικά ότι το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων, που ορίζεται σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο ως σημείο άντλησης των πληροφοριών επί των μέσων τιμών πώλησης, αναρτά εβδομαδιαία δελτία επισκόπησης τόσο λιανικών όσο και χονδρικών τιμών καυσίμων, στα οποία έχουν πρόσβαση διαδικτυακά όλοι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη τηλεφωνική επικοινωνία, όπως με το προαναφερθέν τμήμα Εμπορίου της Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης, το οποίο δεν δημοσιοποιεί τα στοιχεία της μέσης εβδομαδιαίας τιμής καυσίμων.

Επισημαίνεται ότι, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, από την προπαρατεθείσα διάταξη του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α συνάγεται ότι η διακήρυξη θα πρέπει να ορίζει ότι ο προμηθευτής θα αναδειχθεί με βάση το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) που θα προσφέρει επί της μέσης τιμής του είδους, προσδιορίζοντας αν η

έκπτωση θα αφορά στη μέση λιανική ή στη μέση χονδρική τιμή του είδους αυτού, προκειμένου να προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη έκπτωση και να καθίσταται δυνατή η κατόπιν σύγκρισης των υποβληθεισών προσφορών εξεύρεση της χαμηλότερης τιμής (σχετική η με αριθ. 1652/2009 Απόφ. VI Τμήμ. Ελ. Συν). Επίσης, έχει κριθεί ότι πάσχει αοριστίας η διακήρυξη του διαγωνισμού, εφόσον δεν προσδιορίζει εάν η προσφερόμενη από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό έκπτωση αφορά στη μέση λιανική ή στη μέση χονδρική τιμή, αλλά ορίζει ότι ο προμηθευτής θα αναδειχθεί με βάση το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (0%) επί της μέσης τιμής του είδους (σχετικές οι με αριθ. 13/2011 και 98/2011 Πράξεις του Στ' Κλιμακίου Ελ. Συν).

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, ως προς τον τρόπο υποβολής των οικονομικών προσφορών στην εν θέματι διακήρυξη, ορίζονται τα εξής:

“Άρθρο 8.2 Περιεχόμενο προσφορών, 8.2.2 Περιεχόμενα (υπο)φακέλου Οικονομική Προσφορά

[...] Επισημαίνεται ότι ο οικονομικός φορέας θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να επισυνάψει ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf στον (υπο) φάκελο της οικονομικής προσφοράς το ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που προσαρτάται στην παρούσα διακήρυξη. [...]

Άρθρο 8.3 Τιμές

A) Οι τιμές των προσφορών, θα εκφράζονται σε ΕΥΡΩ και θα περιλαμβάνουν: Όλες τις επιβαρύνσεις (φόρους, δασμούς, μεταφορικά κ.λ.π.) οι οποίες βαρύνουν εξ ολοκλήρου τον προμηθευτή τις νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις οι οποίες βαρύνουν επίσης τον προμηθευτή. Προσφορές σε άλλο νόμισμα ή προσφορές που αναφέρονται σε συνάλλαγμα ή ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

B) Οι τιμές των προσφορών δεν υπόκεινται σε μεταβολή κατά τη διάρκεια της ισχύος προσφοράς και της σύμβασης ούτε και σε τυχόν παρατάσεις της. [...]”.

Διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με το περιεχόμενο του ανωτέρω ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, η δυνατότητα υποβολής προσφοράς δίδεται μόνο με τη μορφή ποσοστού έκπτωσης ανά προσφερόμενο είδος καυσίμου. Αντιθέτως, σύμφωνα με τον όρο 8.3 της διακήρυξης, οι προσφερόμενες τιμές οφείλουν να εκφράζονται σε ευρώ, χωρίς σε κανένα πεδίο της εν θέματι διακήρυξης να τίθεται τιμή αναφοράς για κάθε υπό προμήθεια είδος επί της οποίας οι συμμετέχοντες, μετά την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης θα υπολογίζουν την τιμή προσφοράς τους, προκειμένου να προκύψει η δυνατότητα σύγκρισης μεταξύ αυτών, ενώ παράλληλα ορίζεται ότι οι τιμές οφείλουν να παραμένουν σταθερές σε όλη τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς (όρος 8.3.B).

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, δημιουργείται σύγχυση ως προς τον τρόπο υποβολής των οικονομικών προσφορών στο τμήμα των καυσίμων, γεγονός μάλιστα που αποτέλεσε έναν εκ των λόγων απόρριψης της προσφοράς της μοναδικής συμμετέχουσας προμηθεύτριας εταιρίας στο εν λόγω τμήμα *“ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.”*, λόγω μη υποβολής του ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (αναλυτικά Ιστορικό υπό 6), ενώ παράλληλα ενέχεται αοριστία ως προς την εύρεση της χαμηλότερης τιμής και την, βάσει αυτής, ανάδειξη του προμηθευτή.

Επίσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Μέρος Β' *“Ενδεικτικός Προϋπολογισμός – Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς”* της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης, στον σχετικό αναλυτικό προϋπολογισμό, το αντικείμενο της σύμβασης του τμήματος Α' των υπό προμήθεια ειδών αποτελείται από τρία είδη καυσίμων (πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης και βενζίνη αμόλυβδη), με αντίστοιχη ποσότητα 247.360 λίτρων, 312.450 λίτρων και 45.670 λίτρων (Ιστορικό υπό 3). Ωστόσο, στο προσαρτημένο στη διακήρυξη Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς Καυσίμων, το οποίο σύμφωνα με το άρθρο 8.2.2. *“Περιεχόμενα (υπο)φακέλου Οικονομική Προσφορά”*, οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να επισυνάπτεται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf (ήτοι μη επεξεργάσιμης μορφής) στον (υπο)φάκελο της οικονομικής προσφοράς, εμφανίζεται ένα πρόσθετο είδος υγρών καυσίμων, η βενζίνη super, για την οποία απαιτείται η συμπλήρωση του ποσοστού έκπτωσης για ποσότητα 2.000 λίτρων, ενώ εμφανίζεται μειωμένη αντίστοιχα σε 43.670 λίτρα η ποσότητα της βενζίνης αμόλυβδης.

Ως προς το ανωτέρω σημείο, σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο προκήρυξης του διαγωνισμού που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε., τόσο στο εδάφιο II.2.1) *“Συνολική ποσότητα ή έκταση”* όσο και στο

Παράρτημα Β' "Πληροφορίες σχετικά με τα τμήματα", Τμήμα αριθ: 1, εδάφιο 3) "Ποσότητα ή έκταση", ορίζεται: "1. Πετρέλαιο κίνησης 247.360 λίτρα, 2. Πετρέλαιο θέρμανσης 312.450 λίτρα, 3. Βενζίνη αμόλυβδη 43.670 λίτρα 4. Βενζίνη σούπερ 2.000 λίτρα", ενώ επίσης, στη με αριθ. 64021/11-11-2015 περιληπτική διακήρυξη (ΑΔΑ: 735ΜΩΛΠ-Ι9Ε) αναφέρεται ότι: "Τα είδη υγρών καυσίμων είναι τα παρακάτω: 1. Πετρέλαιο κίνησης 247.360 λίτρα, 2. Πετρέλαιο θέρμανσης 312.450 λίτρα, 3. Βενζίνη αμόλυβδη 43.670 λίτρα 4. Βενζίνη σούπερ 2.000 λίτρα".

Επισημαίνεται περαιτέρω, ότι η μοναδική υποβληθείσα προσφορά για την ομάδα Α' (ειδών καυσίμων), της εταιρίας ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε, αφορούσε στα τρία είδη καυσίμων της αναλυτικής διακήρυξης, ήτοι πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης και βενζίνη αμόλυβδη, με προσφερόμενες ποσότητες 247.360 λίτρων, 312.450 λίτρων και 43.670 λίτρων αντίστοιχα, δηλαδή ως προς την βενζίνη αμόλυβδη κατά 2.000 λίτρα λιγότερο από τα οριζόμενα στην αναλυτική διακήρυξη, έλλειψη που δεν επισημάνθηκε σύμφωνα με το από 18-01-2016 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, τεκμηριώνοντας τη σύγχυση που δημιούργησε στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς η πλημμελής πληροφόρηση ως προς την ποσότητα των υπό προμήθεια ειδών.

(ii) Σύμφωνα με το άρθρο 10 "Εγγυήσεις" της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης, ορίζονται τα εξής: "10.1 ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ: Α) Οι Προσφέροντες οφείλουν με ποινή αποκλεισμού, μαζί με την προσφορά, να καταθέσουν Εγγύηση συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, εντός του Φακέλου των δικαιολογητικών της οποίας το ποσό θα πρέπει να καλύπτει το 2% της συνολικών προσφερομένων υπό προμήθεια ειδών, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%, ποσό εγγυητικής συμμετοχής 7.809,34 για τα καύσιμα και ποσό εγγυητικής 787,33 € για τα λιπαντικά".

Ωστόσο, στη με αριθ. 64021/11-11-2015 περιληπτική διακήρυξη (ΑΔΑ: 735ΜΩΛΠ-Ι9Ε) αναφέρεται ότι: "Η εγγύηση για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό είναι 2% επί της ενδεικτικά προϋπολογισθείσης δαπάνης χωρίς ΦΠΑ ανά ομάδας δηλαδή ποσού 12.952,84 ευρώ για την ομάδα Α καύσιμα και 787,33 για την ομάδα Β λιπαντικά", ενώ επίσης στο τυποποιημένο έντυπο προκήρυξης του διαγωνισμού που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε., στο εδάφιο ΙΙΙ.1.1) "Απαιτούμενες εγγυήσεις", ορίζεται ότι: "Οι προσφέροντες οφείλουν με ποινή αποκλεισμού, μαζί με την προσφορά, να καταθέσουν εγγύηση συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, εντός του Φακέλου των δικαιολογητικών της οποίας το ποσό θα πρέπει να καλύπτει το 2% επί του ενδεικτικού προϋπολογισμού, χωρίς του Φ.Π.Α., δηλαδή ποσού 12.952,84 ευρώ για τα καύσιμα και 787,33 ευρώ για τα λιπαντικά".

Ο Δήμος Κοζάνης, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 7936/19-02-2016 διευκρινιστικό έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών προς την Αρχή, επικαλείται ως προς το άνω σημείο τα εξής: "[...] β) Το ορθό ύψος της εγγύησης συμμετοχής είναι δώδεκα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα δύο ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (12.952,84€), όπως δημοσιεύθηκε στην αριθμ. 64021/11-11-2015 περιληπτική διακήρυξη και όχι το επτά χιλιάδες οκτακόσια εννέα ευρώ και τριάντα τέσσερα λεπτά (7.809,34€) όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στην αριθμ. πρωτ. 64020/11-11-2015 διακήρυξη". Ωστόσο, διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με το από 18-01-2016 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού η εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ποσού 7.809,34€ της EUROBANK αρ. 7002016149/30-12-2015 ισχύος έως 28-06-2016, που υπεβλήθη από την εταιρία ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΡΤΑΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε για τη συμμετοχή της στην ομάδα Α' ειδών καυσίμων έγινε δεκτή, ως σύμφωνη με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της διακήρυξης (Ιστορικό υπό 5).

Σύμφωνα με πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι αρκούντως ακριβείς και σαφείς, ώστε να επιτρέπεται στους ενδιαφερομένους, οι οποίοι είναι καλώς πληροφορημένοι και επιμελείς, να κατανοούν αυτούς πλήρως και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (απόφαση ΔΕΚ της 29ης Απριλίου 2004, C496/99, Επιτροπή κατά Cas Succhi di frutta, ΕΑ 842/2010, 603/2009, 1015/2009).

Κατά συνέπεια, οι προαναφερόμενοι όροι της διακήρυξης, είναι ασαφείς και αόριστοι και τελούν σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, ενώ πλήττουν ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, διότι ακριβώς λόγω της αοριστίας και της ασάφειάς τους ενδεχομένως απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

iii) Σύμφωνα με το “*ΑΡΘΡΟ 21 Χρόνος παράδοσης και παραλαβής των ειδών*” της διακήρυξης, ορίζεται ότι:
“[...] 6. Ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα να κατακυρώσει το διαγωνισμό σε προμηθευτή με χαμηλότερο ποσοστό έκπτωσης στην περίπτωση που η σχέση της απόστασης από την έδρα του Δήμου με το πρατήριο του προμηθευτή είναι συμφέρουσα”.

Ο όρος με το ανωτέρω περιεχόμενο είναι ασαφής και αόριστος και έρχεται σε αντίθεση με το διατυπωμένο στην διακήρυξη κριτήριο της χαμηλότερης τιμής, διότι καταλείπει στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να συνεκτιμήσει και το κριτήριο της απόστασης του πρατηρίου του προμηθευτή από την έδρα του Δήμου προκειμένου να κατακυρώσει την προμήθεια, με αποτέλεσμα να επέρχεται σύγχυση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο κατακύρωσης. Με το ανωτέρω περιεχόμενο, η διακήρυξη δεν ορίζει με τρόπο σαφή ένα κριτήριο κατακύρωσης, είτε της χαμηλότερης τιμής είτε της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, καθόσον υφίσταται σύγχυση κριτηρίων, προβλέποντας παράλληλα στοιχεία, τα οποία προσιδιάζουν σε αμφότερα (βλ. ΣτΕ ΕΑ, 76/2011).

Σε κάθε περίπτωση, έχει κριθεί από την Αρχή (σχετικές οι υπ' αριθ. 45/2012, 145, 163, 252, 276, 554, 536, 534/2013, 44, 84/2014 αποφάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ) ότι, κάθε όρος που τυχόν εισάγει περιορισμό στις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, θα πρέπει να τεκμηριώνεται με ειδική αιτιολόγηση, ώστε να προκύπτει ότι είναι αναγκαίος και πρόσφορος για την επίτευξη του στόχου στον οποίον αποβλέπει (ΔΕΚ C-234/03, 27.10.2005, Contse, Συλλ. 2005μ Ι-9315). Τέτοια αιτιολόγηση δεν προκύπτει ρητώς από την οικεία διακήρυξη, ούτε τεκμηριώνεται από τα έγγραφα του διαγωνισμού ενώ, η επίκληση από την αναθέτουσα, σύμφωνα με το υποβληθέν στην Αρχή υπ' αριθ. πρωτ. 7936/19-02-2016 διευκρινιστικό έγγραφο, ότι ο εν λόγω όρος αναφέρθηκε εκ παραδρομής, “[...] καθώς στην περίπτωση αυτή είναι η χαμηλότερη τιμή και όχι η συμφερότερη (προσφορά)”, δεν κρίνεται επαρκής.

II. Περαιτέρω, στην υπό εξέταση περίπτωση διαπιστώθηκαν οι κάτωθι πλημμέλειες, οι οποίες εκτιμάται ότι δεν συνδέονται με το μερικώς άγονο αποτέλεσμα του διαγωνισμού και ειδικότερα:

A. Όσον αφορά στους όρους της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης παρατηρούνται τα ακόλουθα:

(i) Σύμφωνα με το Παράρτημα VI του π.δ. 60/07, ως τεχνικές προδιαγραφές των ειδών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, νοούνται “οι προδιαγραφές που περιέχονται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, [...] η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειάς του [...] καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης” (αναλυτικά Νομικό πλαίσιο υπό 22).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του εθνικού και του κοινοτικού δικαίου οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, όπως ορίζονται στο ανωτέρω σημείο, οφείλουν να αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στη συγγραφή υποχρεώσεων καθώς και στα συμβατικά τεύχη ή τα λοιπά συμπληρωματικά έγγραφα και να διατυπώνονται είτε με παραπομπή στα εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, στις ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, στις κοινές τεχνικές προδιαγραφές, στα διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που εκπονούνται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, είτε με αναφορά σε επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις (Νομικό πλαίσιο υπό 13 και 22).

Επίσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 παρ. 6 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης «*Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης*» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185): “6. Στις περιπτώσεις ανοικτού διαγωνισμού, η διακήρυξη περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] β) το είδος, την ποσότητα και τις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών [...]”, ήτοι η διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών αποτελεί ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο της διακήρυξης.

Σε αντίθεση με τις ανωτέρω διατάξεις, στην υπό εξέταση διακήρυξη, η μοναδική αναφορά που γίνεται ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια ειδών καυσίμων (Τμήμα Α' του προηγηθέντος διαγωνισμού) είναι η κάτωθι: “*Η προμήθεια περιλαμβάνει τα παρακάτω είδη καυσίμων και λιπαντικών τα οποία θα πρέπει να είναι πληρούν τις προδιαγραφές των Ελληνικών Διυλιστηρίων (τα λιπαντικά θα πρέπει*

να έχουν πιστοποίηση ISO 9001:2008): [...]” παραθέτοντας στη συνέχεια μόνο τα είδη των λιπαντικών, χωρίς σε οποιοδήποτε πεδίο της με αριθ. 64020/11-11-2015 διακήρυξης, της με 30/2915 μελέτης ή των λοιπών συμβατικών τευχών του διαγωνισμού να αναφέρονται οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές ως προς τα είδη καυσίμων. Περαιτέρω, δεν προκύπτουν, καθώς δεν αναφέρονται σε κανένα από τα τεύχη δημοπράτησης, οι Υπουργικές Αποφάσεις, σύμφωνα με τις οποίες προδιαγράφονται οι τεχνικές απαιτήσεις στον τομέα των καυσίμων, ανά είδος, ειδικότερα κατόπιν της προσαρμογής της Ελληνικής νομοθεσίας, στον τομέα της ποιότητας καυσίμων βενζίνης και ντίζελ, προς την οδηγία 2009/30/Ε.Κ. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΦΕΚ 501/Β’/29-02-2012).

Επισημαίνεται σχετικά ότι, η Αρχή με τις αποφάσεις της έχει κρίνει επανειλημμένα ότι οι τεχνικές προδιαγραφές είναι οι τεχνικές απαιτήσεις που καθορίζουν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια υλικού, προκειμένου αυτό να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από το φορέα. Οι προδιαγραφές αυτές επισυνάπτονται στη διακήρυξη και σύμβαση και πρέπει να είναι σαφώς διατυπωμένες και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερομένους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό και να μη δημιουργούνται αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 951/2010, 74/2010).

(ii) Σύμφωνα με το άρθρο 10 “Εγγυήσεις” της διακήρυξης προβλέπεται ότι: *“10.3 ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ: Για την καλή λειτουργία του προμηθευμένου εξοπλισμού ο Προμηθευτής υποχρεούται, μετά την οριστική παραλαβή τους, να καταθέσει εγγύηση, το ύψος της οποίας θα ανέρχεται στο 3% της συμβατικής τους αξίας, χωρίς Φ.Π.Α. και με χρόνο ισχύος μεγαλύτερο από τη συμβατική περίοδο εγγύησης κατά τρεις (3) μήνες. Η εγγύηση καλής λειτουργίας επιστρέφεται στον Ανάδοχο μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης”*.

Σημειώνεται ότι σε απάντηση σχετικού ερωτήματος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προς την αναθέτουσα αρχή, ως προς την αιτιολόγηση της χρήσης του ως άνω όρου, καθόσον δεν προκύπτει η σύνδεσή του με την υπό εξέταση προμήθεια, ο Δήμος Κοζάνης προέβη στην υποβολή του υπ' αριθ. πρωτ. 7936/19-02-2016 διευκρινιστικού εγγράφου, όπου υποστηρίζει ότι ο εν λόγω όρος αναφέρθηκε εκ παραδρομής. Εν προκειμένω, η αιτιολόγηση δεν κρίνεται ικανοποιητική, δεδομένης της ιδιαίτερης επιμέλειας που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Δήμος δεν προέβη σε οποιαδήποτε σχετική διορθωτική ή διευκρινιστική ενέργεια ή αποσαφήνιση του ζητήματος, έστω εκ των υστέρων, προκειμένου να προληφθεί η πρόκληση παρερμηνείας.

Β. Ως προς την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας του διαγωνισμού, παρατηρούνται τα εξής:

(i) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30, παρ. 5 του π.δ. 60/07 “Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων (άρθρο 36 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)”, ορίζεται ότι: *“5. Οι προκηρύξεις και το περιεχόμενό τους δεν μπορούν να δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία της αποστολής τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή”*.

Στην υπό εξέταση περίπτωση ωστόσο, διαπιστώνεται, ότι η αποστολή των στοιχείων της διακήρυξης της υπό εξέταση προκηρυσίας διαγωνιστικής διαδικασίας προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) πραγματοποιήθηκε στις 13-11-2015, ενώ η με αριθμ. 64021/11-11-2015 περιληπτική διακήρυξη (ΑΔΑ: 735ΜΩΛΠ-Ι9Ε) δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ” και “ΘΑΡΡΟΣ” την 12-11-2015 και στην εφημερίδα “Ο ΧΡΟΝΟΣ” καθώς και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 13-11-2015. Συνεπώς, διαπιστώνεται ότι σε αντίθεση με τις ανωτέρω διατάξεις, δύο εκ των δημοσιεύσεων στον εθνικό τύπο προηγήθηκαν κατά μία ημέρα της αποστολής του εντύπου στην Ε.Ε.Ε.Ε. και δύο διενεργήθηκαν κατά την ημέρα της αποστολής (Ιστορικό υπό 4). Σημειώνεται συναφώς ότι, σε συμμόρφωση με την προαναφερόμενη διάταξη του π.δ. 60/2007 και στο πλαίσιο της τήρησης της θεμελιώδους αρχής της ίσης μεταχείρισης του ενωσιακού δικαίου ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή, οφείλει, προς αποφυγή διακριτικής μεταχείρισης σε βάρος των εν δυνάμει ενδιαφερόμενων αλλοδαπών οικονομικών φορέων έναντι των

ημεδαπών, να μη δημοσιεύει σε εθνικό επίπεδο την περίληψη διακήρυξης ή/και τη διακήρυξη των διαγωνισμών δημοσίων συμβάσεων που αναθέτει, πριν την αποστολή της προκήρυξης σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε.

(ii) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία -μεταξύ άλλων- συγκαταλέγεται ο χρόνος αποσφράγισης των προσφορών) στον ημεδαπό τύπο και την Ε.Ε.Ε.Ε., η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο.

Στην προκειμένη περίπτωση, διαπιστώνεται ότι σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 8.2 “Περιεχόμενο προσφορών” και 13 “Διαδικασία Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών” της αναλυτικής διακήρυξης προβλέπονται τα ακόλουθα:

*“8.2.1 Περιεχόμενα (υπο)φακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά: “[...] Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω Δικαιολογητικά του (υπο) φακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα (άρα δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή) τότε **οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να τα προσκομίσουν** στην Υπηρεσία πρωτοκόλλου του Δήμου Σητείας, σε έντυπη μορφή, εντός τριών (3) εργασιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς τους (σε σφραγισμένο υποφάκελο με εξωτερικές ενδείξεις επιμέρους έντυπα δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς). Τα εν λόγω δικαιολογητικά παραδίδονται στην επιτροπή διαγωνισμού. [...]”*

Άρθρο 13 “Διαδικασία Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών”: Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών δηλαδή στις και ώρα 11:00 π.μ., μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και διαδικασιών”.

Σε αντίθεση ωστόσο με τους ανωτέρω όρους της αναλυτικής διακήρυξης, σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο προκήρυξης του διαγωνισμού που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε., στο εδάφιο IV.3.8) “Όροι για το άνοιγμα των προσφορών” ορίζεται: “*Ημερομηνία: 04/01/2016*”, ήτοι ημερομηνία που ταυτίζεται με εκείνη της προθεσμίας παραλαβής προσφορών, μην προβλέποντας, ως όφειλε, το χρονικό περιθώριο των τριών (3) εργασιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα κατάθεσης των εντύπων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς.

Συνεπώς, προκύπτει ότι, οι πληροφορίες της αναλυτικής διακήρυξης αναφορικά με τον χρόνο αποσφράγισης των προσφορών ήταν διαφορετικές από αυτές που εστάλησαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Τέλος, επισημαίνεται ότι, ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 32 π.δ/τος 60/2007) ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών, εν προκειμένω μεταξύ της 24^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και της 4^{ης} Ιανουαρίου 2016, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ'όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

Κατά την άποψη του μέλους της Αρχής Ευάγγελου Καραμανλή, στην υπό εξέταση περίπτωση, και ανεξαρτήτως της επίδρασης των πλημμελειών στο μερικώς άγονο αποτέλεσμα του διαγωνισμού, αυτοτελώς κρινόμενες ή εν συνόλω με την σωρευτική την επιρροή τους στο αποτέλεσμα αυτό, η μη τήρηση ουσιωδών κανόνων δικαίου, όπως εκτός των αναφερόμενων στο πεδίο 26 α) I) της παρούσας και των κανόνων δημοσιότητας του διαγωνισμού (βλ. πεδίο 26 α) II), Β) (i) - δημοσίευση σε εθνικό επίπεδο πριν την αποστολή της προκηρύξεως στην ΕΕΕΚ), καθιστούν μη νόμιμη της προηγηθείσα ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία.

β) Κατόπιν των ανωτέρω, λόγω μη συνδρομής του όρου της προηγούμενης νόμιμης διεξαγωγής της διαδικασίας του διαγωνισμού, η εξέταση των λοιπών όρων προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης παρέλκει ως αλυσιτελής.

27. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 24, παρ. 1, περ. α' του Π.Δ. 60/2007, για την προμήθεια υγρών καυσίμων, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, καθώς διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες των όρων της διακήρυξης του προηγηθέντος δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού, οι οποίες, συνιστούν παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του και ενδεχομένως συνέχονται με το άγονο αποτέλεσμα στα συγκεκριμένα είδη. Τέλος, ως προς τα ανωτέρω είδη, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 ή του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Κοζάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 647.641,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 796.599,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 10 Μαρτίου 2016

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα