



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
45/2016**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 15η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος:** **Χριστίνα Μουσουλέγκα**
- 2. Μέλη:**
 - Ευάγγελος Καραμανλής**
 - Ιωάννα Κουλούρη**
 - Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)**
 - Δημήτριος Σταθακόπουλος**

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγήτρια: Δέσποινα Κράλλη, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια κα Κράλλη, οι οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου ο Δήμος Ωρωπού να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με την επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Ωρωπού και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 414.033,01€ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 509.260,60€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με δικαίωμα προαίρεσης 15%, για ένα έτος, σε συνέχεια προηγηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς μειοδοτικού διαγωνισμού.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το υποβληθέν αίτημα και το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ αριθμ. 91/05-05-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η υπ. αριθμ 07/2015 μελέτη με τίτλο “Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου Ωρωπού”, προϋπολογισμού 871.006,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με δικαίωμα προαίρεσης 15% ποσού 130.650,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι συνολικής δαπάνης 1.001.657,37€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για ένα έτος, και καθορίστηκε ως τρόπος εκτέλεσης της σχετικής προμήθειας ο ηλεκτρονικός ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός.

2. Με την υπ’ αριθ. 170/09-06-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωρωπού καταρτίστηκαν οι όροι της υπ αρ. 18131/09-06-2015 διακήρυξης του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο “Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών” συνολικού προϋπολογισμού 708.135,29€ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 871.006,41€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με επιπλέον δικαίωμα προαίρεσης 15% ποσού 106.220,29 πλέον ΦΠΑ, ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 814.355,59€ πλέον ΦΠΑ και 1.001.657,37€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης. Στην ίδια απόφαση ορίστηκε η διενέργεια του διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr. Η διάρκεια ορίστηκε για ένα έτος και ως κριτήριο κατακύρωσης για τα υγρά καύσιμα (βενζίνη αμόλυβδη, πετρέλαιο κίνησης και θέρμανσης) τέθηκε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της μέσης τιμής λιανικής πώλησης, όπως προσδιορίζεται εβδομαδιαία από Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης, ενώ για τα λιπαντικά το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού. Η εν λόγω προμήθεια θα κάλυπτε τις ανάγκες όλων των Δημοτικών /Τοπικών Κοινοτήτων και ΝΠΔΔ του Δήμου Ωρωπού και κάθε διαγωνιζόμενος θα μπορούσε να υποβάλει προσφορά σε μια ή περισσότερες ομάδες των προς προμήθεια ειδών του προϋπολογισμού. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 10^η Αυγούστου 2015 και ώρα 9.00πμ και ως καταληκτική ημερομηνία η 17^η Αυγούστου 2015 και ώρα 15:00.

2.1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 “Τεχνικές προδιαγραφές, ενδεικτικός προϋπολογισμός” της διακήρυξης ορίστηκαν οι ομάδες των υπό προμήθεια ειδών, όπως απεικονίζονται στον κάτωθι πίνακα (ποσά με ΦΠΑ):

ΟΜΑΔΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	DIESEL ΚΙΝΗΣΗΣ	ΑΜΟΛΥΒΗ BENZINΗ	DIESEL ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ
ΟΜΑΔΑ 1	Δ.Κ. ΑΥΛΩΝΑ (ποσότητα σε lt)	91.094,00	4.677,80	2.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	110.588,12€	7.147,68 €	1.914,00 €
ΟΜΑΔΑ 2	Δ.Κ. ΑΦΙΔΝΩΝ (ποσότητα σε lt)	23.389,00	1.600,30	
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	28.394,25 €	2.445,26 €	
ΟΜΑΔΑ 3	Δ.Κ. ΚΑΛΑΜΟΥ (ποσότητα σε lt)	120.638,00	7.386,00	2.500,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	146.454,53€	11.285,81€	2.392,50 €
ΟΜΑΔΑ 4	Δ.Κ. ΚΑΠΑΝΔΡΙΤΙΟΥ (ποσότητα σε lt)	34.714,20	1.354,10	5.500,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	42.143,04 €	2.069,06 €	5.263,50 €
ΟΜΑΔΑ 5	Δ.Κ. ΜΑΛΑΚΑΣΑΣ (ποσότητα σε lt)	14.525,80	3.446,80	2.300,00

	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	17.634,32 €	5.266,71 €	2.201,10 €
ΟΜΑΔΑ 6	Δ.Κ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ (ποσότητα σε lt)	42.223,30	2.031,15	2.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	51.259,09€	3.103,60€	1.914,00€
ΟΜΑΔΑ 7	Δ.Κ. ΠΟΛΥΔΕΝΔΡΙΟΥ (ποσότητα σε lt)	14.279,60	6.770,50	1.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	17.335,43 €	10.345,32€	957,00 €
ΟΜΑΔΑ 8	Δ.Κ. ΣΥΚΑΜΙΝΟΥ (ποσότητα σε lt)	32.990,80	615,50	2.550,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	40.050,83€	940,48€	2.440,35€
ΟΜΑΔΑ 9	Δ.Κ. ΩΡΩΠΙΩΝ (ποσότητα σε lt)	150.305,10	10.094,20	5.100,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	182.470,39€	15.423,94€	4.880,70€
ΟΜΑΔΑ 10	ΚΤΙΡΙΑ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ (ποσότητα σε lt)			47.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			44.979,00 €
ΟΜΑΔΑ 11	ΚΤΙΡΙΑ Β΄ ΒΑΘΜΙΑΣ (ποσότητα σε lt)			28.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			26.796,00 €
ΟΜΑΔΑ 12	ΚΤΙΡΙΑ ΝΠΔΔ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ (ποσότητα σε lt)			10.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			9.570,00 €
ΟΜΑΔΑ 13	ΚΤΙΡΙΑ ΚΕΔΩ (ποσότητα σε lt)			7.000,00
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			6.699,00 €
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ (lt)		524.159,80lt	37.976,35lt	114.950,00lt
ΟΜΑΔΑ 14: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ (στη διακήρυξη αναφέρονται δέκα διαφορετικά είδη λιπαντικών προς προμήθεια) ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΜΕ ΦΠΑ (€)		66.641,40€		
ΜΕΡΙΚΟΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΜΕ ΦΠΑ (€)		636.330,00€	58.027,86€	110.007,15€
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ (€)		871.006,41€		
ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ 15% ΜΕ ΦΠΑ (€)		130.650,96€		
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ 15% (€)		1.001.657,37€		

2.2. Περαιτέρω, στο άρθρο 5 “Τόπος, χρόνος διενέργειας διαγωνισμού” της διακήρυξης ορίζεται:

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΣ ΤΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΤΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ
--	--	--	--

	ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΥΛΗ ΤΟΥ Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.		ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
Διαδικτυακή πύλη www.promitheusgov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.	19 / 06/ 2015	10 / 08 / 2015 και ώρα 9.00π.μ.	17 /08 / 2015 και ώρα 15.00

2.3. Στο άρθρο 8.2.1.1 “Δικαιολογητικά συμμετοχής” της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

“Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf σύμφωνα με το άρθρο 5α.Β.1α του Π.Δ. 118/2007, το Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και προσκομίζονται από αυτόν στην Αρμόδια Υπηρεσία Διεξαγωγής του Διαγωνισμού σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω :

... 7. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία θα δηλώνεται:

- ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού

..... • ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της παρούσας διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης

...8. Άδεια λειτουργίας του πρατήριου υγρών καυσίμων από την αρμόδια υπηρεσία σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

9. Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης, εφόσον συντάσσεται, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.”

2.4. Στην υπ αριθμ 07/2015 Μελέτη, η οποία εγκρίθηκε με την υπ αριθμ. 91/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωρωπού, αναφέρεται ότι:

“...**Παράδοση υγρών καυσίμων κίνησης (βενζίνη αμόλυβδη, diesel κίνησης)**

Λόγω των μεγάλων αποστάσεων εντός των ορίων του Δήμου Ωρωπού, η προμήθεια των καυσίμων κίνησης (πετρέλαιο κίνησης και αμόλυβδη βενζίνη) θα πρέπει να γίνει με συγκεκριμένο τρόπο, προκειμένου να αποφευχθούν προβλήματα ανεφοδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι εντός του Δήμου Ωρωπού, υπάρχουν ενδιάμεσες αποστάσεις μεταξύ Δημοτικών/Τοπικών κοινοτήτων που υπερβαίνουν τα 20-25 Km, κάνοντας απαγορευτική την προμήθεια καυσίμων κίνησης μόνο από ένα πρατήριο με έδρα σε μια Τοπική ή Δημοτική Κοινότητα (δηλαδή για τον ανεφοδιασμό ενός οχήματος ενδεικτικά διανυθέντα 20+20=40 Km). Για το λόγο αυτό τα Δημοτικά οχήματα και μηχανήματα έργου που δραστηριοποιούνται σε μια Δημοτική ή Τοπική κοινότητα, είναι ανέφικτο και οικονομικά ασύμφορο να εξυπηρετούνται από κάποιο πρατήριο καυσίμων που βρίσκεται πολλά χιλιόμετρα μακριά. Στην περίπτωση αυτή η μόνη λύση είναι να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στην διακήρυξη του διαγωνισμού ώστε να γίνεται ο ανεφοδιασμός των Δημοτικών οχημάτων ανά Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα.

Η εν λόγω δυνατότητα έχει κριθεί νόμιμη, σύμφωνα με σχετική πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μάλιστα για πολύ μικρότερες ενδιάμεσες χιλιομετρικές αποστάσεις. Αναλυτικότερα με την Ελ.

Συν. Κλιμ. Στ Πράξη 20/2014, κρίθηκε ότι ο όρος διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο η παράδοση των καυσίμων κίνησης θα γίνεται τμηματικά στις εγκαταστάσεις του προμηθευτή, οι οποίες θα βρίσκονται απαραίτητως, εντός των ορίων του Δήμου ή όμορων Δήμων και δεν θα απέχουν περισσότερο από 5km από το αμαξοστάσιο του Δήμου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δρα βλαπτικά στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού ή ότι αντίκειται στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, επειδή ο Δήμος Ωρωπού, δεν διαθέτει δεξαμενές αποθήκευσης, η προμήθεια των αναφερόμενων υγρών καυσίμων κίνησης, θα γίνεται επί πρατηρίου εφόσον ο προμηθευτής ευρίσκεται στα διοικητικά όρια της εκάστοτε Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας. Εάν το πρατήριο του προμηθευτή είναι εκτός διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας τότε ο ανάδοχος προμηθευτής θα πρέπει να αναλάβει την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή παράδοση των καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας εντός του ρεζερβουάρ των αυτοκινήτων και των μηχανημάτων στο χώρο στάθμευσης αυτών ή σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση.”

...Για τους παραπάνω λόγους ο Δήμος Ωρωπού διατηρεί το δικαίωμα:

• Να κατακυρώσει το διαγωνισμό σε ξεχωριστούς προμηθευτές ανά Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 3 του ΕΚΠΟΤΑ. Σε αυτή την περίπτωση κάθε προμηθευτής θα μπορεί να υποβάλλει προσφορά μόνο για την προμήθεια καυσίμων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας εντός των ορίων της οποία διαθέτει έδρα πρατηρίου.”

Σημειώνεται ότι ο ίδιος ως άνω όρος αναφέρεται επίσης στην πρώτη σελίδα του εν λόγω ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

2.5. Περαιτέρω, στην παράγραφο “Β. Δικαιολογητικά τεχνικών προδιαγραφών” του άρθρου 8.2.1.1 της διακήρυξης ορίζεται :

“Με την προσφορά των διαγωνιζόμενων να προσκομιστούν υποχρεωτικά τα παρακάτω στοιχεία:

...5. Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 του συμμετέχοντα (για τα καύσιμα κίνησης, δηλαδή βενζίνη αμόλυβδη, diesel κίνησης) με την οποία θα δηλώνει τα στοιχεία διεύθυνσης του πρατηρίου καθώς και ότι αυτό βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας του Δήμου Ωρωπού για την οποία υποβάλλει προσφορά. Σε περίπτωση που το πρατήριο βρίσκεται εκτός διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας, τότε ο ανάδοχος προμηθευτής θα πρέπει να υποβάλλει Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 με την οποία αναλαμβάνει την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή παράδοση των καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας εντός του ρεζερβουάρ των αυτοκινήτων και των μηχανημάτων στο χώρο στάθμευσης αυτών ή σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση.”

2.6. Σύμφωνα με το έντυπο της οικονομικής προσφοράς:

“...Α) Η προσφορά για την προμήθεια DIESEL ΚΙΝΗΣΗΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ BENZΙΝΗΣ ΑΜΟΛΥΒΔΗΣ θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των ποσοτήτων για τη ΔΗΜΟΤΙΚΗ ή ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ στην οποία ο ενδιαφερόμενος πρατηριούχος διαθέτει έδρα.

Β) Εναλλακτικά για το DIESEL ΚΙΝΗΣΗΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ BENZΙΝΗΣ ΑΜΟΛΥΒΔΗΣ ανεξάρτητα από την έδρα του πρατηριούχου μπορεί να υποβληθεί μια ενιαία προσφορά για το σύνολο των ποσοτήτων της μελέτης. Σε αυτή την περίπτωση επειδή το πρατήριο βρίσκεται εκτός διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας, ο ανάδοχος προμηθευτής αναλαμβάνει την ευθύνη

για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή, παράδοση των καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας εντός του ρεζερβουάρ των αυτοκινήτων και των μηχανημάτων στο χώρο στάθμευσης αυτών ή σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση.”

2.7. Επίσης, στην παράγραφο “8.2.2. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου Οικονομική Προσφορά” ορίζεται :

“...ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΜΠΛΗΡΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΦΟΡΜΑΣ

...B) Δεν γίνονται αποδεκτές οικονομικές προσφορές με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης....”

2.8. Στην περίληψη που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο αναφέρεται ότι:

“Κριτήριο κατακύρωσης θα είναι η χαμηλότερη τιμή. Οι τιμές προσφοράς από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα δίδονται: σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41-45 της αριθμ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.). Το ανωτέρω ποσοστό έκπτωσης μπορεί να είναι και αρνητικό χωρίς να υπερβαίνει το 5%. (Ν. 4257/2014).”

3. Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 17-06-2015 και δημοσιεύθηκε στις 20-06-2015 με κωδικό 2015/S 118-213560. Παράλληλα, η απόφαση έγκρισης των όρων της διακήρυξης και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 19-06-2015, ώρα 16:29:01, με αριθμό συστήματος **11987**, ενώ παράλληλα, αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 15PROC002854611 και στον ιστότοπο του Δήμου Ωρωπού στις 18-06-2015. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 290/19-06-2015), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΑΤΤΙΚΟ ΒΗΜΑ», «ΑΥΓΗ», «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ», «ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ» και «ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ» στις 19-08-2015 και στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΟΟΚΩ0Π-ΤΗ3).

4. Σύμφωνα με το από 21/8/2015 πρακτικό Ι αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού υποβλήθηκαν οκτώ (8) προσφορές, εκ των οποίων οι πέντε (5) έγιναν δεκτές και οι τρεις (3) απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προσφορές:

A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	A/A προσφοράς συστήματος	Ομάδες για τις οποίες κατέθεσε προσφορά
1	ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ με δ.τ. ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.	13108	14
2	ΛΑΧΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ	1726	14
3	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ Ο.Ε.	17086	όλες

4	ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.	15345	3,4,11,14
5	ΚΟΥΡΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΑΝΔΡΕΑΣ	17101	14
6	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.	17290	5,9,10
7	ΝΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ	17088	1,2,6,7,8,12,13,14
8	Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ με δ.τ. 2D GROUP	17225	14

Ειδικότερα, έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιρειών: 1. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ με δ.τ. ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε., 2. ΛΑΧΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ, 3. ΚΟΥΡΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΑΝΔΡΕΑΣ, 4. ΝΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ και 5. Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ με δ.τ. 2D GROUP. Ενώ, απορρίφθηκαν οι προσφορές των εταιρειών “ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ Ο.Ε.”, “ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.” και “ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.”, οι οποίες σημειώνεται ότι ήταν οι μόνες που είχαν συμπεριλάβει στην προσφορά τους τα είδη των ομάδων που περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση αίτημα. Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι:

“...3. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ Ο.Ε.

Η προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν πληρεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και **δεν** γίνεται δεκτή για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την διακήρυξη στο άρθρο 8.2.1.1., ο μετέχων οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσει πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, την ονομασία του οποίου θα ορίζουν ρητά, με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σ’ αυτό και το **ειδικό επάγγελμά τους** και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού.

Η ως άνω εταιρεία προσκόμισε το υπ’ αριθμ. 156109/2015 πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, από το οποίο δεν προκύπτει ότι δραστηριοποιείται στον τομέα της εμπορίας καυσίμων.

Σύμφωνα με την διακήρυξη άρθρο 8.2.1.1., ο μετέχων οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσει αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης, εφόσον συντάσσεται, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Η ως άνω εταιρεία προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 για τον συνολικό ύψος του κύκλου εργασιών της επιχείρησης κατά τα ΔΥΟ προηγούμενα έτη του έτους του διαγωνισμού χωρίς να αναφέρεται στον κύκλο εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό.

4. ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.

Η προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν πληρεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και **δεν** γίνεται δεκτή για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

Επειδή η ως άνω εταιρεία είναι ομόρρυθμος όφειλε να καταθέσει στα δικαιολογητικά της ασφαλιστική ενημερότητα και ποινικό μητρώο και των δύο εταίρων.

Δεν κατατέθηκε η ασφαλιστική ενημερότητα και το ποινικό μητρώο του κ. Φαφούτη Αθανασίου που είναι ένας εκ των δύο εταίρων της ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.

...6. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.

Η προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν πληρεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και **δεν** γίνεται δεκτή για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

Η ως άνω εταιρεία κατέθεσε άδεια λειτουργίας του πρατηρίου στο όνομα Α. Καρυάμης – Δ.Μπλατσιώτης Ο.Ε., ενώ από το 24/04/2015 Ιδιωτικο Συμφωνητικό Μεταβίβασης Εταιρικής Ιδιότητας –Αλλαγή Επωνυμίας και Επανακωδικοποίηση Καταστατικού προκύπτει ότι έχει τροποποιηθεί η επωνυμία της εταιρείας σε ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε. χωρίς να έχει τροποποιηθεί ως όφειλε η προαναφερόμενη άδεια λειτουργίας.

5. Κατά του πρακτικού Ι, το οποίο ανακοινώθηκε στους συμμετέχοντες την 31/08/2015, κατατέθηκαν ενστάσεις από τις τρεις αποκλεισθείσες εταιρείες “ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ Ο.Ε.”, “ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.” και “ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.”, καθώς και από τις εταιρείες “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ”, “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ” και “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”, και συγκεκριμένα:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.	26107	01-09-2015
2	Δ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	26183	02-09-2015
3	Δ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	26182	02-09-2015
4	ΛΑΧΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	26356	03-09-2015
5	ΦΡΑΓΓΗΣ Α Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	26179	01-09-2015
6	ΦΡΑΓΓΗΣ Α Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	26178	01-09-2015
7	Δ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	26177	01-09-2015
8	ΚΟΥΡΤΗ, ΕΥΓΕΝΙΑ, ΑΝΔΡΕΑΣ	26172	01-09-2015
9	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ ΟΕ	26166	01-09-2015

6. Στις 02/10/2015 η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε τις υποβληθείσες ενστάσεις και γνωμοδότησε υπερ:

I) της απόρριψης των ενστάσεων:

α) των τριών αποκλεισθεισών εταιρειών, ειδικότερα, εν μέρει της εταιρείας “ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.” και συνολικά των εταιρειών “ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ ΥΙΟΙ Ο.Ε.”, και “ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΥΑΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ Ο.Ε.”,

β) της εταιρείας “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” ως εκπρόθεσμη,

γ) της εταιρείας “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ” κατά το σκέλος που στρεφόταν κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”

δ) της εταιρείας “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” κατά το σκέλος που στρεφόταν κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ”

II) της αποδοχής των ενστάσεων:

α) της εταιρείας “ΦΡΑΓΓΗΣ Α.Κ. & ΣΙΑ Ο.Ε.”, εν μέρει, και ειδικότερα κατά το σκέλος που αφορούσε την έλλειψη υποχρέωσης προσκόμισης του δικαιολογητικού συμμετοχής για ομόρρυθμο εταίρο

β) των εταιρειών “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ” και “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” κατά το σκέλος που αυτές στρέφονταν κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας “ΝΤΑΣΗΣ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” για την ομάδα 14 (λιπαντικά)

γ) της εταιρείας “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ” κατά το σκέλος που στρεφόταν κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ”

δ) της εταιρείας “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.” κατά το σκέλος που στρεφόταν κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας “ΔΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.”,

με αποτέλεσμα να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας “ΝΤΑΣΗΣ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ”, μόνο κατά το σκέλος που αυτή αφορά την προμήθεια των ειδών της ομάδας 14 (λιπαντικά), καθώς και οι προσφορές των εταιρειών “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” και “ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.” και εν τέλει **να γίνουν δεκτοί για το επόμενο στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών οι εταιρείες “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ”, “ΝΤΑΣΗΣ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” (εκτός από το σκέλος των λιπαντικών) και “Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.”.**

7. Με την υπ’ αριθ. 303/07-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωρωπού εγκρίθηκε το παραπάνω πρακτικό I και έγινε δεκτή η γνωμοδότηση επί των υποβληθεισών ενστάσεων.

8. Η ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 09-10-2015. Επί αυτής, κατατέθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ, την 09-10-2015, προδικαστική προσφυγή από την εταιρεία “ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.” Επιπλέον, η εταιρεία “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” κατέθεσε μέσω ΕΣΗΔΗΣ ηλεκτρονικό μήνυμα, την 21-10-2015, όπου αναφέρεται ότι “ *...ΕΝΙΣΤΑΜΕ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΩΘΙ ΛΟΓΟΥΣ...*”

9. Σύμφωνα με το από 29-10-2015 πρακτικό II της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού απορρίπτεται η από 9-10-2015 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας “ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.” και δεν λαμβάνεται υπόψη το από 21-10-2015 ηλεκτρονικό μήνυμα της εταιρείας “ΛΑΧΑΝΑΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” με την αιτιολογία ότι “*δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία όπως ορίζει ο Ν. 3886/2010 περί “Δικαστικής προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων ...”*”

Περαιτέρω, με το ως άνω πρακτικό II, ανοίχτηκαν οι τρεις εναπομείνουσες οικονομικές προσφορές, και συγκεκριμένα δύο προσφορές για την ομάδα 14 (λιπαντικά) και η μοναδική προσφορά για τις ομάδες 1, 2, 6, 7, 8, 12 και 13.

Το ως άνω πρακτικό κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 04-11-2015, και η από 21/12/2015 ορθή επανάληψη αυτού (διόρθωση ως προς το ΦΠΑ) κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 23-12-2015.

10. Με την υπ’ αριθ. 348/09-11-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωρωπού εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό II και ανακηρύχτηκαν προσωρινοί ανάδοχοι η εταιρεία “ΚΟΥΡΤΗ Α. ΕΥΓΕΝΙΑ”, που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή για την προμήθεια των λιπαντικών/ομάδα 14 (έκπτωση 53,67%) και η εταιρεία “ΝΤΑΣΗΣ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ” για την προμήθεια των υγρών καυσίμων των ομάδων 1, 2, 6, 7, 8, 12 και 13 (έκπτωση 1,10%).

11. Η ως άνω απόφαση 348/2015 της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 16-11-2015 και η από 21/12/2015 ορθή επανάληψη αυτής (διόρθωση ως προς το ΦΠΑ) κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 23-12-2015.

12. Με την αρ. πρωτ. 86917/46850/14-12-2015 απόφαση εγκρίθηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής η νομιμότητα της υπ'αρ. 348/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής αναφορικά με την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Επιπλέον, με την αρ. πρωτ. 2196/829/18-01-2016 όμοια απόφαση εγκρίθηκε η νομιμότητα της από 21-12-2015 ορθής επανάληψης της υπ'αρ. 348/2015 απόφασης.

13. Σημειώνεται ότι την από 23-02-2016 υπ' αρ. 26/2016 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου Ε.Σ., η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει κρίνει ότι *"δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων για έλεγχο νομιμότητας σχεδίων συμβάσεων."*

14. Επιπλέον, με την από 10-03-2016 βεβαίωση, ο Πρόεδρος της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμών του Δήμου Ωρωπού βεβαιώνει ότι *"όποιες ενστάσεις, προσφυγές ή ασφαλιστικά μέτρα υπάρχουν κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας της προμήθειας με τίτλο "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ", έχουν υποβληθεί μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ψηφιακά υπογεγραμμένες όπως ορίζει το "Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων" βάσει του Ν. 4155/2013. Δεν έχουν υποβληθεί ή δεν μας έχουν κοινοποιηθεί άλλες ενστάσεις, προσφυγές ή ασφαλιστικά μέτρα κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ" στο πρωτόκολλο του Δήμου Ωρωπού."*

15. Με την υπ' αριθ. 7/9-2-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωρωπού εγκρίθηκε η από 14-01-2016 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και αποφασίστηκε η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με τους ίδιους όρους, για τις ομάδες 3, 4, 5, 9, 10 και 11, για τις οποίες οι υποβληθείσες προσφορές απορρίφθηκαν κατά την αξιολόγηση δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς. Συγκεκριμένα, η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης θα αφορά την προμήθεια των ειδών:

ΟΜΑΔΑ 3: ΔΚ ΚΑΛΑΜΟΥ (πετρέλαιο Κίνησης, Θέρμανσης, βενζίνη αμόλυβδη)

ΟΜΑΔΑ 4: ΔΚ ΚΑΠΑΝΔΡΙΤΙΟΥ (πετρέλαιο Κίνησης, Θέρμανσης, βενζίνη αμόλυβδη)

ΟΜΑΔΑ 5: ΤΚ ΜΑΛΑΚΑΣΑΣ (πετρέλαιο Κίνησης, Θέρμανσης, βενζίνη αμόλυβδη)

ΟΜΑΔΑ 9: ΔΚ ΩΡΩΠΙΩΝ (πετρέλαιο Κίνησης, Θέρμανσης, βενζίνη αμόλυβδη)

ΟΜΑΔΑ 10: ΚΤΙΡΙΑ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ (πετρέλαιο Θέρμανσης)

ΟΜΑΔΑ 11: ΚΤΙΡΙΑ Β΄ ΒΑΘΜΙΑΣ (πετρέλαιο Θέρμανσης)

16. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Ωρωπού με το με αρ. πρωτ. 2833/23-02-2016 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 24-02-2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 930) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως συμπληρώθηκαν με τα στοιχεία που εστάλησαν με τα από 26-02-16 και 10-03-16 ηλεκτρονικά μηνύματα (αρ. πρωτ. εισερχ. 991/26-2-16, 1181/10-03-16 και 1199/10-3-16), και το υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων διακήρυξης του προηγηθέντος ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας υγρών καυσίμων, και συγκεκριμένα τα καύσιμα των ομάδων 3, 4, 5, 9, 10 και 11, για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικού προϋπολογισμού 414.033,01€ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 509.260,60€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με επιπλέον δικαίωμα προαίρεσης 15%, για ένα έτος, σύμφωνα με το άρθρο 24 περ. 1(α) του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό πλαίσιο

17. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

18. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

19. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα: «[...] 3. [...] β. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση υποβολής μη κανονικών προσφορών στα πλαίσια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ή σε περίπτωση κατά την οποία οι προσφορές, κατά τους παραπάνω διαγωνισμούς, δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές βάσει των διατάξεων του παρόντος, κανονισμού και υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...]». Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...]».

20. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

21. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 προβλέπουν ότι: «1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000,00 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B. ...».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 «για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

Περαιτέρω σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2015/2342 της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 «για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 135.000 ευρώ και 209.000 ευρώ, αντίστοιχα.

22. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι : «...1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

23. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ., «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάψουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιαστικά. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]».

24. Οι διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι: «1. Οι Προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII A καθώς και κάθε

πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι Προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις Προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [...]».

25. Οι διατάξεις των άρθρων 42, 45 και 46 του π.δ. 60/2007 ορίζουν ότι:

“Άρθρο 42

Έλεγχος της καταλληλότητας, επιλογή των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων (άρθρο 44 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που προβλέπονται στα άρθρα 51 και 52, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου 40, αφού οι αναθέτουσες αρχές ελέγξουν την καταλληλότητα των οικονομικών φορέων που δεν έχουν αποκλεισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 43 και 44. Ο έλεγχος της καταλληλότητας πραγματοποιείται από τις αναθέτουσες αρχές σύμφωνα με τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και των επαγγελματικών και τεχνικών γνώσεων ή ικανοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 45 έως 50, και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με τα κριτήρια και τους κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 3.

2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή και επαγγελματικών ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 46, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι και οι προσφέροντες. Η έκταση των πληροφοριών που αναφέρονται στα άρθρα 45 και 46 καθώς και το ελάχιστο επίπεδο ικανοτήτων που απαιτείται για τη συγκεκριμένη σύμβαση, πρέπει να είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενό της. Τα ελάχιστα αυτά επίπεδα μνημονεύονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Άρθρο 45

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

(άρθρο 47 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων.

β) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

2. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, εφόσον παραστεί ανάγκη και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτές. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών. Τα ειδικότερα αποδεικτικά έγγραφα ορίζονται με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

3. Υπό τις ίδιες συνθήκες, μια κοινοπραξία οικονομικών φορέων από τις αναφερόμενες στο άρθρο 39 μπορεί να στηρίζεται στις δυνατότητες των μετεχόντων στην κοινοπραξία ή άλλων φορέων.

4. Οι αναθέτουσες αρχές υποδεικνύουν, στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών, ποιο ή ποια από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξαν καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν.

5. Αν ο οικονομικός φορέας, για σοβαρό λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει αιτιολογημένα ως πρόσφορο.

Άρθρο 46

Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες

(άρθρο 48 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Οι τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3.

2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:

α) i) υποβολή καταλόγου των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη πενταετία, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης των σημαντικότερων εργασιών. Τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρουν το ποσό, τον χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των εργασιών και προσδιορίζουν εάν πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν κανονικά. Η αρμόδια αρχή μπορεί να διαβιβάζει τα πιστοποιητικά αυτά απευθείας στην αναθέτουσα αρχή,

α) ii) υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου

γ) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού, των μέτρων που λαμβάνει ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών για την εξασφάλιση της ποιότητας και του εξοπλισμού μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του

δ) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, απαιτείται έλεγχος διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματός της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού. Ο έλεγχος αυτός αφορά το παραγωγικό δυναμικό του προμηθευτή ή τις τεχνικές ικανότητες του παρόχου υπηρεσιών και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που αυτός διαθέτει καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας

ε) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών, ή την εκτέλεση των εργασιών

στ) προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών και μόνο στις ενδεδειγμένες περιπτώσεις, αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης

ζ) δήλωση σχετικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και τον αριθμό των στελεχών της επιχείρησης κατά την τελευταία τριετία

η) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης για την εκτέλεση της σύμβασης

θ) αναφορά του τμήματος της σύμβασης, το οποίο ο πάροχος υπηρεσιών προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας

ι) όσον αφορά στα προϊόντα που παρέχονται:

i) δείγματα, περιγραφή ή/και φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται κατόπιν αιτήσεως της αναθέτουσας αρχής,

ii) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, που έχουν σχετική αρμοδιότητα, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα [...]"

26. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του Ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08082014): "Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις", ορίζεται ότι : «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

27. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

28. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ωρωπού αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 708.135,29€ πλέον Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, για ένα έτος, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

29. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

30. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, στην βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, μετά τη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013, ομοίως και κατά την πάγια νομολογία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία είναι αναρτημένη στο www.eaadhsy.gr, βλ. πχ. Αποφάσεις 59/2014, 65/2015 κτλ).

β) Να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη, ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

31. Στην προκειμένη περίπτωση τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς οι υποβληθείσες προσφορές για τις ομάδες του υπό εξέταση αιτήματος, ήτοι τις ομάδες υγρών καυσίμων 3, 4, 5, 9, 10 και 11, συνολικού προϋπολογισμού 414.033,01€ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 509.260,60€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με επιπλέον δικαίωμα προαίρεσης 15%, για ένα έτος, απορρίφθηκαν κατά την αξιολόγηση δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς, όπως αναλυτικά καταγράφονται στο από 21-8-2015 πρακτικό Ι αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχ. 4).

32. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, σε σχέση με τον διενεργηθέντα διαγωνισμό, διαπιστώθηκαν οι κάτωθι ουσιαστικές νομικές πλημμέλειες της διακήρυξης. Συγκεκριμένα:

α.i) Όπως προαναφέρθηκε (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχεία 2.7 και 2.8), διαπιστώθηκε διάσταση πληροφοριών μεταξύ της διακήρυξης και της πληροφόρησης που δόθηκε στους υποψηφίους μέσω της δημοσίευσης της περίληψης της διακήρυξης στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο. Ειδικότερα, ενώ στη διακήρυξη, στην παράγραφο “8.2.2. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου Οικονομική Προσφορά” ορίζεται ότι: “Δεν γίνονται αποδεκτές οικονομικές προσφορές με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης, στην περίληψη που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο αναφέρεται ότι: “Οι τιμές προσφοράς από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα δίδονται: σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41-45 της αριθμ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.). Το ανωτέρω ποσοστό έκπτωσης **μπορεί να είναι και αρνητικό χωρίς να υπερβαίνει το 5%. (Ν. 4257/2014).**”

α.ii) Επιπλέον, όπως καταγράφεται ανωτέρω (βλ. Ιστορικό, υπό στοιχείο 2.4), στην υπ αριθμ 07/2015 Μελέτη, η οποία εγκρίθηκε με την υπ αριθμ. 91/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωρωπού, και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών του διαγωνισμού, αναφέρεται ότι: “...κάθε προμηθευτής θα πρέπει να υποβάλλει προσφορά μόνο για την προμήθεια καυσίμων της Δημοτικής Ενότητας εντός των ορίων της οποίας διαθέτει έδρα.” Επιπλέον, ο ίδιος ως άνω όρος αναφέρεται και στην πρώτη σελίδα του εν λόγω ηλεκτρονικού διαγωνισμού στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Έχει κριθεί από την Αρχή (σχετικές οι υπ' αριθ. 45/2012, 145, 163, 252, 276, 554, 536, 534/2013 αποφάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ) ότι, κάθε όρος που τυχόν εισάγει περιορισμό στις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως η σαφής αναφορά στο γεωγραφικό περιορισμό εντός του οποίου οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να διαθέτουν επαγγελματική έδρα, θα πρέπει να τεκμηριώνεται με ειδική αιτιολόγηση, ώστε να προκύπτει ότι είναι αναγκαίος και πρόσφορος για την επίτευξη του στόχου στον οποίον αποβλέπει (ΔΕΚ C-234/03, 27.10.2005, Contse, Συλλ. 2005μ I-9315). Από την οικεία διακήρυξη δεν τεκμηριώνεται επαρκώς για ποιο λόγο δεν μπορεί η προμήθεια αυτή να παρασχεθεί από οικονομικό φορέα η έδρα του οποίου βρίσκεται εκτός των ορίων της Δημοτικής Ενότητας, ενδεχομένως στο πλαίσιο της συνεργασίας με οικονομικό φορέα που διαθέτει την έδρα του στην οριζόμενη περιοχή, ώστε να διευρυνθεί το πεδίο των δικαιούμενων συμμετοχής βάσει των

διατάξεων του άρθρου 46 παρ. 3 του Π.Δ. 60/2007 περί δάνειας τεχνικής ικανότητας. Συνεπώς, ο όρος αυτός, εισάγοντας περιορισμό στον αριθμό των υποψηφίων αναδόχων βάσει του γεωγραφικού προσδιορισμού του τόπου εγκατάστασής τους, και ευνοώντας τις επιχειρήσεις που έχουν την έδρα τους εντός των ορίων της κάθε Δημοτικής Ενότητας, προσκρούει στη θεμελιώδη αρχή του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων περί της ίσης μεταχείρισης και της μη διάκρισης των υποψηφίων αναδόχων από τις αναθέτουσες αρχές.

Ανεξαρτήτως όμως της νομιμότητας του ως άνω όρου, ενδεχομένως δημιουργήθηκε σύγχυση τους υποψήφιους συμμετέχοντες καθότι ενώ ο εν λόγω όρος αναφέρεται στη μελέτη που αποτελεί τμήμα της διακήρυξης, ωστόσο σε άλλο σημείο της μελέτης, καθώς επίσης στο σώμα της διακήρυξης (βλ. σημείο 2.5), στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς (βλ. σημείο 2.6), αλλά και στην περίληψη που δημοσιεύθηκε στην ΕΕΕΕ δεν υπάρχει αναφορά σε αυτόν, αντίθετα, αναφέρεται η δυνατότητα συμμετοχής του προμηθευτή και πέραν της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας της έδρας του. Συγκεκριμένα, δίνεται η δυνατότητα “Σε περίπτωση που το πρατήριο βρίσκεται εκτός διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας, τότε ο ανάδοχος προμηθευτής θα πρέπει να υποβάλλει Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 με την οποία αναλαμβάνει την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή παράδοση των καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων της Δημοτικής ή Τοπικής Κοινότητας εντός του ρεζερβουάρ των αυτοκινήτων και των μηχανημάτων στο χώρο στάθμευσης αυτών ή σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση.” Σημειώνεται δε ότι η δυνατότητα αυτή δεν αναφέρονταν στην πρώτη σελίδα του εν λόγω ηλεκτρονικού διαγωνισμού, στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ.

Διευκρινίζεται ότι η εν λόγω σύγχυση αφορά όλες τις ομάδες των υγρών καυσίμων και όχι αποκλειστικά τα καύσιμα κίνησης.

Σημειώνεται, εξάλλου, ότι ο ως άνω όρος, με την υπ’ αριθ. 232/2014 απόφαση της Αρχής, σχετικά με προηγούμενο αντίστοιχο αίτημα του Δήμου Ωρωπού, έχει κριθεί αντίθετος με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, με αποτέλεσμα να πλήττεται ουσιαστικά ο υγιής ανταγωνισμός, καθόσον, ενδεχομένως, απέτρεψαν τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας σχετική προσφορά και ενδεχομένως ενέχονται με την άγνοια έκβασή του στα τμήματα για τα οποία ο Δήμος προτίθεται να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Σε συνέχεια των προαναφερθέντων πλημμελειών και ιδιαίτερα εξαιτίας της σύγχυσης που ενδεχομένως επέφερε τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς η διάσταση πληροφόρησης, τόσο αναφορικά με τον γεωγραφικό περιορισμό στη δυνατότητα συμμετοχής του προμηθευτή, όσο και τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης, προκύπτει ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση της προηγούμενης νόμιμης ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας. Συνεπώς παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων προϋποθέσεων του άρθρου 24 παρ. 1 (α) του π.δ. 60/2007.

33. Σε κάθε περίπτωση, για τη βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής, επισημαίνεται η ιδιαίτερη επιμέλεια που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Εν προκειμένω, διαπιστώθηκε το εξής: σύμφωνα με το άρθρο 8.2.1.1 “Δικαιολογητικά συμμετοχής” της διακήρυξης αναφέρεται ότι: “Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά... 7. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία θα δηλώνεται: • ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού..... 9. Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης, εφόσον συντάσσεται, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της

επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.”

Οι ανωτέρω όροι στη διακήρυξη περί υποχρέωσης των υποψήφιων αναδόχων να περιλάβουν στις προσφορές τους στοιχεία βάσει των οποίων θα αποδεικνύεται αφενός μεν η χρηματοοικονομική τους ικανότητα και αφετέρου δε η τεχνική τους ικανότητα, πάσχει ασάφειας υπό την έννοια ότι δεν προκύπτει με βεβαιότητα και ασφάλεια το συγκεκριμένο κριτήριο βάσει του οποίου θα αξιολογηθεί εάν ο υποψήφιος πληροί ένα ελάχιστο επίπεδο επάρκειας ή όχι (και άρα δεν μπορεί εν τέλει να αποτιμηθεί η χρηματοοικονομική και η τεχνική ικανότητα των υποψηφίων, έστω ως προϋπόθεση συμμετοχής). Συγκεκριμένα, στις προϋποθέσεις απόδειξης χρηματοοικονομικής επάρκειας εντάσσεται μια γενικόλογη αναφορά στους ισολογισμούς της τελευταίας τριετίας, ή του κύκλου εργασιών, χωρίς να προβλέπονται κάποια ελάχιστα αριθμητικά όρια (π.χ. μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών κατά τα τελευταία έτη ίσος με ποσοστό από 100% έως 500% του προϋπολογισμού της σύμβασης) βάσει των οποίων θα μπορούσε να αξιολογηθεί με σχετική ασφάλεια ο υποψήφιος προσφέρων ως χρηματοοικονομικά επαρκής. Αντίστοιχη ασάφεια υφίσταται και στην θεμελίωση της τεχνικής επάρκειας, καθώς ούτε εκεί προβλέπονται ελάχιστα αριθμητικά όρια (π.χ. ελάχιστος αριθμός μόνιμων εργαζομένων, αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, ορισμός της απαιτούμενης εξειδίκευσης του τεχνικού προσωπικού). Εξυπακούεται ότι η ανωτέρω ενδεικτική συγκεκριμενοποίηση των κριτηρίων θα έπρεπε να συνοδεύεται και από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση απαραίτητων δικαιολογητικών. (πρβλ αριθμ. 80, 217 και 256/2015, 15, 18/2016 αποφάσεις της Αρχής).

Σε κάθε περίπτωση, για περαιτέρω ενημέρωσή σας σχετικά με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής δημοσίων συμβάσεων και τον έλεγχο καταλληλότητας και ειδικότερα την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων, έχει εκδοθεί και αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. (www.eaadhsy.gr ή www.hspra.gr) η Κατευθυντήρια Οδηγία με αρ. 13/2016 (ΑΔΑ: ΩΒΥ7ΟΞΤΒ-ΤΛ7) με θέμα "Κριτήρια ποιοτικής επιλογής δημοσίων συμβάσεων και έλεγχος καταλληλότητας: ειδικά η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα".

34. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης για την προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών του εν μέρει άγονου προηγθέντος διαγωνισμού, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της ως άνω διακήρυξης.

35. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. ομόφωνα αποφασίζει:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Ωρωπού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια

διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων του, των ομάδων 3,4,5,9,10 και 11, συνολικού προϋπολογισμού 414.033,01€ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 509.260,60€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με δικαίωμα προαίρεσης 15%, για ένα έτος, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 15.03.2016

Θεωρήθηκε

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μουσουλέγκα