



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

53 /2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 31^η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, και επί της οδού Λεωφόρος Κηφισίας 7, ΤΚ 11523 Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Προεδρεύουσα: Μπουσουλέγκα Χριστίνα / (Αντιπρόεδρος)

Μέλη: Καραμανλής Ευάγγελος

Κουλούρη Ιωάννα

Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Φουντουκίδης Ιωάννης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο Εισηγητής κ. Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 4871/08.03.2016 αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 09.03.2016 (αρ.πρωτ. εισερχ. 1173).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Ρεθύμνης στη διαδικασία διαπραγμάτευσης του άρθρου 24 παρ.1.α και του άρθρου 25 παρ.1.α. του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 76.422,76€ προ ΦΠΑ για το έτος 2016.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 4871/08.03.2016 αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 09.03.2016 (αρ.πρωτ. εισερχ. 1173), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης & επισκευής μεταφορικών μέσων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 76.422,76€ προ Φ.Π.Α. για το έτος 2016, για τις οποίες ο σχετικός προηγηθείς διεθνής ανοιχτός διαγωνισμός απέβη άγονος.

1. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ρεθύμνης, με την υπ' αριθμ 683/2015 απόφασή του (Απόσπασμα Πρακτικού της υπ' αριθμ 26/09.10.2015 Συνεδρίασης, με ΑΔΑ: 73ΑΛΩ1Ψ-Ε6Α), ενέκρινε τη διενέργεια διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού, για την προμήθεια ανταλλακτικών και την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου για το έτος 2016.

2.2. Με την υπ' αριθμ 682/2015 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της 25ης/16.10.2015 Συνεδρίασης, με ΑΔΑ: 7ΔΣΘΩ1Ψ-Γ34), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, αφού έλαβε υπ' όψιν τη σχετική εισήγηση του τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης οχημάτων του Δήμου, ενέκρινε τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, για την προμήθεια ανταλλακτικών και την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου για το έτος 2016, προϋπολογισμού 363.809,35€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 447.485,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή και συγκεκριμένα «... με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή στις τιμές του προϋπολογισμού της μελέτης, όπως αυτή προκύπτει από την υποβολή ενιαίου ποσοστού έκπτωσης (%) σε ακέραιες μονάδες στις επιμέρους ομάδες του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του Άρθρου 209 του Ν. 3463/2006, τις διατάξεις του 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ), του Π.Δ/τος 60/2007 ΦΕΚ64 Α' και το Ν.3852/2010 ΦΕΚ 87Α'». Η διάρκεια ισχύος της σύμβασης ορίστηκε από την ημερομηνία υπογραφής και για δώδεκα μήνες και όχι πέραν της 31.12.2016.

2.3. Ακολούθως, ο Δήμαρχος Ρεθύμνης εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 (ΑΔΑΜ: 15PROC003200875 2015-10-22) σχετική διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης, οι ενδιαφερόμενοι μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα από τα τριάντα εννέα (39) τμήματα των προς προμήθεια ανταλλακτικών και των υπό ανάθεση υπηρεσιών, όπως αυτά αναφερόταν αναλυτικά στο σώμα της διακήρυξης και παρουσιάζονται στους πίνακες 1 και 2 που ακολουθούν:

Πίνακας 1

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 23% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α. 23% (€)	ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΥΨΩΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	13.821,14 €	17.000,00 €	276,42
2	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
3	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	4.878,05 €	6.000,00 €	97,56
4	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ	8.130,08 €	10.000,00 €	162,60
5	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	3.252,03 €	4.000,00 €	65,04
6	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΒΑΤΙΚΑ-ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΑ	3.252,03 €	4.000,00 €	65,04
7	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ Μ.Ε	6.504,07 €	8.000,00 €	130,08
8	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΦΟΡΤΗΓΑ	20.325,20 €	25.000,00 €	406,50
9	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΟΥ	48.780,49 €	60.000,00 €	975,61
10	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΡΕΚΤΙΦΙΕ	5.691,06 €	7.000,00 €	113,82
11	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ	5.691,06 €	7.000,00 €	113,82
12	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	2.439,02 €	3.000,00 €	48,78
13	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ	8.130,08 €	10.000,00 €	162,60
14	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ	3.252,03 €	4.000,00 €	65,04
15	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΟΥ	13.008,13 €	16.000,00 €	260,16
	ΣΥΝΟΛΑ:	148.780,49 €	183.000,00 €	2.975,61 €

Πίνακας 2

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 23% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α 23% (€)	ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ
1	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ - ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΑ	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
2	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΑΝΥΨΩΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	7.317,07 €	9.000,00 €	146,34
3	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΑΒΙΕΝΤΕ	2.439,02 €	3.000,00 €	48,78
4	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΗΥΜΑΧΗ	813,01 €	1.000,00 €	16,26
5	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
6	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	4.878,05 €	6.000,00 €	97,56
7	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ- ΕΛΑΣΤΙΚΑ	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
8	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	8.130,08 €	10.000,00 €	162,60
9	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ CATERPILLAR	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
10	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ JCB	6.504,07 €	8.000,00 €	130,08
11	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ KOMATSU	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
12	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ - ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ	40.650,41 €	50.000,00 €	813,01
13	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ	13.008,13 €	16.000,00 €	260,16
14	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ	9.756,10 €	12.000,00 €	195,12
15	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ	5.691,06 €	7.000,00 €	113,82
16	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	3.252,03 €	4.000,00 €	65,04
17	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΑΤΜΙΣΗΣ	2.439,02 €	3.000,00 €	48,78
18	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ	6.504,07 €	8.000,00 €	130,08
19	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΔΗΣΗΣ	22.764,23 €	28.000,00 €	455,28
20	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (TECMEC)	1.626,02 €	2.000,00 €	32,52
21	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (ΗΦΑΙΣΤΟΣ)	4.065,04 €	5.000,00 €	81,30
22	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (ΚΑΟΥΣΗΣ)	10.569,11 €	13.000,00 €	211,38
23	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ	6.504,07 €	8.000,00 €	130,08
24	ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ	49.988,21 €	61.485,50 €	999,76
	ΣΥΝΟΛΑ:	215.028,86 €	264.485,50 €	4.300,58 €

Σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης, η εγγύηση συμμετοχής ορίστηκε στο 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης του τμήματος για το οποίο ο συμμετέχων θα καταθέσει προσφορά, προ Φ.Π.Α. ενώ η εγγύηση καλής εκτέλεσης ορίστηκε στο ποσό 5% της συμβατικής αξίας των ειδών προ Φ.Π.Α.. Στο Παράρτημα της διακήρυξης υπήρχε αναλυτική περιγραφή σε έκταση κειμένου 195 σελίδων, τόσο των ανταλλακτικών και των ενδεικτικών τιμών αυτών όπως αυτά περιγράφονται στα τμήματα του ανωτέρω Πίνακα 2 όσο και των εργασιών των τμημάτων του Πίνακα 1, με αναφορά στο κατ' αποκοπή τίμημα, ή στην τιμή της εργατοώρας, παραθέτοντας στην περίπτωση αυτή τον εκτιμώμενο αριθμό εργατοωρών. Ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 14.12.2015 και ώρα 09:30 π.μ..

2.4. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 21.10.2015) και δημοσιεύθηκε (την 24.10.2015) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Συνακόλουθα, η υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 561/23.10.2015) και στις εφημερίδες "Ημερησία", "Γενική Δημοπρασιών", "Κρητική Επιθεώρηση", "Ρεθεμνιώτικα Νέα" την 22.10.2015, "Ρέθεμνος" την 24.10.2015 και αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΙΓΤΩ1Ψ-2ΛΕ). Επιπλέον η περίληψη του διαγωνισμού καθώς και τα συμβατικά τεύχη αυτού αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου www.rethymno.gr την 23.10.2015 και στην δικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ με α/α διαγωνισμού 17661) την 26.10.2015. Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 02.12.2015 και ώρα 07:00 π.μ. ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08.12.2015 και ώρα 15:00 μ.μ..

2.5. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε, όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 14.12.2015 Πρακτικό υπ' αριθμ. 1, ότι κατατέθηκαν προσφορές από εννέα (9) οικονομικούς φορείς. Με το με ημερομηνία 16.12.2015 Πρακτικό υπ' αριθμ. 2, η ίδια επιτροπή αφού εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών, γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής των προσφορών των οχτώ (8) εταιρειών, που όπως προκύπτει από την καρτέλα του υπ' αριθμ. 17661 διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ κατέθεσαν προσφορά για τα τριάντα τρία (33) τμήματα του διαγωνισμού και την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΟΜΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ» καθώς κρίθηκε ότι δεν προσκόμισε τις υπεύθυνες δηλώσεις που προβλεπόταν επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 8 της διακήρυξης. Έπειτα από μελέτη της καρτέλας του υπ' αριθμ. 17661 σχετικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία είχε καταθέσει, ως μόνη προσφέρουσα, προσφορά για δύο (2) τμήματα του διαγωνισμού με την περιγραφή:

- «Εργασίες ανυψωτικών συστημάτων των οχημάτων» και
- «Εργασίες μηχανουργού»,

που περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση αίτημα της αναθέτουσας αρχής.

Από την περεταίρω μελέτη του φακέλου αλλά και από την καρτέλα του υπ' αριθμ. 17661 σχετικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για τέσσερα (4) τμήματα του διαγωνισμού με περιγραφή:

- «Εργασίες για μόντο»,
- «Εργασίες ηλεκτρολογικών συστημάτων»,
- «Εργασίες μηχανικών για επιβατικά-ημιφορτηγά» και
- «Εργασίες ρεκτιφιέ».

2.6. Κατά του ως άνω Πρακτικού 2, η συμμετέχουσα εταιρεία «BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» κατέθεσε αρχικά την με ημερομηνία 17.12.2015 ένσταση και ακολούθως την με ημερομηνία 13.01.2016 προδικαστική προσφυγή με την οποία ζητούσε την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: 1) «ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.», 2) «ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ Ο.Ε.», 3) «ΝΥΚΤΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» και 4) «ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ ΣΤΛΙΑΝΟΣ» για λόγους που αναφέρονται σε αυτή και αφορούσαν την αξιολόγηση των προσφορών των ανωτέρω εταιρειών για τμήματα της διακήρυξης που δεν περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση αίτημα της αναθέτουσας αρχής.

2.7. Η επιτροπή του διαγωνισμού με το με ημερομηνία 21.12.2015 Πρακτικό της γνωμοδότησε αιτιολογημένα υπέρ της απόρριψης της ως άνω ένστασης και με το με ημερομηνία 28.01.2016 Πρακτικό της γνωμοδότησε αιτιολογημένα υπέρ της απόρριψης της ως άνω προδικαστικής προσφυγής. Τα ανωτέρω Πρακτικά εγκρίθηκαν με τις υπ' αριθμ. 820/2015 και 32/2016 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου αντίστοιχα.

2.8. Με το με ημερομηνία 22.12.2016 Πρακτικό υπ' αριθμ. 3, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού εισηγήθηκε την τροποποίηση του με ημερομηνία 16.12.2015 Πρακτικού υπ' αριθμ. 2, ως προς το σκέλος της αποδοχής της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «ΣΚΟΥΛΟΥΦΙΑΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» και εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς καθώς διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε έγγραφα που απαιτούνταν επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 8 της διακήρυξης. Η προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν αφορούσε τα τμήματα του διαγωνισμού που περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση αίτημα της αναθέτουσας αρχής, καθώς η ως άνω εταιρεία δεν ήταν η μόνη προσφέρουσα στα σχετικά τμήματα.

2.9. Οι εταιρείες με τις επωνυμίες «ΣΚΟΥΛΟΥΦΙΑΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» και «ΔΙΟΜΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ», των οποίων οι προσφορές απορρίφθηκαν, δεν κατέθεσαν ένσταση ή προδικαστική προσφυγή, όπως προκύπτει από την καρτέλα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και από τη σχετική βεβαίωση του φορέα.

2.10. Με την με ημερομηνία 23.02.2016 εισήγησή της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, για τα τμήματα αυτού για τα οποία δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος και την ανάθεση των εν λόγω υπηρεσιών με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ.1 α του π.δ. 60/2007.

2.11. Με την υπ' αριθμ 149/2016 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού της 8^{ης}/07.03.2016 Συνεδρίασης με ΑΔΑ: 6ΦΕΠΩ1Ψ-8ΓΓ), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, αφού έλαβε υπ' όψιν την με ημερομηνία 23.02.2016 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, ενέκρινε τα Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, κήρυξε το διαγωνισμό άγονο για τα τμήματα του διαγωνισμού για τα οποία δεν προσήλθε κανένας ενδιαφερόμενος και πρότεινε την ανάθεση των εν λόγω υπηρεσιών με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007 έπειτα από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

2.12. Ο Δήμος με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4850/08.03.2016 έγγραφό του, βεβαιώνει αναφορικά με τον ανωτέρω διαγωνισμό ότι δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλου ένδικου μέσου.

2.13. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Ρεθύμνης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α-ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 25 παρ. 1 περ. α π.δ. 60/2007, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να αναθέσει την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου συνολικού προϋπολογισμού 76.422,76€ προ Φ.Π.Α., έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης που αφορούσε τη διενέργεια του προηγθέντος ανοικτού διαγωνισμού.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των

άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]

4. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, [...]

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 135.000 και 209.000 ευρώ, αντίστοιχως.

5. Το άρθρο 8 παρ. 1,3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός Φ.Π.Α., όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταμνησθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”

6. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

7. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι "1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...]"

8. Στο άρθρο 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: "1. Οι προμήθειες των Δήμων ... διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων..."

9. Στα άρθρα 3 (παρ. 3γ) και 23 της με αριθμ. 11389/93 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α)» (ΦΕΚ 185/Β), ορίζεται «...Άρθρο 3, παρ. 3γ. "Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, ητιολογημένη έκθεση[...].4. Στο βαθμό που είναι απόλυτα αναγκαίο, όταν για κατεπείγοντες λόγους οφειλομένους σε γεγονότα που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από τις αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατό να τηρηθούν οι προϋποθέσεις που απαιτούνται στους ανοικτούς ή κλειστούς διαγωνισμούς." Άρθρο 23. .. Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού».

III. Νομική Εκτίμηση

10. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 76.422,76€ προ Φ.Π.Α. (94.000,00€ με Φ.Π.Α.), που αποτελεί τμήμα ενός μεγαλύτερου διαγωνισμού με συνολικό προϋπολογισμό 363.809,35€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 447.485,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για το έτος 2016, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

11. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.-Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συ-

σταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

12. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, κρίνει ότι τυγχάνει εφαρμογής:

i) η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ.60/2007, για την ανάθεση των τμημάτων της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του διαγωνισμού με την περιγραφή:

- «Εργασίες ανυψωτικών συστημάτων των οχημάτων» και
- «Εργασίες μηχανουργού»

δεδομένου ότι για τα ανωτέρω τμήματα υπεβλήθη μια προσφορά, η οποία όμως απορρίφθηκε καθώς η συμμετέχουσα εταιρεία δεν προσκόμισε υπεύθυνες δηλώσεις που προβλεπόταν επί ποιότητάς της, σύμφωνα με τα όσα οριζόταν στο άρθρο 8 της διακήρυξης του διαγωνισμού όπως αναλυτικά περιγράφεται στο σημείο 2.5 της παρούσας, και

ii) η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' για την ανάθεση των τμημάτων της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του διαγωνισμού με περιγραφή:

- «Εργασίες για μόνιμο»,
- «Εργασίες ηλεκτρολογικών συστημάτων»,
- «Εργασίες μηχανικών για επιβατικά-ημιφορτηγά» και
- «Εργασίες ρεκτιφιέ»,

για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

13. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. Με την ίδια διάταξη ορίζεται ακόμη ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές.

14. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως. (ΕΑΑΔΗΣΥ-Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

15. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παρ. 1 περ. α' και 25 παρ.1 περ. α' του π.δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

15.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Ρεθύμνης διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό, προϋπολογισμού δαπάνης 363.809,35€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 447.485,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για την προμήθεια ανταλλακτικών και την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου για το έτος 2016. Η εν λόγω διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω παρατεθέν ιστορικό.

15.2. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες:

Σύμφωνα με το με ημερομηνία 16.12.2015 Πρακτικό υπ' αριθμ. 2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, το οποίο επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 149/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΟΜΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ», η οποία όπως προκύπτει από την καρτέλα του υπ' αριθμ. 17661 σχετικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ αφορούσε τα τμήματα με περιγραφή:

- «Εργασίες ανυψωτικών συστημάτων των οχημάτων» και
- «Εργασίες μηχανουργού»,

δεν έγινε αποδεκτή, καθώς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς της, διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκαν οι υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 8 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η β) προϋπόθεση για την εφαρμογή της περ. 1 της παρ. α' του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007 για τα εν λόγω τμήματα.

15.3. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή προσφοράς που δεν κρίνεται κατάλληλη ή την μη ύπαρξη υποψηφίου:

Σύμφωνα με την με ημερομηνία 23.02.2016 εισήγησή της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 149/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος για τα τμήματα αυτού για τα οποία δεν προσήλθε κανένας ενδιαφερόμενος.

Από την περεταίρω μελέτη του φακέλου αλλά και από την καρτέλα του υπ' αριθμ. 17661 σχετικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για τέσσερα (4) τμήματα του διαγωνισμού με περιγραφή:

- «Εργασίες για μόντο»,
- «Εργασίες ηλεκτρολογικών συστημάτων»,
- «Εργασίες μηχανικών για επιβατικά-ημιφορτηγά» και
- «Εργασίες ρεκτιφιέ».

Επομένως, ως προς τα τμήματα αυτά, συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

15.4. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, γίνεται ρητή αναφορά, στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού, όπως αυτοί είχαν καθοριστεί με την υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 (ΑΔΑΜ: 15PROC003200875 2015-10-22) σχετική διακήρυξη του Δήμου.

16. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

17. Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι τυγχάνουν εφαρμογής:

α) για μεν τα τμήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του Δήμου, με περιγραφή:

- «Εργασίες ανυψωτικών συστημάτων των οχημάτων» και
- «Εργασίες μηχανουργού»

συνολικού προϋπολογισμού 62.601,63€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι 77.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για τα οποία υπεβλήθηκε προσφορά η οποία δεν έγινε αποδεκτή, οι διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1, περ. α,

β) για δε τα τμήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του Δήμου, με περιγραφή:

- «Εργασίες για μόντο»,
- «Εργασίες ηλεκτρολογικών συστημάτων»,
- «Εργασίες μηχανικών για επιβατικά-ημιφορτηγά» και

- «Εργασίες ρεκτιφιέ»

συνολικού προϋπολογισμού 13.821,13€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι 17.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, οι διατάξεις του άρθρου 25, παρ. 1, περ. α του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Δήμου Ρεθύμνης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου για το έτος 2016 συνολικού προϋπολογισμού 76.422,76€ προ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα:

α) για τα μεν τμήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του Δήμου, με περιγραφή:

-«Εργασίες ανυψωτικών συστημάτων των οχημάτων» και

- «Εργασίες μηχανουργού»

συνολικού προϋπολογισμού 62.601,63€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι 77.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για τα οποία υποβλήθηκε προσφορά η οποία δεν έγινε αποδεκτή, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007

β) για τα δε τμήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. 24029/20.10.2015 διακήρυξης του Δήμου, με περιγραφή:

- «Εργασίες για μότο»,

- «Εργασίες ηλεκτρολογικών συστημάτων»,

- «Εργασίες μηχανικών για επιβατικά-ημιφορτηγά» και

- «Εργασίες ρεκτιφιέ»

συνολικού προϋπολογισμού 13.821,13€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι 17.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%) για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25, παρ. 1, περ. α του ίδιου π.δ.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

31/3/2016

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα