



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

62 /2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ.(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 8η Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2016), ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7 στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Αντιπρόεδρος: Μπουσουλέγκα Χριστίνα

2. Μέλη: Καραμανλής Ευάγγελος

Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Κασάπη Ευαγγελία

Εισηγητής: Γούναρη Ελένη, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια κ. Ε. Γούναρη καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Χ. Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Έγκριση προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την απευθείας ανάθεση της Σύμβασης του έργου με τίτλο: «“Επείγουσες εργασίες αποκατάστασης πρानών στον Κηφισό ποταμό (παρά την οδό Λ. Κατσώνη, από Τρεις Γέφυρες μέχρι τεχνικό εκβολής ρέματος

Αχαρνών) Περιφέρειας Αττικής για άρση επικινδυνότητας”, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 6.600.000,00 € χωρίς ΦΠΑ.

Με το υπ' πρωτ. Οικ. 3755/ΚΕ ΑΤΗ 1001/23-12-2015 έγγραφο αίτημα του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων/ Γενική Γραμματεία Υποδομών/ Γενική Δ/ση Υδραυλικών & Κτιριακών Υποδομών/ (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 23-12-2015 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 5760, όπως συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. Πρωτ. Εισερχόμενα: (1339/18-03-2016, 1353/21-03-2016 και 1395/22-03-2016) έγγραφα.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Στις 24-10-2015 και με τις υπ' αρ. Πρωτ. 205452, 205453 & 205454 αποφάσεις της η Αυτοτελής Δ/ση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής κήρυξε σε *'κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας'* τους Δήμους α) Αχαρνών, β) Αγίων Αναργύρων – Καματερού και γ) Χαϊδαρίου, αντίστοιχα, προκειμένου να *'.....αντιμετωπιστεί η υπάρχουσα δυσμενής κατάσταση, λόγω των ακραίων καιρικών φαινομένων που έπληξαν την περιοχή την 22-10-2015...'*. Η εν λόγω κήρυξη ίσχυε έως τις 22-01-2016.

1.2 Η Περιφέρεια Αττικής/ Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού & Υποδομών, στις 29-10-2015 και με το υπ' αρ. Πρωτ. Οικ 208818 έγγραφό της προς το Υπουργείο Υ.ΜΕ.ΔΙ. αιτείται όπως, για λόγους συντόμευσης των διαδικασιών αλλά και της ανάλογης συσσωρευμένης εμπειρίας, αναλάβουν οι τεχνικές υπηρεσίες του Υπουργείου την εκτέλεση των έργων *'...προσωρινού χαρακτήρα αλλά κατεπείγουσας σημασίας αποκατάστασης των βλαβών στα πρηνή του Κηφισού, τόσο προς την πλευρά της εθνικής οδού, όσο και της οδού Λ. Κατσώνη...'*. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρει πως: *'...εξαιτίας των έντονων πλημμυρικών φαινομένων που έλαβαν χώρα κατά τη θεομηνία της 21-22/10/2015, προκλήθηκαν σοβαρές βλάβες στα πρηνή του Κηφισού ποταμού στο ύψος των Αγίων Αναργύρων.....Επίσης κατέρρευσε η πεζογέφυρα της οδού Βρυούλων υπεράνω του Κηφισού. Οι βλάβες αυτές χρήζουν άμεσης αποκατάστασης καθόσον εγκυμονούν επιπρόσθετους κινδύνους σε επόμενη βροχόπτωση ακόμη και μικρότερης έντασης.....'*

1.3 Περαιτέρω, ο Δήμος Αγίων Αναργύρων-Καματερού, στις 30-10-2015 και με το υπ' αρ. Πρωτ. 30517 έγγραφό του προς το Υπουργείο Υ.ΜΕ.ΔΙ. ενημερώνει ότι: *'.....κατά τη θεομηνία που έλαβε χώρα στις 22-10-2015, προκλήθηκαν έντονες και επικίνδυνες διαβρώσεις των λιθωπενδυμένων πρηνών του Κηφισού ποταμού καθώς και μεγάλες βλάβες επί του οδοστρώματος της οδού Λ. Κατσώνη...'*. Για το λόγο αυτό και παρόλο που η συντήρηση και ο καθαρισμός των ρεμάτων είναι αρμοδιότητα της Περιφέρειας, παρακαλεί όπως το εν λόγω Υπουργείο επέμβει άμεσα στις εργασίες αποκατάστασης λόγω μεγάλης επικινδυνότητας.

1.4 Στις 14-11-2015, ο Επίκουρος Καθηγητής του τομέα Υδατικών Πόρων & Περιβάλλοντος της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών του Ε.Μ.Π. κ. Ν. Μαμάσης και σε συνέχεια τηλεφωνικής επικοινωνίας με την αναθέτουσα αρχή, αποστέλλει έγγραφο με θέμα: *'Προκαταρκτική εκτίμηση σπανιότητας επεισοδίου βροχής 22/10/2015 στην Αττική'*. Σε αυτό καταγράφει τα συμπεράσματά του μετά από παρατήρηση-ανάλυση της δεκάλεπτης βροχόπτωσης στους σταθμούς παρατήρησης τους εγκατεστημένους στα Λιόσια και στο Μενίδι κατά την περίοδο 22-24/10/2015. Με βάση αυτά: *'... και στους δύο σταθμούς η 12ωρη διάρκεια βροχόπτωσης ήταν σχετικά σπάνια και ειδικότερα στα Λιόσια όπου το ύψος βροχής ξεπερνά την περίοδο επαναφοράς των 50 ετών....ενώ*

σχετικά σπάνιες φαίνονται και οι βροχοπτώσεις των διαρκειών 2, 3 και 6 ωρών, ειδικότερα στα Λιόσια.... όπου ξεπερνάνε την περίοδο επαναφοράς των 20 ετών...'. Επιπλέον, επισημαίνει ότι: '.....θα πρέπει να αναφερθεί ότι ημιαστικές λεκάνες με την επιφάνεια του Κηφισού είναι ιδιαίτερα ευάλωτες σε δυσμενείς βροχοπτώσεις αυτών των διαρκειών (μερικών ωρών).Θα πρέπει να τονιστεί ότι οι παραπάνω εκτιμήσεις προέκυψαν από τα ανεπεξέργαστα δεδομένα δύο βροχογραφικών σταθμών και σκόπιμη θα ήταν η ανάλυση των δεδομένων και άλλων σταθμών, γειτονικών στις περιοχές ενδιαφέροντος....'.

1.5 Με την υπ' αρ. Πρωτ. ΔΑΕΕγ/1362/Φ.(Κ.Σ.Ε.)/19-11-2015 απόφαση Υ.ΜΕ.ΔΙ. εγκρίθηκε το 91ο Πρακτικό της Κεντρικής Συντονιστικής Επιτροπής (Κ.Σ.Ε.) του άρθρου 140 του Ν. 4070/12, με το οποίο γνωμοδοτεί ομόφωνα υπέρ της αποδοχής του αιτήματος της Δ/σης Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων (ΔΑΕΕ) της Γενικής Γραμματείας Υποδομών (Γ.Γ.Υ.) του Υ.ΜΕ.ΔΙ. για την έγκριση κατασκευής του έργου: "Επείγουσες εργασίες αποκατάστασης πρηνών στον Κηφισό ποταμό (παρά την οδό Λ. Κατσώνη Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού), για άρση επικινδυνότητας", από αρμόδια Υπηρεσία της Γ.Γ.Υ., του Υ.ΜΕ.ΔΙ. που θα οριστεί αρμοδίας. Στην εν λόγω απόφαση αναφέρεται το υπ' αρ. Πρωτ. 30517/30-10-2015 έγγραφο του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού (παρ. 1.3 του ιστορικού) ενώ περαιτέρω επισημαίνονται τα κάτωθι:

'....Με δεδομένα ότι:

α) τα έργα διευθέτησης του Κηφισού ποταμού έχουν μελετηθεί και κατασκευαστεί από τις αρμόδιες Δ/σεις του Υπουργείου Υ.ΜΕ.ΔΙ.,

β) οι Δ/σεις του Υπουργείου Υ.ΜΕ.ΔΙ. έχουν αντιμετωπίσει παλαιότερα παρόμοια γεγονότα αποκατάστασης βλαβών στα πρηνή του Κηφισού και

γ) βρίσκεται σε εξέλιξη ο διαγωνισμός ανάθεσης της μελέτης για την εκ νέου οριοθέτηση – διευθέτηση του Κηφισού ποταμού με σκοπό τη διεύρυνση της διατομής του και την αύξηση της παροχτευτικότητάς του, από τη Δ/ση (ΔΑΕΕ) του Υπουργείου,

κρίνεται σκόπιμο για λόγους συντόμευσης των διαδικασιών αλλά και της ανάλογης συσσωρευμένης εμπειρίας, να αναλάβουν οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υ.ΜΕ.ΔΙ την εκτέλεση των έργων προσωρινού χαρακτήρα αλλά κατεπείγουσας σημασίας αποκατάστασης των βλαβών στα πρηνή του Κηφισού, τόσο προς την πλευρά της Εθνικής Οδού, όσο και προς την πλευρά της οδού Λ. Κατσώνη..'.

1.6 Στις 08-12-2015 και με το υπ' αρ. Πρωτ. 233575 η Περιφέρεια Αττικής/ Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού & Υποδομών, ενημέρωσε το Υπουργείο Υ.ΜΕ.ΔΙ πως η χρηματοδότηση του έργου του θέματος θα γίνει από πιστώσεις της Περιφέρειας ενώ για την έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου θα απαιτηθεί η υπογραφή προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας και του Υπουργείου, σχέδιο της οποίας θα υποβληθεί προς το Υ.ΜΕ.ΔΙ μετά την έγκριση της χρηματοδότησης. Η συνολική πίστωση θα ανέλθει στο ποσό των 8.610.000,00 €, ήτοι 6.600.000,00 € που αντιστοιχεί στον προϋπολογισμό δημοπράτησης, 1.518.000,00 € για ΦΠΑ και 492.000,00 € για μετατοπίσεις δικτύων ΟΚΩ.

1.7 Το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων (Σ.Δ.Ε.)/ Τμ. Κατασκευών του Υ.ΜΕ.ΔΙ. Με την υπ' αρ. Πράξη 13/Συνεδρία 40 που εκδόθηκε στις 16-12-2015, μετά από σχετική εισήγηση της (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.), γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ: '.....της επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου του θέματος με τη διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν. 3669/2008 (Α'116) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του Ν. 4053/2012 (Α' 44) καθώς και το άρθρο 125 του Ν. 3669/2008 (Α' 116)....'.

2. Κατόπιν των ανωτέρω, η (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) με το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 3755/ΚΕ ΑΤΗ 1001/23-12-2015

αίτημά της, στο οποίο περιλαμβάνεται σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγματεύσεως για την υπογραφή σύμβασης κατασκευής έργου με τίτλο: «“Επείγουσες εργασίες αποκατάστασης πρηνών στον Κηφισό ποταμό (παρά την οδό Λ. Κατσώνη, από Τρεις Γέφυρες μέχρι τεχνικό εκβολής ρέματος Αχαρνών) Περιφέρειας Αττικής για άρση επικινδυνότητας”, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 6.600.000,00 € χωρίς ΦΠΑ.

Στο εν λόγω Σχέδιο απόφασης, το οποίο και συντάχθηκε σύμφωνα με την από 16-12-2015 Γνωμοδότηση του ΣΔΕ/Τμ. Κατασκευών (βλ. 1.7 του ιστορικού), αναφέρεται ρητά πως:

α) η επιλογή των αναδόχων θα γίνει μεταξύ των εξής εργοληπτικών επιχειρήσεων: (ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε., ΙΝΤΡΑΚΑΤ, ΤΕΡΝΑ Α.Ε., ΜΕΤΚΑ, J&P ΑΒΑΞ Α.Ε και SALINI IMPREGILO s.p.a.),

β) αναθέτουσα αρχή θα είναι η (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) η οποία θα συντάξει και θα εγκρίνει τα τεύχη δημοπράτησης ο δε προϊστάμενος αυτής θα υπογράψει τη σχετική σύμβαση.

3. Στις 25-02-2016 και με το υπ' αρ. Πρωτ. Δ10/190 έγγραφο η Περιφέρεια Αττικής/ Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού & Υποδομών/ Δ/νση Υδραυλικών Έργων Περιφέρειας Αττικής, ενημέρωσε το Υπουργείο Υ.ΜΕ.Δι πως: *'.....εργολαβίες σε εξέλιξη που να αφορούν αποκατάσταση ζημιών στον Κηφισό ποταμό, δεν υλοποιούνται σήμερα από πλευράς της Περιφέρειας Αττικής (Δ/νση Υδραυλικών Έργων Δ10). Η Υπηρεσία έχει συντάξει Τεύχη Δημοπράτησης τα οποία αφορούν αποκαταστάσεις πρηνών σε διάφορα ρέματα της Περιφέρειας Αττικής τα οποία έχουν υποστεί βλάβες από τις τελευταίες θεομηνίες μετά από αιτήματα Δήμων και πολιτών. Στο έργο αυτό περιλαμβάνεται και ο Κηφισός ποταμός στις εξής θέσεις: α) στην οδό Αγίου Φανουρίου (Δήμος Αχαρνών) κατάντη υφιστάμενης γέφυρας, β) στην οδό Λιδωρικίου 15 (Δήμος Αχαρνών) και γ) στην οδό Κίρκης και Καυταντζόγλου πλησίον αντλιοστασίου ακαθάρτων και εγκαταστάσεων ΗΛΠΑΠ (Δήμος Ν. Φιλαδέλφειας – Χαλκηδόνας). Προκειμένου να δημοπρατηθεί το ανωτέρω έργο προϋπολογισμού 3.600.000,00 € (με ΦΠΑ) απαιτείται γνωμοδότηση της Κ.Σ.Ε. και περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις, διαδικασίες που είναι σε εξέλιξη...'*

3.1 Στις 26-02-2016 και με το υπ' αρ. Πρωτ. 35186 έγγραφο η Περιφέρεια Αττικής/ Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού & Υποδομών/Τμήμα Υδραυλικών, Λιμενικών & Εγγείων Βελτιώσεων αναφέρει πως: *'.....η Υπηρεσία μας στα πλαίσια εργολαβίας με θέμα: 'Καθαρισμός ρεμάτων Κεντρικού Τομέα, Βόρειου Τομέα, Δυτικού Τομέα και Νότιου Τομέα Αθήνας' έχει προβεί μέσω εντολών εργασιών σε δράσεις καθαρισμού της κοίτης του ρέματος Κηφισού στα διοικητικά όρια των Δήμων Ν. Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας και Αγίων Αναργύρων-Καματερού. Κύρια προϊόντα καθαρισμού ήταν τα δομικά στοιχεία των πρηνών που καθαιρέθηκαν κατόπιν των έντονων καιρικών φαινομένων στις 22-10-2015 καθώς και παρακείμενα δέντρα πλησίον της κοίτης.Αντίστοιχες εργασίες καθαρισμού δεν απαιτήθηκαν τον προηγούμενο χρόνο.....'*

3.2 Την 01-03-2016 και με το υπ' αρ. Πρωτ. 4868 έγγραφο ο Δήμος Αγίων Αναργύρων-Καματερού δηλώνει ότι: *'.....από πλευράς Δήμου δεν υπάρχει εργολαβία αποκατάστασης ζημιών στον Κηφισό ποταμό σε εξέλιξη...'*

3.3 Περαιτέρω, στις 16-03-2016 ο Δήμος Αγίων Αναργύρων-Καματερού αποστέλλει e-mail στην (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) ενημερώνοντας πως, σύμφωνα με το διαβιβασθέν από το Υ.ΜΕ.Δι σχέδιο οριζοντιογραφίας, : *'.....το τμήμα της οδού Λ. Κατσώνη που ανήκει στο Δήμο αρχίζει από τη χιλιομετρική θέση 0+200 (οδός Μαυρομιχάλη) και φθάνει στη χιλιομετρική θέση 2+800 (οδός Παρθενώνας). Συνολικό μήκος 2600..'*

3.4 Στις 03-03-2016 και με την υπ' αρ. Πρωτ.37479/386 απόφασή της η Αυτοτελής Δ/νση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής κήρυξε εκ νέου σε *'κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας'* το Δήμο Αγίων Αναργύρων – Καματερού της Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών (η προηγούμενη είχε λήξει στις 22-01-2016), *'.....προκειμένου να αντιμετωπιστεί η υπάρχουσα*

δυσμενής κατάσταση, λόγω των ακραίων καιρικών φαινομένων που έπληξαν την περιοχή την 22-10-2015 και των εκτεταμένων ζημιών, οι οποίες δεν έχει καταστεί δυνατόν να αποκατασταθούν έως σήμερα. Η εν λόγω κήρυξη θα ισχύει έως και 18 Μαΐου 2016. Μετά το πέρας του καθορισθέντος χρόνου, θα γίνει, δίχως νέο έγγραφο, άρση της παραπάνω κατάστασης Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας'. Ο συντονισμός ανατίθεται εκ νέου στο Δήμο Αγίων Αναργύρων-Καματερού....'.

4. Με την υπ' αρ. Πρωτ. Οικ.693/ΚΕ ΑΤΗ 1001/16-03-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υ.ΜΕ.ΔΙ εγκρίθηκε ο Τεχνικός Φάκελος του έργου του θέματος αποτελούμενος από τα εξής τεύχη/σχέδια: α) τεύχος Τεχνικής Έκθεσης, β) δύο σχέδια οριζοντιογραφίας, γ) σχέδιο τυπικών διατομών, δ) σχέδιο οριζοντιογραφίας έργων και ε) τεύχος προϋπολογισμού. Της απόφασης αυτής προηγήθηκε η από 23-02-2016 Γνωμοδότηση του Σ.Δ.Ε./Τμ. Κατασκευών του Υ.ΜΕ.ΔΙ. Ο εν λόγω Τεχνικός Φάκελος είναι απαραίτητο στοιχείο για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του εν θέματι έργου.

5. Περαιτέρω, στις 16-03-2016 με την υπ' αρ. 694/ΚΕ ΑΤΗ 1001 απόφαση της (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης του εν θέματι έργου, ήτοι: (Διακήρυξη, Τεχνική Περιγραφή, Προϋπολογισμός Μελέτης, Τεχνικές Προδιαγραφές, Ε.Σ.Υ., Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς). Σημειώνεται, πως μετά από επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, διευκρινίστηκε πως η ανάθεση του εν θέματι έργου θα γίνει χωρίς τη δημοσίευση προκήρυξης, πλην όμως το εν λόγω τεύχος θα αποσταλεί στις έξι (6) προεπειλεγείσες εργοληπτικές επιχειρήσεις μαζί με τη σχετική πρόσκληση για υποβολή προσφορών, ως βοηθητικό τεύχος που περιέχει σημαντική πληροφόρηση για τα βασικά στοιχεία της υπό ανάθεση εργολαβίας.

5.1 Σύμφωνα με το τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής αλλά και την Τεχνική Έκθεση που αποτελεί τμήμα του Φακέλου του Έργου και αναφορικά με τα πλημμυρικά φαινόμενα που σημειώθηκαν την 22-10-2015, ισχύουν τα κάτωθι:

'...Από τον υετό που παρατηρήθηκε στη βορειοδυτική Αττική κατά την διάρκεια των ακραίων καιρικών φαινομένων στις 22 Οκτωβρίου 2015 προκλήθηκαν πλημμυρικές απορροές με αποδέκτες τα ρέματα Εσχατιάς, Καναπίτσας και τον ποταμό Κηφισό στα ανάντη του Κόκκινου Μύλου.

Οι ισχυρότατες αυτές βροχοπτώσεις δημιούργησαν πλημμυρική απορροή στον Κηφισό και εκτεταμένες ζημιές στο τμήμα ανάντη της αναδιευθετημένης κοίτης (Τρείς Γέφυρες) μέχρι και την συμβολή του Ρέματος Αχαρνών (Καναπίτσα).

Από την βροχόπτωση στις 22 / 10 /2015 και την εξαιρετικά μειωμένη παροχетеυτικότητα του Κηφισού στο τμήμα της ανοικτής τραπεζοειδούς διατομής από Τρείς Γέφυρες μέχρι την συμβολή του Ρ. Αχαρνών είναι απόλυτα αιτιολογημένη η εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων υπερχείλισης της κοίτης τόσο στη θέση "στραγγαλισμού" (γέφυρες οδού Παλαμά) όσο και στις υπερχειλίσεις προς την οδό Λάμπρου Κατσώνη....

(.....)

'.....Τα έργα διευθέτησης του Κηφισού στο τμήμα αυτό με τραπεζοειδή διατομή, πυθμένα από άοπλο σκυρόδεμα και πρανή με κλίση πλάτους:ύψους= 1:1 επενδεδυμένα με λιθοδομή, έχουν συμπληρώσει πενήντα χρόνια ζωής...'

(.....)

'....Στην ανοικτή λιθένδυτη τραπεζοειδή διατομή έχουν παρατηρηθεί καταπτώσεις στις όχθες από τη δεκαετία του 1970 και παρουσιάζεται "δειγματολόγιο" τοπικών αποκαταστάσεων από σκυρόδεμα (gunite ή /και εγχυτο) με πλέον πρόσφατες τις αποκαταστάσεις που έγιναν το 2007.....'

(.....)

Στο διάστημα αυτό υπήρξαν κατά καιρούς σποραδικές καταπτώσεις των πρανών και έντονη υποσκαφή στον πυθμένα,.....ενώ το 2007, αμέσως μετά την πυρκαγιά της Πάρνηθας (Ιούνιος 2007) κατασκευάστηκαν επείγοντως εργασίες τόσο αποκατάστασης των ζημιών στον πυθμένα και στα πρανή της τραπεζοειδούς διατομής, όσο και στη συναρμογή με την κατάντη κλειστή ορθογωνική διατομή (ΥΠΕΧΩΔΕ / ΓΓΔΕ / Δ10 – 2007 – Δημήτρης Σωτηρόπουλος & Συνεργάτες Α.Μ.Ε.).....'. Με τα έργα αυτά κατασκευάστηκε ιδιαίτερα ενισχυμένος πυθμένας...'.
(.....)

'...Κατά τη διέλευση της πλημμυρικής απορροής στις 22-10-2015 τόσο ο ανακατασκευασμένος πυθμένας όσο και οι αποκαταστάσεις των πρανών λειτούργησαν εξαιρετικά αποτελεσματικά, παρουσιάστηκαν όμως εκτεταμένες από κάθε άποψη ζημιές στα λιθένδυτα πρανή.

Οι ζημιές αυτές οφείλονται κατά κύριο λόγο στις παρακάτω αιτίες:

- στις περιοχές που είχε αναπτυχθεί βλάστηση σε ρωγμές του λιθένδυτου πρανούς, υπήρξε λόγω των μεγάλων ταχυτήτων ροής, εκρίζωση των φυτών που παρέσυρε εδαφικό υλικό και τμήμα της υπερκείμενης λιθένδυσης. Οι ζημιές αυτές είναι πολλές αλλά περιορισμένης σχετικά επικινδυνότητας για τους παραποτάμιους δρόμους ή /και ιδιοκτησίες.

- στις όχθες στο εσωτερικό των αλλαγών διεύθυνσης.....παρουσιάστηκε υποπίεση που προκάλεσε αποκόλληση της λιθένδυσης και δευτερογενή ροή στο κενό που δημιουργήθηκε με έντονη περιδίνηση. Αποτέλεσμα....ήταν η έντονη διάβρωση εδαφικού υλικού πίσω από τη λιθένδυση που συνίσταται από αργίλους, ιλυώδεις άμμους καθώς και χαλαρούς σχηματισμούς από άμμους, ιλύες, αργίλους, χάλικες και κροκάλες.....Οι καταστροφές είναι εκτεταμένες κατά μήκος της ροής, καθ' ύψος αλλά και σε μεγάλο βάθος....

- στις περιοχές που υπήρξε υπέρβαση της στέψης της λιθένδυσης, η συρτική δύναμη της ροής στο ανεπένδυτο έδαφος, παρέσυρε το εδαφικό υλικό και 'ξεκούφωσε' τη λιθένδυση από το φρύδι αφού παρέσυρε την οποιαδήποτε φύτευση ή κατασκευή υπήρχε, είτε στην ανατολική όχθη (περιφράξεις, χαμηλή φύτευση κτλ), είτε στη δυτική όχθη (στηθαία ασφαλείας, δίκτυα και φρεάτια ασθενών και ισχυρών ρευμάτων, κολόνες οδο φωτισμού, πεζοδρόμια, κράσπεδα και οδοστρώματα) κατά μήκος της παρακηφίσιας οδού Λ. Κατσώνη.

- στις γέφυρες της οδού Κωστή Παλαμά η ροή προσέκρουσε στο φορέα, υπερχείλισε προς την οδό Λ. Κατσώνη.....αναπτύχθηκε υδραυλικό άλμα με ισχυρή τύρβη που παρέσυρε σε μεγάλο μήκος και έκταση το ανατολικό πρανές, θέτοντας σε κίνδυνο τον κλάδο εξόδου της ΠΑΘΕ προς την Κ. Παλαμά....'.

Η υπερχειλίζουσα ροή κατάντη των γεφυρών ανέπτυξε πολύ μεγάλη ταχύτητα ροής ξηλώνοντας τα λιθεπένδυτα πρανή και στις δύο όχθες σε πολύ μεγάλο μήκος.

Σε όλες τις περιπτώσεις, οι λίθοι (ασβεστόλιθοι Πεντέλης) καθώς και το εδαφικό υλικό που παρασύρθηκε δημιούργησε πρόσθετες δευτερογενείς ροές που επιφόρτισαν την τύρβη και τη διαβρωτική δύναμη της διόδευσης της πλημμυρικής παροχής από την κοίτη του Κηφισού στο τμήμα αυτό.

Η χειμαρρώδης ροή υπόσκαψε και τη θεμελίωση της πεζογέφυρας που αποτελεί τμήμα της επικοινωνίας μεταξύ της Ν. Φιλαδέλφειας και των Αγίων Αναργύρων (διέλευση με σκάλες και ράμπες πάνω από την ΠΑΘΕ και τον Κηφισό) για τη σύνδεση των οδών Φλαβιανών και Λ. Κατσώνη. Ευτυχώς, δεν υπήρξε θραύση του φορέα και κατακρήμνιση στον πυθμένα του Κηφισού, γεγονός που θα προκαλούσε εκτεταμένη υπερχείλιση προς τη Λ. Κατσώνη....'.

Αναγκαιότητα επεμβάσεων

Η υπάρχουσα κατάσταση είναι εξαιρετικά επικίνδυνη ακόμα και για την απορροή από συνήθεις και όχι πλημμυρικές βροχοπτώσεις στην ευρύτερη βόρεια Αττική.

Οι κίνδυνοι περιλαμβάνουν διεύρυνση της περιμέτρου των υποσκαφών με κατάρρευση εδαφικού υλικού και των υπερκείμενων οδών Λ. Κατσώνη (σε όλο το μήκος της δυτικής όχθης) και Κηφισού

(στην ανατολική όχθη κατάντη των γεφυρών της οδού Κωστή Παλαμά μέχρι και την γεφύρωση του Κηφισού στην οδό Περισοπού αμέσως ανάντη του τεχνικού εκροής στην κλειστή διευθετημένη κοίτη του Ποταμού).

Προφανώς ο κίνδυνος υποσκαφής και κατάρρευσης της ΛΕΑ και του κλάδου εξόδου προς την Κωστή Παλαμά είναι πολύ μεγάλος με προφανείς συνέπειες για την κυκλοφορία στον ΠΑΘΕ.

Στην περίπτωση υπερχειλίσης της δυτικής όχθης είναι σχεδόν βέβαιη η κατάκλυση των κατοικιών στα οικοδομικά τετράγωνα μεταξύ Λ. Κατσώνη και Βασιλέως Αλεξάνδρου (στα κατάντη), των οικοδομικών τετραγώνων μεταξύ Λ. Κατσώνη και Παπανικολή (στα ανάντη) αλλά και στο ενδιάμεσο τμήμα των παραποτάμιων οικοδομικών τετραγώνων δεδομένου ότι τα κατώφλια των σπιτιών βρίσκονται πολύ χαμηλότερα από την ερυθρά της Λ. Κατσώνη χωρίς δυνατότητα διαφυγής των υπερχειλίσεων.

Η ανάγκη της άμεσης αποκατάστασης ενιαίας και σταθερής διατομής του Κηφισού στο τμήμα αυτό είναι αδήριτη και επιτακτική και πρέπει να εκτελεσθεί παρά την κακή χρονική περίοδο (φθινόπωρο και χειμώνας) προκειμένου να αποφευχθούν ζημιές που μπορεί να μην είναι μόνο υλικές.

(.....)

Εργασίες αποκατάστασης (εν θέματι εργολαβία)

Οι εργασίες για τη σταθεροποίηση της δυτικής όχθης (μήκους περίπου 500,00 μ) θα εκτελεσθούν από την οδό Λ. Κατσώνη και θα περιλαμβάνουν απομάκρυνση σαθρών εδαφών, κατασκευές από έγχυτο ή / και πρόχυτο άοπλο ή / και οπλισμένο σκυρόδεμα καθώς και αποκαταστάσεις δικτύων ΟΚΩ, στηθαίων ασφαλείας, πεζοδρομίων και κρασπεδορείθρων. Δεδομένου ότι η Λ. Κατσώνη θα χρησιμοποιηθεί και σαν εργοταξιακός δρόμος για την αποκατάσταση της ανατολικής όχθης, εκτιμάται ότι θα απαιτηθεί αποκατάσταση του οδοστρώματος μετά την ολοκλήρωση των εργασιών.

Για την αποκατάσταση της ανατολικής όχθης (μήκους περίπου 700,00 μ) θα εκτελεστούν εργασίες εκτροπής της ροής για τη δημιουργία χώρου κίνησης μηχανημάτων απομάκρυνσης σαθρών εδαφών, την κατασκευή μικροπασσάλων για τη θεμελίωση της επένδυσης του πρανούς και αγκυρώσεων, καθώς και εργασίες πλήρωσης των καταπτώσεων με λιθόδεμα ή ελαφρά οπλισμένο σκυρόδεμα και μόρφωση της κεκλιμένης όχθης με ελαφρά οπλισμένο έγχυτο ή / και πρόχυτο σκυρόδεμα.

(.....)

Για την αποκατάσταση των ζημιών, είναι απαραίτητες οι εκτροπές της απορροής του Κηφισού, τόσο στη κεφαλή του τμήματος, όσο και τμηματικά στις περιοχές παρέμβασης. Το είδος των τοπικών παρεμβάσεων, (αμμόσακοι ή και προκατασκευασμένα στοιχεία από σκυρόδεμα) συναρτάται από το χρονικό διάστημα που θα απαιτηθεί για την τμηματική ολοκλήρωση της παρέμβασης και από το πλήθος των μηχανημάτων που θα πρέπει να βρίσκονται μέσα στη κοίτη.

Σε κάθε περίπτωση, η Λάμπρου Κατσώνη θα μετατρέπεται τμηματικά σε εργοτάξιο και θα εκτρέπεται πλήρως η κυκλοφορία στο τοπικό οδικό δίκτυο (όπως έγινε και κατά τις προηγούμενες εργολαβίες, 2007)..... Σε όλη τη διάρκεια των εργασιών θα πρέπει να υπάρχει πλήρης οργάνωση εργοταξίου κατά μήκος της οδού Λ. Κατσώνη και της οδού Παλαμά στα κατάντη, κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και διάθεση μηχανημάτων και λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων προστασίας για το προσωπικό είτε είναι ειδικευμένο, είτε ανειδίκευτο.

Είναι προφανές ότι για να μπορέσουν οι εργασίες αυτές να ολοκληρωθούν σε χρονικό διάστημα 4 μηνών, θα πρέπει η κατασκευή να γίνεται με τρία ή τέσσερα συνεργεία παράλληλα και ταυτόχρονα.....!

(.....)

Το μήκος του Κηφισού από τις Τρεις Γέφυρες μέχρι τη συμβολή του ρέματος Αχαρνών είναι περίπου 3.300,00 μ.

Απαιτείται αποκατάσταση ζημιών σε 500,00 μ περίπου στη δυτική όχθη και σε 700,0 μ περίπου στην ανατολική όχθη.

(....)

6. Στις 18-03-2016, η (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) με το υπ' αρ. πρωτ. 518/ΚΕ ΑΤΗ 1001 έγγραφό της απέστειλε περαιτέρω στοιχεία/έγγραφα προκειμένου να συμπληρώσει το φάκελο του προαναφερθέντος αιτήματός της, ενημερώνοντας ταυτόχρονα την Αρχή για τα κάτωθι:

- στην περιοχή του έργου δεν εκτελούνται από το Υ.ΜΕ.ΔΙ άλλες εργολαβίες,
- ο συμβατικός χρόνος περαίωσης του έργου, όπως φαίνεται από τον Τεχνικό Φάκελο και τα Τεύχη Δημοπράτησης είναι εξαιρετικά συντετμημένος και ανέρχεται σε τέσσερις (4) μήνες,
- όσον αφορά τις μετατοπίσεις δικτύων ΟΚΩ, κυκλοφοριακές ρυθμίσεις κτλ, θεωρούμε ότι από την έναρξη του έργου θα είναι άμεση προτεραιότητα της Υπηρεσίας και υποχρέωση του Αναδόχου με τη συμβολή της Περιφέρειας, των Δήμων και της Αστυνομίας ώστε να επιλυθούν τάχιστα τα σχετικά προβλήματα,
- το συνολικό μήκος του έργου εκτείνεται από τις Τρεις Γέφυρες μέχρι τη συμβολή του Ρέματος Αχαρνών (περίπου 3,300 μ) και απαιτείται αποκατάσταση ζημιών σε 500,0 μ περίπου στη δυτική όχθη και σε 700,0 μ περίπου στην ανατολική όχθη, όπως φαίνεται στη μελέτη του έργου,
- ιδιαίτερα σας γνωρίζουμε ότι παρά το γεγονός ότι οι αποφάσεις κήρυξης σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης δεν έχουν παραταθεί μετά τη λήξη του τριμήνου, εξακολουθούν να ισχύουν και μάλιστα επαυξημένοι οι κίνδυνοι που απορρέουν από τις βλάβες των πρηνών του Κηφισού ενόψει πιθανών έντονων βροχοπτώσεων. Δεδομένο επίσης είναι ότι μετά την αρχική απαγόρευση κυκλοφορίας επί της μίας λωρίδας της οδού Λ. Κατσώνη αυτή έχει πλέον δοθεί σε κυκλοφορία και μάλιστα σε λεωφορειακή γραμμή με ότι αυτό συνεπάγεται,
- ο λόγος που προκρίθηκε επιλογή αναδόχου με τη διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων είναι:
 - α) διότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 57 παρ. 1, 124 και 125. Στην παρ. (γ) του άρθρου 125 του Ν. 3669/2008 αναφέρεται ότι:.....',
 - β) η ανάθεση της υπόψη εργολαβίας είναι επείγουσα διότι υπάρχει ανάγκη άμεσης αποκατάστασης των πρηνών στον Κηφισό ώστε να αρθεί η επικινδυνότητα ακόμα και σε περίπτωση συνήθων και όχι πλημμυρικών βροχοπτώσεων στη Βόρεια Αττική,
 - γ) οι διαδικασίες που προβλέπονται με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού είναι αρκετά χρονοβόρες και θα έχουν σαν αποτέλεσμα να καθυστερήσουν οι εργασίες αποκατάστασης με ότι αυτό συνεπάγεται,
 - δ) ο κατεπείγον χαρακτήρας κατασκευής του έργου προέκυψε από απρόβλεπτα γεγονότα και σε καμία περίπτωση δεν απορρέει ευθύνη των δημόσιων υπηρεσιών,
 - ε) οι προσκαλούμενες πέντε (5) ελληνικές εταιρείες της ανωτέρας τάξης (ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε., ΙΝΤΡΑΚΑΤ, ΤΕΡΝΑ Α.Ε., ΜΕΤΚΑ, J&P ΑΒΑΞ Α.Ε) και η ιταλική SALINI IMPREGILO s.p.a., είναι κατά τεκμήριο οι μεγαλύτερες σε κύκλο εργασιών στην Ελλάδα και οι πλέον ικανές να υλοποιήσουν τοπ ανωτέρω έργο της άρσης της επικινδυνότητας με την αποκατάσταση πρηνών στον Κηφισό Ποταμό, κατέχοντας ιδιόκτητο εξοπλισμό για τις εξειδικευμένες επείγουσες εργασίες αποκατάστασης (ειδικούς πασαλομπήχτες, διατρητικά μηχανήματα τοποθετήσεις αγκυρίων) καθώς και το εξειδικευμένο αντίστοιχο προσωπικό. Παράλληλα, είναι σε θέση λόγω της εμπειρίας, του μεγέθους και της χρηματοδοτικής τους επάρκειας να/ υλοποιήσουν το έργο απρόσκοπτα εντός του συντετμημένου χρόνου που ορίζεται στη διακήρυξη (4 μήνες).

II. Νομικό πλαίσιο

7. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών

Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...].»

8. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64/τ.Α) με τίτλο «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» το εν λόγω Π.Δ. «εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια : [...] γ) 5.278.000 € για τις δημόσιες συμβάσεις έργων [...]».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2342 της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 “για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων”, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε σε 5.225.000,00 €.

9. Στην παρ. 1 του άρθρου 8 του π.δ. 60/2007, ορίζεται: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης...”, και στην παρ. 2: “Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης[...]”

10. Επίσης στο ίδιο π.δ. και ειδικότερα στο άρθρο 25 με τίτλο “Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)” προβλέπεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...]γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη ...”

11. Σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/τ.Α) με τίτλο: “Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων”, με τίτλο: ‘Προϋποθέσεις εφαρμογής της απευθείας ανάθεσης ή διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων’, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 παρ. 1 του Ν. 4053/12 (ΦΕΚ 44/τ.Α) με τίτλο: “Ταχυδρομικές – Ηλεκτρονικές υπηρεσίες – απευθείας ανάθεση για δημόσια έργα – ΟΣΕ και άλλες διατάξεις”, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι: ‘...η απευθείας ανάθεση ή διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, ως τρόπος επιλογής εργοληπτικής επιχείρησης για την κατασκευή δημόσιου έργου, αποτελεί εξαιρετική διαδικασία και επιτρέπεται μόνο:.....β) όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 57 παρ. 1, 124 και 125....’.

12. Σύμφωνα με την υπ' αρ. Οικ. 203913/19-12-2012 Εγκύκλιο του Υ.Π.Ε.Κ.Α./Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος/Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ), με θέμα: ‘Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων επείγοντος χαρακτήρα’ η έγκριση Τεχνικού Φακέλου αποτελεί προϋπόθεση ούτως ώστε να υλοποιηθούν έργα ή δραστηριότητες ‘...επείγοντος χαρακτήρα.....τα οποία

απαιτούνται για την άμεση αντιμετώπιση κινδύνων για: ανθρώπινη ζωή, περιουσία, έργα υποδομής (οδοί, λιμένες, σιδηρόδρομοι κτλ), ή σημαντικά στοιχεία προστατευόμενων φυσικών περιοχών, οφειλόμενων σε ήδη εκδηλωθείσες είτε επαπειλούμενες φυσικές καταστροφές...', χωρίς την τήρηση της προβλεπόμενης από τις ισχύουσες διατάξεις διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Ειδικότερα δε με βάση την παρ. 3 της εν λόγω Εγκυκλίου, η έγκριση του Τεχνικού Φακέλου που εκπονείται από το φορέα των έργων, γίνεται '.....με απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας για την περιοχή Δ/νσης Τεχνικού Ελέγχου, στον οποίο θα εξειδικεύονται οι προς αντιμετώπιση κίνδυνοι και τα τεχνικά στοιχεία των έργων. Σε περίπτωση που η περιοχή των έργων δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, η έγκριση του Φακέλου θα πρέπει να προηγηθεί της υποβολής στο Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας....'.

III. Νομική Εκτίμηση

13. Το υπό εξέταση αίτημα του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων/ Γενική Γραμματεία Υποδομών/ Γενική Δ/νση Υδραυλικών & Κτιριακών Υποδομών/ (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) αφορά στη σύναψη «δημόσιας σύμβασης έργου» με την έννοια της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου, για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, όπως αποτιμήθηκε κατά το χρόνο σύνταξης των τευχών δημοπράτησης, ανέρχεται στο ποσό των 6.600.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), συνεπώς, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης.

14. Εν προκειμένω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται στο αίτημά της η αναθέτουσα αρχή (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.), η Αρχή εξετάζει τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς με τη νομική βάση του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 60/2007 και την κατά νόμο αρμοδιότητά της.

15. Κατά πάγια άποψη της νομολογίας, η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

16. Εξάλλου, το βάρος απόδειξης περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση από τις συνήθεις διαγωνιστικές διαδικασίες φέρει η αναθέτουσα αρχή, η οποία προτίθεται να κάνει χρήση της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας.

17. Συναφώς επισημαίνεται ότι η εφαρμογή της παρ. 1 περ. γ του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007

προϋποθέτει τη συνδρομή τριών σωρευτικών προϋποθέσεων. Συγκεκριμένα:

- i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,
- ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,
- iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,
- iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη και τέλος,
- v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

18. Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχουν υιοθετήσει η Αρχή και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ) και δέχονται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ 6, 9, 31, 81, 236, 254, 408, 435/2013 και 30, 31, 48, 66, 92/2014 και πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις της διάταξης της περ. γ. της παρ.1, του άρθρου 25, του Π.Δ 60/2007, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14.)

19. Εν προκειμένω, η (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) αιτείται την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να εκτελεστούν επείγουσες εργασίες αποκατάστασης των πρηνών στον Κηφισό ποταμό (παρά την οδό Λ. Κατσώνη, από Τρεις Γέφυρες μέχρι τεχνικό εκβολής ρέματος Αχαρνών) για άρση επικινδυνότητας προϋπολογισμού 6.600.000,00€ ευρώ, πλέον Φ.Π.Α.

Ως προς την εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων της εφαρμοστέας διάταξης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, σημειώνονται τα εξής:

- ι) ως προς την προϋπόθεση της ύπαρξης κατεπείγουσας ανάγκης.

Εν προκειμένω, σχετικά με την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης για αποκατάσταση των πρηνών στον Κηφισό ποταμό (παρά την οδό Λ. Κατσώνη, από Τρεις Γέφυρες μέχρι το τεχνικό εκβολής του ρέματος Αχαρνών), η αναθέτουσα αρχή (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) δηλώνει ότι: *"...από τον υετό που παρατηρήθηκε στη βορειοδυτική Αττική κατά την διάρκεια των ακραίων καιρικών φαινομένων στις 22 Οκτωβρίου 2015 προκλήθηκαν πλημμυρικές απορροές με αποδέκτες τα ρέματα Εσχατιάς, Καναπίτσας και τον ποταμό Κηφισό στα ανάντη του Κόκκινου Μύλου. Οι ισχυρότατες αυτές βροχοπτώσεις δημιούργησαν πλημμυρική απορροή στον Κηφισό και εκτεταμένες ζημιές στο τμήμα ανάντη της αναδιευθετημένης κοίτης (Τρείς Γέφυρες) μέχρι και την συμβολή του Ρέματος Αχαρνών (Καναπίτσα)...."*

Ειδικότερα, ως απόρροια του καιρικού φαινομένου της 22-10-2015 προκλήθηκαν, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, ζημιές στα λιθένδυτα πρηνή της κοίτης του Κηφισού οι οποίες εντοπίζονται διάσπαρτες και σε συνολικό μήκος περίπου 3,30 χλμ εκ των οποίων τα 2,60 περίπου χλμ ανήκουν στα όρια του Δήμου Αγίου Αναργύρου-Καματερού (βλ. 3.3, 6.0 του ανωτέρω ιστορικού). Το συνολικό μήκος των επεμβάσεων (αθροίζοντας τα διάφορα διάσπαρτα τμήματα) είναι συνολικά 1,20 χλμ εκ των οποίων τα 500,0 μ περίπου εντοπίζονται στη δυτική όχθη του ποταμού και τα υπόλοιπα 700,0 μ βρίσκονται στην ανατολική όχθη του Κηφισού (στην παρ. 5.1 του ανωτέρω ιστορικού παρατίθενται αναλυτικά οι αιτούμενες εργασίες *'...εργασίες αποκατάστασης...'*).

Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή δεν τεκμηρίωσε επαρκώς ποιές από τις ανωτέρω φθορές πρέπει να αποκατασταθούν κατεπειγόντως και ποιές ενδεχομένως όχι.

ι) ως προς την προϋπόθεση της ύπαρξης απρόβλεπτου γεγονότος.

Την 22.10.2015 έλαβαν χώρα στη Βορειοδυτική Αττική έντονες βροχοπτώσεις, ιδιαίτερης έντασης και διάρκειας, φαινόμενα τα οποία, προφανώς συνιστούν έκτακτα πραγματικά γεγονότα, ήτοι απρόβλεπτα γεγονότα, εκτός της σφαίρας επιρροής της αναθέτουσας αρχής. Η δε ένταση των φαινομένων αυτών και τα προβλήματα που δημιούργησαν αποτυπώνονται και στις αποφάσεις της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας που εκδόθηκαν δύο μέρες μετά (24-10-2015) με τις οποίες κηρύχθηκαν σε *'Κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης'* μεταξύ άλλων και οι Δήμοι Αχαρνών και Αγίων Αναργύρων-Καματερού. Οι εν λόγω αποφάσεις έληξαν την 22-01-2015, ενώ πρόσφατα και συγκεκριμένα στις 03-03-2016, υπήρξε εκ νέου κήρυξη σε *'Κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης'* μόνο για το Δήμο Αγίων Αναργύρων-Καματερού, με λήξη την 18-05-2016.

ιι) και ν) ως προς τις προϋποθέσεις της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης για αποκατάσταση ζημιών, στο μέτρο που αυτό είναι απολύτως απαραίτητο.

Επισημαίνεται αρχικά ότι οι κίνδυνοι για πλημμυρικά φαινόμενα στην περιοχή στην οποία αναφέρεται η εν θέματι εργολαβία, ήταν σε ένα βαθμό ήδη γνωστοί στην αναθέτουσα αρχή (βλ. Παρ. 2 της Τεχνικής Περιγραφής *'Παροχетеυτικότητα κοίτης'*) όπου ειδικά για το συγκεκριμένο τμήμα της ανοιχτής τραπεζοειδούς διατομής διαπιστώνεται: *"...εξαιρετικά μειωμένη παροχетеυτικότητα του Κηφισού....απόλυτα αιτιολογημένη η εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων υπερχειλίσης της κοίτης τόσο στη θέση "στραγγαλισμού" (γέφυρες οδού Κ. Παλαμά) όσο και στις υπερχειλίσεις προς την οδό Λ. Κατσώνη. Είναι προφανές ότι απαιτείται ο σχεδιασμός έργων αναδιευθέτησης του Κηφισού ποταμού στα ανάντη των Τριών Γεφυρών έτσι ώστε να παροχетеύει πλημμυρικές παροχές 50ετίας..."*. Εξάλλου, η συγκεκριμένη διαπίστωση ήταν και ένας από τους λόγους που οδήγησαν το Υ.ΜΕ.ΔΙ στην προκήρυξη της μελέτης με τίτλο: "Μελέτη έργων διευθέτησης και οριοθέτησης του Ποταμού Κηφισού στο τμήμα από Τρεις Γέφυρες –

Ανάτη Κόκκινου Μύλου έως Αττική Οδό και επικαροποίηση μελετών διευθέτησης Ρέματος Εσχατιάς”. Χαρακτηριστική αναφορά στα συμβατικά τεύχη της προκηρυχθείσας μελέτης τον Ιούνιο του 2015 επισημαίνει ότι για το ως άνω τμήμα ότι “Η διοχετευτικότητα του εν λόγω τμήματος ανέρχεται σε 250 μ3/δλ, ενώ η παροχή όπως έχει υπολογισθεί από το μαθηματικό υδρολογικό προσομοίωμα είναι υπερδιπλάσια, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν οι εκατέρωθεν και κατάντη χαμηλές περιοχές.”

Επίσης, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ορισμένο μέρος των φθορών στα λιθεπένδυτα πρηνή, προϋπήρχαν του εν λόγω πλημμυρικού φαινομένου της 22-10-2015. Σχετική αναφορά που περιλαμβάνεται στα συμβατικά τεύχη της προκηρυχθείσας μελέτης “Μελέτη έργων διευθέτησης και οριοθέτησης του Ποταμού Κηφισού στο τμήμα από Τρεις Γέφυρες – Ανάτη Κόκκινου Μύλου έως Αττική Οδό και επικαροποίηση μελετών διευθέτησης Ρέματος Εσχατιάς” (βλ. Φάκελος Έργου κεφ. 2 Τεκμηρίωση σκοπιμότητας του προς μελέτη έργου) ήδη από τον Ιούνιο του 2015, επισημαίνει ότι “Η υφιστάμενη λιθεπένδυτη διατομή έχει υποστεί εκτεταμένες φθορές στην οδό Λάμπρου Κατσώνη, όπου έχει παρουσιαστεί μεγάλη υποσκαφή, με αποτέλεσμα τμήμα του πεζοδρομίου να είναι στο αέρα και να είναι αυξημένος ο κίνδυνος κατάρρευσης του...”

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι, δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς από την αναθέτουσα αρχή ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος των έντονων βροχοπτώσεων και της κατεπείγουσας ανάγκης για αποκατάσταση του συνόλου των σχετικών φθορών, δεδομένου ότι, ορισμένες προς αποκατάσταση φθορές προϋπήρχαν της εκδήλωσής του φαινομένου και ενδεχομένως να επιδεινώθηκαν εξαιτίας αυτού, ενώ άλλες ενδέχεται να προκλήθηκαν από αυτό, χωρίς ωστόσο να παρέχονται τα αναγκαία στοιχεία για να είναι σε θέση η Αρχή να διαχωρίσει αναλυτικά, αφενός ποιές εργασίες κατέστησαν αναγκαίες εξαιτίας και μόνο του ανωτέρω απρόβλεπτου γεγονότος, και εν συνεχεία, ποιές από αυτές είναι κατεπείγουσες και ποιές όχι και αφετέρου ποιές εργασίες (κατεπείγουσες ή μη) δεν προέκυψαν ως απόρροια του απρόβλεπτου γεγονότος.

Ειδικότερα, θα πρέπει το σύνολο των εργασιών που περιλαμβάνονται στο εν θέματι έργο και περιγράφονται στο τεύχος του προϋπολογισμού αυτού να εξυπηρετούν αποκλειστικά και μόνο σε: *‘...έργα προσωρινού χαρακτήρα αλλά κατεπείγουσας σημασίας αποκατάστασης των βλαβών στα πρηνή του Κηφισού, τόσο προς την πλευρά της εθνικής οδού, όσο και της οδού Λ. Κατσώνη...’*.

Ως εκ τούτου, θα έπρεπε η αναθέτουσα αρχή να προβεί σε μια ανάλυση των εργασιών, προκειμένου να τεκμηριώσει το αναγκαίο μέτρο των εργασιών που αιτείται να αναθέσει με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, το οποίο δεν έπραξε, αντίθετα προέβη σε σχετικό αίτημα αποκατάστασης του συνόλου των φθορών ύψους 6,6 εκ ευρώ.

iv) ως προς την προϋπόθεση οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης να μην απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Το αίτημα της Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ. υπεβλήθη στην Αρχή στις 23-12-2015 (αρ. Εισ. 5760), ήτοι 2 μήνες αφότου έλαβε χώρα η έντονη βροχόπτωση της 22-10-2015, ενώ σε συνέχεια αυτού στις 15-01-2016 ζητήθηκαν από την Αρχή διευκρινίσεις για τη συμπλήρωση του φακέλου του αιτήματος. Οι δε διευκρινίσεις απεστάλησαν μετά την παρέλευση 2 μηνών, στις 18-03-2016 (αρ. Εισ. 1339), στο πέρας της “κρίσιμης”, από πλευράς δυσμενών καιρικών φαινομένων περιόδου (φθινόπωρο – χειμώνας).

Ωστόσο, σύμφωνα με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (βλ. Αποφάσεις: 468/2011 Τμ. VI, 599/2009, Κλ. Ε', 142/2008 Τμ. VI κοκ), *‘.....Η απευθείας ανάθεση ή διαγωνισμός μεταξύ*

περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, ως τρόπος επιλογής εργοληπτικής επιχείρησης για την κατασκευή δημοσίου έργου, αποτελεί εξαιρετική διαδικασία και επιτρέπεται: (...) γ) Σε ειδικές περιπτώσεις, όπως σε περίπτωση (...) σοβαρού επικείμενου κινδύνου ...». Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ο διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, ως τρόπος επιλογής εργοληπτικής επιχείρησης για την κατασκευή δημοσίου έργου, αποτελεί εξαιρετική διαδικασία, η οποία εφαρμόζεται σε ειδικές ρητώς καθοριζόμενες περιπτώσεις, όπως είναι η περίπτωση έργων, τα οποία εκτελούνται προς αποτροπή σοβαρού επικείμενου κινδύνου. Κατά τη λογική όμως και το σκοπό της ως άνω διάταξης, προϋπόθεση για τη νομιμότητα της εφαρμογής της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας, είναι αυτή να διενεργείται σε απόλυτη χρονική εγγύτητα προς το χρόνο εκδήλωσης του σοβαρού επικείμενου κινδύνου, υπό την έννοια ότι η μεσολαβούσα χρονική περίοδος δεν αρκεί ώστε να ενεργοποιηθεί και να ολοκληρωθεί η κύρια διαδικασία επιλογής, που είναι η ανοικτή δημοπρασία, ενόψει του ότι η σοβαρότητα αυτής της ειδικής περίπτωσης του επικείμενου κινδύνου, καθιστά, ως εκ της έντασής του και του επείγοντος χαρακτήρα του, αδύνατη την τήρηση των διατάξεων, που αφορούν τη διενέργεια της εν λόγω κύριας διαδικασίας. Σε διαφορετική περίπτωση χρονικής απόστασης μεταξύ αυτών, κατά την οποία θα ήταν εφικτή η διενέργεια ανοικτής διαδικασίας, καταστρατηγείται έντονα η ρύθμιση αυτή του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, ως τρόπου επιλογής αναδόχου δημοσίου έργου και αναιρείται ο εξαιρετικός χαρακτήρας της σχετικής διαδικασίας, και, συνεπώς, στην περίπτωση αυτή, η τήρησή της πάσχει ως προς τη νομιμότητα εφαρμογής της (βλ. απ. VI Τμ. Ελ. Συν. 2731/2010)....'.

Εν προκειμένω, η παρέλευση πενταμήνου από το επικαλούμενο απρόβλεπτο γεγονός (22-10-2015) αποδυναμώνει τον χαρακτηρισμό της ανάγκης ως κατεπείγουσας, δεδομένου ότι, κατά την ανωτέρω νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απουσιάζει η αναγκαία χρονική εγγύτητα μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος και της έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης. Εντωμεταξύ δε, κατά τη διάρκεια του ως άνω διαστήματος, η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να είχε εκκινήσει τις διαδικασίες της ανοικτής ανάθεσης του έργου του θέματος με δημοσίευση διακήρυξης, απευθυνόμενη στο σύνολο των εργοληπτικών επιχειρήσεων που κατά το νόμο δύναται να υποβάλουν προσφορά, αντί του περιορισμένου αριθμού των έξι (6) εταιρειών, στις οποίες, κατά το αίτημά της, φαίνεται ότι προτίθεται να απευθυνθεί.

20. Κατά συνέπεια, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη, δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ', ήτοι η ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης που να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα μη απορρέοντα από ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, που επικαλείται η (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.), προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με την επίκληση της εν λόγω διάταξης.

21. Περαιτέρω, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προέκυψαν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007 ή του άρθρου 24 του ίδιου π.δ.,

Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων/ Γενική Γραμματεία Υποδομών/ Γενική Δ/νση Υδραυλικών & Κτιριακών Υποδομών/ (Ε.Υ.Δ.Ε./Κ.Υ.Υ.) και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 8 Απριλίου 2016

Θεωρήθηκε

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα