



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

70 / 2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **26η Απριλίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Χρήστος Δετσαρίδης | (Αναπληρωτής Πρόεδρος) |
| 2. Χριστίνα Μπουσουλέγκα | (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Ευάγγελος Καραμανλής | (Μέλος) |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος) |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χρήστος Κανελλόπουλος καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Χ. Καξίρη, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 8061/30-3-2016 έγγραφο του Δήμου Διονύσου, το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 8-4-2016 (αριθμ. πρωτ. 1704), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθμ. 10947/25-4-2016 (αριθμ. 2074/25-4-2016 της Αρχής) έγγραφό του.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγματεύσεως σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού € 15.344,25 με Φ.Π.Α. ή € 12.475,00 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, σε συνέχεια εν μέρει άγονου πρόχειρου διαγωνισμού.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

1.1 Με την αριθμ. 13034/20-5-2016 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 15PROC002827641 2015-06-05) του, ο Δήμος Διονύσου διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού € 352.499,99 με Φ.Π.Α. ή € 286.585,36 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, με κριτήριο κατακύρωσης το συνολικό Μέσο Ποσοστό Έκπτωσης το οποίο θα προκύπτει: **α)** από το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής για την προμήθεια ανταλλακτικών και **β)** το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής εργατοώρας για την επισκευή και συντήρηση. Μειοδότης θα ανακηρύσσονταν ο οικονομικός φορέας που θα πρόσφερε τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο κάθε Ομάδας. Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν (10) δέκα: Ομάδα 1: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο / Γρασάρισμα για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά - Πυροσβεστικά, Ομάδα 2: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο / Γρασάρισμα για Φορτηγά, Ομάδα 3: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο για Επιβατικά, Ομάδα 4: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο / Γρασάρισμα για Μηχανήματα Έργου και Εργαλεία Μηχανημάτων Έργου, Ομάδα 5: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο για Τρίκυκλα και Δίκυκλα, Ομάδα 6: Ταχογράφοι - Κοντέρ για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά - Πυροσβεστικά, Ομάδα 7: Κλιματισμός για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου, Ομάδα 8: Ελαστικά για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου - Σάρωθρα, Ομάδα 9: Υπερκατασκευή για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου και Ομάδα 10: Σάρωθρα. Επιπρόσθετα, η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 18η Ιουνίου 2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 2η Ιουλίου 2015 και ώρα 15.00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 8η Ιουλίου 2015 και ώρα 10:30 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 10944 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 5η Ιουνίου 2015.

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 20η Μαΐου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 22η Μαΐου 2015 (S 098 - 177597).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: 7ΚΣΩ93-ΜΗ8) δημοσιεύτηκε την 21η Μαΐου 2015 στις εφημερίδες «Γενική Δημοπρασιών» & «Χρυσή Αγγελία της Ανατολικής Αττικής» και την 22η Μαΐου στις εφημερίδες «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών» & «Αττικό Βήμα».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 22η Μαΐου 2015 (ΦΕΚ 223/2015).

1.5 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.dionysos.gr την 27η Μαΐου 2015.

1.6 Με την αριθμ. πρωτ 18096/24-6-2015 Ένστασή της, η εταιρεία «BRINX Α.Ε.» προσέφυγε κατά των όρων της Διακήρυξης.

1.7 Με την αριθμ. 206/30-6-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου απέρριψε την ανωτέρω Ένσταση για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Απόφαση).

1.8 Με το αριθμ. 1/8-7-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών: **α)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές: «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.», «Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Ο.Τ.Ε.», «Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.» και «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης, **β)** δεν έκανε αποδεκτές τις προσφορές: «Π. ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ», «BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», «ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.» διότι οι προσφορές τους δεν ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης, **γ)** δεν έκανε αποδεκτές τις προσφορές των εταιρειών «ΔΗΜ. ΚΟΥΤΡΑΣ – ΑΝΔ ΚΟΥΤΡΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΝΙΚ. ΔΙΟΝΥΣΙΩΤΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» διότι εστάλησαν εκπρόθεσμα τα δικαιολογητικά και δεν εστάλησαν έντυπες προσφορές, αντίστοιχα και **δ)** διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκε προσφορά για την Ομάδα 8.

1.9 Με την από 17-9-2015 Ένστασή της, η εταιρεία «ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 1/8-7-2015 Πρακτικού ζητώντας να γίνει αποδεκτή η προσφορά της και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιρειών «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.», «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» και «Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Ένσταση).

1.10 Με την από 17-9-2015 Ένστασή της, η εταιρεία «BRINX Α.Ε.» προσέφυγε κατά του αριθμ. 1/8-7-2015 Πρακτικού ζητώντας να γίνει αποδεκτή η προσφορά της και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιρειών «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.», «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» και «Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Ο.Τ.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Ένσταση).

1.11 Με την από 30-9-2015 Γνωμοδότηση του, το Τμήμα Προμηθειών του Δήμου πρότεινε την απόρριψη των ανωτέρω Ενστάσεων για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Γνωμοδότηση).

1.12 Με την αριθμ. 310/21-10-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου: **α)** ενέκρινε το αριθμ. 1/8-7-2015 Πρακτικό και την από 30-9-2015 Γνωμοδότηση, **β)** απέρριψε τις Ενστάσεις των εταιρειών «ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.» και

«BRINX A.E.», γ) κήρυξε την Ομάδα 8 άγωνα και αποφάσισε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας της εν λόγω Ομάδας με τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού.

1.13 Με το αριθμ. 2/23-10-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών: α) πρότεινε την κατακύρωση των Ομάδων 1, 2, 3 στην εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.», των Ομάδων 4, 6, 10 στην εταιρεία «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.», της Ομάδας 9 στην εταιρεία «Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.» και β) διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τις Ομάδες 5, 7 και 8.

1.14 Με την αριθμ. 343/3-11-2015 Απόφασή (ΑΔΑ:ΩΥ07Ω93-ΞΞΝ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το αριθμ. 2/23-10-2015 Πρακτικό της Επιτροπής, κατακυρώνοντας τις Ομάδες στους μειοδότες σύμφωνα με το προαναφερόμενο Πρακτικό, κήρυξε τις Ομάδες 5, 7 και 8 άγωνα και αποφάσισε την διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για τις εν λόγω Ομάδες.

1.15 Με την αριθμ. 30892/4-11-2015 Προδικαστική Προσφυγή της, η εταιρεία «ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.» προσέφυγε κατά της αριθμ 310/21-10-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ζητώντας να γίνει αποδεκτή η προσφορά της και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιρειών «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.», «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.», «Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Προδικαστική Προσφυγή).

1.16 Με την αριθμ. 361/17-11-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου απέρριψε την προαναφερόμενη Προδικαστική Προσφυγή ως αβάσιμη στο σύνολο της, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Απόφαση). Η εν λόγω Απόφαση κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς την 20η Νοεμβρίου 2015.

1.17 Με την αριθμ. 87259/47002/27-11-2015 Απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ενέκρινε την αριθμ. 343/3-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.

1.18 Με την αριθμ. 17/18-12-2015 Πράξη του, ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφάσισε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των τριών (3) συμβάσεων του εν λόγω διαγωνισμού. Η εν λόγω Πράξη κοινοποιήθηκε στις τρεις (3) εταιρείες στις οποίες κατακυρώθηκαν οι Ομάδες του διαγωνισμού, την 30η Δεκεμβρίου 2015.

1.19 Γνωστοποίηση των ανωτέρω συμβάσεων στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 10η Φεβρουαρίου 2016, η οποία και δημοσιεύτηκε την 12η Φεβρουαρίου 2016 (S 030 – 048776).

ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

1.20 Με την αριθμ. 31751/10-11-2015 Διακήρυξή (ΑΔΑ: 15PROC003281036 2015-11-10) του, ο Δήμος Διονύσου διενήργησε πρόχειρο διαγωνισμό για την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού € 64.667,25 με Φ.Π.Α. ή € 52.575,00 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Μειοδότης θα ανακηρύσσονταν ο οικονομικός φορέας που θα πρόσφερε τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο κάθε Ομάδας. Οι

Ομάδες της Διακήρυξης ήταν (3) τρεις: Ομάδα 1: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο για Τρίκυκλα και Δίκυκλα προϋπολογισμού € 2.375,00 χωρίς Φ.Π.Α., Ομάδα 2: Κλιματισμός για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου, προϋπολογισμού € 10.100,00 χωρίς Φ.Π.Α., Ομάδα 3: Ελαστικά για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου – Σάρωθρα, προϋπολογισμού € 40.100,00, χωρίς Φ.Π.Α.. Επιπρόσθετα, η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 17η Νοεμβρίου 2015 και ώρα 10.00 πμ.

1.21 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΧ1ΚΩ93-Σ15) του πρόχειρου διαγωνισμού δημοσιεύτηκε την 11η Νοεμβρίου 2015 στην εφημερίδα «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών».

1.22 Με το αριθμ. 1/17-11-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή του διαγωνισμού: **α)** έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «Θ. ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ Ο.Ε.» διότι η προσφορά της ήταν σύμφωνη με την Διακήρυξη του πρόχειρου διαγωνισμού και **β)** δεν έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ Ο.Ε.» για την Ομάδα 3, διότι δεν είχε καταθέσει πιστοποιητικό ενημερότητας του Ο.Α.Ε.Ε. και στο πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου & στο πιστοποιητικό ISO 9001/2008 δεν αναφερόταν το ειδικό επάγγελμα κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού.

1.23 Με το αριθμ. 2/22-11-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή του διαγωνισμού: **α)** πρότεινε την κατακύρωση της Ομάδας 3 (Ομάδα 8 του διεθνή ανοικτού διαγωνισμού) στην εταιρεία «Θ. ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ Ο.Ε.» και **β)** κήρυξε άγονες τις Ομάδες 1 και 2 (Ομάδες 5 και 7 του διεθνή ανοικτού διαγωνισμού).

1.24 Με την αριθμ. 30/7-3-2016 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε τα αριθμ. 1/17-11-2015 και 2/22-11-2015 Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού κατακυρώνοντας την Ομάδα 3 στην εταιρεία «Θ. ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ Ο.Ε.», κήρυξε άγονες τις Ομάδες 1 και 2 και αποφάσισε τη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

1.25 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Διονύσου, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την Ομάδα 1: Μηχανολογικά – Ηλεκτρολογικά – Συστήματα Πέδησης – Φανοποιεία – Πλύσιμο για Τρίκυκλα και Δίκυκλα και την Ομάδα 2: Κλιματισμός για Απορριματοφόρα – Φορτηγά – Ελαφριά Φορτηγά – Λεωφορεία – Επιβατικά – Πυροσβεστικά – Μηχανήματα Έργου, για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 15.344,25 με Φ.Π.Α. ή € 12.475 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης

για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες

συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]»

6. Τα άρθρα 134 και 136 του Ν. 4281/2014 «Μέτρα Στήριξης και Ανάπτυξης της Ελληνικής Οικονομίας, Οργανωτικά Θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» με τα οποία ορίζονται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β΄ του παρόντος από αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α΄ 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι: «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

7. Την αριθμ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) με την οποία καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες

και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

8. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Διονύσου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας – υπηρεσιών μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».

9. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης συνολικού προϋπολογισμού € 12.475,00 χωρίς Φ.Π.Α., πρέπει να διερευνηθεί εάν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

10. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται σαφώς ότι η Αρχή επιλαμβάνεται των περιπτώσεων προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 25, παράγραφος 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν λόγω της εκτιμώμενης αξίας και του αντικειμένου τους στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω Προεδρικών Διαταγμάτων.

11. Προκειμένου να διαπιστωθεί η, κατά τα ως άνω, αρμοδιότητα της Αρχής, εξετάζεται κατωτέρω η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 6 του Π.Δ. 60/2007, σε συνδυασμό με τον τρόπο υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 8 του ίδιου Προεδρικού Διατάγματος. Σύμφωνα με την παράγραφο 5, του άρθρου 8 του Π.Δ. 60/2007, όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6 (βλ. και αριθμ. 2342/2015 Κανονισμό), εφαρμόζονται οι διατάξεις του Π.Δ. 60/2007. Σκοπός του ενωσιακού νομοθέτη ήταν να διασφαλίσει ότι θα δίνεται αντίστοιχη δημοσιότητα στις προμήθειες που είναι εύλογο από εμπορική άποψη να ενοποιηθούν σε μια διαδικασία (διαγωνισμό – σύμβαση). Σε κάθε περίπτωση, η παράγραφος 3 του άρθρου 8 του Π.Δ. 60/2007 ρητά προβλέπει ότι καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του διατάγματος. Για την περίπτωση προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα όπως η εξεταζόμενες, ή προβλέπεται να ανανεωθούν σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης έχει εφαρμογή και η παρ. 7 του άρθρου 8 του Π.Δ.60/2007, προκειμένου να μην επιλέγεται μέθοδος άλλη που να αποσκοπεί στην αποφυγή της εφαρμογής των διατάξεων του ενωσιακού δικαίου.

12. Ως ομοειδή προϊόντα (αγγλ. κείμενο similar, γαλλ. homogènes) θεωρούνται αυτά που κατά τις συναλλακτικές αντιλήψεις και ήθη συνιστούν μερικότερες

κατηγορίες του αυτού αγαθού και για τα οποία η ίδια κατηγορία προμηθευτών ενδιαφέρεται να διεξαχθεί ενιαία διαδικασία (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 80/2004). Ως κριτήριο για τον ομοειδή χαρακτήρα της προμήθειας κατά τη θεωρία και νομολογία λαμβάνεται υπόψη η άμεση τεχνική και οικονομική λειτουργία της σύμβασης, ήτοι η φύση της ανάγκης που εξυπηρετείται μέσω αυτής.

13. Υπό αυτήν την έννοια, δεν είναι επιτρεπτή η κατάτμηση μιας προμήθειας ομοίων ή ομοειδών κατηγοριών αγαθών σε περισσότερες, όταν από τεχνική και ουσιαστική άποψη όχι μόνο μπορούν, αλλά και επιβάλλεται, για το οικονομοτεχνικώς άρτιο και συμφέρον της προμήθειας, να αποτελέσουν αντικείμενο ενιαίας διαδικασίας (διαγωνισμού - σύμβασης) (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 266/2009). Εξ' αντιδιαστολής προκύπτει ότι, όταν πρόκειται για προμήθεια ανόμοιων αγαθών, είναι νομικά επιτρεπτή η διενέργεια αυτοτελών διαδικασιών ανάθεσης για κάθε επιμέρους προμήθεια.

14. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, ο Δήμος Διονύσου προσέφυγε κατά το οικονομικό έτος 2015 : **α)** σε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού € 286.585,36 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, στον οποίο υποβλήθηκαν προσφορές για τις Ομάδες 1, 2, 3, 4, 6, 9 & 10, οι οποίες και κατακυρώθηκαν σύμφωνα με την αριθμ. 343/3-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στην εταιρεία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΗΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» (Ομάδα 1, 2, 3), στην εταιρεία «ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε.» (Ομάδα 4, 6, 10), στην εταιρεία «Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΟ Ο.Ε.» (Ομάδα 9) και **β)** σε πρόχειρο διαγωνισμό για την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 52.575,00 χωρίς Φ.Π.Α., στον οποίο υποβλήθηκε προσφορά μόνο για την Ομάδα 3 (Ομάδα 8 του διεθνή ανοικτού διαγωνισμού) η οποία κατακυρώθηκε σύμφωνα με την αριθμ. 30/7-3-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στην εταιρεία «Θ. ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ Ο.Ε.», ενώ δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τις Ομάδες 1 και 2 (Ομάδες 5, 7 του διεθνή ανοικτού διαγωνισμού), οι οποίες κηρύχθηκαν άγονες.

15. Το ποσό των € 12.475,00 χωρίς Φ.Π.Α., που αφορά τις Ομάδες 1 και 2 του πρόχειρου διαγωνισμού για τις οποίες ο Δήμος Διονύσου ζητάει την σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαπραγμάτευση, είναι εγγεγραμμένο στο οικονομικό έτος 2015 αφού ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε την 10η Νοεμβρίου 2015. Οι συνολικές εγγεγραμμένες πιστώσεις για «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών», οικονομικού έτους 2015, ανέρχονται στο ποσό των € 680.512,20 χωρίς Φ.Π.Α. Σύμφωνα με το αριθμ. 10947/25-4-2016 έγγραφό του, ο Δήμος Διονύσου έχει προσφύγει σε διαδικασία απευθείας αναθέσεων και πρόχειρων διαγωνισμών για την προμήθεια ανταλλακτικών και συντήρηση των μεταφορικών του μέσων, καθαρής αξίας € 116.835,61 κατά το οικονομικό έτος 2015 και € 37.760,00 κατά το τρέχον οικονομικό έτος 2016. Αθροίζοντας σε αυτή την καθαρή αξία, το ποσό € 12.475,00 για το οποίο ο εν λόγω Δήμος ζητά την σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκύπτει ότι η συνολική καθαρή αξία των απευθείας αναθέσεων και των πρόχειρων διαγωνισμών στους οποίους προσέφυγε ο Δήμος Διονύσου και αφορά πιστώσεις οικονομικού έτους 2015 και 2016, δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των επιμέρους τμημάτων. Επιπρόσθετα, το ποσό των € 12.475,00 για το οποίο ζητείται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής είναι μικρότερο

των ογδόντα χιλιάδων € 80.000,00. Οπότε, ο Δήμος Διονύσου επέλεξε να παρεκκλίνει της εφαρμογής του ΠΔ 60/2007, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 8, παράγραφος 5 του Π.Δ. 60/2007 με την οποία ορίζεται ότι: «5. α) Όταν ένα σχεδιαζόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, προκειμένου για τα τμήματα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα, εφόσον το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων.

Από την ως άνω αναφερόμενη διάταξη συνάγεται ότι, όταν μία προμήθεια-υπηρεσία μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα και το άθροισμα της προϋπολογισθείσας αξίας των επιμέρους τμημάτων αγγίζει ή υπερβαίνει το τεθέν όριο των € 209.000 που είναι το κατώτατο ισχύον όριο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007 σε συνδυασμό προς τον ισχύοντα, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα διενέργειας του διαγωνισμού, Κανονισμό 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, οι διατάξεις αυτού εφαρμόζονται σε όλα τα τμήματα, εξαιρουμένων εκείνων, για τα οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι μικρότερη των € 80.000,00 και δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. Η κατά τα ανωτέρω δυνατότητα παρέκκλισης δεν αποτελεί αντικείμενο της κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 γνωμοδοτικής αρμοδιότητας της Αρχής, που αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, η δε νομιμότητά της εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής (βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ Αποφάσεις 112/2014, 267/2014, 175/2015, 241/2015 και 242/2015).

16. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για τη διατύπωση σύμφωνης γνώμης για τις αιτούμενες συμβάσεις, κατά τις διατάξεις της υποπερίπτωση δδ', περίπτωση γ', παράγραφος 2 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει, και η πραγματοποίησή τους εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς η Αρχή δεν προβαίνει σε έλεγχο της ουσίας του υποβληθέντος αιτήματος.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

Την αποχή της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την εξέταση του αιτήματος του Δήμου Διονύσου, δεδομένου της διαπίστωσης έλλειψης αρμοδιότητας έκδοσης σχετικής γνώμης, καθώς η Σύμβαση που αφορά την σύναψη Σύμβασης «Συντήρηση, Επισκευή Οχημάτων & Μηχανημάτων και Προμήθεια Ανταλλακτικών» για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού € 15.344,25 με Φ.Π.Α. ή € 12.475,00 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2015, σε συνέχεια εν μέρει πρόχειρου διαγωνισμού, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007, λόγω της εκτιμώμενης αξίας.

Αθήνα 26.04.2016

Θεωρήθηκε

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΕΤΣΑΡΙΔΗΣ