



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ 87/ 2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ΄, υποπερίπτωση δδ΄ του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **2α Ιουνίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση της Αντιπροέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1. Χριστίνα Μπουσουλέγκα | (Αντιπρόεδρος) |
| 2. Δημήτριος Λουρίκας | (Μέλος) |
| 3. Ευάγγελος Καραμανλής | (Μέλος) |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος) |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη ο υπάλληλος του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χρήστος Κανελλόπουλος, ο οποίος αποδεσμεύτηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 6901/12-5-2016 έγγραφο του Δήμου Νέστου το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 13-5-2016 (αριθμ. πρωτ. 2272).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ΄, υποπερίπτωση δδ΄ του Ν. 4013/2011 για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών», για τις ανάγκες του Δήμου Νέστου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ, Δ.Ε.Υ.ΑΝ., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Σχολική

Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), συνολικού προϋπολογισμού € 699.500,00 με Φ.Π.Α. ή € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, σε συνέχεια άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την αριθμ. 25134/23-12-215 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 15PROC003565536 2015-12-23) του, ο Δήμος Νέστου διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών» για τις ανάγκες του Δήμου Νέστου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ, Δ.Ε.Υ.ΑΝ., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), συνολικού προϋπολογισμού € 699.500,00 με Φ.Π.Α. ή € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης: **α)** το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της προϋπολογισθείσας τιμής για το σύνολο των Λιπαντικών ανά Φορέα (Δήμος Νέστου, Νομικά Πρόσωπα Δήμου Νέστου) και **β)** το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί της Μέσης Χονδρικής Τιμής Πώλησης του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων της Περιφερειακής Ενότητας του Δήμου, ανά Φορέα (Δήμος Νέστου, Νομικά Πρόσωπα Δήμου Νέστου). Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν εννιά (9): Ομάδα Α: Υγρά Καύσιμα - Πετρέλαιο Θέρμανσης, Πετρέλαιο Κίνησης, Αμόλυβδη Βενζίνη (Δήμος Νέστου), Ομάδα Β: Υγραέριο Κίνησης (Δήμος Νέστου), Ομάδα Γ: Λιπαντικά και αναλώσιμα υλικά (Δήμος Νέστου), Ομάδα Δ: Υγρά Καύσιμα - Βενζίνη Αμόλυβδη, Πετρέλαιο Θέρμανσης (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ), Ομάδα Ε: Λιπαντικά και αναλώσιμα υλικά (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ), Ομάδα ΣΤ: Υγρά Καύσιμα - Πετρέλαιο Κίνησης, Πετρέλαιο Θέρμανσης, Αμόλυβδη Βενζίνη (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.), Ομάδα Η: Λιπαντικά και αναλώσιμα υλικά (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.), Ομάδα Θ: Πετρέλαιο Θέρμανσης (Α' Σχολική Επιτροπή), Ομάδα Ι: Πετρέλαιο Θέρμανσης (Β' Σχολική Επιτροπή). Επιπρόσθετα, η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 20η Ιανουαρίου 2016 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 10η Φεβρουαρίου 2016. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 11η Φεβρουαρίου 2016 και ώρα 10:00 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 18997 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 23η Δεκεμβρίου 2015.

Στο άρθρο 17 της οικείας Διακήρυξης ορίζεται ότι: «... Δικαστικές Προσφυγές ή Ενστάσεις που υποβάλλονται αναρμοδίως απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ειδικότερα, σύμφωνα με την Υ.Α. Π1/2390/16-10-2013 (ΦΕΚ 2677/Β/21-10-2011) – Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), ο οικονομικός φορέας υποβάλλει τις ενστάσεις – προσφυγές ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία, συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα του Συστήματος και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή αρχείου τύπου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή. [...]».

Στην σελ. 45 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι: «6. Λιπαντικά Υδραυλικών Συστημάτων: 4. SAE 10W30 να καλύπτουν κατ' ελάχιστα τις προδιαγραφές API GL4 HLP. [...]».

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε με ηλεκτρονικά μέσα στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την 18η Δεκεμβρίου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 22η Δεκεμβρίου 2015 (S 247 - 449176).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε την 25η Δεκεμβρίου 2015 στις εφημερίδες «Κοινωνική Ζωή», «Ταχυδρόμος», την 29η Δεκεμβρίου 2015 στις εφημερίδες «Χρηματιστήριο», «Γενική Δημοπρασιών», την 30η Δεκεμβρίου στην εφημερίδα «Φωνή του Νέστου» και την 31η Δεκεμβρίου στην εφημερίδα «Ξυράφι».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 24η Δεκεμβρίου 2015 (ΦΕΚ 691/2015).

1.5 Επιπρόσθετα, περίληψη της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.site.dimosnestou.gov.gr την 28η Δεκεμβρίου 2015.

1.6 Με την από 11-2-2016 Ένστασή της, η εταιρεία «ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΑΘ. ΜΕΖΕΣ Α.Ε.» προσέφυγε κατά της διαδικασίας του διαγωνισμού και ζήτησε την επαναδιεξαγωγή του, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

1.7 Με το αριθμ. 2262/19-2-2016 έγγραφο (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) του, ο Δήμος Νέστου απορρίπτει την από 11-2-2016 Ένσταση της εταιρείας «ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΑΘ. ΜΕΖΕΣ Α.Ε.» διότι αυτή δεν υποβλήθηκε ηλεκτρονικά σύμφωνα με το άρθρο 17 της Διακήρυξης. Το εν λόγω έγγραφο αναρτήθηκε την 23η Φεβρουαρίου 2016 στο ΕΣΗΔΗΣ.

1.8 Με το αριθμ. 1/22-2-2016 Πρακτικό της, (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο), η Επιτροπή Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού δεν έκανε αποδεκτές και τις πέντε (5) προσφορές των επιχειρήσεων «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.», «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΣΑΜΕΡΚΑΣ Α.Ε.» & «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό, διότι τα Λιπαντικά των προσφορών τους δεν ήταν σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές, όπως αυτά (Λιπαντικά) αναφέρονται στο εν λόγω Πρακτικό, όπως επίσης και το γεγονός ότι η εταιρεία «ΣΑΜΕΡΚΑΣ Α.Ε.» δεν ανέφερε στην Εγγυητική της Επιστολή ημερομηνία λήξης και στην προσφορά της δεν περιλαμβάνονταν το καταστατικό και τυχόν τροποποιήσεις του. Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε την 23η Φεβρουαρίου 2016 στο ΕΣΗΔΗΣ.

1.9 Με την αριθμ. πρωτ. 2982/24-2-2016 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η επιχείρηση «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» προσέφυγε κατά του αριθμ. 1/22-2-2016 Πρακτικού ζητώντας να γίνει δεκτή η προσφορά του διότι όπως προκύπτει από το Τεχνικό Φυλλάδιο του προϊόντος που κατέθεσε μεταξύ άλλων υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές _API GL-4 και _DIN 51524 HLP.

1.10 Με την από 7-3-2016 Γνωμοδότηση της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Ενστάσεων πρότεινε την απόρριψη της ανωτέρω Ένστασης διότι από την Διακήρυξη δεν προκύπτει ότι το ακρωνύμιο HLP αναφέρεται στην προδιαγραφή DIN 51524 HLP και όχι ως συνέχεια της API GL-4.

1.11 Με την αριθμ. 23/11-3-2016 Απόφασή (ΑΔΑ:6Τ0ΣΩΚΣ-ΚΑΞ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέστου, ενέκρινε το αριθμ. 1/22-2-2016 Πρακτικό της Επιτροπής, απέρριψε την Ένσταση της εταιρείας «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» και ενέκρινε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης αφού προηγηθεί η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε την 22η Μαρτίου 2016 στο ΕΣΗΔΗΣ.

1.12 Με την αριθμ. 7856/1-4-2016 Απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης ενέκρινε την αριθμ 23/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέστου.

1.13 Με το αριθμ. 6899/12-5-2016 έγγραφό του, ο Δήμος Νέστου βεβαιώνει ότι, μέχρι και την ημερομηνία αποστολής του εν λόγω εγγράφου του, δεν έχουν ασκηθεί Ενστάσεις (εκτός των προαναφερομένων) Προδικαστικές Προσφυγές, Ασφαλιστικά Μέτρα ή λοιπά Ένδικα Μέσα κατά του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης.

1.14 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Νέστου, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών», για τις ανάγκες του Δήμου Νέστου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ, Δ.Ε.Υ.ΑΝ., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), συνολικού προϋπολογισμού € 699.500,00 με Φ.Π.Α. ή € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις

ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς».

6. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».

7. Το άρθρο 30 «Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων» του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1...5. . Οι προκηρύξεις και το περιεχόμενό τους δεν μπορούν να δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία της αποστολής τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο, πρέπει δε να αναφέρουν την ημερομηνία αποστολής της σχετικής ειδοποίησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή της δημοσίευσης στο «προφίλ αγοραστή». Οι προκαταρκτικές προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» πριν από την αποστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή της ειδοποίησης με την οποία ανακοινώνεται η δημοσίευσή τους με τη μορφή αυτή, πρέπει δε να αναφέρουν την ημερομηνία της αποστολής».

8. Το άρθρο 32 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη, ιδίως, το πολύπλοκο της σύμβασης και τον χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, με την επιφύλαξη των ελαχίστων προθεσμιών που καθορίζονται στο παρόν άρθρο. 2. Στις ανοικτές διαδικασίες, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε πενήντα δύο (52) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού. ... 5. Όταν οι προκηρύξεις καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που προβλέπονται στο Παράρτημα VIII σημείο 3, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στις παραγράφους 2 και 4, για τις ανοικτές διαδικασίες, και η προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής που ορίζεται στην παράγραφο 3 εδάφιο α), για τις κλειστές και με διαπραγμάτευση διαδικασίες και τον ανταγωνιστικό διάλογο, μπορούν να συντμηθούν κατά επτά (7) ημέρες. 6. Σύντμηση κατά πέντε (5) ημέρες των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών που ορίζονται στην παράγραφο 2 και στην παράγραφο 3 εδάφιο β), είναι δυνατή όταν η αναθέτουσα αρχή παρέχει, με ηλεκτρονικό μέσο και από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII, ελεύθερη, άμεση και πλήρη πρόσβαση στη συγγραφή υποχρεώσεων και στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού, προσδιορίζοντας στο κείμενο της προκήρυξης την ηλεκτρονική

διεύθυνση στην οποία διατίθεται η εν λόγω τεκμηρίωση. Η σύντηξη αυτή μπορεί να ορίζεται επιπλέον της μείωσης που προβλέπεται στην παράγραφο 5. [...]».

9. Το άρθρο 42 της αριθμ. 11389 Υπουργικής Απόφασης (ΕΚΠΟΤΑ) ορίζει ότι: «1. Στις διακηρύξεις διαγωνισμών για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών των οποίων οι τιμές είναι εκτός διατίμηση περιλαμβάνεται όρος, σύμφωνα με τον οποίο α) Το ποσοστό έκπτωσης στα (%) υπολογίζεται στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής ή χονδρικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης του και που αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμα του. [...]».

10. Τα άρθρα 134 και 136 του Ν. 4281/2014 «Μέτρα Στήριξης και Ανάπτυξης της Ελληνικής Οικονομίας, Οργανωτικά Θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» με τα οποία ορίζονται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β΄ του παρόντος από αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α΄ 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

11. Την αριθμ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) με την οποία καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

12. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Νέστου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της περίπτωσης α', παράγραφος 1 του άρθρου 24 και της περίπτωσης α', παράγραφος 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας προϋπολογισμού € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα

με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

14. Εν προκειμένω η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στη σωστή διάταξη νόμου, κρίνει ότι τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, για τις Ομάδες Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Η, Θ, Ι, συνολικού προϋπολογισμού € 564.634,15 χωρίς Φ.Π.Α., και του άρθρου 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 για την Ομάδα Β συνολικού προϋπολογισμού € 4.065,04 χωρίς Φ.Π.Α.

15. Με τη διάταξη του άρθρου 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 προκύπτει ότι οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να προσφύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

16. Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007, παρέχεται η δυνατότητα στις Αναθέτουσες Αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

17. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 και της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

18. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 24 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 και 25 παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

19. Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο Δήμος Νέστου διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών», για τις ανάγκες του Δήμου Νέστου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ, Δ.Ε.Υ.ΑΝ., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), συνολικού προϋπολογισμού € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του, στον διαγωνισμό.

20. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007, ήτοι της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθμ. 23/11-3-2016 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέστου: **α)** ενέκρινε το αριθμ. 1/22-2-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού απορρίπτοντας, ως απαράδεκτες, και τις πέντε (5) προσφορές των επιχειρήσεων «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.», «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΣΑΜΕΡΚΑΣ Α.Ε.» & «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό (Πρακτικό), **β)** ενέκρινε την από 7-3-2016 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων απορρίπτοντας την Ένσταση της εταιρείας «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» και **γ)** αποφάσισε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης αφού προηγηθεί η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Επιπρόσθετα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο των Εγγυητικών Επιστολών των επιχειρήσεων που είναι αναρτημένες στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.» υπέβαλε προσφορές για τις Ομάδες Γ, Ε, Η, η εταιρεία «ΣΑΜΕΡΚΑΣ Α.Ε.» υπέβαλε προσφορές για τις Ομάδες Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Η, Θ, Ι, η εταιρεία «ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» υπέβαλε προσφορές για τις Ομάδες Γ, Ε, Η, η επιχείρηση «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ» υπέβαλε προσφορές για τις Ομάδες Γ, Ε και η εταιρεία «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» υπέβαλε προσφορές για τις Ομάδες Γ, Ε, Η. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι συντρέχει η προϋπόθεση της υποβολής απαράδεκτων προσφορών,

για την εφαρμογή της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του Π.Δ. 60/2007, για τις Ομάδες Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Η, Θ, Ι.

21. Ως προς την προϋπόθεση β) που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, ήτοι της μη υποβολής προσφοράς ή της υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, σύμφωνα με το σχέδιο Απόφασής της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέστου αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την Ομάδα Β για την οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, όπως επιβεβαιώνεται και από τον έλεγχο της Εγγυητικών Επιστολών των επιχειρήσεων που είναι αναρτημένες στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

22. Ως προς τη προϋπόθεση γ), ήτοι της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της Σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής του, ο Δήμος Νέστου ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών», χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής σύμβασης.

23. Συνεπώς από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 24 και της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

24. Τέλος και για την βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής επισημαίνεται ότι, ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης προς το Δήμο Νέστου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Καυσίμων, Λιπαντικών και Συναφών Ειδών», για τις ανάγκες του Δήμου Νέστου και των νομικών του προσώπων (Ν.Π.Δ.Δ. ΕΥΝΕΣΤΙΑ, Δ.Ε.Υ.ΑΝ., Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), συνολικού προϋπολογισμού € 699.500,00 με Φ.Π.Α. ή € 568.699,19 χωρίς Φ.Π.Α., α) με δημοσίευση προκήρυξης για τις Ομάδες Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Η, Θ, Ι συνολικού

προϋπολογισμού € 564.634,15 άνευ Φ.Π.Α. και β) χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την Ομάδα Β συνολικού προϋπολογισμού € 4.065,04 άνευ Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 2 Ιουνίου 2016

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΠΟΥΣΟΥΛΕΓΚΑ